

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ  
ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА**

Факультет/інститут

Коломийський

навчально-науковий інститут

Кафедра філології

**СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**Актуальні проблеми франкознавства**

Освітня програма «Середня освіта (Українська мова і література)»

Спеціальність 014 Середня освіта

014.01 Українська мова і література

Галузь знань 01 Освіта/Педагогіка

Затверджено на засіданні кафедри  
Філології  
Протокол № 1 від “31”  
серпня 2021 р.

## ЗМІСТ

1. Загальна інформація
2. Анотація до курсу
3. Мета та цілі курсу
4. Результати навчання (компетентності)
5. Організація навчання курсу
6. Система оцінювання курсу
7. Політика курсу
8. Рекомендована література

## 1. Загальна інформація

Назва дисципліни	Актуальні проблеми франкознавства
Рівень вищої освіти	Перший
Викладач (-і)	К.ф.н., доцент Васильчук М.М.
Контактний телефон викладача	4-46-60
E-mail викладача	mykolavasylchuk@ukr.net
Формат дисципліни	Лекції, практичні, самостійна робота
Обсяг дисципліни	Кредити ЄКТС – 3 (90 годин)
Посилання на сайт дистанційного навчання	<a href="https://d-learn.pnu.edu.ua">https://d-learn.pnu.edu.ua</a>
Консультації	Згідно з розкладом консультаційних годин викладачів кафедри філології

## 2. Анотація до курсу

Дисципліна має на меті вивчення основних параметрів літературознавчої концепції Івана Франка у тривимірній системі координат історії, теорії літератури та літературної критики з урахуванням методики викладання франкознавчої тематики у школі.

## 3. Мета та цілі курсу

Сформувати систему знань про літературознавчу концепцію Івана Франка у триєдиному науковому дискурсі історії, теорії літератури та літературної критики. Виявити світоглядно-філософську основу літературознавчої концепції Івана Франка, її доктринальні домінанти. Визначити культурно-історичні й індивідуально-авторські детермінанти виникнення концептуальних літературознавчих ідей Івана Франка крізь призму діалектичної взаємодії категорій національного й інтернаціонального, традиції та новаторства в науці про літературу.

Дати уявлення студентам про особливості розвитку літератури та науки про літературу кінця XIX – початку XX століть в Україні й у світі, представити типологію художніх напрямів і течій в літературному процесі зазначеного періоду, дати характеристику основним тогочасним методологічним концепціям у головних і допоміжних галузях літературознавства. Навчити здобувачів освіти розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми, пов'язані із вибором оптимальних методологічних концепцій літературознавчих і франкознавчих досліджень. Поглибити й розширити когнітивну базу здобувачів освіти в галузі франкознавства. Запропонувати методику викладання оригінальної літературознавчої концепції Івана Франка у школі.

## 4. Результати навчання

1. Вільно спілкуватися з професійних питань державною мовою усно і письмово, використовувати її для організації ефективної комунікації та навчання.

2. Знати і розуміти систему мови, загальні властивості літератури як мистецтва слова, історію української мови і літератури, вміти застосовувати набуті знання у професійній діяльності.

3. Знати норми української літературної мови та вміти їх застосовувати у практичній діяльності.

4. Характеризувати регіональні особливості фольклору та діалектного мовлення,

застосовувати набуті знання під час проходження відповідних практик та в практичній роботі вчителя.

5. Організувати процес свого навчання і самоосвіти (самостійної роботи); професійнометодичну та навчальну діяльність.

6. Дотримуватись правил сталого розвитку, берегти фізичне та психо-емоційне здоров'я.

7. Мати навички пошуку, обробки та аналізу інформації з різних джерел, кваліфіковано презентувати результати професійної (педагогічної, наукової, інноваційної) діяльності із застосуванням сучасних інформаційних технологій.

8. Осмислювати літературознавчі концепції, володіти методами літературознавчих досліджень, компаративного аналізу, інтерпретувати твори української та зарубіжної художньої літератури, усної народної творчості.

9. Уміти аналізувати й застосовувати у практичній діяльності набуті знання про закономірності літературного процесу на діахронному і синхронному зрізах і творчість знакових письменників у національному і світовому контексті.

10. Аналізувати мовні одиниці, визначати їхню взаємодію та характеризувати мовні явища і процеси, що їх зумовлюють.

11. Діагностувати індивідуальні навчальні особливості учнів та опікуватися різними категоріями учнів з особливими освітніми потребами під час планування та навчання.

12. Усвідомлювати рівні можливості колег та учнів, задіяних у навчально-виховному процесі (расові, гендерні, релігійні, політичні тощо), встановлювати ефективну комунікацію з представниками різних субкультур.

13. Мати навички відбирати навчальний матеріал, що відповідає процесу комунікації й посильний та доступний для учнів різних вікових груп у закладах середньої освіти, передбачати можливі навчальні проблеми, з якими учні можуть зіткнутися на уроці.

14. Бути здатним визначати рівень особистісного і професійного розвитку, моделювати індивідуальну освітню траєкторію.

15. Використовувати знання іноземних мов для успішної комунікації у професійній діяльності.

16. Організувати та проводити виховні заходи в навчальних закладах.

17. Уміти аналізувати, систематизувати та узагальнювати результати наукових досліджень у сферах літературознавства, мовознавства, методики вивчення фахових дисциплін; оцінювати результати власних наукових досліджень з використанням сучасних методів науки, інформаційних та інноваційних технологій.

18. Оцінювати розвиток мовознавчої, літературознавчої думки від давнини до сучасності, знати відомі праці українських і зарубіжних філософів, лінгвістів, культурологів, літературознавців.

19. Реалізувати громадянські права і обов'язки, соціальну і громадянську відповідальність, дотримуватись правових та етичних норм у вирішенні конфліктних ситуацій.

20. Дотримуватись правил академічної доброчесності.

## 5. Організація навчання курсу

### Обсяг курсу

Вид заняття	Загальна кількість годин
Лекції	12
Практичні заняття	18
Самостійна робота	60

### Ознаки курсу

Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний / вибірковий		
Перший	014 Середня освіта 014.01 Українська мова і література	Четвертий	Вибірковий		
Тематика курсу					
Тема, план	Форма заняття	Літерату ра (базова)	Завдання, год	Ва га оц ін ки	Термін виконання
<p><b>Модуль 1.</b> <i>Історія розвитку літературознавчих методологічних концепцій та методологія франкознавчих досліджень.</i></p> <p><b>Тема 1.</b> <b>Генезис та понятійно-категоріальний апарат науки про літературу.</b> План. 1. Зародження та розвиток українського та світового літературознавства (екскурс в історію). 2. Основні та допоміжні галузі науки про літературу. 3. Літературознавство в системі координат синхронії та діахронії. 4. Літературознавство та літературний процес: проблема синхронізації тенденцій. 5. Актуальні проблеми літературознавства та франкознавства у школі.</p>	<p>Вступна лекція Практичне заняття</p>	<p>1, 2, 5, 10, 11, 16, 23, 24, 25, 29, 34</p>	<p><b>Вивчити:</b> Поняття про «літературознавство» як про науку, що вивчає літературу. Основні та допоміжні галузі літературознавства. Етапи розвитку світового й українського літературознавства. Внесок попередників і наступників Івана Франка в розвиток українського літературознавства. Поняття «синхронії» та «діахронії», «парадигматики» та «синтагматики». Арсенал сучасних методів літературознавчих (зокрема й франкознавчих) досліджень. Проблема корелятивного зв'язку</p>	<p>5</p>	<p>Згідно з розкладом</p>

			між тенденціями розвитку літературного процесу та вдосконаленням методики літературознавчих досліджень. Вивчення актуальних проблем літературознавства та		
			франкознавства у школі. <b>2 год – лекція; 2 год – практичне</b>		
<p><b>Тема 2.</b> <b>Методологія вивчення франкознавства у школі та проблема еволюції системи світоглядно-філософських та ідейно-естетичних цінностей Івана Франка.</b></p> <p>План.</p> <p>1. Проблеми методології, методики та методу вивчення франкознавства у школах.</p> <p>2. Вплив філософії ідеалізму на формування естетичної свідомості Івана Франка.</p> <p>3. Позитивізм як світоглядно-філософське підґрунтя літературознавчої концепції І. Франка.</p> <p>4. Іван Франко та інтелектуальні здобутки «філософії життя».</p> <p>5. Ідеологеми «націоналізм» та «інтернаціоналізм» у системі історіософських</p>	<p>Проблемна лекція</p> <p>Практичне заняття</p>	<p>1, 2, 3, 5, 6, 8, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 23, 34, 35</p>	<p><b>Вивчити:</b> Методологія вивчення актуальних проблем сучасного франкознавства у школі. Детермінанти синтезійної здатності творчого методу Івана Франка і проблеми методології, методики та методів франкознавчих досліджень. Ідеалізм, позитивізм, «філософія життя» як складники світоглядно-філософського підґрунтя літературознавчих ідей Івана Франка. Ідеологеми «націоналізм» та «інтернаціоналізм», «Схід» і «Захід» у системі історіософських цінностей та геополітичних орієнтирів Івана Франка.</p>	10	Згідно з розкладом

<p>цінностей Івана Франка. 6. Росія та Європа в системі геополітичних орієнтирів Івана Франка.</p>			<p><b>4 год – лекції; 4 год – практичні</b></p>		
<p><b>Модуль 2.</b> <b>Літературознавча концепція Івана Франка у тривимірній системі координат історії, теорії літератури та літературної критики.</b> <b>Тема 1.</b> <b>Іван Франко – історик літератури.</b> План. 1. Вивчення історії літератури як однієї з провідних галузей літературознавства у школі. 2. Історіографія історій української літератури. 3. Франкова критика на адресу попередніх історико-літературознавчих концепцій. 4. Франкова декларація власної концепції історії української літератури. 5. «Нарис історії українсько-руської літератури» як квінтесенція історико-літературознавчих досліджень І. Франка. 6. Інші жанри історико-літературознавчих праць Івана Франка.</p>	<p>Лекція Практичні заняття</p>	<p>1, 5, 6, 23, 25, 27, 29, 31, 34, 35</p>	<p><b>Вивчити:</b> Вивчення історії літератури як однієї з провідних галузей літератури у школі. Понятійно-категоріальний апарат історії літератури. Дофранкові концепції історій української літератури, їхні переваги та недоліки. Теоретико-методологічна основа концепції історії української літератури Івана Франка. Жанрова багатоманітність історико-літературознавчих праць І. Франка.</p>	<p>10</p>	<p>Згідно з розкладом</p>

<b>Тема 2.</b> <b>Іван Франко –</b> <b>теоретик літератури.</b> План. 1.Методика вивчення ідейно-естетичних засад теоретико- літературознавчої	Лекція Практичне заняття	1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 20, 23, 26, 28, 29, 32, 33, 34, 35	<b>Вивчити:</b> Методика вивчення ідейно-естетичних засад теоретико- літературознавчої концепції Івана Франка у школі. Умови формування та	10	Згідно з розкладом
---	--------------------------------	---	---	----	-----------------------

<p>концепції Івана Франка у школі.</p> <p>2. Декларування концептуальних позицій теоретико-літературознавчої доктрини Івана Франка у трактаті «Література, її завдання і найважливіші ціхи».</p> <p>3. Еволюція літературознавчої концепції І. Франка в розвитку від бібліографічного – до біографічного та культурно-історичного методів.</p> <p>4. Фемінізм у теоретичному осмисленні І. Франка.</p> <p>5. Проблеми фольклористики, джерелознавства й палеографії в літературознавчих працях І. Франка.</p> <p>6. Порівняльні літературознавчі студії Івана Франка.</p> <p>7. Теоретико-літературознавча значущість Франкового трактату «Із секретів поетичної творчості».</p> <p>8. Франкове бачення діалектики традиції та новаторства у літературному процесі.</p>			<p>типологічні особливості теоретико-літературознавчої концепції Івана Франка. Ідейно-естетична значущість основних теоретико-літературознавчих праць Івана Франка (зокрема, «Література, її завдання і найважливіші ціхи», «Із секретів поетичної творчості», «Старе й нове в сучасній українській літературі» тощо). Основні етапи еволюції теоретико-літературознавчої концепції Івана Франка (бібліографізм, біографізм, засади культурно-історичної та історико-порівняльної шкіл, елементи фемінізму, психоаналізу, психології творчості, герменевтики тощо). Франкові здобутки в галузях фольклористики, генології, джерелознавства, історіографії, текстології, палеографії тощо.</p> <p><b>2 год – лекція;</b> <b>4 год – практичні</b></p>		
<p><b>Тема 3.</b> <b>Іван Франко – літературний критик.</b> <b>План.</b></p>	<p>Лекція-діалог (лекція з включення</p>	<p>1, 3, 4, 5, 20, 22, 23, 24, 26, 34</p>	<p><b>Вивчити:</b> Проблема генезису світової та української літературної критики:</p>	<p>10</p>	<p>Згідно з розкладом 3</p>

<p>1. Історія формування літературної критики.</p> <p>2. Вивчення у школі значущості Івана Франка в утвердженні засад української наукової критики в літературознавстві.</p> <p>3. Основні жанри літературно-критичних праць Івана Франка.</p> <p>4. Етико-психологічні засади Франкової критики.</p> <p>5. Основні аксіологічні акценти Франкової критики.</p>	<p>м бесіди) Практичні заняття</p>		<p>від концепцій Платона та Аристотеля до літературно-критичних праць Н. Буало, Г.-Е. Лессінга, Г. Гегеля, Й. Гердера, І. Тена, Г. Брандеса, реальної критики М. Добролюбова, Д. Пісарєва, критичних праць М. Костомарова, П. Куліша, М. Драгоманова, М. Євшана, М. Зерова, С. Єфремова, здобутків після-Франкової літературної критики. Вивчення у школі значущості Івана Франка в утвердженні засад української наукової критики в літературознавстві. Проблемно-змістовий аналіз літературно-критичних статей І. Франка «Слово про критику», «Слівце критики», «Критичні письма о галицькій інтелігенції», «З останніх десятиліть ХІХ віку», «Принципи і безпринципність» тощо. Огляд, рецензія, відгук, полемічна стаття, літературний портрет та інші жанри літературно-критичних праць І. Франка. Кореляція етико-психологічних засад і аксіологічних</p>		
---	--	--	---	--	--

			акцентів, категорій суб'єктивного й об'єктивного в літературно-критичній концепції Івана Франка. <b>2 год – лекція; 4 год – практичні</b>	
<b>6. Система оцінювання курсу</b>				
Загальна система оцінювання курсу	<p>Вид підсумкового контролю – залік. Максимальна оцінка за курс – 100 балів. Максимальна оцінка за поточні заняття – 50 балів (максимальна оцінка за практичні заняття – 40 балів, за контрольну роботу – 5 балів, за самостійну роботу – 5 балів). Допуск до заліку – 27 балів за поточні заняття. Залік вважається складеним за умови набору на ньому не менше 23 балів. Максимальна оцінка за екзамен – 50 балів.</p> <p>При засвоєнні кожної теми курсу (модуля) за поточну навчальну діяльність студента виставляються оцінки за п'ятибальною шкалою з розрахунку по 5 максимальних балів за кожне практичне заняття. Мінімально позитивною оцінкою вважаються 3 бали за практичне заняття.</p> <p>Максимальна кількість балів, яку може набрати студент при вивченні модуля, вираховується шляхом множення максимальної кількості балів за одне практичне заняття на кількість практичних занять з додаванням балів за перевірку індивідуальної самостійної роботи студента (максимум – 5 балів) і оцінки за виконання контрольної роботи (максимум – 5 балів) і дорівнює 50 балам.</p> <p>Оцінювання здійснюється за національною ECTS шкалою оцінювання на основі 100-бальної системи. (Див.: пункт „9.3. Види контролю” Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»).</p>			
Вимоги до письмової роботи	Студенти повинні виконати контрольну роботу, що складається з двох питань із планів лекційних і практичних занять на повторення вивченого матеріалу.			
Практичні заняття	Максимальна оцінка за кожне практичне заняття – 5 балів. Наприкінці курсу додаємо отримані на кожному занятті оцінки і отримуємо відповідну суму балів.			
Умови допуску до підсумкового контролю	Мінімальна кількість балів, яку необхідно набрати студентові при вивченні курсу для отримання допуску до складання підсумкового контролю (до заліку), вираховується шляхом множення мінімально позитивного бала за практичне заняття на кількість практичних занять (включно з контрольною роботою і перевіркою самостійної роботи) і становить 27 балів.			

## 7. Політика курсу

- Взаємодія всіх учасників під час вивчення курсу ґрунтується на принципах гуманізму, толерантності, плюралізму думок, взаємоповаги та самоповаги.
- Середовище в аудиторії є дружнім, творчим, відкритим до конструктивної критики.
- Взаємодія у групі передбачає гендерно чутливу атмосферу, а саме – є неприпустимою дискримінація за ознакою статі, прояви сексизму, гендерної нерівності.
- Курс передбачає роботу у команді та індивідуальну роботу.
- Усі завдання, передбачені програмою, мають бути виконані у встановлений термін.
- Якщо слухач відсутній з поважної причини, він/вона надають виконані завдання під час консультації викладача.
- Під час роботи над індивідуальним завданням не допустимо порушення академічної доброчесності: неприпустимим є плагіат та інші форми нечесної роботи.
- Презентації та виступи мають бути авторськими, оригінальними.

## 8. Рекомендована література

### Базова

1. Баган О. До проблеми переосмислення концепції вивчення творчості І. Франка у школі // Іван Франко в школі. Збірник науково-методичних праць. Випуск перший. – Дрогобич, 2003. – С. 15-23.
2. Білоус П. В. Б61 Вступ до літературознавства: навч. посіб. — К. : ВЦ «Академія», 2011. — 336 с.
3. Будний В. І. Франко про критерії оцінки суспільної значимості літератури // Укр. літературознавство. – 1981. – Вип. 36. – С. 20-28.
4. Будний В. Поетика і критика: (Праця І. Франка “Із секретів поетичної творчості” на тлі літературно- критичних шукань рубежа ХХ ст.) // Укр. літературознавство. – 1987. – Вип. 48. – С. 20-28.
5. Вертій О. Естетика Івана Франка і формування основоположних підстав вивчення української літератури в сучасній школі// Українська література в загальноосвітній школі. – 2006. №3. – С.5-11.
6. Войтюк А. Ю. Літературознавчі концепції Івана Франка. – Львів: Вища школа, 1981. – 184 с.
7. Гарасим Я. Іван Франко і культурно-історична школа // Укр. літературознавство. – 1996. – Вип. 62. – С. 67-75.
8. Гнатюк М. Заміри глибин: Франкознавчі студії. – Львів: Світ, 2016. – 372 с.
9. Гнатюк М. І. Іван Франко і проблеми теорії літератури: навч. посібник. – К.: Академія, 2011. – 240 с
10. Гнатюк М. Літературознавчі концепції в Україні другої половини ХІХ – початку ХХ сторіч. – Львів : Місіонер, 2002. – 207 с.
11. Гнатюк М. У пошуках літературознавчої методології (І. Франко, О. Пипін, Г. Брандес) // Confraternitas. Ювілейний збірник на пошану Ярослава Ісаєвича / відп. редактор Микола Крикун, заступник відп. редактора Остап Середа. – Львів, 2006–2007 (Україна: культурна спадщина, національна свідомість, державність. Збірник наукових праць. Вип. 15 / Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України).
12. Гнатюк М. Франкова теорія міждисциплінарного аналізу мистецьких творів// Вісник Львів. ун-ту.– 2008. – (Серія філологічна ; вип. 44 ; ч. 1).
13. Голод Р. Ідеалізм як складник естетичної свідомості Івана Франка// Вісник Прикарпатського університету. Філологія. – Вип. 42 – 43. – 2014. – 2015. – С.80 – 85.

14. Голод Р. Ідеологеми «націоналізм» та «інтернаціоналізм» у системі онтологічних орієнтирів Івана Франка // Іван Франко: «Я єсть пролог...»: матеріали Міжнародного наукового конгресу до 160-річчя від дня народження Івана Франка. – Львів, 2019. – С. 29 – 41.
15. Голод Р. Методологія франкознавчих досліджень: погляди на проблему// Мандрівець. – Тернопіль, 2005. – № 4. – С. 54 – 56.
16. Голод Р. Методологія франкознавчих досліджень та творчий метод Івана Франка// Українська мова і література в школі. – Київ, 2005. – № 7. – С. 44 – 46.
17. Голод Р. Позитивізм як світоглядно-філософське підґрунтя творчого методу Івана Франка// Іван Франко: дух, наука, думка, воля: Матеріали Міжнародного наукового конгресу, присвяченого 150-річчю від дня народження Івана Франка (Львів, 27 вересня – 1 жовтня 2006 р.). – Львів: Видавничий центр Львівського національного університету імені Івана Франка, 2008. – Т.1. – 1160 с. – С. 274 – 285.
18. Голод Р. Росія чи Європа? (До проблеми культурологічного вибору Івана Франка)// Укр. літературознавство. – Львів, 2016. – Вип. 80. – С. 10-28.
19. Голод Р. Синтезуюча здатність як головна риса творчого методу І.Франка// Українська філологія: школи, постаті, проблеми: Збірник наукових праць Міжнародної наукової конференції, присвяченої 150-річчю від дня заснування кафедри української словесності у Львівському університеті. – Львів, 1999. – Ч. 1. – С. 156 – 162.
20. Денисюк І. Франкова концепція національної літератури // Денисюк І. Невичерпність атома. – Львів, 2001. – С. 173 -177.
21. Дзюба І. Метод – це насамперед розуміння// Україна: культурна спадщина, національна свідомість, державність. – Випуск 12: Ювілейний збірник на пошану члена-кореспондента НАН України Миколи Ільницького/ НАН України, Інститут українознавства ім. І.Крип'якевича. – Львів, 2004. – 768 с. – С. 170-177.
22. Дорошенко І. І. Іван Франко – літературний критик. – Львів : Вид-во Львівського університету, 1966. – 210 с.
23. Дяків Н. Міжпредметні зв'язки у шкільному курсі літератури (на прикладі вивчення творчості І.Я.Франка [Електронний ресурс]: дипломна робота/ Н.В.Дяків; ТНПУ ім. В.Гнатюка, філол. ф-т; наук. кер. Г.Ф.Ступінська. – Тернопіль, 2012.
24. Євшан М. Критика; Літературознавство; Естетика. – К., 1998. – 658 с.
25. Єфремов С. Історія українського письменства. – К., 1995. – 432 с.
26. Корнійчук В. Аналіз художнього твору в методологічній концепції Івана Франка// Іван Франко і національне відродження: тези доповідей Республік. наук. конф. (Криворівня, 23–24 вересня 1991 р.) / редкол.: І. Денисюк (відп. ред.) та ін. – Львів: ЛДУ, 1991. – С. 125–126.
27. Микитась В. Іван Франко як дослідник давньої української літератури. – К., 1988. – 238 с.
28. Наливайко Д. Теорія літератури та компаративістики. – К.: Видавничий дім „К-Могилянська академія”. 2006. – 347 с.
29. Наєнко М. Історія українського літературознавства: підручник. – К. : Видавничий центр «Академія», 2001. – 360 с. 5.
30. Пахльовська О. Творчість Івана Франка як модель культурно-національної стратегії// Іван Франко – письменник, мислитель, громадянин: матеріали міжнародної конференції, Львів, 25–27.09.1996. – Львів: Світ, 1998.
31. Пустова Ф. Д. Іван Франко – історик української літератури / Ф. Д. Пустова. – К. :

Вища школа, 1989. – 147 с.

32. Пустова Ф. Д. Іван Франко – теоретик літератури / Ф. Д. Пустова. – К. ; Донецьк : Вища школа, 1976. – 144 с.
33. Тихолоз Б. Франкова концепція «стереометричного» прочитання літературного твору// Вісник Львівського університету. Серія філологічна. 2011. Випуск 55. С. 21–29.
34. Франко І. Збір. тв.: У 50 тт. – К.: Наукова думка, 1978 – 1986.
35. Шутка І. Засадничі літературознавчі принципи Івана Франка в оцінці Оксани Пахльовської// Українське літературознавство. 2014. Випуск 78. С. 194–200.

#### Додаткова

1. Волинський П.К. Методи літературознавчого дослідження в працях І. Франка// Радянське літературознавство. – 1966. – № 5. – С. 66–87.
2. Голод Р. Діалектика «національного» та «інтернаціонального» в системі історіософських поглядів Івана Франка / Р. Голод // «Дух, що тіло рве до бою...» Матеріали наукової теоретичної конференції (з нагоди відзначення 160-річчя від дня народження Івана Франка). – Івано-Франківськ, 2017. – С. 5 – 15.
3. Голод Р. Творчість Івана Франка як дзеркало літературного процесу кінця ХІХ – початку ХХ століття// Дивослово. – Київ, 2005. – № 12. – С. 84 – 87.
4. Голод Р. Ще раз про методологію франкознавчих досліджень// Гуманітарна освіта в вищих навчальних закладах: Збірник наукових праць факультету лінгвістики Гуманітарного інституту Національного авіаційного університету. – Київ: ІВЦ Держкомстату України, 2005. – Вип. 10. – С. 249 – 252.
5. Єфремов С. Співець боротьби і контрастів. – К., 1913. – 125 с.
6. Луцишин О. Категорія “літературний розвиток” у науковому трактуванні Івана Франка. – Львів, 1998. – 140 с.
7. Наливайко Д. Искусство: направления, течения, стили. – К., 1985.
8. Огоновський О. История литературы русской. – Львів, 1893. – Ч. III.
9. Пахльовська О. Українсько-італійські літературні зв'язки ХV–ХХ ст. / О. Пахльовська. – К. : Наукова думка, 1990. – 215 с.
10. Петров В. Методологічно-світоглядіві напрями в українській етнографії ХІХ–ХХ ст. // Енциклопедія українознавства. Загальна частина. – К., 1994. – Т. 1. – С. 184–187.
11. Піхманець Р. Психологія художньої творчості: теоретичні та методологічні основи. – Київ: Наукова думка, 1991.
12. Сидоренко Г. К. Літературно-критична діяльність Івана Франка : історико-літературний нарис / Г. К. Сидоренко. – К. : КДУ, 1956. – 75 с.

#### Інформаційні ресурси (сайти)

1. [https://kul.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/46/2018/11/Visnyk\\_Filolohiia\\_2014-2015\\_Vypusk\\_42-43.pdf](https://kul.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/46/2018/11/Visnyk_Filolohiia_2014-2015_Vypusk_42-43.pdf)
2. [https://institutes.lnu.edu.ua/franko/wp-content/uploads/sites/7/2016/11/80\\_2.HOLOD\\_.pdf](https://institutes.lnu.edu.ua/franko/wp-content/uploads/sites/7/2016/11/80_2.HOLOD_.pdf)
3. <http://lib.pnu.edu.ua/files/pokajchiki/%D0%A4%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D0%BE%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%202016.pdf>
4. <http://dontsov-nic.com.ua/wp-content/uploads/2016/06/IFr-pdf.pdf>
5. <http://194.44.152.155/elib/local/36.pdf>
6. [http://prima.lnu.edu.ua/faculty/Philol/www/vydannia/Ivan\\_Franko\\_zbirnyk\\_2010\\_t01/29Roman\\_Holod.pdf](http://prima.lnu.edu.ua/faculty/Philol/www/vydannia/Ivan_Franko_zbirnyk_2010_t01/29Roman_Holod.pdf)
7. <http://litzbirnyk.com.ua/wp-content/uploads/2015/12/5.15.15.pdf>

8. <http://194.44.152.155/elib/local/sk764600.pdf>
9. [http://okt.kmf.uz.ua/utc/oktat-utc/Vstup\\_do\\_literaturoznavstva/vstup\\_%D0%B4%D0%BE\\_%D0%BB-%D0%B2%D0%B0\\_%D0%9C%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B8%D1%86%D1%8F\\_%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%96%D0%B1%D0%BD%D0%B8%D0%BA.pdf](http://okt.kmf.uz.ua/utc/oktat-utc/Vstup_do_literaturoznavstva/vstup_%D0%B4%D0%BE_%D0%BB-%D0%B2%D0%B0_%D0%9C%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B8%D1%86%D1%8F_%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%96%D0%B1%D0%BD%D0%B8%D0%BA.pdf)
10. [http://eprints.zu.edu.ua/22600/1/Vstup\\_do\\_literaturoznavstva%20%281%29.pdf](http://eprints.zu.edu.ua/22600/1/Vstup_do_literaturoznavstva%20%281%29.pdf)
11. <https://institutes.lnu.edu.ua/franko/lvivska-frankoznavcha-shkola/frankoznavstvo-zdobutky-vtraty-perspektyvy/>

**Викладач Васильчук М.М.**