

Протокол №2

засідання робочої групи з оновлення освітньо-професійної програми
«Середня освіта (англійська мова і література)»

від 31 січня 2024 року

Присутні: шість із семи членів робочої групи, створеної відповідно до розпорядження декана факультету іноземних мов № 105/23 від 26 червня 2023 року (розпорядження додається).

Відсутні: Троценко О.Я. (у зв'язку зі звільненням з роботи).

СЛУХАЛИ: про оновлення освітньо-професійної програми «Середня освіта (англійська мова і література)» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

ВИСТУПИЛИ:

1. Романишин І.М. повідомив членів робочої групи про мету засідання – розгляд пропозицій і зауважень, що надійшли на проєкт нової редакції освітньо-професійної програми «Середня освіта (англійська мова і література)», під час її обговорення стейкхолдерами у період з 08 грудня 2023 року по 28 січня 2024 року.

Зокрема, Ігор Романишин запропонував спершу розглянути пропозиції та зауваження, що надійшли в опитувальнику у Гугл формі, а відтак – ті, що були висловлені рецензентами письмово. Члени робочої групи одногосно підтримали таку послідовність їх розгляду.

2. Романишин І.М. вніс на розгляд пропозиції, що надійшли від Бігун О.А., професора, завідувача кафедри французької філології (зведений документ усіх пропозицій і зауважень додається).

Білянська І.П., член робочої групи, доцент кафедри англійської філології, кандидат педагогічних наук підтримала пропозицію Бігун О.А. щодо зміни назви навчальної дисципліни «Шкільний курс зарубіжної літератури» на «Зарубіжна література», однак заперечила необхідність збільшення кількості кредитів на вивчення цього курсу, аргументувавши тим, що цей освітній компонент достатньо підсилений вибірконими навчальними дисциплінами літературознавчого характеру. Ірина Білянська також не підтримала пропозицію Бігун О.А. щодо збільшення кількості кредитів на вивчення ОК «Методика викладання зарубіжної літератури», оскільки на аналогічних ОП, зокрема в Тернопільському національному педагогічному університеті імені Володимира Гнатюка – цей курс взагалі не є окремим ОК, а входить до навчальної дисципліни «Історія зарубіжної літератури та методика її навчання» загальним обсягом 9 кредитів; в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича – компонента «Методика навчання зарубіжної літератури у ЗЗСО» має також 3 кредити ЄКТС.

УХВАЛИЛИ: при оновленні ОПП змінити назву та залишити 9 кредитів ЄКТС для «Зарубіжної літератури» та 3 кредити для «Методика навчання зарубіжної літератури», як і передбачено проектом ОП.

Результати відкритого голосування:
ЗА – 6; ПРОТИ – 0; УТРИМАЛИСЬ – 0.

3. Романишин І.М. вніс на розгляд пропозиції, що надійшли від Венгриновича А.А., доцента, заступника декана факультету та завідувача кафедри німецької філології.

Головуючий не підтримав пропозицію включити зміст ОК «Методика викладання зарубіжної літератури» в ОК «Методика навчання іноземних мов і культур», змінивши назву на «Методика навчання/викладання іноземних мов і зарубіжної літератури», аргументувавши тим, що іноземні мови та зарубіжна література – це окремі предметні спеціальності, які головним чином використовують відмінні підходи та методи навчання, є окремими предметами в шкільній програмі.

Ігор Романишин не схвалив пропозицію Андрія Венгриновича «3 кредити ECTS ОК «Безпека життєдіяльності та цивільний захист» перевести до циклу професійної підготовки, замінивши якимось теоретичним курсом мовної (лінгвістичної) підготовки». Натомість запропонував замість курсу «Безпека життєдіяльності та цивільний захист» ввести дисципліну «Здоров'язбережувальні технології та домедична допомога», залишивши її в циклі загальної підготовки, оскільки вміння надати вчасно домедичну допомогу є важливим і необхідним для будь-якого фахівця, особливо в країні, де йде війна. Окрім того, такий самий курс викладається на аналогічних програмах в Тернопільському національному педагогічному університеті імені Володимира Гнатюка та Київському національному лінгвістичному університеті.

Бойчук І.Є., член робочої групи, заступник директора з навчально-виховної роботи ліцею №1 Івано-Франківської міської ради погодилася з наведеними Ігорем Романишином аргументами щодо пропозицій Венгриновича А.А. та запропонувала підтримати пропозицію щодо введення до ОП навчальної дисципліни «Здоров'язбережувальні технології та домедична допомога» замість «Безпека життєдіяльності та цивільний захист», як навчальну дисципліну циклу загальної підготовки.

УХВАЛИЛИ: при оновленні ОПП ввести до циклу загальної підготовки навчальну дисципліну «Здоров'язбережувальні технології та домедична допомога» замість ОК «Безпека життєдіяльності та цивільний захист».

Результати відкритого голосування:
ЗА – 6; ПРОТИ – 0; УТРИМАЛИСЬ – 0.

4. Ігор Романишин вніс на розгляд пропозиції, що надійшли від Стражнікової І.В., професора кафедри педагогіки та освітнього менеджменту імені Богдана Ступарика.

Яців С.О., розробник ОПП, доцент кафедри англійської філології зазначила, що оскільки Державний стандарт спеціальності 014 «Середня освіта» відсутній, в чинній ОПП редакції 2021 року та проєкті ОПП 2024 року всі компетентності взято буквально з Професійного стандарту за професіями вчитель.

Білянська І.П., член робочої групи, доцент кафедри англійської філології висловила заперечення щодо доповнення ПРН 19 запропонованим Стражніковою І.В. формулюванням, аргументуючи тим, що досягнення такого програмного результату не можливо оцінити, він не властивий програмі першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

УХВАЛИЛИ: запропоновані професором Інною Стражніковою пропозиції не враховувати при оновленні ОПП.

Результати відкритого голосування:
ЗА – 6; ПРОТИ – 0; УТРИМАЛИСЬ – 0.

5. Ігор Романишин виніс на розгляд пропозицію, що надійшла від Мінцис Е.Є., старшого викладача кафедри англійської філології.

Головуючий зазначив, що пропозиція перенести вибіркову навчальну дисципліну «Стилістика англійської мови» з сьомого у шостий семестр є слушною, оскільки студентів, які обрали її, можна буде долучити до потоку академічних груп спеціальності 035 Філологія на факультеті іноземних мов, де вона читається в шостому семестрі.

УХВАЛИЛИ: запропоновану старшим викладачем Елою Мінцис пропозицію перенести вибіркову навчальну дисципліну «Стилістика англійської мови» з сьомого семестру в шостий врахувати при оновленні ОПП.

Результати відкритого голосування:
ЗА – 6; ПРОТИ – 0; УТРИМАЛИСЬ – 0.

6. Ігор Романишин вніс на розгляд пропозицію, що надійшла від Базів М.М., випускниці ОПП 2022 року.

Яців С.О., розробник ОПП, зазначила, що в проєкті ОПП передбачено вивчення здобувачами освіти навчальних дисциплін «Інформаційні технології (в галузі)», «Самоосвіта: технології ефективного навчання», «Навчання аудіювання засобами аудіо книг», «Використання відеоматеріалів у навчанні іноземної мови», «Дистанційне навчання іноземних мов», «Штучний інтелект в іншомовній освіті»,

а також модуль «Інформаційно-комунікаційні технології навчання» обсягом 18 аудиторних годин в нормативній навчальній дисципліні «Методика навчання іноземних мов і культур», що є достатнім для набуття компетентності з оволодіння сучасними технологіями.

Романишин І.М. запропонував доповнювати каталог вибірових дисциплін курсами, що сприяють формуванню інформаційно-цифрової компетентності здобувачів ВО, по мірі надходження пропозицій від науково-педагогічних працівників факультету та університету.

УХВАЛИЛИ: періодично доповнювати каталог вибірових дисциплін курсами, що сприяють формуванню інформаційно-цифрової компетентності здобувачів ВО.

Результати відкритого голосування:

ЗА – 6; ПРОТИ – 0; УТРИМАЛИСЬ – 0.

7. Головуючий на засіданні вніс на розгляд пропозиції, що надійшли від Бистрова Я.В., професора, завідувача кафедри англійської філології.

Ігор Романишин, гарант ОПП погодився щодо необхідності подати назву спеціалізації як в Переліку, розділивши на основну та додаткову спеціалізації. Щодо другої пропозиції, зазначив, що проектом передбачено освітні компоненти, що забезпечують загальну теоретичну (лінгвістичну) підготовку здобувача освіти, однак це не відображено у фахових компетентностях; погодився, що необхідно доповнити ФК 1. Ігор Романишин відхилив пропозицію «слово "учні" замінити на "учасники освітнього процесу"», оскільки окрім учнів, до них належать педагогічні працівники та батьки. Щодо інших пропозицій Якова Бистрова, Ігор Романишин вважає за доцільне змінити формулювання у розділі "Матеріально-технічне забезпечення" "для осіб з фізичними потребами" на "особливими потребами" та включити до переліку вибірових дисциплін ОК «Вступ до літературознавства».

Ірина Бойчук, член робочої групи, представник роботодавців зазначила, що передбачена чинною редакцією та проектом ОПП практична підготовка в обсязі 30 кредитів ЄКТС відповідає п. 2.5 «Концепції розвитку педагогічної освіти» (2018 р.), є необхідною умовою для забезпечення належної підготовки майбутнього педагога та присвоєння професійної кваліфікації вчителя закладу загальної середньої освіти.

Ірина Білянська, член робочої групи, кандидат педагогічних наук за спеціальністю 13.02 Теорія і методика навчання (германські мови) не підтримала пропозицію Бистрова Я.В. «в межах ОК12 Методика навчання іноземних мов і культур передбачити модуль з Методики навчання німецької/французької мови», зазначивши, що методика навчання іноземних мов є однаковою для всіх

європейських мов, відмінним є тільки предметний зміст, відтак – пропозицію сформулювати ОК22 «Атестація (комплексний іспит з другої іноземної мови і методики її навчання)» – не доцільною.

Яцишин Вікторія, член робочої групи, випускниця ОП «Середня освіта (англійська мова і література)» погодилася з Бистровим Я.В. щодо недоцільності вивчення ОК15 «Теоретичний курс другої іноземної мови», оскільки основний фокус ОПП саме на підготовці майбутнього вчителя англійської мови. Випускниця підтримала пропозицію професора Якова Бистрова додати 3 кредити ЄКТС на вивчення ОК14 «Теоретичний курс основної іноземної мови (англійська)».

Олеся Сергійчук, член робочої групи, здобувачка вищої освіти, студентка 3-го курсу спеціальності 014.021 «Середня освіта. Мова та література (англійська)», висловила невпевненість, що студент 4 курсу може на належному рівні опанувати теорію другої іноземної мови та підтримала пропозицію Бистрова Я.В. щодо збільшення кількості кредитів на вивчення ОК 14, вилучивши з переліку обов'язкових навчальних дисциплін ОК15 «Теоретичний курс другої іноземної мови».

Білянська І.П. член робочої групи, доцент кафедри англійської філології виступила за збереження ОК 4 «Історія української та зарубіжної культури» як дисципліни, що є основою для розуміння історії зарубіжної літератури, загальної підготовки фахівця та забезпечення необхідних програмних результатів навчання, передбачених ОПП.

УХВАЛИЛИ: 1) Подати назву основної спеціалізації у такій редакції: «014.021 Англійська мова та зарубіжна література»; подати назву додаткової спеціалізації як «014.022 Німецька мова та зарубіжна література»/ «014.023 Французька мова та зарубіжна література».

Результати відкритого голосування:

ЗА – 6; ПРОТИ – 0; УТРИМАЛИСЬ – 0.

2) Змінити формулювання у розділі "Матеріально-технічне забезпечення" "для осіб з фізичними потребами" на "особливими потребами".

Результати відкритого голосування:

ЗА – 6; ПРОТИ – 0; УТРИМАЛИСЬ – 0.

3) Включити до переліку вибіркових дисциплін ОК «Вступ до літературознавства».

Результати відкритого голосування:

ЗА – 6; ПРОТИ – 0; УТРИМАЛИСЬ – 0.

4) Вилучити з переліку обов'язкових навчальних дисциплін ОК 15 «Теоретичний курс другої іноземної мови», перенісши його до циклу вибіркових дисциплін.

Результати відкритого голосування:
ЗА – 6; ПРОТИ – 0.

5) Доповнити ФК 1, виклавши її у такому формулюванні: Здатність дотримуватися сучасних норм іноземної мови в усному та писемному спілкуванні, зокрема у професійному колі; застосовувати знання про іноземну мову як особливу знакову систему, її природу, функції, рівні та практичні вміння з іноземної мови у навчальній і професійній діяльності; забезпечувати навчання учнів іноземній мові, формувати і розвивати мовно-комунікативні вміння та навички учнів, зокрема іншомовну комунікативну та міжкультурну компетентності.

8. Ігор Романишин вніс на розгляд пропозиції, що надійшли від Хацевич В.І., Каспрук Л.О. (здобувачі ВО, 2 курс) та Старицької С.Н, (здобувачка освіти, 3 курс).

Романишин І.М., гарант ОПП підтримав пропозиції здобувачів освіти щодо збільшення аудиторних годин на вивчення основної та другої іноземної мов, зазначивши при цьому, що для вивчення практичної граматики вже передбачено 12 кредитів, що є достатнім для оволодіння змістом і формування необхідних мовних навичок. Ігор Романишин зазначив, що вивчення зарубіжної літератури є необхідним для забезпечення літературознавчої компоненти підготовки вчителя на цій ОП та присвоєння кваліфікації «вчителя англійської мови та зарубіжної літератури закладу загальної середньої освіти», як передбачено Наказом МОН України №1006 від 11.11.22 р.

Вікторія Яцишин, член робочої групи, випускниця ОП «Середня освіта (англійська мова і література)» зазначила, що для належної підготовки за додатковою спеціалізацією варто збільшити кількість аудиторних годин на практичне оволодіння другою іноземною мовою.

Олеся Сергійчук, член робочої групи, здобувачка вищої освіти підтримала пропозицію здобувачів освіти Хацевич В.І. та Каспрук Л.О. щодо збільшення аудиторних годин на вивчення основної та другої іноземної мов.

Світлана Яців, розробник ОПП, нагадала, що в проєкті змін до ОПП вже передбачено збільшення аудиторних годин для вивчення основної та другої іноземної мов майже до 1/2 від наявних в чинній редакції ОП 2021 року; проте зазначила, що цей обсяг можливо збільшити до 2/3, що не суперечить «Положенню про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника» (Редакція 7) (Розділ 2.1, с. 42).

Ігор Романишин запропонував прийняти ухвалу з цього питання після розгляду пропозицій і зауважень, що надійшли від декана факультету професора Яцків Н.Я.

9. Головуючий на засіданні Ігор Романишин вніс на розгляд пропозицію Романишин Ю.І., випускниці ОПП 2021 р., роботодавця – академічного директора онлайн-школи іноземних мов «Futurist».

Яців С.Я., розробник ОПП, нагадала, що питання щодо практичної підготовки майбутнього вчителя іноземної мови та зарубіжної літератури вже розглядалося на сьогоднішньому засіданні та зазначила, що збільшення обсягу виробничої практики у 8-му семестрі є неможливим, оскільки це або перевищить ліміт в 30 кредитів на семестр, або призведе до скорочення обсягу кредитів, виділених для вивчення основної та другої іноземної мов, що суперечитиме запитам здобувачів освіти щодо збільшення годин для вивчення цих освітніх компонентів.

Ірина Білянська, член робочої групи, запропонувала задовільнити пропозиції роботодавця Юлії Романишин та професора Ольги Бігун (яка полягала в необхідності проходження здобувачами ОП практики із зарубіжної літератури) шляхом розподілу виробничої педагогічної практики обсягом 9 кредитів ЄКТС (6 тижнів), а саме: фокус на виконання функцій вчителя англійської мови – 2 тижні; другої іноземної мови – 2 тижні; зарубіжної літератури – 2 тижні; виконання функцій класного керівника – впродовж 6 тижнів практики.

УХВАЛИЛИ: Запропонувати факультетському керівнику практики, розробнику програми практики внести зміни до програми ОК «Виробнича практика II», що передбачає розподіл практики за тижнями, як от: виконання функцій вчителя англійської мови – 2 тижні; вчителя другої іноземної мови – 2 тижні; вчителя зарубіжної літератури – 2 тижні; виконання функцій класного керівника – впродовж 6 тижнів практики.

Результати відкритого голосування:

ЗА – 6; ПРОТИ – 0; УТРИМАЛИСЬ – 0.

10. Романишин І.М. вніс на розгляд пропозиції Телегіної Н.І., доцента кафедри англійської філології.

Білянська І.П., член робочої групи, зазначила, що змінювати назви вибіркових освітніх компонентів – це прерогатива викладача, який читає конкретну навчальну дисципліну. Ірина Білянська запропонувала звернутися до науково-педагогічних працівників, які викладають ці курси, розглянути можливість внести зміни в їх назви, врахувавши запропоновані варіанти доцента Наталії Телегіної, з подальшим відображенням цих змін в силабусах.

УХВАЛИЛИ: внести зміни в назви вибіркових освітніх компонентів, попередньо узгодивши їх з викладачами, в такій редакції: «Сучасна література західно-європейських країн», «Література англomовних країн», «Європейська літературна казка»; відобразити зазначені зміни в Каталозі університету та силабусах навчальних дисциплін.

Результати відкритого голосування:
ЗА – 6; ПРОТИ – 0; УТРИМАЛИСЬ – 0.

11. Ігор Романишин, головуєчий на засіданні, вніс на розгляд пропозиції декана факультету іноземних мов, професора Наталії Яцків.

Світлана Яців, розробник ОПП, висловила стурбованість з приводу пропозиції декана факультету «суттєво скоротити обсяг аудиторних годин – до 2300». Вона нагадала, що як зазначала раніше, передбачене в проекті ОП збільшення аудиторних годин для вивчення основної та другої іноземної мов не суперечить «Положенню про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника», відповідно до якого (Розділ 2.1, с. 42) обсяг аудиторних годин на вивчення нормативних фахових дисциплін має бути в діапазоні від 1/3 до 2/3 кількості годин в одному кредиті. Запропоноване збільшення аудиторних годин на ці освітні компоненти не досягає 1/2 від можливого, тому таке скорочення унеможливить врахування головного запиту стейкхолдерів – здобувачів освіти щодо збільшення аудиторних годин для оволодіння обома іноземними мовами, висловленими під час обговорення проекту змін до нової редакції ОПП.

Гарант ОП Ігор Романишин зазначив, що не знайшов підтвердження 2300 аудиторних годин, про які згадує декан факультету, в жодному іншому нормативному документі, розміщеному на сайті університету, зауважив про існування такого йому не відомо.

Білянська І.П., член робочої групи, НПП, довела до відома членів робочої групи результати опитування здобувачів освіти денної форми навчання всіх курсів, які навчаються на ОПП «Середня освіта (англійська мова і література)» (результати опитування в Гугл формі додаються). Ірина Петрівна повідомила, що в опитуванні взяло участь 147 респондентів, з яких 35 (100%) – першого курсу; 44 з 48 чол. – другого курсу, 27 з 28 – студентів третього курсу, 25 з 27 – студентів четвертого курсу, а також 16 випускників цієї ОПП попередніх років. Відповідно до отриманих результатів, 62% опитаних вступили на ОП, щоб добре вивчити іноземні мови та стати вчителем чи перекладачем у майбутньому; для 100% респондентів пріоритетом у вивченні іноземних мов є отримання кваліфікації учителя, зокрема обидвох іноземних мов та літератури (55,8%) та англійської мови

і літератури (44,2%). Слід звернути увагу на те, що 53,1% студентів почали вивчати другу іноземну мову з нульового рівня, тому лише для 52,4% респондентів видається можливим за наявної кількості аудиторних годин оволодіти другою іноземною мовою на рівні достатньому для викладання цієї мови у закладі освіти/на мовних курсах. Для 51% респондентів бажаними, як для абітурієнтів, було б мати таку кількість аудиторних годин, щоб досягнути рівня B2 з англійської та другої іноземної мов. Ірина Білянська узагальнила, що збільшення обсягу аудиторних годин для вивчення обидвох іноземних мов є запорукою якісної підготовки майбутнього вчителя англійської та німецької/французької мов, відтак зменшення загального обсягу аудиторних годин до 2300 за рахунок іноземних мов чи будь-якого іншого нормативного фахового освітнього компонента – є неприпустимим.

Ігор Романишин, гарант ОПП, підтримав позицію Білянської І.П. та запропонував прийняти ухвалу з цього питання після розгляду пропозицій рецензента Коноваленко Т.В.

Ігор Романишин частково підтримав інші пропозиції професора Яцків Н.Я. та запропонував членам робочої групи прийняти по ним ухвалу.

УХВАЛИЛИ: Сформувати каталоги вибіркового освітніх компонентів; подати перелік вибіркового навчальних дисциплін у вигляді додатка до ОП, а також розмістивши його на сайті кафедри.

Результати відкритого голосування:

ЗА – 6; ПРОТИ – 0; УТРИМАЛИСЬ – 0.

12. Романишин І.М., голова засідання, вніс на розгляд пропозиції рецензента Тетяни Коноваленко, кандидата педагогічних наук, доцента кафедри методики викладання германських мов Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького. Гарант ОП зазначив, що дані зауваження та рекомендації рецензента є слушними, запропонував врахувати їх повністю.

Бойчук І.П., член робочої групи, представник роботодавців підтримала пропозиції рецензентки і запропонувала врахувати їх повністю.

Світлана Яців, розробник ОПП, запропонувала залишити кількість аудиторних годин на рівні 1/3 від обсягу кредиту для вивчення педагогіки, психології та зарубіжної літератури, натомість підсилити психолого-педагогічну та літературознавчу компоненти підготовки майбутнього вчителя за рахунок вибіркового навчальних дисциплін.

Ірина Білянська, член робочої групи, підтримала пропозицію Яців С.О. та додала, що таке рішення дозволить, хоч частково, врахувати думку декана

факультету Наталії Яцків щодо зменшення кількості аудиторних годин (див. вище) та здобувачів освіти щодо забезпечення достатнього обсягу контактних годин для вивчення обидвох іноземних мов (див. вище).

Гарант ОП довів до відома членів робочої групи результати контент-аналізу аналогічних ОП в університетах-партнерах (порівняльна таблиця додається) в контексті забезпечення аудиторними годинами, виділеними для опанування основною та другою іноземною мовами. Вніс на розгляд ухвалу щодо пропозицій здобувачів вищої освіти Хацевич В.І., Каспрук Л.О. (див. п. 8), Яцків Н.Я. (див. п. 11) та рецензента Коноваленко Т.В., врахувавши висловлені під час обговорення позиції всіх членів робочої групи та результати опитування стейкхолдерів.

УХВАЛИЛИ: 1) Залишити кількість аудиторних годин на рівні 1/3 від обсягу кредиту для вивчення педагогіки, психології, зарубіжної літератури та методики навчання іноземних мов і культур; підсилити психолого-педагогічну та літературознавчу компоненти підготовки майбутнього вчителя вибірконими навчальними дисциплінами; внести їх до Каталогу університету.

2) Передбачити обсяг аудиторних занять для вивчення англійської мови не менше, ніж 700 годин за весь період навчання на ОП та другої іноземної мови – не менше, ніж 500 годин, що відповідає вимогам Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти (ЗЄР, 2003) для рівнів B2/C1, Професійного стандарту вчителя (2020, с.28) та «Положенню про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника» (Редакція 7, Розділ 2.1, с. 42).

3) Внести зміни до переліку загальних компетентностей, додавши ЗК 1 «Компетентність володіння державною мовою» і ЗК 7 «Дослідницька компетентність».

4) розширити каталог вибірових освітніх компонентів дисциплінами з другої іноземної мови.

5) Внести зміни до складових комплексного кваліфікаційного екзамену під час Атестації з основної та додаткової спеціалізацій, зокрема перший екзамен провести з англійської мови, педагогіки та методики навчання іноземних мов і культур; другий іспит – з німецької/французької мови, зарубіжної літератури та методики її навчання.

Результати відкритого голосування:

ЗА – 6; ПРОТИ – 0; УТРИМАЛИСЬ – 0.

13. Ігор Романишин, гарант ОП, вніс на розгляд пропозиції рецензента, представника роботодавців Скиданчука Д.М., директора ліцею № 20 Івано-Франківської міської ради.

Бойчук І.П., член робочої групи, представник роботодавців підтримала пропозиції рецензента включити до переліку вибіркових дисциплін «Методику навчання другої іноземної мови». Додала, що до вибіркових освітніх компонентів слід також додати «Теоретичний курс другої іноземної мови», який раніше вилучили з обов'язкових навчальних дисциплін, і «Країнознавство німецькомовних/франкомовних країн, що значно підсилить формування мовно-комунікативної компетентності з ДІМ у здобувачів освіти та забезпечить досягнення відповідних ПРН.

Розробник ОП Світлана Яців запропонувала врахувати пропозицію рецензента щодо формулювання професійної кваліфікації з додаткової спеціалізації, як таку, що відповідає наказу МОН України №1006 від 11.11.2022 року.

УХВАЛИЛИ: 1) включити до переліку вибіркових дисциплін «Методику навчання другої іноземної мови», «Теоретичний курс другої іноземної мови» і «Країнознавство німецькомовних/франкомовних країн».

2) Сформулювати кваліфікацію вчителя за додатковою спеціалізацією таким чином: «вчитель німецької/французької мови закладу загальної середньої освіти».

Результати відкритого голосування:
ЗА – 6; ПРОТИ – 0; УТРИМАЛИСЬ – 0.

14. Романишин І.М., гарант ОП, вніс на розгляд пропозиції рецензента Заболотної Оксани Адольфівни – доктора педагогічних наук, професора кафедри іноземних мов Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини.

Ігор Романишин, гарант ОП, факультетський керівник практики довів до відома робочої групи, що на цій ОП педагогічна практика в закладах фахової передвищої освіти не передбачена за браком кредитів ЄКТС, тому рекомендація професора Заболотної О.А. щодо вилучення кваліфікації викладача закладу фахової передвищої освіти є доречною.

Яців С.О., розробник ОПП, висловилася щодо рекомендації рецензентки подати процедуру присвоєння кваліфікації вчителя закладу загальної середньої освіти окремим документом, розмістивши його на сайті кафедри в окремій рубриці ОП. Зокрема, Світлана Яців зазначила, що розробка процедури присвоєння

професійної кваліфікації не входить до компетенції робочої групи, адже вже передбачена чинним нормативним документом університету – «Положенням про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника» (Редакція 5, введена наказом ректора від 01 лютого 2023 р. № 52). Натомість, Яців С.О. запропонувала доповнити опис ОП «Форми атестації здобувачів вищої освіти» таким формулюванням: «Механізм проведення підсумкової атестації, зокрема присвоєння освітньої та професійної кваліфікації здобувачам вищої освіти, регламентується «Положенням про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника» (Редакція 5, введена наказом ректора від 01 лютого 2023 р. № 52).»

Бойчук І.Є., представник роботодавців, член робочої групи, підтримала пропозицію Світлани Яців внести зазначене уточнення до опису ОП.

УХВАЛИЛИ: 1) Внести зміни в назви практик, подавши їх в такій редакції: Навчальна практика I (мовна корективно-фонетична), Навчальна практика II (кероване педагогічне спостереження), Виробнича педагогічна практика I (помічник вчителя), Виробнича педагогічна практика II (вчитель-практикант); уточнити тривалість виробничих практик та кількість кредитів на кожний вид практики.

2) Керівникам навчальних і виробничих практик доцентам Білянській І.П. та Романишину І.М. внести необхідні зміни у програми відповідних практик.

3) Не присвоювати кваліфікацію викладача закладу фахової передвищої освіти на цій ОПП.

4) Доповнити опис ОП «Форми атестації здобувачів вищої освіти» таким формулюванням: «Механізм проведення підсумкової атестації, зокрема присвоєння освітньої та професійної кваліфікації здобувачам вищої освіти, регламентується «Положенням про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника» (Редакція 5, введена наказом ректора від 01 лютого 2023 р. № 52)».

Результати відкритого голосування:

ЗА – 6; ПРОТИ – 0; УТРИМАЛИСЬ – 0.

15. Яців С.О., розробник ОП, запропонувала прийняти ще одне рішення – внести зміни до ОПП та Навчального плану з урахуванням прийнятих ухвал, а також підготувати необхідні супровідні документи для затвердження на засіданні

кафедри англійської філології, вченої ради факультету іноземних мов, науково-методичної та вченої рад університету.

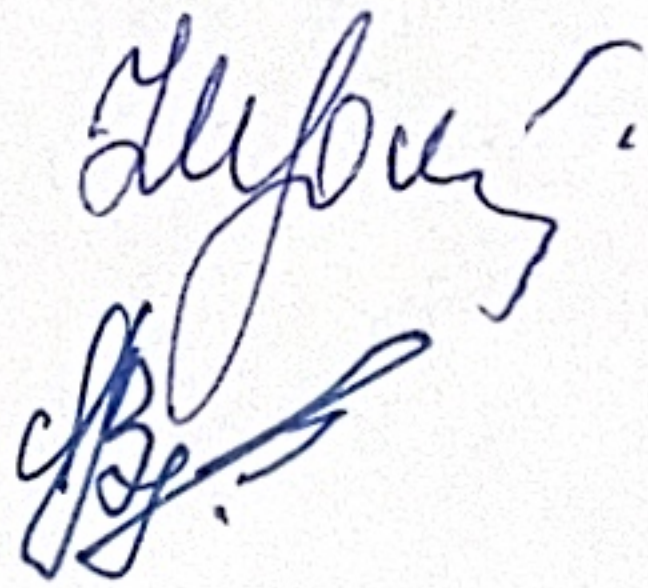
Білянська І.П., член робочої групи, подякувала колегам за злагожену роботу та підтримала пропозицію Світлани Яців.

УХВАЛИЛИ: Гаранту Романишину І.М. внести зміни до ОПІ та Навчального плану, запропоновані в прийнятих ухилах, і підготувати службове подання щодо затвердження нової редакції освітньої програми на засіданнях кафедри англійської філології, вченої ради факультету іноземних мов, науково-методичної та вченої рад університету, в терміни, передбачені процедурою оновлення освітньої програми.

Результати відкритого голосування:
ЗА – 6; ПРОТИ – 0; УТРИМАЛИСЬ – 0.

16. Романишин І.М., головуєчий на засіданні, підвів підсумки засідання, подякував усім членам робочої групи за плідну роботу, чітку позицію та виважені рішення, які лягли в основу прийнятих ухвал і заквив засідання.

Голова засідання



Ігор Романишин

Секретар

Вікторія Яцишин