

Державний вищий навчальний заклад  
«Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»  
Навчально-науковий юридичний інститут

кафедра судочинства

**МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ**  
**до виконання індивідуальних завдань**  
**з дисципліни вільного вибору студента**  
**«ВИКОНАВЧЕ ПРОВАДЖЕННЯ»**  
для студентів III курсу денної форми навчання  
напряму підготовки 081Право, освітнього ступеня «Бакалавр»

Підготувала: старший викладач Кульчак Л.С.

Затверджено на засіданні кафедри судочинства протокол № 1 від 30 серпня 2019 р.

Івано-Франківськ, 2019

## ІНДИВІДУАЛЬНІ ЗАВДАННЯ

1. Індивідуальні завдання у формі *реферату* готуються студентом на запропоновану тематику. Студент повинен опрацювати наукову літературу та нормативно-правові акти. Реферат повинен містити не менше 10 писаних аркушів, розкривати визначене викладачем актуальне питання теми, складатися із плану, вступу, висновків та містити перелік використаних джерел. У змісті реферату обов'язково мають бути посилання на використані джерела.

2. *Реферування наукових статей* – процес аналітично-синтетичного опрацювання інформації, що полягає в аналізі первинного документу, знаходженні найвагоміших у змістовому відношенні даних (основних положень, фактів, доведень, результатів, висновків тощо). Процес реферування - низка логічних операцій, таких як: оцінка, відбір, аналіз та узагальнення відомостей, що містяться в первинному документі.

3. Складання *тестових завдань* (не менше 20 тестів) до запропонованих викладачем тем має на меті поглиблення, узагальнення та закріплення знань, які студенти отримують у процесі навчання.

Нижче наводиться орієнтовний перелік індивідуальних завдань (рефератів) та пропонуються теми наукових статей для реферування.

Студенту (за погодження із викладачем) надається можливість виконати індивідуальне завдання (реферат або наукову роботу) за самостійно сформульованою ним темою.

### 1. Теми рефератів

(оцінюється максимально в 5 балів):

1. Проблеми організації діяльності державної виконавчої служби.
2. Реформування органів державної виконавчої служби.
3. Відповідальність державних виконавців.
4. Відповідальність за порушення законодавства про виконавче провадження.
5. Участь експерта та спеціаліста у виконавчому провадженні.
6. Специфіка виконання постанов судів в адміністративних справах.
7. Проблемні питання виконання рішень третейських судів.
8. Особливості визнання та виконання рішень іноземних судів в Україні.
9. Проблемні питання віднесення до виконавчих документів ухвал судів.
10. Особливості укладення мирової угоди в ході виконавчого провадженні.
11. Підстави для відкриття виконавчого провадження.
12. Поворот виконання як цивільна процесуальна гарантія захисту майнових прав відповідача.
13. Підвідомчість виконавчих проваджень.
14. Право боржника на визначення першочерговості звернення стягнення на предмети (види майна).

15. Процедура проведення оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності - суб'єктом господарювання.
16. Особливості звернення стягнення на земельну ділянку.
17. Проблемні питання звернення стягнення на самовільно побудований об'єкт нерухомості.
18. Оцінка та примусова реалізація майна боржника: практичні проблеми та рекомендації.
19. Відрахування із заробітної плати (заробітку), пенсії, стипендії боржника.
20. Особливості звернення стягнення на допомогу з державного соціального страхування.
21. Виконання виконавчих документів про стягнення аліментів.
22. Проблемні питання звернення стягнення на майно фізичної особи - підприємця.
23. Виконання рішення про відібрання дитини.
24. Виконання рішення у житлових спорах.
25. Відповідальність боржника у виконавчому провадженні при виконанні рішень немайнового характеру.

## **2. Список наукових статей для реферування**

(оцінюється максимально в 5 балів):

1. Вінциславська М. В. Суб'єкти виконавчого процесу та їх класифікація: проблемні питання / М. В. Вінциславська // Вісник вищої ради юстиції. М. – 2012. – № 3 (11). – С. 7–17.
2. Вінциславська М. В. Оскарження рішень, дій або бездіяльності посадових осіб державної виконавчої служби: проблеми теорії і практики / М. В. Вінциславська // Науковий вісник Ужгородського національного університету. – 2013. – Випуск № 21. Частина 1. – С. 191–195.
3. Вінциславська М. В. Щодо питання процесуального становища перекладача у виконавчому процесі / М. В. Вінциславська // Судова апеляція. – 2013. – № 1. – С. 43–48.
4. Вінциславська М. В. Статус спеціалізованих організацій, що здійснюють реалізацію майна боржника у виконавчому провадженні. / М. В. Вінциславська // Університетські наукові записки. Часопис Хмельницького університету управління та права. 2013. – Вип. 1. – С. 153–158.
5. Вінциславська М. В. Взаємодія суду та державного виконавця в процесі примусового виконання рішення: проблемні питання / М. В. Вінциславська // Судова апеляція. – 2012. – № 3 (28). – С. 95–99.
6. Вінциславська М. В. Актуальні проблеми участі прокурора у виконавчому процесі / М. В. Вінциславська // Вісник прокуратури України. – 2013. – № 4. – С. 121–125.
7. Вінциславська М. В. Процедура фіксації виконавчих дій державним виконавцем: проблемні питання / М. В. Вінциславська // Судова апеляція. – 2013. – №.3 – С. 97–99.

8. Вінциславська М. В. Поняті та їх роль у виконавчому провадженні / М. В. Вінциславська // *Держава і право*. – 2013. – № 4. – С. 298–302.
9. Винциславская М. В. Проблемные вопросы исполнения Украиной решений Европейского суда по правам человека / М. В. Винциславская // *Российский юридический журнал*. – 2013. – № 4. – С. 132–138.
10. Дерій О. О. Процедура виконання рішень зі стягнення аліментів і заборгованості по них у примусовому порядку / О. О. Дерій // *Вісник Вищої ради юстиції*. – 2012. – № 3 (11). – С. 30-40.
11. Дерій О. О. Деякі особливості визначення порядку стягнення аліментів на неповнолітніх дітей (добровільний, судовий чи нотаріальний порядок) / О. О. Дерій // *Судова апеляція : наук.-практ. журн.* – 2013. – № 3(32). – С.105–111.
12. Дерій О. О. Щодо вчинення нотаріусом виконавчого напису на договорі про сплату аліментів / О. О. Дерій// *Науковий вісник Херсонського державного університету. Юридичні науки*. – 2013. – Вип. 5. – Том 1. – С. 76–80.
13. Дерій О. О. Виконання рішень про стягнення аліментів / О. О. Дерій : зб. матеріалів третьої міжнародної наук.-практ. конф. [«Проблеми теорії і практики виконання рішень судів та інших органів»], (м. Хмельницький, 14-15 червня 2012 р.). – Хмельницький : Хмельницький університет управління і права, 2012. – С. 288–292.
14. Дерий Е. А. Особенности процедуры принудительного исполнения решения суда о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей / Е. А. Дерий // *Гражданско-процессуальная мысль : междунар. сб. науч. ст. / под ред. д.ю.н., проф. С. Я. Фурсы*. – К., 2013. – Вып. 3: Исполнительный процесс. – С. 324–332.
15. Кравченко І. І. Проблеми звернення стягнення на однокімнатну квартиру боржника : виконавча та судова практика / І. І. Кравченко // *Часопис Київського університету права*. – 2013. – № 4. – С. 210–214.
16. Кравченко І. І. Актуальні питання звернення стягнення на майно боржника як примусового заходу виконання рішення / І. І. Кравченко, А. В. Кравченко // *Адвокат*. – 2013. – № 10. – С. 40–44.
17. Кравченко І. І. Особливості звернення стягнення на однокімнатну квартиру боржника як примусовий захід виконання рішення у виконавчому процесі / І. І. Кравченко, А. В. Кравченко // *Адвокат*. – 2014. – № 2. – С. 45–48.
18. Кравченко І. І. Реалізація арештованого майна через електронні торги у виконавчому процесі України / І. І. Кравченко // *Часопис Київського університету права*. – 2015. – № 1. – С. 176–178.
19. Ляшенко Р. О. Питання теорії і практики взаємодії державного виконавця та нотаріуса (на прикладі вчинення нотаріального провадження з видачі свідоцтва про придбання стягувачем майна з прилюдних торгів (аукціонів), якщо вони не відбулися) / С. Я.Фурса, Р. О.Ляшенко // *Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка*. – 2012. – № 90. – С. 15–17.
20. Ляшенко Р. О. Судове рішення у цивільній справі як підстава для відкриття виконавчого провадження : питання теорії і практики / Р. О.Ляшенко // *Вісник Вищої Ради юстиції*. – 2012. - № 3(11). – С. 18–28.

21. Ляшенко Р. О. Звернення та приведення судового рішення до примусового виконання : від теоретичних концепцій до законодавчого закріплення / Р. О. Ляшенко // Часопис Київського університету права. – 2012. – № 3. – С. 224–227.

22. Ляшенко Р. О. Судове рішення та виконавчий лист як виконавчі документи : їх співвідношення та проблеми виконання / Р. О. Ляшенко // Наукові записки Інститут законодавства Верховної Ради України. – 2012. – № 4. – С. 83–86.

23. Ляшенко Р. О. Субсидіарна та солідарна відповідальність за Цивільним кодексом України та її реалізація у виконавчому провадженні: проблеми практики та необхідність законодавчої регламентації / Р. О. Ляшенко // Бюлетень Міністерства юстиції. – 2012. – № 10. – С. 130–133.

24. Ляшенко Р. О. Проблемні питання правонаступництва у виконавчому процесі : теорія, практика та законодавча регламентація / Р. О. Ляшенко // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. – 2012. – № 93. – С. 102–104.

25. Тісногуз В. Особливості примусового виконання рішень / В. Тісногуз // Юридична газета. – 15.06.2104 р. – № 11 (23).

### **III. Складання тестових завдань**

(оцінюється максимально в 5 балів):

Тема 1. Загальна характеристика виконавчого провадження.

Тема 2. Суб'єкти виконавчого провадження.

Тема 3. Виконавчі документи.

Тема 4. Підвідомчість виконавчих проваджень.

Тема 5. Стадії виконавчого провадження

Тема 6. Заходи примусового виконання рішень.

Тема 7. Фінансування та розподіл стягнутих з боржника грошових сум.

Тема 8. Особливості здійснення окремих виконавчих дій.

Тема 9. Виконання рішень стосовно іноземців , осіб без громадянства та іноземних юридичних осіб.

Тема 10. Захист прав при здійсненні виконавчих дій.