

**Прикарпатський національний університет
імені Василя Стефаника
Навчально-науковий юридичний інститут**

Андріюк В.В.

**ФІЛОСОФІЯ ПРАВА ТА МЕТОДОЛОГІЯ НАУКОВИХ
ДОСЛІДЖЕНЬ**

**Методичні вказівки для підготовки до семінарських занять
здобувачів вищої освіти заочної форми навчання
спеціальності 081**

Івано-Франківськ, 2023

Рекомендовано до друку Вченою радою Навчально-наукового юридичного інституту Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника (протокол № 4 від 17 січня 2023 р.).

Андріюк В.В. Філософія права та методологія наукових досліджень. Методичні вказівки для підготовки до семінарських занять здобувачів вищої освіти заочної форми навчання спеціальності 081. Івано-Франківськ: Юридичний інститут Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, 2023.

© Андріюк В.В., 2023

© Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника, 2023

ВСТУП

Сучасні умови становлення громадянського суспільства, побудови правової держави, утвердження принципів демократичного суспільства в Україні, удосконалення національного законодавства, реформування усіх сфер життєдіяльності українського суспільства передбачають формування, розвиток і закріплення нового юридичного мислення, правового світогляду, правової культури, в тому числі і високої професійної культури юриста, що немислиме без осягнення бутєвих основ права як самобутнього феномену та соціального явища, його поняття, сутності та змісту, його форм існування та цінності, а також ролі і значення у житті людини, держави, суспільства, що є предметом філософії права.

Філософія права як методологічна, світоглядна юридична наука та навчальна правова дисципліна вивчається студентами-магістрантами протягом одного семестру і має на меті оволодіння системою сучасних теоретичних знань про дисциплінарний статус, предмет, завдання і функції філософії права, а також її основні підрозділи – правову онтологію, правову гносеологію, правову аксіологію та правову антропологію. Саме при вивченні цієї навчальної дисципліни відбувається формування сучасної неопозитивної правосвідомості майбутніх юристів, що базується на осмисленні права не тільки і не стільки як інструменту державної політики, а й як духовного феномену, що опирається на всю систему людських цінностей і сам ці цінності утверджує.

У результаті вивчення дисципліни студенти повинні: 1) знати сенс права та його сутність, поняття; сучасні філософсько-правові проблеми; історію філософії права; основне питання філософії права щодо тлумачення співвідношення між природним та позитивним правом; основний зміст правової онтології, правової гносеології, правової аксіології та правової антропології; 2) вміти чітко окреслити межі філософсько-правової проблематики; точно визначити, що таке філософія і що таке право; орієнтуватися в концепціях та історії філософії права.

При вивченні філософії права стоять наступні завдання:

- оволодіння правовим матеріалом щодо різних типів праворозуміння;

- ознайомлення з основними історичними періодами розвитку філософсько-правової думки, а також ідеями, концепціями та теоріями, що були теоретично реалізовані;

- опанування знаннями правової онтології, правової гносеології, правової аксіології та правової антропології;

- формування у студентів вмінь здійснювати глибокий аналіз правових явищ за допомогою методології пізнання права в умовах зростання інформації і постійного ускладнення законодавства;

- прищеплення навиків сучасного юридичного мислення, які дозволили б систематизувати одержані знання з галузевих юридичних дисциплін;

- прищеплення навиків застосування понятійного апарату та методологічного інструментарію, що розробляється філософією права;

- формування у студентів вмінь виявляти загальні тенденції розвитку правової реальності.

Вказані завдання реалізуються шляхом спільної активної роботи викладача та студентів, в тому числі і на семінарських заняттях. Останні спрямовані на закріплення, розширення і поглиблення знань, одержаних на лекційних заняттях. Причому, семінарські заняття передбачають, окрім поглиблення розуміння змісту лекційного матеріалу, також розвиток навиків креативного, правильного та обґрунтованого правового мислення, вмінь проводити комплексний теоретичний аналіз досліджуваних проблем, здійснювати узагальнення, робити власні висновки. З цією метою на семінарські заняття студентам виноситься перелік питань для обговорення, визначаються ключові поняття розглядуваної теми, рекомендується виконати теоретико-аналітичні завдання, а також пропонуються теми для написання рефератів з окремих проблемних питань.

Підготовка до семінарського заняття передбачає попереднє вивчення студентами питань для обговорення шляхом аналізу лекційного матеріалу, рекомендованих підручників, довідкової літератури, а також спеціальної літератури, яка подана до кожної теми. В результаті цього студенти повинні сформулювати свою відповідь наперед, окресливши її межі та визначивши її структуру і наповнення.

В процесі підготовки та проведення семінарських занять студенти повинні розвинути вміння мислити креативно, творчо, формувати свою власну думку з розглядуваних питань, обґрунтовувати її на

підставі положень, викладених в навчальній та науковій юридичній літературі. Крім того, студенти повинні логічно викладати основні положення теми, зрозуміло і правильно формулювати свою думку, адекватно використовуючи понятійний (категоріальний) апарат та методологічний інструментарій юридичної компаративістики. При цьому відповідь на питання повинна бути чіткою, конкретною та містити всю необхідну і достатню інформацію стосовно розглядуваного питання.

Сформульовані до кожної теми методичні вказівки допоможуть студентам зорієнтуватися в навчальному матеріалі, визначити логічну структуру теми та кожного питання, що виноситься на обговорення, і таким чином сформувати логічно побудовані, структуровані, чіткі, вичерпні відповіді на поставлені питання.

Підготовка до семінарських занять передбачає вивчення також і тих питань або окремих їх аспектів, які не охоплюються лекційним курсом, проте виносяться для обговорення на семінарських заняттях. Тому студенти повинні самостійно вивчити ці питання і підготувати на них відповіді, враховуючи методичні вказівки та рекомендації, що містяться в даному навчально-методичному виданні. Все це сприятиме активізації самостійної роботи студентів. Причому, ефект останньої покликане посилити написання рефератів, тематика яких подається до кожної теми. Реферати виконуються студентами на основі аналізу наукової та навчальної юридичної літератури, належним чином (відповідно до вимог, що ставляться до їх написання) оформляються, захищаються на присвяченому вказаній темі семінарському занятті шляхом викладу основних його положень і здаються викладачеві.

Треба сказати, що окрім розгляду питань теми та написання рефератів, передбачається обов'язкове вивчення ключових понять теми, дефініції яких студенти повинні знати напам'ять, а також виконання теоретико-аналітичних та схематичних завдань. Причому, вказані завдання повинні бути відображені в письмовій формі, а їх невиконання може бути оцінене незадовільною оцінкою.

Врахування викладених в цьому навчально-методичному виданні вказівок дозволить ґрунтовно вивчити питання, що становлять предмет порівняльного правознавства, шляхом спільної активної роботи викладача та студентів на семінарських заняттях, а також спрямує пізнавальну активність студентів на вивчення багатьох важливих дискусійних правових питань, недостатньо висвітлених або взагалі обійдених увагою на лекційних заняттях, сприятиме ґрунтовному засвоєнню знань з

дисципліни, здобуттю достатніх та необхідних знань з порівняльного правознавства, розвитку правового мислення та розширенню світогляду студентів, що навчаються за спеціальністю «Правознавство».

ТЕМА. ОНТОЛОГІЯ ПРАВА

Розуміння права, його сутності та особливостей залежить від тієї філософської позиції, з якої воно розглядається. Право є надзвичайно багатим явищем, і кожна філософська течія відповідно до своєї природи обирає для дослідження той аспект права, який, на її думку, виявляється головним. Однак представники практично всіх філософських течій погоджуються з тим, що право є засобом регулювання відносин у суспільстві.

Право є складним соціальним явищем, тому існує дуже багато визначень цього поняття. При розгляді даної теми слід звернути увагу на різноманітність визначень права.

Варто також детально звернути увагу на природно-правовий та позитивістський підхід до розуміння права та акцентувати увагу на розрізненні права і закону.

Питання для обговорення:

1. Поняття, зміст онтології права та її місце в системі філософії права.

2. Поняття, природа та структура правової реальності.

2.1. Поняття правової реальності.

2.2. Природне і позитивне право як основні структурні елементи правової реальності.

2.3. Форми буття права: ідея права, норма права, правове життя.

2.4. Правова реальність як форма здійснення ідеї права.

2.5. Правова дійсність як єдність сутності та функціонування (існування) права.

3. Сутність права як філософсько-правова проблема.

3.1. Поняття сутності права.

3.2. Суперечливість сутності права. Різноманітність підходів до визначення сутності права.

4. Праворозуміння: поняття, рівні, типи.

4.1. Поняття праворозуміння та його рівні.

4.2. Типологія праворозуміння. Основні типи праворозуміння та можливості їх синтезу.

4.3. Загальні принципи права, закон, право: лінії взаємозв'язків.

4.4. Інтегративне праворозуміння: можливості, підстави, наслідки.

Ключові поняття: онтологія права, правова реальність, правова дійсність, правове буття, форми буття права, сутність права, праворозуміння.

Теоретико-аналітичні завдання:

1. В чому, на вашу думку, проявляється співвідношення права і закону?

2. На основі аналізу літератури Визначте основні аспекти співвідношення понять «правове буття», «правова реальність», «правова дійсність».

3. Проаналізуйте, навівши приклади, взаємозв'язок соціального буття та буття права.

Реферати:

1. Праворозуміння в епоху постмодерну.

2. Традиції та новації в праві.

3. Мораль як одна з передумов виникнення та джерело права.

Література:

1. Наукові статті:

1. Біржакова Є. О. Властивості права в контексті природно-правового праворозуміння / Є. О. Біржакова // Часопис Київського університету права. - 2011. - № 4. - С. 60-64.

2. Геселев О. В. Інтегративне праворозуміння як складова сучасної постмодерної правової культури: сутність та актуальне

значення / О. В. Геселев // Актуальні проблеми держави і права. - 2009. - Вип. 49. - С. 305-312.

3. Добренька Н. В. Основні концептуальні підходи до праворозуміння / Н. В. Добренька // Вісник Академії адвокатури України. - 2011. - Число 3. - С. 21-26.

4. Завальнюк В. Юридична антропологія та типологія сучасного праворозуміння / В. Завальнюк // Юридичний вісник. - 2014. - № 2. - С. 14-18.

5. Коваленко І. І. Інтегративне праворозуміння в контексті феноменологічного осягнення права / І. І. Коваленко // Вісник Національного університету "Юридична академія України імені Ярослава Мудрого". Серія: Філософія, філософія права, політологія, соціологія. - 2015. - № 2. - С. 129-140.

6. Ковтонюк А. М. Співвідношення основних типів праворозуміння / А. М. Ковтонюк // Університетські наукові записки. - 2006. - № 3-4. - С. 54-58.

7. Козловський А. Праворозуміння: буття-в-собі, буття-для-себе, буття-для-іншого (досвід феноменологічного аналізу) [Електронний ресурс] / А. Козловський // Філософія права і загальна теорія права. - 2012. - № 2. - С. 84-94.

8. Колодій А. Праворозуміння: теорія, політика, практика / А. Колодій, О. Колодій // Вісник Академії правових наук України. - 2010. - № 3. - С. 12-18.

9. Мозоль Н. І. Сучасні концепції праворозуміння: поняття, характеристика та особливості / Н. І. Мозоль // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ. - 2013. - № 1. - С. 36-41.

10. Рабінович П. Людські потреби – глибинний визначальний чинник праворозуміння / П. Рабінович // Вісник Національної академії правових наук України. - 2014. - № 4. - С. 14-24.

11. Савенко В. В. Правова реальність як відображення буття права / В. В. Савенко // Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки. - 2015. - № 1(1). - С. 9-15.

12. Слюсаренко О. Л. Праворозуміння в епоху постмодерну / О. Л. Слюсаренко // Юридична наука. - 2011. - № 2. - С. 7-11.

13. Стовба О. В. Чи реальна юридична реальність? (Рецензія на монографію Г.А. Гаджиева "Онтологія права (критичне дослідження юридичного концепту реальності)") / О. В. Стовба // Публічне право. - 2013. - № 2. - С. 421-424.

14. Стовба О. Темпоральна онтологія права. Прологомени / О. Стовба // Філософія права і загальна теорія права. - 2012. - № 2. - С. 95-101.

15. Шевченко А. Є. Проблеми праворозуміння очима сучасних науковців / А. Є. Шевченко // Часопис Київського університету права. - 2013. - № 1. - С. 399-400.

2. Класичні праці:

1. Гаск Ф.А. Конституція свободи. - Львів: Літопис, 2002. - 556 с.

2. 10. Дворкін Р. Серйозний погляд на філософію права / Пер. з англ. А.Фролкін. - К.: Основи, 2000. - 519 с.

3. Новгородцев П. Введение в философию права. Кризис современного правосознания. - СПб., 2000.

4. Рікер П. Право і справедливість. К.: Дух і літера, 2002. - 218 с.

5. Ролз Дж. Теорія справедливості. - К.: Основи, 2005. - 536 с.

6. Фуллер Л. Мораль права. - К.: Сфера, 1999. - 232 с.

7. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. - СПб, 2000. - 380 с.

8. Харт Х. Л.А. Понятие права - СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2007. - 302 с.

9. Хеффе О. Политика, право, справедливость. Основоположения критической философии права и государства. - М.: Гнозис, 1994. - 313 с.

3. Підручники, навчальні посібники та словники з філософії права

1. Бачинін В.А., Панов М.І. Філософія права: Підручник. - К.: Видавничий дім – ІН ЮРЕ, 2006. - 472 с.

2. Філософія права: підруч. для студ. юрид. вищ. навч. закл. / О.Г. Данильян, О.П. Дзьобань, С.І. Максимов та ін. / за ред. д-ра філос. наук, проф. О.Г. Данильяна. - Харків: Право, 2009. - 208 с.

3. Нерсесянц В.С. Философия права: учебник. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2009. - 848 с.

4. Габрієлян О.А., Кальной І. І., Цветков О. П. Філософія історії: підручник / О. А. Габрієлян, І. І. Кальной, О. П. Цветков. - Київ: Академвидав, 2010. - 213 с.

5. Кальной И.И. Философия права: Учебник. - СПб.: Издательство Р. Асланова – Юридический Центр Пресс, 2007. - 259 с.

6. Філософія права / За ред Дж. Фейнберга. – К.: Основи, 2007. – 1256 с.
7. Норбер Р. Юридическая антропология. Учебник для вузов. – М.: НОРМА, 1999. – 310 с.
8. Циппеліус Р. Філософія права: Підручник. – К.: Тандем, 2000. – 300 с.
9. Баумейстер А.О. Філософія права: навч. посіб. / А. О. Баумейстер. – К.: Видавничо-поліграфічний центр “Київський університет”, 2010. – 311 с.
10. Кузнецов В.І. Філософія права. Історія та сучасність: Навчальний посібник.-К.: ВД –Стилос: ПЦ – Фоліант, 2006. - 382 с.
11. Малахов В.П. Философия права: Учебн. пособие. – 2-е изд. – Екатеринбург: Деловая книга, 2007. – 360 с.
12. Моисеев С.В. Философия права. Курс лекций.-3-е изд.,-Новосибирск: Сиб. Унив. изд-во, 2006. – 262 с.
13. Рабінович П. М., Добрянський С. П., Гудима Д. А., Гришук О. В., Дудаш Т. І. Філософія права: проблеми та підходи: Навч. посіб. для студ. спец. "Правознавство" / П.М. Рабінович (заг.ред.). – Л., 2005. – 290 с.
14. Радбрух Г. Філософія права: Пер.з нім.– Київ: Тандем,2006.–316 с.
15. Тихонравов Ю.В. Основы философии права. – М.: Вестник, 1999. – 609 с.
16. Философия права: конспект лекций. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Эксмо, 2009. – 112 с.
17. Філософія права: Навч. посіб. / О.О.Бандура, С.А.Бублик, М.Л.Зайнчковський та ін.; за заг. ред. М.В.Костицького та Б.Ф.Чміля. – К.: Юрінком Інтер, 2000. – 336 с.
18. Філософія права: Навч. посіб. / О.Г.Данільян, Л.Д.Байрачна, С.І.Максимов та ін.; за заг. ред. О.Г.Данільяна. – Х.: Прапор, 2006. – 272 с.
19. Філософія прав людини / За редакцією Ш. Госепата та Г. Ломана; Пер. з нім. О. Юдіна. – К.: Ніка-Центр, 2008. – 320 с.
20. Філософія права / За редакцією Джоела Фейнберга, Джулса Коулмена, Пер. з англ. П.Тарашук. – К.: Видавництво Соломії Павличко «Основи», 2007.- 1256 с.

21. Філософія права: Словник. / Бачинін В.А., Журавський В.С., Панов М.І – К.: Концерн «Видавничий дім» «Ін Юре», 2009. – 408 с.
22. Великий енциклопедичний юридичний словник / НАН України; Інститут держави і права ім. В.М.Корецького / Ю.С. Шемшученко (ред.). – К.: Юридична думка, 2007. – 992 с.
23. Вовк В.М., Кравець В.М., Симон Ю.С. та ін. Словник основних термінів з філософських дисциплін. – К.: КНУВС, 2006. – 120 с.
24. Сливка С.С. Філософія права: [Навчальний посібник] / Степан Степанович Сливка. – К: Атіка, 2012. – 256 с.