

Спеціальність 076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність

Шляхом анонімного анкетування опитано: 19 студентів, 8 викладачів і 6 представників адміністрації університету. Результати опитувань наведені на гістограмах (рис. 5.1 і рис. 5.2).

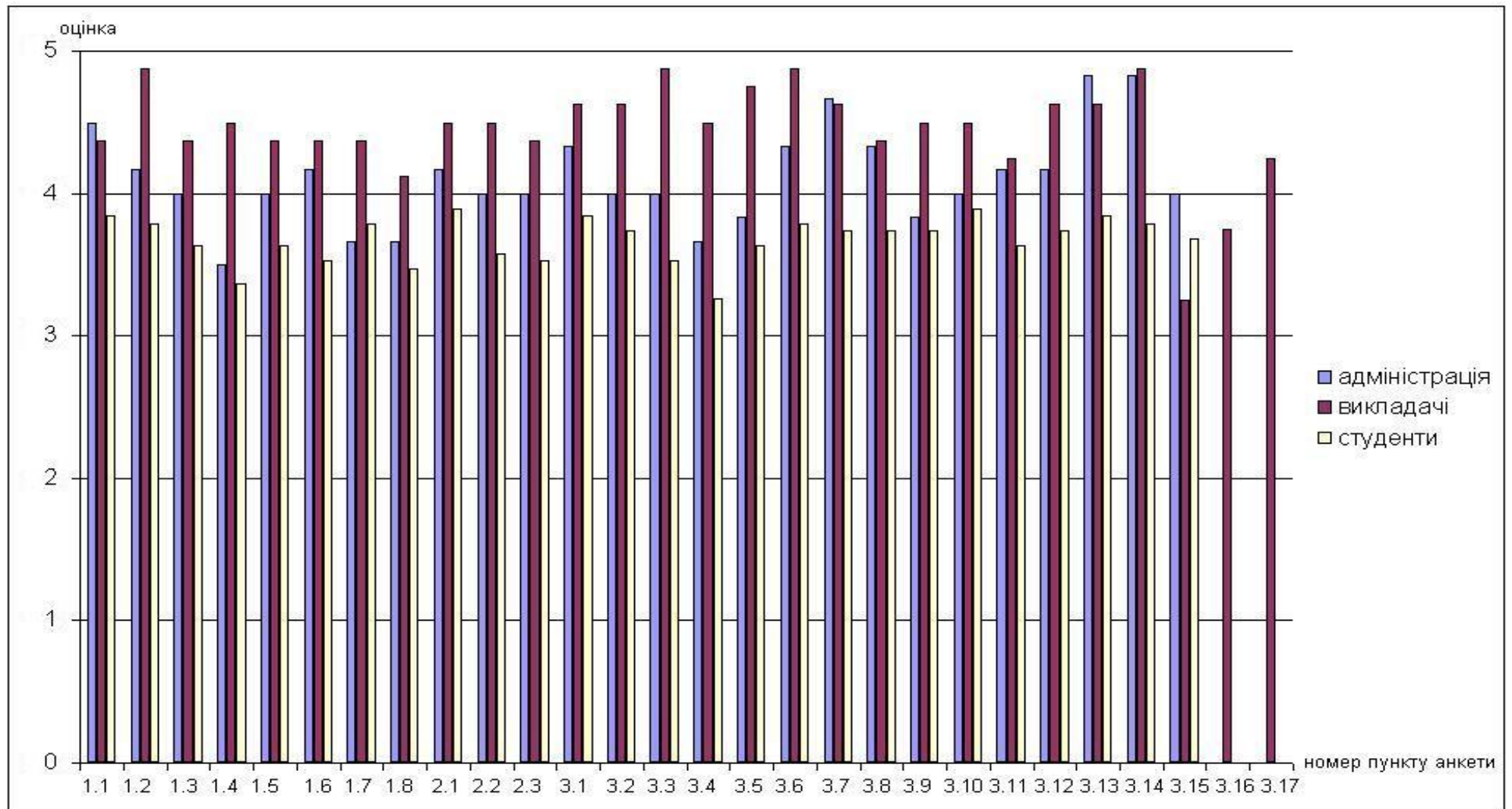


Рисунок 5.1

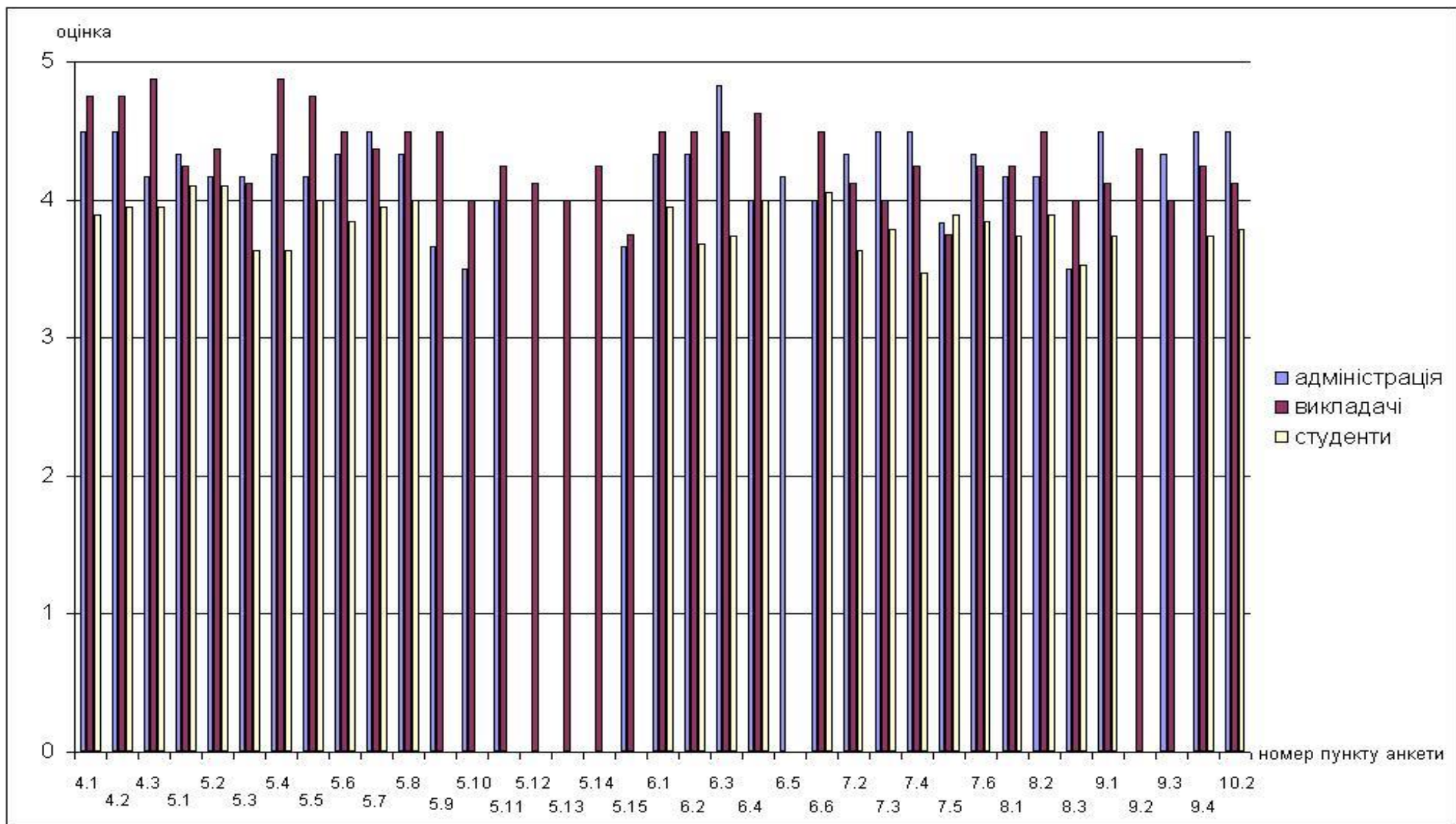


Рисунок 5.2

Середні оцінки становлять: студенти – 3,8; викладачі – 4,4; представники адміністрації – 4,2. Відхилення середніх значень оцінок студентів і викладачів становить 0,6; студентів і представників адміністрації – 0,4; викладачів і представників адміністрації – 0,2.

Оскільки для оцінювання використовується п'ятибальна шкала з кроком один, то відхилення менші за одиницю знаходяться в межах статистичної похибки. Таким чином, відхилення між середніми значеннями оцінок всіх стейкхолдерів знаходяться в межах статистичної похибки.

Аналіз результатів опитувань по кожному з пунктів анкет показав, що майже всі відхилення знаходяться в межах статистичної похибки (менші за одиницю) за винятком пунктів, зображених на гістограмі на рис. 5.3.

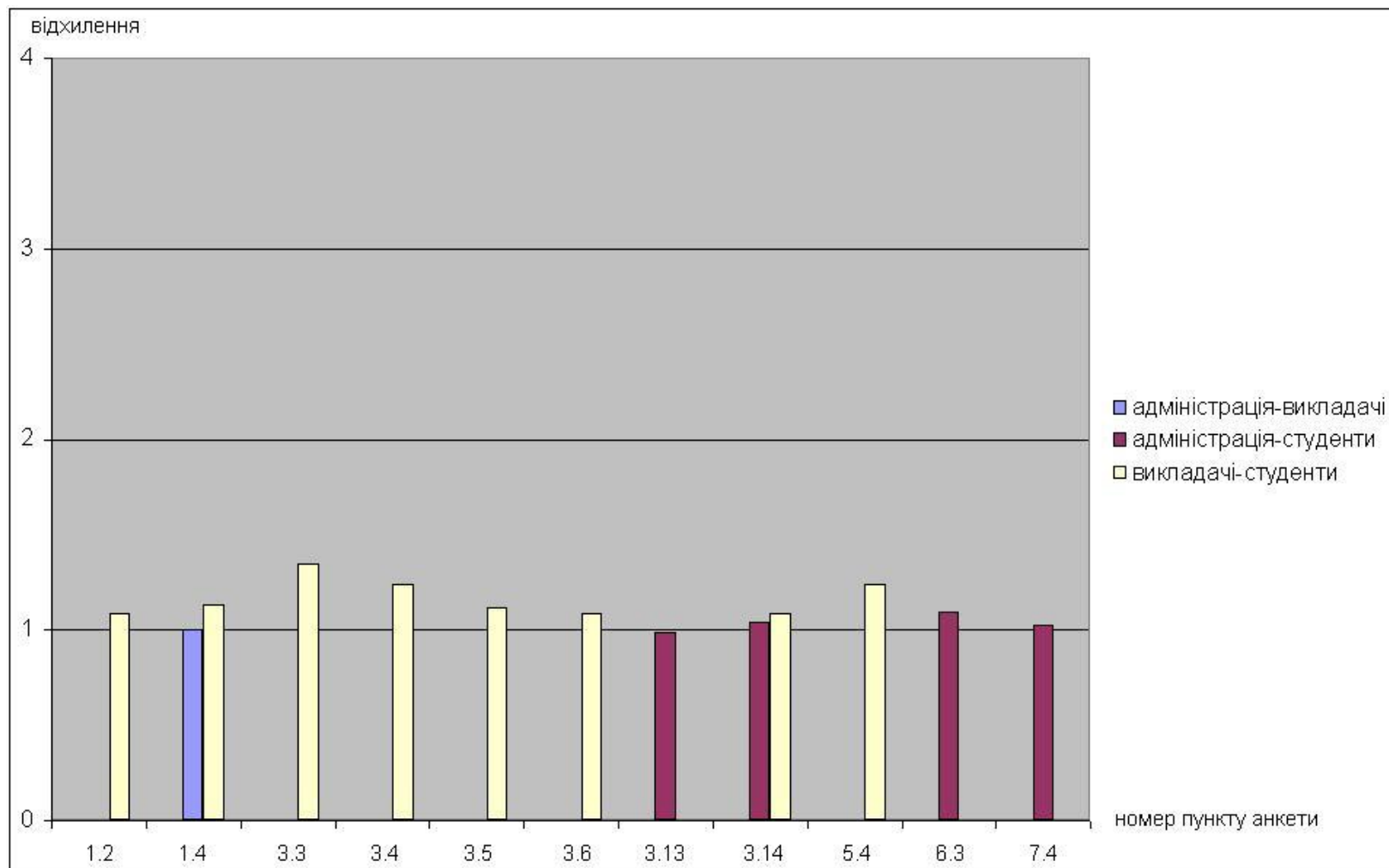


Рисунок 5.3

Між адміністрацією і викладачами (рис. 5.3) є єдина розбіжність у питанні можливості робити свій внесок у забезпечення якості освіти (п.1.4 анкет).

Між адміністрацією і студентами (рис. 3) є розбіжності у відповідях на питання щодо методів та критеріїв оцінювання успішності студентів (пп.3.13, 3.14 анкет), щодо доступних навчальних ресурсів (п.6.3 анкет) та доступу до інформації і даних щодо навчальних курсів та успішності (п.7.4 анкет).

Найбільше розбіжностей у оцінках між викладачами і студентами (рис. 3), зокрема у питанні дискримінації студентів з боку адміністрації університету, викладачів, допоміжного персоналу (п.1.2 анкет), можливості робити свій внесок у забезпечення якості освіти (п.1.4 анкет), зворотного зв'язку між викладачами і студентами (пп.3.3-3.5 анкет), у питанні щодо розвитку інтелекту та критичного мислення завдяки отриманій освіті (п.3.6 анкет), методів та критеріїв оцінювання успішності студентів (п.3.14 анкет), швидкої комунікації між викладачем і студентом.

Але і ці розбіжності незначно перевищують статистичну похибку (максимальна розбіжність 1,3) і є несуттєвими. Суттєвими вони були б у випадку розбіжності 2 чи 3 і критичними – при розбіжності 4.

Тому, можна констатувати, що всі стейкхолдери одностайні в оцінці освітньої діяльності за спеціальністю 076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність.

В загальному, якість освіти за цією спеціальністю знаходиться на доброму рівні: середня оцінка опитувань всіх стейкхолдерів становить 4,1 за п'ятибальною шкалою. Крім того, немає жодної середньої оцінки нижчої за три по всіх пунктах опитувальних анкет.

У додаткових коментарях до опитувальних анкет сильними сторонами університету та кафедри стейкхолдери вважають:

- студенти: наявність висококваліфікованих, компетентних, мудрих викладачів, вміння працювати зі студентами, гнучкий графік навчання;

- викладачі: висококваліфіковані працівники, достойні і розумні студенти, добра матеріально технічна база, надійне та шановане керівництво університету та кафедри теоретичної і прикладної економіки, допомога у науковому розвитку викладачів, можливість вибору індивідуальної освітньої траєкторії студентами, можливість доступу викладачів до безкоштовних курсів з можливістю отримання сертифікатів, гарна матеріально-технічна база, наявність інфраструктури для осіб з особливими потребами, проводиться робота щодо забезпечення якості вищої освіти, частина персоналу кафедри має досвід ведення підприємницької діяльності;

- представники адміністрації: реалізація політики щодо забезпечення якості вищої освіти, високий рівень академічної доброчесності викладачів, наявність ґрунтовно виписаної системи внутрішніх регламентів (положень), що забезпечують та гарантують дотримання засад академічної доброчесності зі сторони викладачів та зі сторони студентів, гнучкість, прозорість

та ефективність організації навчального процесу для студентів і викладачів. Більшість освітніх програми університету і зокрема освітні програми кафедри визначають чіткі та передбачувані результати навчання. Забезпечення участі студентів та потенційних роботодавців у формування очікуваних результатів навчання. Якісна організація практичної підготовки студентів. Прозора система оцінювання результатів навчання. Якісна організація наукової роботи зі студентами. Дієві організаційні заходи, що стимулюють та заохочують викладачів до публікацій результатів своєї наукової роботи. Якісний рівень організації виховної роботи та психолого-педагогічної комунікації в трикутнику: викладач - студент - адміністрація закладу. Прийнятний рівень матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу. Сучасна та ефективна система дистанційного навчання, яка якісно доповнює традиційні форми навчання та забезпечує розширені можливості доступу студентів до навчальних матеріалів. Рух та розвиток "в ногу" з часом, постійне оновлення та використання передових технологій в освіті, стимулювання НПП щодо постійного розвитку в науковому та педагогічному плані, підтримка та робота з обдарованими студентами, постійна робота в покращенні якості надання освітніх послуг

Слабкими сторонами стейкхолдери вважають:

- студенти: різні вимоги викладачів до навчання, матеріально-технічна база потребує ремонту;
- викладачі: майже відсутня культмасова робота, консервативні форми і методи управління, недостатня кількість аудиторій з мультимедійним обладнанням;
- представники адміністрації: слід активніше впроваджувати в навчальний процес елементи дуальної освіти. Механізм зарахування результатів неформальної освіти студентам слід більше деталізувати. Забезпечення комп'ютерною технікою та мультимедійними засобами навчання. "Забюрократизованість" багатьох процедур через відсутність єдиної бази даних в документообігу різних відділів, а відповідно неперервна вимога щодо надання кафедрами (НПП) інформації (ЗВІТУВАННЯ!), яка і так є у інших відділів – це займає багато часу, який міг бути використаний на підвищення наукової та педагогічної майстерності.

Опитування проведено з 21.04.2020 р. по 23.04.2020 р. Центром забезпечення якості ДВНЗ «Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника».