

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**ДВНЗ «ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА»**

Навчально-науковий інститут мистецтв

Кафедра музичної україністики та народно-інструментального мистецтва

**СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**  
**ТЕОРІЯ І РЕГІОНАЛЬНА СПЕЦИФІКА СТИЛІВ**  
**НАРОДНОГО ВИКОНАВСТВА**

Освітня програма

**«Інструментально-виконавське мистецтво»**

за першим (бакалаврським) рівнем

Спеціальність \_025 «Музичне мистецтво»

Галузь знань 02 КУЛЬТУРА І МИСТЕЦТВО

Затверджено на засіданні кафедри  
Протокол № 11 від “19” лютого 2021 р.

## ЗМІСТ

1. Загальна інформація
2. Анотація до курсу
3. Мета та цілі курсу
4. Результати навчання (компетентності)
5. Організація навчання курсу
6. Система оцінювання курсу
7. Політика курсу
8. Рекомендована література

<b>1. Загальна інформація</b>	
<b>Назва дисципліни</b>	Теорія регіональна специфіка стилів народного виконавства
<b>Викладач (-і)</b>	<b>Фабрика-Процька О.Р.</b> кандидат мистецтвознавства, доцент кафедри музичної україністики та народно-інструментального мистецтва
<b>Контактний телефон викладача</b>	<b>Фабрика-Процька О.Р. 0500536169</b>
<b>Е-mail викладача</b>	<a href="mailto:olga.fabryka-protska@pnu.edu.ua">olga.fabryka-protska@pnu.edu.ua</a>
<b>Формат дисципліни</b>	Лекційні заняття
<b>Обсяг дисципліни</b>	Два семестри
<b>Посилання на сайт дистанційного навчання</b>	-
<b>Консультації</b>	Консультації проводяться відповідно до графіку індивідуальних занять зі студентами, у т.ч. шляхом листування через електронну пошту та в індивідуальній формі онлайн
<b>2. Анотація до курсу</b>	
<p>Навчальна дисципліна створена для реалізації педагогічних завдань на сучасному рівні професіоналізму у вивченні стилів народного виконавства, народного музичного інструментарію та в розкритті проблем зародження, розвитку та функціонування всього грандіозного музичного організму. Оволодіння студентами навиками розпізнання індивідуальних стилів конкретного народного музиканта, зберігаючи найосновніші типові риси даної локальної народно-виконавської традиції. Адже, розчленовуючись на безліч виконавських мікростилів (скільки цікавих виконавців у регіоні – стільки й неповторних виконавських манер), кожна із локальних традицій індивідуального виконавства перебуває у прямій залежності від загальних умов виконавського середовища та індивідуальних якостей окремих народних виконавців.</p> <p>Курс сприяє разом з іншими дисципліни розширенню історико-теоретичних знань у галузі народного інструменталізму та його значення у житті суспільства, що у свою чергу підвищує загальний професійний рівень спеціаліста.</p>	
<b>3. Мета та цілі курсу</b>	
<p>Мета викладання курсу «Теорія і регіональна специфіка стилів народного виконавства» полягає у вихованні висококваліфікованих музикантів та фольклористів, які мають науково обґрунтовані знання про сутність регіональної специфіки стилів народного виконавства, українського фольклору, його дослідження та збирання завдяки етнографічним експедиціям; закріпленні та застосуванні студентами методики музично-</p>	

етнографічної документації та творчого втілення зібраного матеріалу у науковій роботі та мистецькій практиці; оволодінні навиками розпізнання індивідуальних стилів конкретного народного музиканта, зберігаючи найосновніші типові риси даної локальної народно-виконавської традиції. Адже, розчленовуючись на безліч виконавських мікростилів (скільки цікавих виконавців у регіоні – стільки й неповторних виконавських манер), кожна із локальних традицій індивідуального виконавства перебуває у прямій залежності від загальних умов виконавського середовища та індивідуальних якостей окремих народних виконавців.

Завдання – у результаті вивчення дисципліни «Теорія стилів народного виконавства» студенти повинні:

знати:

**навчальні** — ознайомити студентів з джерелами народної музичної творчості і поглибити їх знання про музичне життя рідного краю, регіону; надати студентам необхідні для їх подальшої діяльності знання щодо специфіки стилів народного виконавства; базові поняття навчальної дисципліни, методологію дослідження народно-інструментального виконавства, джерела народно-інструментального мистецтва України; стилі народно-інструментального виконавства ХХ ст.; регіональні традиції виконавства на народних інструментах; аспекти взаємодії фольклорних і академічних традицій у народно-інструментальному мистецтві України на сучасному етапі; вивчити класифікацію музичних інструментів за системою Е.Горнбостля – К.Закса та іншими можливими системами; розкрити основні завдання та досягнення сучасних етноорганологічних досліджень;

**наукові** — захопити студентів науковим пошуком, по можливості зібрати самостійно цінний матеріал та зробити певні перші висновки своїх спостережень під час вивчення музичного фольклору;

**професійні** — виробити основні навички та методи роботи фольклориста-збирача та допомогти майбутньому спеціалісту вищої кваліфікації усвідомити значення народних стилів виконання інструментальної музики у музично-суспільному житті української держави та у системі освіти;

**виховні** — вплинути на естетичні смаки студентів та виховати у них любов до історичного минулого та сучасного у галузі народно-інструментального виконавства України.

вміти:

- здійснювати порівняльний аналіз основних тенденцій розвитку народно-інструментального виконавства;
- застосовувати базисні знання з історії виконавства та теорії і стилів

народного виконавства на різних видах виробничої практики, зокрема фольклорній, педагогічній та виконавській практиках;

- здійснювати професійний аналіз стилів народного інструментального виконавства;
- визначати основні види стилевої інтерпретації, а також рівень взаємодії фольклорної та академічної традицій у народній музиці України ХХ ст.;
- поєднувати знання з дисципліни «Теорія стилів народного виконавства» з іншими предметами музично-історичних та музично-теоретичних дисциплін.

#### **4. Результати навчання (компетентності)**

У результаті вивчення дисципліни «Теорія і регіональна специфіка стилів народного виконавства» у студентів мають бути сформовані такі загальні та фахові компетентності:

Загальні компетентності (ЗК)

ЗК 1. Здатність до спілкування державною мовою як усно, так і письмово.

ЗК 2. Здатність розуміння предметної галузі та розуміння професійної діяльності.

ЗК 3. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

Фахові компетентності спеціальності (ФК)

ФК 4. Здатність усвідомлювати взаємозв'язки та взаємозалежності між теорією та практикою музичного мистецтва.

ФК 5. Здатність використовувати знання про основні закономірності й сучасні досягнення у теорії, історії та методології музичного мистецтва.

ФК10 Здатність застосовувати базові знання провідних музично-теоретичних систем та концепцій.

ФК 11. Здатність оперувати професійною термінологією;

ФК 12. Здатність збирати, аналізувати, синтезувати художню інформацію та застосовувати її в процесі практичної діяльності.

#### **Програмні результати навчання**

ПРП 1. Демонструвати артистизм, виконавську культуру та технічну майстерність володіння інструментом на належному фаховому рівні під час виконавської діяльності.

ПРП 2. Володіти методами та навичками оркестрової та ансамблевої гри, репетиційної роботи та концертних виступів.

ПРП 3. Демонструвати різні методики удосконалення виконавської діяльності.

ПРП 4. Аналізувати музичні твори з виокремленням їх належності до певної доби, стилю, жанру, особливостей драматургії, форми та художнього змісту.

ПРП 5. Відтворювати драматургічну концепцію музичного твору, створювати його художню інтерпретацію.

ПРП 8. Демонструвати володіння музично-аналітичними навичками в процесі створення виконавських, музикознавчих та педагогічних

інтерпретацій.

ПРП 9. Демонструвати володіння теоретичними та практичними основами інструментування, аранжування музики та композиції, вміння здійснювати переклад музичних творів для різних колективів (оркестру, ансамблю).

ПРП 10. Володіти базовими знаннями, практичними навичками організаційної та творчої роботи з ансамблевим колективом.

ПРП 12. Володіти термінологією музичного мистецтва, його понятійно-категоріальним апаратом.

ПРП 13. Вміти здійснювати педагогічну діяльність.

ПРП 14. Використовувати на професійному рівні методи та прийоми викладання гри на інструменті.

ПРП 15. Демонструвати музично-теоретичні, культурно-історичні знання з музичного мистецтва.

ПРП 17. Демонструвати аргументовані знання з особливостей музичних стилів різних епох.

### 5. Організація навчання курсу

Обсяг курсу – два семестри

Вид заняття – лекції, практичні	Загальна кількість годин –
	180
Лекції	40
семінарські заняття / <u>практичні</u> / лабораторні	20
самостійна робота	120

#### Ознаки курсу

Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Тип
V-VI	025 «Музичне мистецтво»	III	Дисципліна вільного вибору студента

#### Тематика курсу

Тема, план	Форма заняття	Література	Завдання, год	Вага оцінки	Термін виконання
------------	---------------	------------	---------------	-------------	------------------

#### Змістовий модуль 1.

<b>Тема 1.</b> Українське народне інструментальне мистецтво як соціокультурний феномен. Характерні особливості інструментального стилю	Лекція	Література до теми	2 л, 1 пр.  6 с. р	5	Перший тиждень
---	--------	--------------------	--------------------------	---	----------------

виконання інструментальної музики.					
<p><b>Тема 2.</b></p> <p>Сфери формування поняття етнічного звукоідеалу традиції.</p> <p>Індивідуальний виконавський стиль в системі музичного стилетворення. Музично-виконавська інтерпретація. Три різновиди.</p>	Лекція	Література до теми	2 л, 0,5 пр. 6 сам.р.	5	Другий тиждень
<p><b>Тема 3.</b></p> <p>Сучасна етноорганологія як предмет музичної україністики: шляхи формування і перспективи.</p> <p>Музикування на народних духових інструментах в народному та панському побуті в Україні XVIII-XIX ст.</p>	Лекція	Література до теми	2 л, 0,5 пр., 6 с.р.	5	Третій тиждень

<p><b>Тема 4.</b></p> <p>Троїста музика в народно-інструментальному мистецтві України ХХ ст.</p> <p>Цимбальний стиль та виконавці. Особливості виникнення звуку.</p> <p>Огляд регіональних цимбальних стилів (трансильванський та моравсько-словацький)</p>	Лекція	Література до теми	2 л, 1 пр. 6 с. р.	5	Четвертий тиждень
<p><b>Тема 5.</b></p> <p>Стилеутворюючі чинники в інструментальній виконавській традиції.</p> <p>Чинники взаємодії автентики та академізму у народно-ансамблевому виконавстві Гуцульщини. («Черемош» Р.Кумлик). Професійна реконструкція фольклору у творчості Сергія Орла («Аркан»).</p>	Лекція	Література до теми	2 л, 0,5 пр., 6 с.р.	5	П'ятий тиждень

<p><b>Тема 6.</b></p> <p>Проблеми адаптації традиційного скрипкового виконавства Прикарпаття в сучасний період: синтез автентики та професіоналізм у.</p> <p>Реконструкція кобзарсько-лірницької традиції</p>	Лекції, практичні	Література до теми	2 л, 0,5пр., 6 с.р.	5	Шостий тиждень
<p><b>Тема 7.</b></p> <p>Характеристика сучасного народно-інструментального ансамблевого мистецтва України.</p> <p>Оркестровий народно-інструментальний стиль (на основі виконавської діяльності оркестру «Рапсодія»). Творчість П.Терпелюка</p> <p>Виконавська</p>	Лекції, практичні	Література до теми	2 л, 1 пр. 6 с.р.	5	Сьомий тиждень

творчість скрипалів-віртуозів Василя Попадюка та Сергія Охрімчука					
<b>Тема 8.</b> Етнічна музика в Україні в сучасній народно-інструментальній культурі	Лекція	Література до теми	2 л, 6 с.р.	5	Восьмий тиждень
<b>Тема 9.</b> Трансформація гуцульських музичних традицій у сучасному виконавстві в Канаді. Гурт «Кубасонікс».	Лекція	Література до теми	2 л, 0,5 пр. 6 с. р.	5	Дев'ятий тиждень
<b>Тема 10.</b> Регіональність фольклорної традиції  Фактори впливу на розвиток фольклору та його етнічні особливості	Лекція	Література до теми	2 л, 0,5 пр. 6 с. р.	5	Десятий тиждень
<b>Змістовий модуль 2.</b>					

<p><b>Тема 11.</b> Історико-етнографічне районування України Загальна характеристика етнорегіонів</p>	Лекція	Література до теми	2 л, 1 пр, 3 с.р.	5	Одинадцят ий тиждень
<p><b>Тема 12.</b>  Характерні особливості бойківського музичного діалекту.  Інструментальна традиція бойків  Пісенна складова музичного фольклору бойків</p>	Лекція	Література до теми	2 л, 0,5 пр. 3 с. р.	5	Дванадцят ий тиждень
<p><b>Тема 13.</b>  Історіографія та джерела дослідження лемківської пісенної культури ХІХ – ХХ ст.</p>	Лекції	Література до теми	1 л,0,5 пр. 3 с. р.	5	Тринадцят ий тиждень
<p><b>Тема 14.</b>  Пісенно-фольклорна традиція музичної культури лемків-переселенців</p>	Лекція	Література до теми	2 л, 0,5 пр, 3 с.р.	5	Чотирнадцят ий тиждень

<p><b>Тема 15.</b></p> <p>Історико-етнографічні межі та особливості Гуцульщини</p>	Лекція	Література до теми	1 л., 0,5 пр. 3 с.р.	5	Пятнадцятий тиждень
<p><b>Тема 16.</b></p> <p>Історико-стильові пласти музичного інструментарію гуцулів (за дослідником І.Мацієвським).</p>	Лекція	Література до теми	1 л, 0,5 пр, 3 с.р.	5	Шістнадцятий тиждень
<p><b>Тема 17.</b></p> <p>Традиційне мистецтво та фольклор гуцулів в українських дослідженнях ХІХ-поч.ХХст.</p>	Лекція	Література до теми	1 л., 0,5 пр, 3 с.р.	5	Сімнадцятий тиждень
<p><b>Тема 18.</b></p> <p>Гуцульська пісенна творчість ХХ ст. (необрядовий та обрядовий фольклор)  Регіональні особливості</p>	Лекція	Література до теми	1 л, 1 пр., 3 с.р.	5	Вісімнадцятий тиждень

гуцульського фольклору					
<b>Підсумковий контроль</b>	Екзамен			50	Дев'ятнадцятий Тиждень

### 6. Система оцінювання курсу

<p>Загальна система оцінювання курсу</p>	<p>Загальна система оцінювання курсу є уніфікованою та здійснюється відповідно до Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» та Порядку організації та проведення оцінювання успішності студентів.</p> <p>Оцінювання курсу здійснюється з урахуванням усіх видів навчальної роботи за стобальною шкалою і переводиться у національну шкалу та шкалу ЄКТС.</p> <p><b>Поточний контроль</b> та оцінювання проводиться безпосередньо викладачем.</p> <p><b>Періодичний та семестровий контроль</b> проводиться з метою визначення успішності розвитку бакалавра та засвоєння ними навчальної програми на певному етапі навчання.</p> <p><b>Форма контролю: екзамен.</b></p> <p><b>Критерії оцінювання:</b>  <b>«ВІДМІННО» (90 – 100 балів)</b> виставляється бакалавру, який:</p> <p>Вільно володіє навчальним матеріалом, висловлює свої думки, робить аргументовані висновки, рецензує відповіді інших студентів, творчо виконує індивідуальні завдання, самостійно знаходить додаткову інформацію та використовує її для реалізації поставлених перед ним завдань, показує оригінальний підхід у викладенні основних тем, має</p>
--	--

конкретні позитивні результати самостійної науково-пошукової діяльності.

Здатен до самостійного виконання практичного завдання, може аргументовано обрати спосіб інструментовки, відповідні образу художнього твору, вільно використовує знання особливостей конструкції, строю та діапазону інструментів, способів звуковідтворення, особливостей інструментовки музичних творів різних стилів, жанрів для розв'язання поставлених перед ним завдань.

**«ДОБРЕ» (70 – 89 балів)** виставляється бакалавру, який:

Вільно володіє навчальним матеріалом, застосовує знання на практиці, узагальнює і систематизує навчальну інформацію, але допускає незначні огріхи у порівняннях та формуванні висновків, застосуванні теоретичних знань на практиці за зразком, самостійно виконує практичні завдання передбачені програмою.

Має стійкі навички виконання завдання, використовує знання особливостей конструкції, строю та діапазону інструментів, різновидів оркестрових фактур.

**«ЗАДОВІЛЬНО» (50 – 69 балів)** виставляється бакалавру, який:

Володіє навчальним матеріалом поверхнево, фрагментарно, знайомий з основними поняттями навчального матеріалу.

Має елементарні, нестійкі навички виконання завдання, невпевнено оперує знаннями будови та художньо-виражальних особливостей інструментів.

**«НЕЗАДОВІЛЬНО» (25 – 49 балів)** виставляється бакалавру, який:

Має фрагментарні знання (менше половини) при незначному загальному обсязі навчального матеріалу, під час відповіді допускаються суттєві помилки.

Планує та виконує частину завдання за допомогою викладача, відсутні сформовані вміння та навички.

	<p><b>«НЕЗАДОВІЛЬНО» (0 – 24 балів)</b>  виставляється бакалавру, який:  не володіє навчальним матеріалом.  Виконує лише елементи завдання, потребує постійної допомоги викладача.</p> <p><b>Розподіл балів, які отримують студенти</b>  1) Практичні заняття – 50 балів.  2) Екзамен – 50 балів.  Загальна сума – 100 балів</p>
Вимоги до практичної роботи	Навчальна дисципліна передбачає висвітлення теоретичного матеріалу в усному опитуванні та письмовому вигляді. Відповіді оцінюються відповідно до Методичних рекомендацій та положення про організацію самостійної роботи студентів кафедри музичної україністики та народно-інструментального мистецтва спеціальності 025 «Музичне мистецтво»
Умови допуску до підсумкового контролю	Порядок та організація контролю знань бакалаврів, зокрема, умови допуску до підсумкового контролю визначаються відповідно до Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», Порядку організації та проведення оцінювання успішності студентів, Методичних рекомендацій та положення про організацію самостійної роботи студентів кафедри музичної україністики та народно-інструментального мистецтва спеціальності 025 «Музичне мистецтво»
<b>7. Політика курсу</b>	
<p>Політика курсу «Теорія і регіональна специфіка стилів народного виконавства» сприяє розвитку знань щодо сутності специфіки стилів народного виконавства, українського регіонального фольклору тощо.  Відвідування занять є важливою складовою навчання. Очікується, що всі бакалаври відвідають заняття курсу. Пропуски занять відпрацьовуються в обов'язковому порядку.</p>	
<b>8. Рекомендована література</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Фабрика-Процька О.Р. Теорія і стилі народного виконавства. Робоча навчальна програма та методичні рекомендації для студентів вищих навчальних закладів III-IV рівнів акредитації напрму підготовки «Музичне мистецтво». Івано-Франківськ, 2012. 60 с.</li> <li>2. Фабрика-Процька О.Р. Теорія і практика народно-інструментального виконавства: регіональна специфіка. методичні вказівки для</li> </ol>	

- самостійної роботи студентів денної та заочної форм навчання вищих музичних навчальних закладів III-IV рівнів акредитації напряму підготовки «Музичне мистецтво». Івано-Франківськ, 2018. 70 с.
3. Грица С. Семантика народного мелосу і конкретне середовище його побутування. Фольклор у просторі і часі. Тернопіль, 2000. С.9-21.
  4. Грица С. Соціологічний напрямок в етномузикології. Трансмісія фольклорної традиції. — Тернопіль, 2002. — С.81-100.
  5. Грица С.Й. Необрядовий фольклор західних регіонів України : регіонально-жанрова антол. / С.Й. Грица, реценз:О.М. Гінда, Т.К. Гуменюк, М.Й. Хай; Ін-т мистецтвознавства, фольклористики та етнології іс. М.Т. Рильського Нац. акад.. України, Київ. Нац.ун-т культури і мистецтв. Київ: Видавництво Ліра-К, 2020. 764 с.: нот.
  6. Горенко Л.Т., Черкаський Л.М. Український народний музичний інструментарій: історія, теорія і методи дослідження. Збірник матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції: до 40-річчя колекції українських народних музичних інструментів Музею театрального, музичного і кіномистецтва України (21—22 травня 2009 р. м.Київ) - К.: ДАКККіМ, 09. - 348 с.; бібліографія: С. 276-308.
  7. Грінченко М.О. Українська народна інструментальна музика Вибране. - К., 1959 . – С. 55 – 103.
  8. Катрич О. Стиль музиканта-виконавця (теоретичні та естетичні аспекти). Наук. видання. — Київ - Дрогобич. «Коло», 2000. — 100с.
  9. Луканюк Б. Методика викладання музично-фольклористичних дисциплін: Програма-конспект для музичних вишів (III-IV рівнів акредитації) зі спеціальності № 0202 “Музичне мистецтво”, спеціалізації 7.020205-б“Етномузикознавство” (освітньо-кваліфікаційний ступінь “бакалавр”. Львів, 2006. – 36 с. – Львівська державна музична академія імені Миколи Лисенка; кафедра музичної фольклористики (етномузикознавства).
  10. Богданова О. Соціально-психологічні аспекти сприйняття музичного фольклору (з досвіду викладацької роботи в музичному училищі). Проблеми етномузикології: Збірник наукових праць / Упор. О. Мурзина. – Вип. 1. – Київ, 1998. – С. 199-208. – Національна музична академія ім. П. Чайковського.
  11. Сохор А.Стиль, метод, направление (к определению понятий). Вопросы теории и эстетики музыки. — М.Л.: Музыка, 1966. — Вып.4. — С.3-16.
  12. Хащеватська С. Інструментознавство. Підручник для вищих навчальних закладів культури і мистецтв III – IV рівнів акредитації. – Вінниця, НОВА КНИГА, 2008. – 256 с.

13. Черкаський Л. Живі струни України. К.: КМ Academia, 1999.
14. Черкаський Л. Українські народні музичні інструменти. К.: Техніка, 2003. — 264 .
15. Іваницький А. Українська музична фольклористика. Методологія і методика. Навчальний посібник. – Київ, 1997. 392 с.
16. Іваницький А. Українська народна музична творчість: Посібник для вищих та середніх навчальних закладів. – Київ, 1990. – 335 с. (Київ, 1999. – Вид. 2, допрацьоване. – 222 с.)
17. Іваницький А. Українська народна музична творчість: Програма для інститутів культури. Київ, 1989. – 20 с.
18. Брилинський Т., Луканюк Б. Традиційна народна музична культура Бойківщини. Дрогобич: НКТ «Бойківщина», 1996. Вип. другий.
19. Хай М. Музика Бойківщини. Київ. — Родовід, 2002.
20. Хай М. Музично-інструментальна культура українців (фольклорна традиція). Київ-Дрогобич, 2007. — С.100.
21. Хай М. Кобзарсько-лірницька традиція. Маловивчені аспекти дослідження. Українське кобзарство в музичному світі: Традиції і сучасність.- К., 1997. - С. 42-44.
22. . Товкайло М. Слово на захист народної (старосвітської) бандури. Українське кобзарство в музичному світі: Традиції і сучасність.- К., 1997. - С. 38-40.
23. Луговський Б. Матеріяли до ярмаркового репертуару та побуту старцівства в Західній Чернігівщині. Вст. ст. В. Нолла. // Родовід. - 1993.-№ 6. - С.83-119.
24. Хай М. Лірництво як феномен української духовності. Українська ліра (українською, англійською та польською мовами).- CD - Warszawa: Кока, 1999.
25. Яремко Б. Гнат Хоткевич і формування методу дослідження кобзарства. Українське кобзарство в музичному світі: Традиції і сучасність.- К., 1997. - С. 51-52.
26. Грабович О. Думи як символічний код переказу культурних цінностей . Родовід. - 1993. - №5. - С. 35.
27. Грица С. Українські думи в міжетнічному діалозі / С.Грица // - Родовід. - 1995. - Ч.11. - С. 68-81.
28. Терпелюк П. Моя Гуцулія: Твори для скрипки в супроводі фортепіано. — Івано-Франківськ: Місто НВ, 2003. — 100с.
29. Пасічник Л. Оркестр «Рапсодія»: виконавський феномен народно-інструментального мистецтва Прикарпаття. Вісник Прикарпатського університету. Мистецтвознавство. — Вип.15-16. — Івано-Франківськ: Плай, 2009. — С.153.
30. Хащеватська С. Інструментознавство. Підручник для вищих навчальних закладів культури і мистецтв III – IV рівнів акредитації. – Вінниця, НОВА КНИГА, 2008. – 256 с.
31. Хоткевич Г. Музичні інструменти українського народу. Харків: ДВУ, 1930. – 288 с. – Репринт. вид. 4– Харків, 2002.
32. Хоткевич Г. Українські народні музичні інструменти. Пам'ятки

- України. — 1995. — № 1.
33. Бодина Е. Творческая природа музыкального исполнительства: Дис... канд. Искусствоведения. К.: 1975. — С.14.
  34. Михайлов М. Стил в музыке. Л.:1981. — С.117.
  35. Сокол А. Стилистика музыкальной речи и терминологические ремарки: Дис. Докт. ис-ведения. Одесса,1996. — С.186.
  36. Катрич О. Стил-музиканта-виконавця (теоретичні та естетичні аспекти). Дослідження. — Київ-Дрогобич, 2000. — С.40-89.
  37. Сохор А. Стил, метод, направление (к определению понятий) . Вопросы теории и эстетики музыки. — М.Л.: Музыка, 1966. — Вып.4. — С.3-16.
  38. Опарик Л. Комунікативний аспект музично-виконавського висловлювання. Музичне виконавство / Науковий вісник НМАУ ім. П.І.Чайковського. Київ, 2003. Кн. 9. Вип. 26. С.215-225.
  39. Опарик Л. До визначення поняття «музичне спілкування». Музикознавчі студії. Наукові збірки ЛДМА ім.М.В.Лисенка. Львів, 2004. — Вип. 9. С.143-153.
  40. Опарик Л. Комунікативний аспект музично-виконавського висловлювання. Автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата мистецтвознавства. — Львів, 2007. — 17с.
  41. Рабинович Д. Исполнитель и стиль. М.: Советский композитор, 1979. Вып. 1. 320 с., Вып.2. 228с.
  42. Скребков С. Художественные принципы музыкальных стилей. М.:Музыка, 1973. 446с.
  43. Сокол А. Стилистика музыкальной речи и терминологические ремарки:Дис...доктор.искусствовед: - Одесса, 1996. — 384.
  44. Царева Е. Стил музыкальный. Музыкальная энциклопедия. — М., 1981. — Т.5. — С.281.
  45. Рудчук Ю.А. Особливості музикування на духових інструментах в громадському побуті в Україні у XVIII-XIX століттях. Вісник КНУКіМ: [ Зб. наук. праць]. — [Вип.4] // Київський національний університет культури і мистецтв. — К., 2001. — С.130-140.
  46. Рудчук Ю.А. Музикування на народних духових інструментах в народному та панському побуті в Україні XVIII-XIX ст. Український народний музичний інструментарій: історія, теорія і методи дослідження // Збірник матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції: до 40-річчя колекції українських народних музичних інструментів Музею театрального, музичного і кіномистецтва України (21-22 травня 2009 р. м.Київ) / Упорядники: Горенко Л.І., Черкаський Л.М. — К.: ДАКККіМ, 2009. — С. 229-240.
  47. Волощук Ю. Чинники взаємодії автентики та академізму в народно-ансамблевому виконавстві Гуцульщини (на матеріалі творчої діяльності ансамблю «Черемош»). Вісник Прикарпатського університету. Мистецтвознавство. Вип.15-16. Івано-Франківськ, 2009. — С.148-153.
  48. Волощук Ю. Проблеми адаптації традиційного скрипкового

- виконавства Прикарпаття в умовах сучасної культури . Український народний музичний інструментарій: історія, теорія і методи дослідження // збірник матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції: до 40-річчя колекції українських народних музичних інструментів Музею театрального, музичного і кіномистецтва України (21-22 травня 2009 р. м.Київ) / Упорядники: Горенко Л.І., Черкаський Л.М. — К.: ДАКККіМ, 2009. — С.120-122.
49. Волощук Ю. Народно-професійне інструментальне виконавство як явище сучасної культури (на матеріалі творчості гуцульських скрипалів). Українська культура: минуле, сучасне, шляхи розвитку: Зб.наук. праць: наук.записки Рівненського державного гуманітарного університету. Вип. 12. — Рівне: ЛДГУ, 2007. — С.76-80.
  50. Волощук Ю.І. Стиль «WORD MUSIC» у виконавській творчості скрипаля Василя Попадюка (Канада). Вісник Прикарпатського університету. Мистецтвознавство. 2009-2010. Вип. 17-18. С.31-35.
  51. Волощук Ю.І. Народно-інструментальне виконавство як явище сучасної культури (на матеріалі творчості гуцульських скрипалів). Українська культура: минуле, сучасне, шляхи розвитку: зб.наук. праць: наук. Записки Рівненського державного гуманітарного університету. — Рівне : РДГУ, 2007. Вип. 12. С.76-80.
  52. Новійчук В.І. Народно-професіональні зв'язки та тенденції розвитку фольклорних форм творчості. Українська художня культура : навчальний посібник. — К.: Либідь, 1996. Либідь, 1996. С.314-331.
  53. Пасічняк Л. Троїста музика в народно-інструментальному мистецтві України ХХ століття. Вісник Прикарпатського університету. Мистецтвознавство. — Вип. IV. — Івано-Франківськ: Плай, 2002. —С.133-144.
  54. Пасічняк Л. Народно-інструментальний ансамбль в Україні ХХ століття (спроба типологічної класифікації). Віснику Прикарпатського університету. Мистецтвознавство. — Вип.V— Івано-Франківськ: Плай, 2003. — С.108-116.
  55. Баран Т. Цимбали та музичний професіоналізм: Підручник. Львів:Афіша, 2008. — 224.
  56. Котюк Б. Музиканти весільних капел космацької традиції. Конференція дослідників народної музики Червоноруських земель. — Львів, 1991. — С.39.
  57. Баран Т. До питання становлення української музичної терміносистеми. Особливості цимбальної термінології // Українські термінологічні словники з мистецтвознавства й етнології. — К.: Редакція вісника “АНТ”, 1999. — С. 8-9.
  58. Баран Т. Українські концертні цимбали і споріднені з ними музичні інструменти народів світу // Народна творчість та етнографія.— 2000. — № 1 — С.25-32.
  59. Баран Т. Специфіка звукодобування на цимбалах та проблеми фіксації штрихів у цимбальній літературі. Наук. зб. — Львів: Кобзар,

2001. – С. 35-41.
60. Баран Т. Методологія цимбального звукотворення та методичні засади раціоналізації виконавської техніки цимбаліста. Академічне народно-інструментальне мистецтво України ХХ-ХХІ століть: Міжнародна наук.-практ. конференція. – К., 2003. – С.106-112.
  61. Андрієвський І. Проблеми фольклористики та сучасна українська скрипкова школа // Науковий вісник НМАУ ім. П.І.Чаїковського. Музичне виконавство. — Вип. 1. — К., 1999. — С.85-96.
  62. Волощук Ю.І.Професійна реконструкція фольклору у творчості скрипаля Сергія Орла // Вісник Прикарпатського університету. Мистецтвознавство. 2007. — Вип.ХІ. — С.242-248.
  63. Черевик Б. Українська інструментальна музика в Альберті Західноканадський збірник. Ч.4. Упор. Яр Славутич. — Едмонтон: Канадське НТШ: Друкарня Видав. Спілки «Гомону України», 2000. — С.328-329
  64. Штефанюк Д. Канадський гурт продовжує традиції українських лірників. Доступно за адресою:[http://koza.te.ua/index.php?option=com\\_content&task=view&id=296&Itemid=110](http://koza.te.ua/index.php?option=com_content&task=view&id=296&Itemid=110)
  65. Cherewick, Brian. The Ukrainian tsymbaly: hammered dulcimer playing among Ukrainians in Alberta. — Edmonton, Alberta: University of Alberta, 1992. M.A.; Cherewick, Brian Antony. «Polkas on the prairies: Ukrainian music and the construction of identity». — Edmonton, Alberta: University of Alberta, 1999. Ph. D.// Robert B. Klymasz, Ph.D. BIBLIOGRAPHY. Доступно за адресою:[http://www.umanitoba.ca/centres/uukrainian\\_canadian/research/uclp/dissprojectbib.html](http://www.umanitoba.ca/centres/uukrainian_canadian/research/uclp/dissprojectbib.html)
  66. Cherewick Brian. Muzyky: Ukrainian bands in Western Canada // міграційні рухи з Західної України до Західної Канади. Матеріали спільних конференцій: конф. «Еміграція населення західноукраїнських земель до Північної Америки на рубежі ХІХ – ХХ ст.. Її роль в освоєнні канадського заходу». До 100-річчя української еміграції (Чернівці, 1990) ред.: О.Макар та Р.Білаш. — Едмонтон: Канадський центр української культури та етнографії, альбертський університет; Відділ охорони історичних пам'яток, Міністерство громадського розвитку Альберти, 2002. — С.299-305.