

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА



Факультет філології

Кафедра журналістики

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Атестація

Освітня програма «Журналістика»

Спеціальність «Журналістика»

Галузь знань 061 «Журналістика»

Затверджено на засіданні кафедри
Протокол № 1 від “31” серпня 2022 р.

м. Івано-Франківськ - 2022

ЗМІСТ

1. Загальна інформація
2. Анотація до курсу
3. Мета та цілі курсу
4. Компетентності
5. Результати навчання
6. Організація навчання курсу
7. Система оцінювання курсу
8. Політика курсу
9. Рекомендована література

1. Загальна інформація	
Назва дисципліни	Атестація
Рівень вищої освіти	Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти
Викладач (-і)	Потятиник Борис Володимирович
Контактний телефон викладача	0506780216
E-mail викладача	borys.potaytynyk@gmail.com
Формат дисципліни	Основна
Обсяг дисципліни	3 кредити ECTS / 90 годин
Посилання на сайт дистанційного навчання	Презентації лекцій, плани семінарських занять, методичні рекомендації до виконання індивідуальних дослідницьких завдань та групових творчих проєктів розміщені на платформі https://test-d-learn.pnu.edu.ua/
Консультації	Регулярно за домовленістю з викладачем у години консультацій, затвержені Графіком проведення консультацій на кафедрі журналістики. За умов навчання он-лайн на платформі ZOOM за посиланням згідно електронного розкладу..
2. Опис освітнього компоненту	
<p>Атестація здобувачів вищої освіти — випускників за освітнім рівнем магістра здійснюється Екзаменаційною комісією після завершення теоретичної та практичної частини навчання за відповідним освітнім рівнем з метою встановлення фактичної відповідності засвоєних здобувачами вищої освіти рівня та обсягу знань, умінь, інших компетентностей вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 061. Журналістика на підставі оцінки рівня загально-професійних і спеціалізовано-професійних компетентностей випускників, передбачених відповідним рівнем національної рамки кваліфікацій і освітньо-професійною програмою підготовки фахівців за спеціальністю.</p> <p>Для проведення атестації випускників створюються Екзаменаційна комісія, строк повноважень якої становить один календарний рік. Формування, організацію роботи та контроль за діяльністю Екзаменаційної комісії здійснює ректор університету. Студенти складають іспит та захищають кваліфікаційну роботу.</p> <p>Функціями та завданнями проведення Атестації є:</p> <ul style="list-style-type: none"> – комплексна перевірка й оцінка науково-теоретичної та практичної фахової підготовки студентів-випускників з метою встановлення відповідності їх кваліфікаційного рівня вимогам Стандарту вищої освіти, освітньо-професійних програм, навчальним планам і програмам підготовки; – прийняття рішення про присвоєння випускникам відповідної кваліфікації та видачу диплома; – розробка пропозицій щодо поліпшення якості підготовки фахівців зі спеціальності 061 Журналістика; – вирішення питань про надання рекомендацій випускникам щодо впровадження та публікації результатів наукових досліджень. <p>Компетентності (відповідно до матриці ОП):</p> <p>ЗК01.Здатність застосовувати знання в практичних ситуаціях.</p> <p>ЗК02.Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.</p> <p>СК 01. Здатність застосовувати знання зі сфери соціальних комунікацій у своїй професійній діяльності;</p> <p>СК 07. Здатність застосовувати міжнародні журналістські стандарти, принципи журналістської етики, національні етичні норми, етикетні правила на різних етапах професійної діяльності.</p> <p>СК 08. Здатність орієнтуватися в напрямках і тенденціях світової, української журналістики</p>	

й публіцистики.

Програмні результати навчання (відповідно до матриці ОП):

ПРО1. Пояснювати свої виробничі дії та операції на основі отриманих знань

ПР 19. застосовувати міжнародні журналістські стандарти, принципи журналістської етики, національні етичні норми, етикетні правила на різних етапах професійної діяльності.

ПР 20. Застосовувати у практичній діяльності інформацію про основні періоди розвитку і напрями журналістської науки, її складники й понятійний апарат.

3. Структура

Тема		Термін виконання	К-ть год.	
Тема 1.	Вибір та остаточне затвердження теми кваліфікаційної роботи, отримання завдання на її виконання на кафедрі	Не пізніше 1 жовтня поточного року	2	
Тема 2.	Пошук та опрацювання першоджерел і наукової літератури з теми кваліфікаційної роботи, коригування її плану, написання робочих варіантів текстів структурних підрозділів кваліфікаційної праці	Згідно графіку, визначеного в Завданні на підготовку кваліфікаційної роботи	50	
Тема 3.	Консультації з науковим керівником та іншими фахівцями з теми кваліфікаційної роботи; Консультації з проблемних питань державного екзамну.	Впродовж навч. року	4	
Тема 4.	Попередній захист кваліфікаційної праці на засіданні кафедри та перевірка на академічну доброчесність	Травень поточного року	2	
Тема 5.	Ознайомлення з програмою державного екзамну	Не пізніше ніж за півроку до початку атестації	2	
Тема 6.	Ознайомлення з Графіком роботи ЕК та розподілом студентів за екзаменаційними групами (за розпорядженням директора Інституту)	Не пізніше ніж за місяць до початку роботи ЕК	1	
Тема 7.	Оглядові лекції з навчальних дисциплін, включених до Програми державного екзамну	Травень наступного року	2	
Тема 8.	Консультації.	Травень-червень наступного року	2	

Тема 9.	Захист кваліфікаційної роботи. Здача державного екзамену.	Червень наступного року	4	
4. Система оцінювання курсу				
Загальна система Оцінювання курсу	<p>Оцінювання результатів захисту випускних кваліфікаційних робіт здійснюється в порядку, передбаченому прийнятою в Університеті системою оцінювання знань.</p> <p>Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи: Оцінка «відмінно» виставляється, якщо до роботи немає суттєвих зауважень: написана вона на високому теоретичному рівні, містить елементи наукової новизни, самостійні висновки та практичні рекомендації.</p> <p>Доповідь студента на захисті змістовна, логічна, обґрунтована; відгук керівника й рецензія схвальні; відповіді на запитання членів ЕК чіткі, правильні й аргументовані; робота за всіма параметрами відповідає встановленим вимогам.</p> <p>Оцінку «добре» студент отримує в разі достатнього рівня розкриття теми дослідження, наявності окремих недоліків непринципового значення – наприклад, поверховий і неповний аналіз літературних джерел, недостатній і некритичний розгляд дискусійних позицій, концепцій, теорій, нечітко визначені елементи новизни та практичного значення, окремі зауваження в рецензії та відгуку наукового керівника. Проте в цілому недоліки кардинально не змінюють позитивну оцінку роботи, відповіді на запитання членів ЕК в основному правильні; робота оформлена в межах встановлених вимог.</p> <p>Оцінка «задовільно» виставляється, якщо тема магістерської роботи здебільшого розкрита, але є недоліки змістовного характеру: нечітко сформульовані мета, завдання, об'єкт і предмет дослідження; надмірна описовість в аналізі літературних джерел, обмежений аналіз дискусійних точок зору; добір інформаційних матеріалів не завжди обґрунтований; висновки обмежені, конкретні пропозиції не аргументовані; рецензія і відгук містять суттєві зауваження, які не набули чітко пояснення під час захисту; доповідь студента була невдалою, науково обмеженою, відповіді на запитання членів ЕК не були вичерпними і достатньо аргументованими; є зауваження щодо оформлення дипломної роботи.</p> <p>Оцінку «незадовільно» студент отримує, якщо зміст не відповідає обраній темі; належним чином не сформульовано мету, завдання, об'єкт та предмет дослідження; порушено логіку й послідовність викладу матеріалу, розділи не взаємоузгоджені; відсутній огляд сучасних літературних джерел; аналіз проблеми поверховий; використані застарілі інформаційні джерела; відсутні особисті висновки і пропозиції; рецензія і відгук негативні або містять численні принципові зауваження; незадовільні відповіді на запитання членів ЕК; оформлення дипломної роботи не відповідає чинним вимогам.</p> <p>Оцінки державного екзамену і захисту випускної кваліфікаційної роботи виставляє кожен член комісії.</p> <p>Рішення Екзаменаційної комісії про оцінку знань, виявлених при складанні екзаменів, а також про присвоєння студентам кваліфікації та видання випускникам дипломів приймається на закритому засіданні комісії відкритим голосуванням більшістю голосів членів комісії, які брали участь в її засіданні. За однакової кількості голосів голос голови Екзаменаційної комісії є вирішальним. Якщо захист випускної кваліфікаційної роботи не відповідає вимогам рівня атестації, Екзаменаційна комісія ухвалює рішення про те, що студент не пройшов атестацію і в протоколі засідання</p>			

Екзаменаційної комісії йому виставляється оцінка «незадовільно» (менше 50 балів). У випадку, якщо здобувач не з'явився на засідання Екзаменаційної комісії захисту випускної кваліфікаційної роботи, у протоколі зазначається, що він є неатестованим у зв'язку з неявкою на засідання. У випадках, коли захист випускної кваліфікаційної роботи (проекту) визнається незадовільним, Екзаменаційна комісія встановлює, чи може студент подати на повторний захист ту саму роботу (проект) з доопрацюванням, чи він зобов'язаний опрацювати нову тему, визначену відповідною кафедрою, у наступному навчальному році

5. Політика курсу

Політика академічної доброчесності

Викладачка застосовує спеціальні заходи перевірки завдань на плагіат (зосібна, спеціалізованого програмного забезпечення UniCheck). У разі недотримання студентами академічної доброчесності, студент не буде допущений до захисту.

Комунікація

Викладач комунікує зі студентами за допомогою електронної пошти, системи дистанційного навчання <https://d-learn.pnu.edu.ua/index.php>, Facebook Messenger.

6. Рекомендована література

Література:

1. «Академічна доброчесність» / 2020 р. - 24 с.
<https://drive.google.com/file/d/0ByePGdGpHh6Wb3Qzc2F3ODBuZWm/view>
2. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд. дослідж. освіт. Політики»; за заг. ред. Т. В. Фінікова, А. Є. Артюхова Київ : Таксон, 2016. 234 с.
3. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання [Текст]: ДСТУ 8302:2015 / Нац. стандарт України. – Вид. офіц. – Введ. з 01.07.2016. – К. : УкрНДНЦ, 2016. – 16 с. .
4. Десять принципів академічної доброчесності для викладачів : пер. з англ. / Проект сприяння академічній доброчесності в Україні. — 2017. — 3 с. 7
5. Етичний кодекс ученого України [Текст] [проект].–К.: Видавничий дім "Академперіодика" НАН України, 2009. – 16 с.
6. Єгорченко І.Д., Серебряков М.В. Академічна доброчесність. Проект «Підтримка організацій-лідерів у протидії корупції в Україні «Взаємодія!». К.: 2018.
<https://rpr.org.ua/wpcontent/uploads/2018/10/Analitichna-zapyska-akademichna-dobrochesnist.pdf>
7. Лист Міністерства освіти і науки України керівникам закладів вищої освіти «Щодо забезпечення академічної доброчесності у закладах вищої освіти» від 26.10.2021 р.
8. Основи наукового мовлення [Текст]: навч.-метод. посіб. / уклад. : О. А. Бобер, С. А. Бронікова, Т. Д. Єгорова та ін.; за ред. І. М. Плотницької, Р. І. Ленди. – К. : НАДУ, 2012. – 48 с.
9. Рекомендації щодо забезпечення принципів академічної доброчесності
10. Селігей, П. Світло і тіні наукового стилю [Текст]: монографія / НАН України. Інститут мовознавства ім. О. О. Потебні / П. О. Селігей. - К. : Вид. дім "Києво-Могилянська академія", 2016. - 627 с.
11. Шкіцька, І. Ю. Аналітико-синтетична переробка інформації [Текст]: навч.-метод. посібник / І. Ю. Шкіцька. – вид. 2-ге, доп. – Тернопіль : ТОВ "Новий колір", 2009. –152 с.
12. Шкіцька, І. Ю. Основи академічної доброчесності: практикум [Текст]: навчально-методичний посібник для студентів вищих навчальних закладів / Шкіцька Ірина Юріївна. – Тернопіль : ТНЕУ, 2018. – 64 с. (3, 72 друк. арк.)

Викладач Потятиник Б.В.