

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДВНЗ «ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА»**

Філософський факультет

Кафедра філософії, соціології та релігієзнавства

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Філософія і методологія науки

Рівень вищої освіти – третій (освітньо-науковий) PhD

Спеціальність – 032 «Історія та археологія»

Галузь знань – 03 Гуманітарні науки

Форма навчання – денна, заочна

Затверджено на засіданні кафедри
Протокол № 9 від “25” червня 2020 р.

ЗМІСТ

1. Загальна інформація
2. Анотація до курсу
3. Мета та цілі курсу
4. Компетентності
5. Результати навчання
6. Організація навчання курсу
7. Система оцінювання курсу
8. Політика курсу
9. Рекомендована література
10. Програмові вимоги

1. Загальна інформація	
Назва дисципліни	Філософія і методологія науки
Рівень вищої освіти	Третій (освітньо-науковий)
Викладач (-і)	Гоян Ігор Миколайович
Контактний телефон викладача	0503737125
E-mail викладача	ihor.hoian@pnu.edu.ua
Формат дисципліни	лекції, семінарські заняття
Обсяг дисципліни	3 кредити ЄКТС
Посилання на сайт дистанційного навчання	www.d-learn.pnu.edu.ua
Консультації	четвер 16.35 – 19.25
2. Анотація до курсу	
<p>Навчальна дисципліна «Філософія і методологія науки» передбачає засвоєння основних тенденцій розвитку науки, критичне осмислення подій та явищ наукового життя, використання філософської рефлексії для формування власної наукової світоглядної парадигми. Курс орієнтований на формування у здобувачів наукового ступеня «доктор філософії» розуміння основних філософсько-світоглядних проблем розвитку науки, як галузі філософського знання; вивчення основ наукової культури та специфіки наукової діяльності вченого-дослідника, знання і розуміння яких породжує вміння надавати професійну оцінку явищам і подіям наукового життя, а також формувати методологію власного наукового дослідження у відповідності до сучасної парадигми наукового знання.</p>	
3. Мета та цілі курсу	
<p>Мета: ознайомити здобувачів наукового ступеня «доктор філософії» із значенням філософії для формування наукових знань, особливостями наукового пізнання та можливостями застосування у ньому філософської методології; особливостями формування та розвитку найбільш значущих світоглядних ідей впродовж усіх етапів розвитку людської цивілізації, які вплинули на розвиток науки.</p> <p>Завдання:</p> <p>поглиблення знань про: зміст та місце філософії та методології науки як форм раціонального пізнання в системі духовного осягнення світу людиною, їхню сутність, предмет, функції і специфіку взаємовідношення та співвідношення та іншими формами суспільної свідомості; історію розвитку та становлення філософського осягнення науки і її сучасні тенденції; головні напрями сучасної філософії та методології науки; основні філософські проблеми науки та шляхи їх розв'язання.</p> <p>формування умінь: аналізувати складні суспільні явища в контексті розвитку світу, суспільства, людини, соціокультурних обставин; чітко формулювати об'єкт, предмет, мету, наукове завдання та завдання дисертаційного дослідження, положення, що виносяться на захист, логічно відстоювати та обґрунтовано захищати власну точку зору; свідомо використовувати наукову методологію у своїй дослідницькій діяльності; використовувати загальні філософські принципи й положення, отримані навички творчого мислення під час проведення дисертаційних досліджень; організовувати інформаційний пошук, опрацьовувати теоретичні джерелами, складати бібліографічну базу власного дослідження, коректно здійснювати процедуру посилання; вдосконалювати навички наукового пошуку, застосування філософських, загальнонаукових методів під час виконання науково-дослідних завдань за обраною темою дисертації.</p>	
4. Компетентності	

4.1. Загальні компетентності:

- здатність критично осмислювати події та явища, використовувати філософську рефлексію для формування власної світоглядної позиції, системного наукового світогляду та загального культурного світогляду;
- здатність формувати дослідницьке поле власного оригінального наукового дослідження у відповідності до сучасної парадигми наукового знання;
- здатність виявляти евристичні можливості та межі наукової методології та використовувати релевантний дослідницький інструментарій;
- здатність застосування методології та методики дослідницької роботи для створення нових системоутворюючих знань;
- здатність аналізувати інформацію подану в різних наукових джерелах, формувати на їхньому тлі власну дослідницьку позицію та професійно вести наукову дискусію;
- здатність дотримуватися професійної етики, принципів академічної доброчесності в наукових дослідженнях та науково-педагогічної діяльності.

4.2. Фахові компетентності:

- розуміння змісту найважливіших філософсько-світоглядних проблем;
- розуміння функцій науки, її ролі як культурного феномену та соціального інституту, ролі наукових революцій у соціокультурному процесі;
- розуміння особливостей наукового пізнання у порівнянні з іншими видами пізнання;
- здатність здійснювати порівняльний аналіз особливостей наукових поглядів мислителів різних історичних періодів;
- здатність самостійно досліджувати теоретичні та прикладні проблеми філософії і методології науки та узагальнювати їх в межах власного фахового зацікавлення;
- здатність оперувати найважливішими принципами та методами наукового пізнання;
- здатність вільно користуватися спеціальною термінологією в галузі наукових досліджень;
- здатність, критично переосмислюючи стереотипи, глибоко й всебічно висвітлювати основні питання наукового пізнання, формулювати й аргументовано захищати власну думку щодо змісту дискусійних положень, проявляючи толерантність до поглядів інших людей на ці проблеми, спрямувати набуті знання з філософії і методології науки на вироблення методологічних засад своєї особистої гуманітарної і фахової підготовки;

5. Результати навчання

Вивчення «Філософії і методології науки» забезпечує такі **програмні результати навчання**:

Знати зміст найважливіших філософсько-світоглядних проблем, основні етапи розвитку науки, усвідомлювати її роль як культурного феномену та соціального інституту, використовувати філософську рефлексію для формування власної світоглядної позиції.

Критично сприймати та аналізувати існуючі думки й ідеї, формулювати власні гіпотези, шукати шляхи розв'язання наукових проблеми.

Виявляти основні тенденції розвитку науки й наукових досліджень у сучасному світі, оцінювати актуальність запланованих досліджень, використовувати філософсько-світоглядні здобутки минулого для осмислення наукових проблем сьогодення.

Дотримуватися при формуванні дослідницького поля власного оригінального наукового дослідження засадничих принципів логіки наукового пізнання, використовувати релевантну дослідницьку методологію.

Вести наукову дискусію та аргументовано відстоювати власну наукову позицію у різних комунікативних ситуаціях і зацікавлювати результатами власного дослідження.

Вільно спілкуватися з питань, що стосуються сфери наукових знань, з колегами, широкою

науковою спільнотою, суспільством у цілому з урахуванням компетентності у філософсько-методологічному апараті і правил коректної наукової комунікації. Налагоджувати та підтримувати контакти з фаховими спільнотами у науковій діяльності, побудовані на правилах і принципах академічної доброчесності науковця та освітянина. Застосовувати у фаховій діяльності норми і принципи наукової спільноти, нести відповідальність за дотримання академічної доброчесності під час здійснення наукової та педагогічної діяльності, керуватися загальнолюдськими цінностями.

6. Організація навчання курсу

Обсяг курсу					
Вид заняття			Загальна кількість годин		
лекції			20		
семінарські			10		
самостійна робота			60		
Ознаки курсу					
Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний / вибірковий		
1	усі	1	Н		
Тематика курсу					
Тема, план	Форма заняття (год.)	Література	Завдання	Вага оцінок за сем. занят.	Термін виконання
<p>Тема 1. Предмет та головні концепції філософії і методології науки</p> <p>1. Філософія як теоретична основа світогляду. 2. Співвідношення філософії та науки. Особливості наукового пізнання в порівнянні з міфологічним, релігійним, філософським, мистецьким, повсякденним. 3. Наука, її сутність та генеза. Предмет курсу «Філософія і методологія науки». 4. Основні філософсько-методологічні підходи до визначення науки. Основні функції науки.</p>	Лекція, семінарське заняття, самостійна робота (2/2/6)	<p>Основна: 3-16</p> <p>Ел. ресурс: 1;7-9</p>	<p>Підготовка конспекту (змістовних тез) з теми під час лекції та самостійні доповнення з джерел. Доповідь та презентації на задану тему та їх обговорення. Тестування.</p>	1-5	Вересень 2020 р. (згідно з електронним розкладом)
<p>Тема 2. Виникнення й історичний розвиток науки</p>	Лекція, семінарське заняття,	<p>Основна: 3-16</p> <p>Ел. ресурс:</p>	Підготовка конспекту (змістовних	1-5	Вересень 2020 р. (згідно з

<p>1. Головні підходи до виникнення науки. Переднаука як феномен традиційних культур.</p> <p>2. Формування науки Нового часу: передумови та характерні риси.</p> <p>3. Наука в сучасному суспільстві.</p>	<p>самостійна робота (4/2/8)</p>	<p>1;6-8;13</p>	<p>тез) з теми під час лекції та самостійні доповнення з джерел. Доповідь та презентації на задану тему та їх обговорення. Тестування.</p>		<p>електронним розкладом)</p>
<p>Тема 3. Специфіка наукового пізнання</p> <p>1. Особливості різних видів пізнання. Наука як процес пізнання.</p> <p>2. Специфічні риси наукового пізнання.</p> <p>3. Проблема суб'єкта та об'єкта наукового пізнання.</p>	<p>Лекція, семінарське заняття, самостійна робота (2/1/6)</p>	<p>Основна: 3-16 Ел. ресурс: 6-8;13-14</p>	<p>Підготовка конспекту (змістовних тез) з теми під час лекції та самостійні доповнення з джерел.</p>		<p>Жовтень 2020 р. (згідно з електронним розкладом)</p>
<p>Тема 4. Структура наукового знання. Класифікація наук</p> <p>1. Характеристика наукового знання. Основні засади наукового дослідження.</p> <p>2. Структура наукового знання.</p> <p>3. Класифікація наук, їх специфіка й міждисциплінарна взаємодія.</p>	<p>Лекція, семінарське заняття, самостійна робота (2/1/8)</p>	<p>Основна: 3-16 Ел. ресурс: 4;6-8</p>	<p>Підготовка конспекту (змістовних тез) з теми під час лекції та самостійні доповнення з джерел. Доповідь та презентації на задану тему та їх обговорення. Тестування.</p>	<p>1-5</p>	<p>Жовтень 2020 р. (згідно з електронним розкладом)</p>
<p>Тема 5. Головні рівні і методи наукового дослідження</p> <p>1. Поняття наукового методу і методології науки.</p> <p>2. Емпіричний та теоретичний рівні наукового дослідження.</p> <p>3. Методи емпіричного та теоретичного</p>	<p>Лекція, семінарське заняття, самостійна робота (2/2/8)</p>	<p>Основна: 3-16 Ел. ресурс: 6-8;13-14</p>	<p>Підготовка конспекту (змістовних тез) з теми під час лекції та самостійні доповнення з джерел. Доповідь та презентації на задану тему та їх обговорення.</p>	<p>1-5</p>	<p>Жовтень 2020 р. (згідно з електронним розкладом)</p>

дослідження.			Тестування.		
<p>Тема 6. Динаміка наукового прогресу</p> <p>1. Становлення методології наукового дослідження у Новий час. 2. Моделі наукового пізнання у новітню епоху.</p>	Лекція, семінарське заняття, самостійна робота (2/-/6)	Основна: 3-16 Ел. ресурс: 6-8; 13-14	Підготовка конспекту (змістовних тез) з теми під час лекції та самостійні доповнення з джерел. Есе. Тестування.	1-5	Листопад 2020 р. (згідно з електронним розкладом)
<p>Тема 7. Наукові традиції і наукові революції</p> <p>1. Характеристика наукових традицій. 2. Поняття і сутність наукової революції. 3. Наукова раціональність, етапи її розвитку.</p>	Лекція, семінарське заняття, самостійна робота (2/-/6)	Основна: 3-16 Ел. ресурс: 1;6-9;11	Підготовка конспекту (змістовних тез) з теми під час лекції та самостійні доповнення з джерел. Тестування. Есе.	1-5	Листопад 2020 р. (згідно з електронним розкладом)
<p>Тема 8. Наука в сучасному світі: стан і перспективи розвитку</p> <p>1. Наука як соціальний інститут: виникнення та розвиток. 2. Наука і держава: основні проблеми відносин.</p>	Лекція, семінарське заняття, самостійна робота (2/-/6)	Основна: 3-16 Ел. ресурс: 1;5;7-8;11	Підготовка конспекту (змістовних тез) з теми під час лекції та самостійні доповнення з джерел. Тестування. Есе.	1-5	Листопад 2020 р. (згідно з електронним розкладом)
<p>Тема 9. Морально-етичні аспекти розвитку сучасної науки.</p> <p>1. Етика як наука про мораль. 2. Моральний вибір і моральна відповідальність. 3. Професійна відповідальність ученого. 4. Академічна доброчесність.</p>	Лекція, семінарське заняття, самостійна робота (2/2/6)	Основна: 1-16 Ел. ресурс: 7-8;12-14	Підготовка конспекту (змістовних тез) з теми під час лекції та самостійні доповнення з джерел. Доповідь та презентації на задану тему та їх обговорення. Тестування.	1-5	Грудень 2020 р. (згідно з електронним розкладом)
7. Система оцінювання курсу					

<p>Загальна система оцінювання курсу</p>	<p>Структура розподілу балів у ході аудиторно-самостійної роботи (вересень – грудень):</p> <p>1) присутність на лекційному та семінарському занятті – 1 бал;</p> <p>2) усні відповіді на семінарських заняттях з використанням презентацій; підготовка доповідей, есе, тощо – максимально - 5 балів (обов'язковою є одна оцінка із п'яти семінарських/практичних занять);</p> <p>3) одна контрольна робота (письмова форма/дистанційна із використанням комп'ютерних технологій) – максимально 5 балів.</p> <p>4) самостійна робота – здійснюється як в аудиторний так і поза аудиторний час із наперед визначених робочою програмою тем (максимально -25 балів).</p> <p>Мінімальна кількість балів допуску до екзамену – 25 балів Максимальна кількість балів допуску до екзамену – 50 балів Екзамен – 50 балів Підсумкова оцінка – максимум 100 балів (мінімум 50 балів).</p>
<p>Лекційні заняття</p>	<p>За кожне відвідане лекційне заняття і підготовлений конспект лекції (тези) (письмово або в електронному вигляді) із самостійними коментаріями аспірант отримує 1 бал. У підсумку максимальна кількість балів за відвідані лекційні заняття може становити 10 балів.</p>
<p>Семінарські заняття</p>	<p>Робота на семінарських заняттях оцінюється за наступними критеріями:</p> <ul style="list-style-type: none"> - присутність на занятті та підготовлений конспект згідно плану практичного заняття - 1 бал; - опрацювання проблемних питань та їх усне обговорення в дискусійній формі (доповнення, відповіді на запитання викладача, висловлювання своєї обґрунтованої точки зору під час обговорення проблемних питань, тощо) - 3 бали; - виступ із доповіддю на питання, яке визначене планом практичного завдання - 4 бали (за умови, що відповідь буде змістовною та відповідати плановому питанню); - якщо при виступі проявлена ґрунтовна підготовка, висловлюється власна точка зору щодо означеної проблеми, яка підкріплюється відповідною аргументацією, використовується попередньо розроблена презентація, подані правильні відповіді на уточнюючі запитання викладача та студентів - 5 балів. <p>Таким чином участь в роботі практичних занять може забезпечити отримання до 5 балів за одне заняття.</p> <p>В межах 5 запланованих семінарських занять є обов'язковою 1 (одна) усна відповідь.</p>
<p>Вимоги до самостійної роботи</p>	<p>Мета самостійної роботи – це набуття додаткових знань з курсу «Філософія і методологія науки». Її забезпечує система навчально-методичних засобів, передбачених для вивчення даної навчальної дисципліни: підручники, навчальні та методичні посібники, конспекти лекцій, тощо. Результати самостійної роботи можуть відобразитися в різних активностях аспіранта: на лекційних, семінарських заняттях; при виконанні контрольної роботи; проходження тестових зрізів, підготовки тез виступів, презентацій, есе та інших видів робіт. Самостійна робота включає: опрацювання лекційного матеріалу, рекомендованої літератури; пошук, опрацювання літератури у підготовці до семінарських;</p>

	<p>підготовку до написання контрольної роботи; виконання індивідуального науково-дослідного завдання за темою дисертаційного дослідження та інших форм поточного контролю. Самостійна робота оцінюється залежно від виду виконаної роботи. За підбір та конспектування матеріалів з базових питань навчальної дисципліни – 1 бал; підготовка тез, есе – 2 бали; виконання індивідуального науково-дослідного завдання за темою дисертаційного дослідження – 5 балів. Сукупна кількість балів за самостійну роботу – 25 балів.</p>
Вимоги до тестування	<p>Під час вивчення дисципліни в аудиторний/поза аудиторний час передбачені тестування у системі дистанційного навчання https://d-learn.pnu.edu.ua</p> <p>Структура тесту: загальна кількість питань - 40; на одне поставлене питання є чотири варіанти відповідей, одна з яких правильна.</p>
Вимоги до контрольної роботи	<p>Обов'язковим є написання однієї контрольної роботи. Результат роботи оцінюється максимально - 5 балів.</p> <p>Контрольна робота – охоплює матеріал лекційних тем. Кількість запитань: 4. Запитання відкритого типу (без варіантів відповідей). Час виконання: 90 хв. (в межах семінарського заняття) / або у дистанційній формі із використанням тестових технологій (Структура тесту: Загальна кількість питань - 40; На одне поставлене питання є чотири варіанти відповідей, одна з яких правильна).</p> <p>Критерії оцінювання:</p> <p>Контрольна робота максимально оцінюється у 5 балів. При цьому, 5 балів виставляється, коли усі питання розкриті повністю, наведені конкретні приклади описаних понять та феноменів з ґрунтовним аналізом їх характерних особливостей. 4 бали – питання розкриті не в повній мірі, з мінімальною кількістю прикладів та характерних особливостей, проте аспірант дав відповіді на всі питання. 3 б. - аспірант не дав відповідь на два питання, проте дав часткові відповіді на решта питань 2 б. виставляється аспіранту, який не відповів на жодне питання контрольної роботи або не розкрив зміст жодного із питань.</p>
Умови допуску до підсумкового контролю	<p>Підсумкова оцінка виставляється після повного вивчення навчальної дисципліни, яка виводиться як сума проміжних оцінок, які отримав аспірант.</p> <p>Аспірант допускається до підсумкового контролю (екзамен) за умови виконання усіх запланованих видів робіт і отримання 25 і більше балів (максимально – 50).</p>
8. Політика курсу	
<p>Аспірант вважається допущеним до семестрового контролю, якщо він виконав усі види робіт, що передбачені робочою програмою навчальної дисципліни. Незалежно від форми здобуття третього рівня вищої освіти (очної (денної і вечірньої) і заочної) аспіранти зобов'язані відвідувати аудиторні заняття і проходити всі форми поточного та підсумкового контролю.</p> <p>У разі неможливості аспірантам вечірньої та заочної форми здобуття освіти відвідувати всі аудиторні заняття з об'єктивних причин, вони складають індивідуальний графік відвідувань (не менше 30%), а решту завдань виконують дистанційно. Аспіранти погоджують цей графік із викладачем і відділом науково-дослідної роботи.</p> <p>Загальна (максимальна) сума балів, яка присвоюється аспіранту за курс, становить 100 балів, яка є сумою балів за виконання завдань, які передбачені у модулі 1 та балами, отриманими під</p>	

час екзамену (модуль 2).

Допуск до екзамену передбачає отримання рейтингової підсумкової оцінки (максимум 50 балів, мінімум 25 балів).

Аспірант, який не набрав 25 балів, не може бути допущеним до екзамену за відомістю №1.

Аспірант користується повторним правом отримати допуск на складання екзамену за відомістю №2 за умов відпрацювання усіх форм навчальної діяльності, визначених робочою програмою. Здача екзамену за відомістю №3 передбачає обов'язкове комп'ютерне екзаменаційне тестування.

9. Рекомендована література

Основна

1. Академічна доброчесність: проблеми дотримання та пріоритети поширення середмолодих вчених : кол. моногр. / за заг. ред. Н.Г. Сорокіної, А.Є. Артюхова, І.О. Дегтярьової. Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2017. 169 с.
2. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд. дослідж. осв. політики»; за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.Є. Артюхова. – К. : Таксон, 2016. 234 с.
3. Білецький І. П. Філософія науки: навч. посіб. Харків : ХНЕУ, 2005. 128 с.
4. Бірта Г. О., Бургу Ю. Г. Методологія наукових досліджень : навч. посіб. Київ : ЦУЛ, 2014. 142 с.
5. Кузь О. М., Чешко В. Ф. Філософія науки: навч. посіб. Харків : ХНЕУ ім. С. Кузнеця, 2017. 172 с.
6. Петрушенко В. Л. Філософія і методологія науки: навч. посіб. Львів : Вид-во Львівської політехніки, 2016. 184 с.
7. Ратніков В.С. Основи філософії науки і філософії техніки: навчальний посібник. Вінниця: ВНТУ, 2012. 291 с.
8. Сергієнко В. В. Філософські проблеми наукового пізнання: навч. посіб. Кременчук : Кременчуцький національний університет ім. Михайла Остроградського, 2011. 103 с.
9. Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы: ученик для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. М : Гардарики, 2006. 384 с.
10. Філософія та методологія науки: підручник / Добронравова І.С., Сидоренко Л.І. Київ: Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2008. 223 с.
11. Філософія науки: підручник / Добронравова І.С., Сидоренко Л.І., Чуйко В.Л. та ін. Київ: ВПЦ «Київський університет», 2018. 255 с.
12. Філософія науки. Навчальний посібник / Сторожук С.В., Гоян І.М., Данилова Т.В., Матвієнко І.С. Івано-Франківськ: Видавець Кушнір Г.М., 2017. 588 с.
13. Філософія науки: навчальний посібник: [Електронне видання] / Кузь О.М., Чешко В.Ф. Харків: ХНЕУ ім. С. Кузнеця, 2017. 172 с.
14. Філософія науки: навч. посіб. / за ред. Афанасьєва Л.В. Мелітополь : Люкс, 2011. 207 с.
15. Хостантинов В.О. Філософія науки: курс лекцій. Миколаїв: МНАУ, 2017. 188 с.
16. Штанько В. І. Філософія і методологія сучасної науки. Підручник. Харків, 2017. 177 с.

Електронні ресурси:

1. Білоус Т. Філософія науки у системі сучасної освіти: філософія конкретних наук та філософія експерименту. Філософська думка. Київ, 2013. № 5. С. 113 – 123. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Philos_2013_5_15
2. Владленова І. В. Розвиток позитивістської традиції в філософії науки. Гілея : науковий вісник. 2014. Вип. 88. С. 103 – 111. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/gileya_2014_88_27
3. Галіченко М., Поліщук І. Проблема застосування синергетичної методології в соціально-гуманітарних науках. Південний архів. Іст. науки. : Зб. наук. праць. 2010. Вип. 31-32. С. 26–34. URL : http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/Pain/2010_31_32/Gal_Pol.pdf
4. Гейко С. М. Соціологія знання та науки в контексті філософії науки. Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія : Теорія культури і філософія науки.

2012. № 995, вип. 46. С. 114 – 117. URL : http://nbuv.gov.ua/UJRN/VKhITK_2012_995_46_26
5. Гейко С. М. Соціально-філософські виміри науки: історичний розвиток соціалізації науки та сучасні параметри наукової професії. Вісник ХНУ імені В. Н. Каразіна. Серія : Теорія культури і філософія науки. 2013. № 1057, Вип. 49 (1). С. 23 – 25. URL : http://nbuv.gov.ua/UJRN/VKhITK_2013_1057_49%281%29_6
6. Герасимчук А. А. Методологія філософії та методологія науки: порівняльний аналіз. Актуальні проблеми сучасної філософії та науки: виклики сьогодення: зб. наукових праць / за заг. ред. проф. Сауха П. Ю., 8 грудня 2010 р, Житомир. [Електронний ресурс]. URL : http://www.zu.edu.ua/ist_kaf3_sklad.html
7. Добронравова І. С. Філософія науки. Підручник для аспірантів [Електронний ресурс]. URL : <http://www.philsci.univ.kiev.ua/biblio/PhN/zmist.htm>
8. Добронравова І. С., Сидоренко Л. І, Петрущенков С. П., Шашкова Л. О. Філософія науки. Київ, 2002. [Електронний ресурс]. URL : <http://www.philsci.univ.kiev.ua/biblio/Dobr/zmist.html>
9. Книш І. В. Гуманітарні та природничі науки в постнекласичній освіті. Філософія науки: традиція та інновації. 2013. № 2. С. 25 – 33. URL : http://nbuv.gov.ua/UJRN/FilosNauk_2013_2_5.
10. Лаута О. Д. Співвідношення науки та філософії в контексті філософії науки. Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія : Теорія культури і філософія науки. 2013. № 1057, вип. 49 (1). С. 36 – 39. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/VKhITK_2013_1057_49\(1\)_9](http://nbuv.gov.ua/UJRN/VKhITK_2013_1057_49(1)_9)
11. Поліщук, О. П. Постнекласична наука: соціально-гуманітарний поворот. Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка. 2010. № 53. С. 3–7. URL : <http://eprints.zu.edu.ua/id/eprint/4563>
12. Саух П. Ю. Феномен наукової школи в контексті реалій сучасної науки. Становлення і розвиток науково-педагогічних шкіл : проблеми, досвід, перспективи : зб. наук. праць. 2012. С. 44 – 51. URL : <http://eprints.zu.edu.ua/id/eprint/18412>
13. Сидоренко Л. І. Філософія науки В. І. Вернадського. Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Філософія. Політологія. 2013. Вип. 3. С. 25 – 27. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/VKNU_FP_2013_3_7
14. Спиця Н. В. Філософія науки: від Нового часу до сьогодення Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії. 2012. Вип. 49. С. 152 – 158. URL http://nbuv.gov.ua/UJRN/znpvgvzdia_2012_49_17
15. Шашкова Л. О. Історичний перспективізм і культурно-історичний проект філософії науки: методологічні паралелі. Філософські проблеми гуманітарних наук. 2018. № 1. С. 32 – 37. URL : http://nbuv.gov.ua/UJRN/Fpgn_2018_1_7.

10. Програмові вимоги

1. Філософія як теоретична основа світогляду.
2. Співвідношення філософії та науки.
3. Особливості наукового пізнання в порівнянні з міфологічним, релігійним, філософським, мистецьким, повсякденним.
4. Основні філософсько-методологічні підходи до визначення науки.
5. Основні функції науки.
6. Роль філософії у науковому дослідженні.
7. Періодизація становлення наукових знань.
8. Загальна характеристика східної «протонауки».
9. Формування наукових знань у період Античності.
10. Досократівський етап в старогрецькій філософії.
11. Класична доба античної філософії (софісти, Сократ, Платон, Арістотель).
12. Елліністична і римська філософія (епікуреїзм, стоїцизм, скептицизм, неоплатонізм).
13. Особливості розвитку наукової думки в Європі за доби Середньовіччя.
14. Відродження та Реформація як ідеологічна передумова розвитку науки Модерну.

15. Становлення класичної науки Нового часу (Модерну).
16. Евристичний потенціал філософії Ф. Бекона, Р. Декарта, Дж. Локка, Т. Гоббса, Б. Спінози та ін.).
17. Філософські ідеї мислителів-просвітників (Ф. Вольтер, Ж.-Ж. Руссо, Й. Гердер та ін.).
18. Класична німецька філософія: джерела та суттєві риси.
19. Філософські системи І. Канта, Й. Фіхте, Ф. Шеллінга, Г. Гегеля, Л. Фюєрбаха.
20. Виникнення та особливості розвитку філософії науки в другій половині ХІХ-ХХ ст.
21. Некласична парадигма мислення.
22. Оновлення класичних традицій: неокантіанство, неогегельянство.
23. Марксизм як філософська течія.
24. Виникнення неокласичних течій.
25. Принцип ірраціоналізму.
26. Філософія життя.
27. Психоаналітична філософія.
28. Прагматизм.
29. Позитивізм і його стадії.
30. Феноменологія.
31. Герменевтика.
32. Філософська антропологія.
33. Екзистенціалізм.
34. Еволюція релігійної філософії ХХ ст. (неотомізм, персоналізм, тейярдизм).
35. Специфіка постнеокласичної науки.
36. Сучасна філософія: суттєві риси, провідні тенденції, основні течії.
37. Структуралізм.
38. Постмодернізм.
39. Поняття «пізнання» та його види.
40. Чуттєве і раціональне у пізнанні.
41. Поняття «знання». Види знання.
42. Проблема істини у пізнанні.
43. Структура наукового пізнання.
44. Основні форми теоретичного рівня наукового пізнання.
45. Методи і прийоми наукового дослідження.
46. Емпіричний рівень дослідження, його методи.
47. Методи теоретичного дослідження, можливості їх використання.
48. Особливості наукового дослідження як творчого процесу. Евристика.
49. Суб'єктивний чинник та особливості його врахування в науковому дослідженні.
50. Наука як рушійна сила суспільного прогресу.
51. Етика науки.
52. Поняття «прогрес» та «науково-технічний прогрес».
53. Сутність поняття «наукова революція».
54. НТР та її соціальні наслідки.
55. Поняття «глобальні проблеми людства».
56. Проблеми соціального прогнозування.
57. Наукове осмислення проблем трансформації та розвитку українського суспільства.
58. Моральний вибір і моральна відповідальність у науці.
59. Академічна доброчесність: данина моді чи життєва необхідність?
60. Кодекс честі Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника: мета, принципи, механізми дії.

Викладач

І.М. Гоян