

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА**



Факультет філології

Кафедра української літератури

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«МЕТОДИКА АНАЛІЗУ ПОЕТИЧНОГО ТЕКСТУ»

Рівень вищої освіти – другий (магістерський)
Освітня програма «Середня освіта (українська мова і література)»
Спеціалізація 014.01 Українська мова і література
Спеціальність 014 Середня освіта
Галузь знань 01 Освіта / Педагогіка

Затверджено на засіданні
кафедри української літератури
Протокол № 1
від “26” серпня 2024 р.

м. Івано-Франківськ – 2024 р.

1. Загальна інформація	
Назва дисципліни	Методика аналізу поетичного тексту
Викладач (-і)	Слоньовська Ольга Володимирівна
Контактний телефон викладача	(0342)596074
E-mail викладача	olga.slonovska@ukr.net
Формат дисципліни	Очний/заочний
Обсяг дисципліни	3 кредити ЄКТС, 90 год.
Посилання на сайт дистанційного навчання	https://d-learn.pnu.edu.ua/
Консультації	Очні консультації: 30 год. Понеділок 11.30- 13.30. Кафедра української літератури, 303 ауд. Онлайн-консультації: 30 год.
2. Анотація до навчальної дисципліни	
<p>Дисципліна «Методика аналізу поетичного тексту» вивчається студентами-магістрами першого курсу навчання у другому семестрі й має на меті ознайомлення з особливостями розвитку української лірики від часів Т. Шевченка до наших днів. Курс покликаний допомогти студентам-магістрам набути належні знання з методики аналізу поетичного тексту, підготувати студентів до практичної діяльності у навчальних закладах різного рівня акредитації, сформувати вміння створювати ефективні навчально-виховні ситуації в освітньому та виховному процесі з вагомим використанням сучасних технологій навчання, відпрацьовувати практичні вміння та навички науково-дослідницької діяльності студентів-магістрів, сформувати естетичні смаки й основні вектори самоосвіти. У результаті вивчення курсу кожен студент має на основі засвоєних теоретичних понять знати специфіку й уміти ефективно та креативно застосовувати різні комбінації методів, прийомів і засобів викладання поетичних текстів у навчальних закладах різного рівня акредитації, обирати творчий підхід під час проведення занять різного типу, індивідуальної, самостійної та дистанційної форми навчання.</p>	
3. Мета та цілі навчальної дисципліни	
<p>Метою вивчення навчальної дисципліни є:</p> <p>Досягнення розуміння студентами загальних засад методики аналізу поетичного тексту, як питомої частки єдиного ланцюга українського літературного процесу; оволодіння основами педагогічної теорії, дидактикою навчальних закладів різного рівня акредитації, принципами логічного формування у студентів-магістрів здатності до свідомого вибору засобів педагогічного впливу відповідно до різних ситуацій для успішного вирішення проблем навчання, виховання і загального розвитку особистості з формуванням виразної національної самоідентифікації. Забезпечення належної теоретичної і практичної підготовки студентів-магістрів до подальшої роботи у школі та інших навчальних закладах різного рівня акредитації; забезпечення фундаментальними знаннями з розвитку української поезії та навичок її повноцінного аналізу, вироблення практичних навичок й умінь використання передових методологічних і методичних напрацювань під час вивчення творчості провідних українських ліриків; використання в процесі аналізу спадщини українських материкових і діаспорних поетів сучасних літературознавчих методологій, зокрема психоаналізу, структуралізму, постструктуралізму, інтертекстуальності,</p>	

герменевтики, компаративістики, міфологічної критики; розкриття сутності, становлення та етапів розвитку української літератури і ролі поетичного мистецтва у нашому національному літературному процесі, у межах чинної програми в середній школі та інших навчальних закладах різного рівня акредитації – осягнення того, що українське красне письменство достатньо потужно представлене ліричними та ліро-епічними художніми текстами, в тому числі героїчним епосом (історичними романами у віршах) та драматичними поемами.

Основними **цілями** вивчення дисципліни є оптимальне забезпечення студентів-магістрів сучасними фундаментальними методами, прийомами, інтерактивними технологіями методики української літератури для повноцінного аналізу впроваджених чинною програмою для текстуального вивчення в середніх і старших класах поетичних текстів різного обсягу та різної жанрово-стильової специфіки

4. Програмні компетентності та результати навчання

Інтегральна компетентність:

Здатність особи розв'язувати складні задачі і проблеми в процесі професійної діяльності в галузі освіти та науки (лінгвістики, літературознавства, методики викладання) або навчання, що передбачає проведення досліджень та впровадження інновацій і характеризується невизначеністю умов та вимог

Загальні компетентності:

ЗК 1. Здатність до застосування знань у процесі професійної діяльності в закладах освіти різних рівнів акредитації.

ЗК 4. Здатність до абстрактного мислення, аналізу і синтезу, вироблення власної дослідницької стратегії і її реалізації в професійній діяльності.

ЗК 6. Вміння діагностувати проблеми в галузі освіти, знаходити компромісні рішення та брати відповідальність за їх втілення, бути самокритичним.

ЗК 11. Здатність планувати свій час, працювати автономно і самостійно.

Фахові компетентності:

ФК 1. Здатність реалізовувати зв'язки освітньої теорії та практики викладання української мови і літератури в освітніх закладах різних рівнів акредитації.

ФК 4. Здатність розуміти тенденції в науці та освіті; готовність до впровадження та обміну передовим досвідом, критичного аналізу власних педагогічних напрацювань.

ФК 6. Уміння розробляти та застосовувати освітні програми і навчально-методичні матеріали відповідно до конкретного освітнього контексту; здійснювати добір методів і засобів навчання з галузей педагогіки, психології, методики української мови та літератури, спрямованих на розвиток індивідуальних творчих здібностей учасників освітнього процесу з урахуванням їхніх вікових, фізіологічних і психологічних особливостей.

ФК 9. Здатність здійснювати об'єктивний контроль і оцінювання рівня навчальних досягнень здобувачів освіти з української мови й літератури; аналізувати особливості сприйняття та засвоєння ними навчальної інформації з метою корекції й оптимізації освітнього процесу.

ФК 11. Здатність здійснювати організаційно-методичну, навчально-методичну, науково-дослідну, виховну та інші види освітньої діяльності.

Програмні результати навчання:

ПРН 2. Усвідомлювати специфіку предметної області та розуміти особливості професійної діяльності, взаємозв'язки філологічної науки з іншими галузями науки і практики.

ПРН 3. Розуміти основні функції та завдання педагогіки і психології, володіти методами та формами викладання української мови і літератури в закладах освіти різних рівнів акредитації.

ПРН 4. Здійснювати лінгвістичний та літературознавчий аналіз текстів різних стилів і жанрів, інтерпретувати мовно-літературні процеси.
 ПРН 10. Володіти критичним мисленням, творчо використовувати різні теорії і досвід (вітчизняний та закордонний) у процесі вирішення професійних і соціальних завдань.
 ПРН 14. Дотримуватися правил академічної доброчесності

5. Організація навчання

Обсяг навчальної дисципліни

Вид заняття	Загальна кількість годин
Лекції	12
Практичні заняття	18
Самостійна робота	60

Ознаки навчальної дисципліни

Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний / вибірковий
Другий	014 Середня освіта 014.01 Українська мова і література	Перший	Вибірковий

Тематика навчальної дисципліни

Тема	кількість год.		
	лекції	заняття	сам. роб.
<p>Тема 1. Корифеї української поезії</p> <p>1. Т. Шевченко як основоположник нової української літератури, поет виразно європейського рівня. Кобзар як геній і пророк. 2. Поняття «малого» і «великого» часу (за М. Бахтіним) у застосуванні до творчої спадщини Кобзаря. «Білі плями» у великих ліро-епічних творах Т. Шевченка: недодосліджене, незрозуміле, значно випереджує час. 3. Внесок в українську лірику Івана Франка. Модернізм «Зів'ялого листа». Сонетарій І. Франка. Європейський рівень Франкових поем. Художньо-стильові особливості лірики 4. Леся Українка як лірик і драматург. Жанр драматичної поеми у творчій спадщині Лесі Українки. Античні мотиви та їх виразно український підтекст. Новаторство драмифеєрії. 5. Наступники і продовжувачі справи геніїв: М. Вороний, В. Свідзинський, П. Тичина, Є. Маланюк. Особливості аналізу українських ліричних текстів кінця XIX – початку XX ст.</p>	2		6
<p>Тема 2. Література модернізму української діаспори: від Є. Маланюка до Олега Ольжича, Івана Багряного і Т. Осьмачки.</p> <p>1. Огляд шкільних програм для профільних класів і рівня стандартів для визначення місця поетичних текстів. Основні риси модернізму в українській ліриці кінця XIX – першої третини XX ст.</p>	2		6

<p>2. Літературні угруповання «Празька шеола», «Варшавська група»</p> <p>3. Типові риси Модернізму в ліриці Є.Маланюка, О.Теліги, Л.Мосендза, О.Лятуринської, Олега Ольжича.</p> <p>4. Роль літературних угруповань у виробленні стратегії і тактики українського модернізму.</p> <p>5. Провідна роль Олега Ольжича в діаспорній літературі передвоєнних часів.</p> <p>6. Методологічні засади аналізу поетичних текстів Є. Маланюка, Олега Ольжича, Т. Осьмачки, І. Багряного у контексті світової поезії.</p>			
<p>Тема 3. Євген Маланюк як основоположник ідейно-політичного міфу України в есеїстиці та культурології та ліриці.</p> <p>1. Від Костомарового «Закону Божого» до Маланюкових статей про Б. Хмельницького та І. Мазепу. Образи цих вождів у ліриці Є. Маланюка.</p> <p>2. Авторський ідейно-політичний міф України Є. Маланюка. Поетичне кредо письменника.</p> <p>3. Творчість поета Є.Маланюка в 11 класі згідно чинної програми. Методичні рекомендації.</p>	2		4
<p>Тема 4. П. Тичина, М. Рильський, В. Сосюра – злети і падіння українських поетів радянської доби</p> <p>1. Яблуновоцвітний П. Тичина часів написання «Сонячних кларнетів»</p> <p>2. Василь Стус про Павла Тичину.</p> <p>3. Трагічне покоління українських ліриків (М. Рильський, В.Сосюра, А.Малишко).</p>	2		4
<p>Тема 5. Поети-шістдесятники та постшістдесятники</p> <p>1. Роль і місце в українській поезії середини ХХ ст. Ліни Костенко.</p> <p>2. «Чоловічий» голос української лірики: Д.Павличко, М. Вінграновський, Б. Олійник, І. Драч.</p> <p>3. Особливості тембру лірики «тихих поетів» В. Підпалій та І. Жиленко.</p> <p>4. С. Пушик, Т. Мельничук, П. Скунець, В.Голобородько, В.Гриценко як найталановитіші спізнені поети-шістдесятники.</p> <p>5. Методичний аналіз здобутків української радянської поезії 60 – 70-х рр. ХХ ст.</p>	2		6
<p>Тема 6. Поети-сімдесятники і далі...</p> <p>1. Поетки-сімдесятники і поети-вісімдесятники метафоричного способу письма: М. Влад, Г. Турелик, Н.Стефурак, Н.Поклад, Н. Білоцерківець).</p> <p>2. Сонети А.Мойсієнка та В.Гриценка як нове явище в</p>	2		6

<p>сучасній українській поезії.</p> <p>3. Ю. Андрухович як традиціонаст і як постмодерніст у ліриці.</p> <p>4. Яскраво виражена інтелектуальна лірика (О. Забужко, М.Матіос, О. Слоньовська, С. Короненко).</p> <p>5. Особливості аналізу сучасної поезії. Методичний ракурс.</p>			
<p>Тема 7. Лірика Олега Ольжича та Є.Маланюка</p> <p>1. Цікаві біографічні дані про поетів. Участь Олега Ольжича в УПА, революційна діяльність в окупованому німцями Києві, тяжкі переживання з приводу смерті в Бабиному Яру Олени Теліги, мученицька загибель у фашистському концтаборі Загсенгауз.</p> <p>2. Основні віхи життя і творчості Олега Ольжича.</p> <p>3. Поет-вісник Є. Маланюк.</p> <p>4. Образ України в ліриці Є.Маланюка та Олега Ольжича.</p> <p>5. Методичні рекомендації до вивчення творчості Є.Маланюка та О.Ольжича.</p>		4	4
<p>Тема 8. Поети 40-х – 50-х років ХХ ст.</p> <p>1. Поетичні набутки неокласика Максима Рильського.</p> <p>2. Поєми В.Сосюри. «Роздвоєність» ліричного героя («два Володьки»).</p> <p>3. Пісенна лірика Андрія Малишка.</p> <p>4. Лірика Михайла Стельмаха. Воєнні поезії О.Гончара.</p> <p>5. Особливості негативного впливу соцреалізму на український притлумлений Фрустраційною комуністичною ідеологією модернізм.</p>		4	6
<p>Тема 9. Когорта ліриків-шістдесятників.</p> <p>1. Поетичний світ Миколи Вінграновського.</p> <p>2. Дмитро Павличко як співець комунізму і як син українського народу.</p> <p>3. Василь Симоненко – «рідний синочок Тараса Шевченка».</p> <p>4. Борис Олійник як філігранний співець кохання і високої синівської любові до матері.</p> <p>5. Творча спадщина Івана Драча.</p> <p>6. Поезія з «чоловічого голосу» 60-х рр.. ХХ ст. Методичні рекомендації аналізу.</p>		4	6
<p>Тема 10. Ліна Костенко в сучасній українській літературі</p> <p>1. За кілька кроків до геніальності: методика трактування напрацювань і звершень.</p> <p>2. Аналіз перших трьох збірок Ліни Костенко.</p>		4	6

3. Інтелектуальна лірика Ліни Костенко. 4. Драматичні поеми Ліни Костенко. 5. Романи у віршах Ліни Костенко. 6. Її трудам не складено ціни: методичні рекомендації до вивчення творчості Л. Костенко.			
Тема 11. Поети рідного краю 1.Поняття «література рідного краю», його зміст. Особливості вивчення такого виду красного письменства. 2. Лауреати національної премії України імені Т.Г.Шевченка – виходці з Прикарпаття: Степан Пушик і Тарас Мельничук. 3.Методичні рекомендації стосовно вивчення поетичної творчості С. Пушика і Т.Мельничука.		2	6
ЗАГ.:	12	18	60

6. Система оцінювання навчальної дисципліни

Загальна система оцінювання навчальної дисципліни	Вид контролю – залік. Максимальна оцінка – 100 балів. Допуск до заліку – максимально 50 балів (оцінки за практичні заняття – 25 балів, за контрольну роботу – 10 балів, за самостійну роботу – 10 балів), за розробку мультимедійних фрагментів – 2, за тестові завдання – 3 бали. Власне залік – також 50 балів.
Вимоги до письмових робіт	Написання контрольної роботи, що складається з теоретичного та практичного питань
Семінарські заняття	Максимальна оцінка за кожне заняття 5 балів, отже, за всі практичні заняття студент-магістр може набрати максимум 25 балів. До цих балів на практичних завданнях додаються ще 3 бали за тестові завдання (при їх наявності) і 2 бали за створення мультимедійних фрагментів для практичних занять (при наявності інтерактивних засобів). За самостійну роботу можна отримати максимум 10 балів. За контрольну роботу – також 10 балів. Отже ще до заліку можна набрати максимум 50 балів. Залік – також 50 балів.
Умови допуску до підсумкового контролю	Виконання усіх запланованих завдань і форм роботи, отримання з кожного позитивної оцінки. Враховуються навчальні досягнення студентів (бали), набрані під час аудиторних занять, при виконанні самостійної роботи, зокрема проекту «Звичаї і традиції мого населеного пункту», тестувань, а також бали за підсумкову контрольну роботу.
Підсумковий контроль	Форма контролю – залік, форма здачі – писемна. Студент, який не набрав 50 балів за відомістю № 1, користується правом перескладання залі за талоном № 2. Студент, який не набрав 50 балів за талоном № 3, направляється на проходження курсу вдруге відповідно до Положення про порядок повторного вивчення навчальних дисциплін (кредитів ECTS) в умовах ECTS або відраховується з навчального закладу.

7. Політика навчальної дисципліни

<p>Письмові роботи: Списування та плагіат, а також користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час виконання письмового завдання чи тестування є недопустимими та призводять до незарахування результатів чи нескладання тестування.</p> <p>Академічна доброчесність:</p>

Загальні морально-етичні принципи та правила поведінки осіб, що навчаються та працюють в університеті, визначаються Кодексом честі Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника. Внутрішнє забезпечення якості освітньої діяльності та якості освітнього процесу визначається Положенням про запобігання та виявлення плагіату у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника. <https://pnu.edu.ua/wpcontent/uploads/2022/10/Нова-редакція-Положення-прозапобіганняакадемічному-плагіату.pdf>

Відвідування занять:

Відвідування занять урегульовано «Положенням про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника»:

https://nmv.pnu.edu.ua/wpcontent/uploads/sites/118/2023/08/polozhenia-pro-osp_7-redaktsia.pdf

У разі пропуску занять здобувачі освіти мають право відпрацювати їх індивідуально в письмовій чи усній формі, щоб виконати всі завдання вхідного, поточного, підсумкового контролю. Студенти, котрі навчаються за індивідуальним графіком, опрацьовують частину теоретичного (практичного) матеріалу самостійно з обов'язковим складанням тем і підсумкового тестування на платформі дистанційного навчання d-learn.pnu.edu.ua, погоджених з викладачем на початку семестру. Умови навчання індивідуальним графіком регламентуються «Положенням про порядок навчання здобувачів вищої освіти за індивідуальним графіком у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника»

<https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2022/11/polozhennia-proindivid.-grafik.pdf>

Неформальна освіта:

Порядок здобуття неформальної освіти та визнання її результатів регламентує «Положення про визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника». (<https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2022/11/neformalna-osvita.pdf>). Для здобуття неформальної освіти рекомендовано використання платформ Coursera, Prometheus, Udemy, EdEra та ін

8. Рекомендована література

СПИСОК ПІДРУЧНИКІВ І ПОСІБНИКІВ З МЕТОДИКИ ВИВЧЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ В ШКОЛІ ТА ВНЗ ТА ЗАГАЛЬНОМЕТОДИЧНИХ СТАТЕЙ.

1. Артемова Л. В. Педагогіка і методика вищої школи: Навчально-методичний посібник для викладачів, аспірантів, студентів магістратури. Київ: Кондор, 2012. 272 с.
2. Бондаренко Ю. І. Теорія і практика навчання української літератури на філософсько-історичних засадах у старших класах загальноосвітньої школи : монографія Ніжин : Вид-во Ніжин. держ. пед. ун-ту ім. М. Гоголя, 2019. 352 с.
3. Василюк А. Сучасні освітні системи : навч. посібн. Ніжин: Вид-во НДПУ, 2012. 560 с.
4. Жила С. Колективна лекція як форма підготовки майбутніх учителів української літератури. *Українська мова й література в школах України*. 2017. № 11. С. 26–30.
5. Жила С. Семінарські заняття як форма вивчення літератури в закладах вищої освіти. *Українська мова й література в школах України*. 2019. № 4. С. 10–15.
6. Куцевол О. М. Методика викладання української літератури (креативно-інноваційна стратегія): Монографія. Київ: Освіта України, 2011. 320 с.
7. Лісовський А. Біля витоків людської духовності : [першочергове значення методики викладання української літератури]. *Українська мова і література в школі*. 2014 № 2. С. 27 – 30.
8. Лісовський А. М. Етюди з методики викладання літератури. Київ : Ленвіт, 2013. 105 с.
9. Методика викладання української літератури у ВНЗ : Навчально-методичний посібник / [укладач Л. П. Пархета]. Умань : ФОП Жовтий О. О., 2015. 199 с.
10. Методичний пошук учителя-словесника [Текст]: зб. статей студентів і магістрантів. вип. 6 / заг. ред. О.М.Куцевол. Вінниця : Нілан-ЛТД, 2017. 254 с.
11. Наукові основи методики літератури : посіб. для студ. вищ. навч. закладів / [за ред. Н. Волошиної]. Київ: Ленвіт, 2002. 344 с.
12. Науково-практичні аспекти організації навчальної і методичної роботи в університеті / за

- заг. ред. В.П.Шевченко. Донецьк: Дон НУ, 2014. 256 с.
13. Пасічник Є. А. Методика викладання української літератури в середніх навчальних закладах : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закладів. Київ: Ленвіт, 2000. 317 с.
 14. Пометун О. І. Енциклопедія інтерактивного навчання. Київ: Ленвіт, 2017. 144 с.
 15. Пультер С. Методика викладання української літератури. Тернопіль: Підручники і посібники, 2014. 144 с.
 16. Ситченко А.Л. Методика навчання української літератури в загальноосвітніх закладах : навч. посіб. для студентів-філологів. Київ: Ленвіт, 2019. 291 с.
 17. Токмань Г.Л. Методика навчання української літератури в середній школі : підручник. Київ: Академія, 2012. 312 с. Серія («Альмаматер»).
 18. Токмань Г. Л. Методика викладання української літератури в старшій школі: екзистенціально-діалогічна концепція: монографія. Київ: Міленіум, 2012. 320 с.
 19. Токмань Г. Політологічні засади навчання української літератури : допомога вчителям від академіка Віталія Дончика. *Дивослово*. 2016. № 5. С. 58 – 63.
 20. Токмань Г. Самостійна робота студентів з методики викладання української літератури в школі. *Дивослово*. 2017. № 2. С.35 – 40.
 21. Тягло О. В. Критичне мислення : навч. посібник. Харків : Основа, 2018. 189 с.
 22. Шуляр В. Технологічна модель уроку вивчення літературного процесу в освітніх закладах різних типів. *Українська література в загальноосвітній школі*. 2019. № 4. С. 10 – 13.

СПИСОК МЕТОДИЧНИХ РОЗРОБОК І РЕКОМЕНДАЦІЙ ДО ВИВЧЕННЯ ЛІРИКИ В ШКОЛІ

23. Адаменко Т. Дзеркало життя Кобзаря. Сценарій позакласного заходу до 205-річчя від дня народження Тараса Шевченка. *Дивослово*. 2019. № 3. С. 35 – 38.
24. Азьомов, В. Партитурний аналіз поетичного тексту. Презентація авторської методики. *Українська література в загальноосвітній школі*. 2008. № 11. С.17 – 21.
25. Андрусенко, В. Чи здатні ви до співпереживання? Про специфіку аналізу лірики в школі. *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2008. № 1. С. 36-48.
26. Артюх Н. Почути весняний грім. *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2016. № 2. С. 6-10.
27. Білан О. «Цар Плаксіє та Лоскотон» Василя Симоненка. Казкова історія й сучасне життя. Конспект уроку, 5-й клас. *Українська мова та література*. 2018. № 17 – 18. С. 10 – 14.
28. Бабак, В. Єдність людини і природи. Цикл уроків із вивчення творчості Максима Рильського. *Українська мова та література*. 2017. № 7 – 8. С. 10 – 20.
29. Байло Л. Ірина Жиленко «Жар-птиця», «Підкова», «Гном у буфеті». Поетичні роздуми про щастя, добробут. Українська література, 6 клас. *Українська мова й література в школах України*. 2019. № 5. С. 53 – 55.
30. Башкиров О. Статуя в художній системі... *Слово і час*. 2006. № 11. С. 20 – 25.
31. Бернадська Н. Творчість Т. Шевченка у шкільній парадигмі : до проблеми вивчення української літератури. *Дивослово*. 2019. № 5. С. 52 – 54.
32. Богосвятська А. Таємничий Янгол. Урок у 8-му класі, за баладою І. Малковича «Із янголом на плечі». *Дивослово*. 2018. № 2. С. 5 – 8.
33. Бондаренко Н. Художня інтерпретація проблеми української еліти в поемі Тараса Шевченка «І мертвим, і живим...». *Українська література в загальноосвітній школі*. 2018. № 4. С. 17 – 21.
34. Бондаренко Ю. Комбінована структура шляхів аналізу літературного твору в школі. *Українська мова й література в школах України*. 2017. № 12. С. 20 – 25.
35. Бондаренко Ю. Узагальнення і систематизація на уроках літератури. *Дивослово*. 2018. № 12. С. 37 – 42.
36. Бондарчук Н. «Розп'ятий за Україну». Мистецька імпреза до 205-річчя від дня народження Тараса Шевченка. *Дивослово*. 2019. № 3. С. 31 – 34.
37. Варцаб'юк М. Те, що може врятувати сучасний світ. За творами Ірини Жиленко «Жар-птиця», «Підкова», «Гном у буфеті». *Українська мова та література*. 2019. № 4. С. 66 – 71.
38. Глеб О. Роль інтерпретації при вивченні ліричних та ліро-епічних творів української літератури в старшій школі. *Актуальні проблеми викладання літератури у середній та вищій школі. Султанівські читання [Текст]: збірник статей*. Івано-Франківськ, 2016. № 2. С. 16-19.
39. Глеб О. Проблема гендерних стосунків і жіночої самопожертви у драматичних поемах Лесі Українки «Одержима», «Бояриня», «Лісова пісня». *Українська мова і література в школі*. 2015. №

6. С. 36 – 39.

40. Глеб О. Як перетворити «вірш поета» на «вірш читача»? : [оптимальні шляхи подолання труднощів в інтерпретації та шкільному аналізі старшокласниками ліричних і епічних творів]. *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2016. № 9. С. 93 – 100.

41. Голик О. «Я волю полюбив державну», або «життя, зіткане із «переходів та ісходів». Цикл уроків за творчістю Є. Маланюка. Українська література, 11 клас. *Українська мова й література в школах України*. 2014. № 12. С. 48 – 50.

42. Голик О. « ... Здох тиран, але стоїть тюрма!» Д. Павличко. « Коли помер кривавий Торквемада » : засудження диктаторського режиму, викриття «культу особи». *Українська мова й література в школах України*. 2016. № 1. С. 44 – 47.

43. Голик О. Крик болю волеюлюбної душі. Осмислення минулого і сучасного у творі Т. Г. Шевченка «Чигирине, Чигирине...». *Українська мова й література в школах України*. 2016. № 5. С. 53 – 54.

44. Голик О. «І повіє вогонь новий з Холодного Яру». Т. Шевченко «Холодний Яр». Утвердження поета на революційно-демократичні реалістичні позиції. *Українська мова й література в школах України*. 2017. № 3. С. 37 – 39.

45. Деркач О. Одвічні людські цінності у поезії «Лебеді материнства» В. Симоненка. Детальний ідейно-художній аналіз твору. *Українська мова й література в школах України*. 2018. № 7 – 8. С. 71 – 74.

46. Домановська О. Усім нам знайомий Шевченко. Літературний брейн-ринг. 9 клас. *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2015. № 6. С. 29 – 33.

47. Дубнюк З. Творчість Лесі Українки через призму математики: [розробка бінарного уроку в 6-му класі з української літератури та математики]. *Відкритий урок. Розробки, технології, досвід*. 2014. № 11. С. 43-45.

48. Дятленко Т. Роль уроків літератури рідного краю у формування етнокультурної компетенції учнів. *Українська література в загальноосвітній школі*. 2020. № 5. С. 13 – 17.

49. Жадан Л. Ліна Костенко. Незнаний кадр незіграної ролі. Текст та його інтерпретації. *Українська мова й література в школах України*. 2018. № 10. С. 24 – 25.

50. Жила С. Колективна лекція як форма підготовки майбутніх учителів української літератури. *Українська мова й література в школах України*. 2017. № 11. С. 26 – 30.

51. Жила С. Семінарські заняття як форма вивчення літератури в закладах вищої освіти. *Українська мова й література в школах України*. 2019. № 4. С. 10 – 15.

52. Загарук О. «Гей, розіллялось ти, руське горе, геть по Європі поза море!» : Семінар з позакласного читання в 10 класі за поетичним циклом Івана Франка «До Бразилії». *Дивослово*. 2007. № 1. С.19 – 23.

53. Ключек Г. Ліна Костенко «Коротка ода ворогам». Текст і його інтерпретація. *Українська мова й література в школах України*. 2019. № 3. С. 35.

54. Ковальчук Л. Ідея зіткнення неповторності. За твором Ліни Костенко «Кольорові миші». *Українська мова та література*. 2019. № 5. С. 8 – 11.

55. Ковтуненко Л. Уроки за творчістю Лесі Українки. *Дивослово*. 2018. № 2. С. 29 – 36.

56. Козлова О. Перший «екологічний зойк» в українській літературі. Позакласний урок за драмою-феєрією «Лісова пісня» Лесі Українки. *Дивослово*. 2018. № 2. С. 25 – 28.

57. Колодій А. Леся Українка «Тиша морська». Урок-медитація з української літератури. *Початкова освіта. Уроки*. 2019. № 8. С. 30 – 37.

58. Комар Н. Пейзажна лірика Анатолія Мойсієнка. «Жовтень жовті жолуді» як зразок єдності людини з природою. Конспект уроку, 8-й клас. *Українська мова та література*. 2018. № 19 – 20. С. 47 – 50.

59. Кримська О. В. Мотиви творчості Лесі Українки. Захист проектів з української літератури *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2016. № 13 – 14. С. 35 – 40.

60. Лісовський А. Аксіоми методики: [методика викладання української літератури]. *Українська мова і література в школі*. 2017. № 1. С. 32 – 35.

61. Лісовський А. Мистецтво слова і характер його сприймання: [навчання розуміння специфіки літератури на уроці]. *Українська література в загальноосвітній школі*. 2018. № 1. С. 6 – 8.

62. Лісовський А. М. Морфологія художності твору і вивчення літератури в школі [Текст] Київ : Ленвіт, 2015. – 110 с.

63. Лутай О. І. Казка В. Симоненка «Подорож в країну навпаки». *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2015. № 19 – 21. С. 49 – 51.

64. Майданій Т. С. Щоби душа чолом сягала неба...(Мотиви лірики Ліни Костенко). Урок 11 клас. *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2016. № 16 – 18. С. 40 – 47.

65. Мамаєва А. С. «Любов – це кара, це сумна в'язниця, / Бог від якої заховав ключі...» Інтимна лірика І. Франка й М. Вороного (компаративний аналіз). *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2015. № 3. С. 22 – 25.
66. Мозгова Л. Технологія гендерної літературної освіти. *Дивослово*. 2015. № 3. С. 6 – 14.
67. Назаренко І. Шевченків світ... Що ми про нього знаємо?. Інтелектуальна гра. *Дивослово*. 2018. № 3. С. 43 – 44.
68. Овдійчук Л. Конспект уроку за романом Ліни Костенко «Берестечко». *Українська література в загальноосвітній школі*. 2010. № 4. С. 20 – 22.
69. Павлів І. «Нерівність душ – це гірше, ніж майна!» Урок-гендерне дослідження за романом «Маруся Чурай». *Дивослово*. 2010. № 3. С. 46 – 50.
70. Панченко В. «Поразка – це наука...» Роман Л.В. Костенко «Берестечко». *Дивослово*. 2010. № 3. С. 39 – 43.
71. Пецюк М. Він – князь, він – витязь, він – сила краси: [Вивчення творчості Тараса Мельничука на уроках літератури рідного краю. Розробка уроків]. *Гуцульщина літературна*. Снятин, 2006. Кн. 2. С.168 – 193.
72. Решодько Л. Це – голос наш, це – пісня, це – душ. [Літературно-музична композиція за романом Ліни Костенко «Маруся Чурай»]. *Дивослово*. 2008. № 11. С.27 – 29.
73. Сіденко В. Дмитро Павличко. Загальний огляд творчості. Поезія. *Українська мова й література в школах України*. 2017. № 4. С. 48 – 54.
74. Сікора Н. Ліна Костенко «Крила». Конспект уроку, 7 клас. *Українська мова та література*. 2018. № 21 – 22. С. 8 – 14.
75. Сікора Н. В. Поетична мова. Віршові розміри. 10 клас. *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2017. № 28 – 29. – С. 66 – 71.
76. Слоньовська, О. В. Конспекти уроків з української літератури: нове прочитання творів 9 клас [Текст]: науково-методичний посібник.. Київ: Рідна мова, 2002. 591 с.
77. Слоньовська, О. В. Конспекти уроків з української літератури: нове прочитання творів 10 клас [Текст]: науково-методичний посібник.. Київ : Рідна мова, 2002. 276 с.
78. Слоньовська, О. В. Конспекти уроків з української літератури: нове прочитання творів 11 клас [Текст]: наук.- метод. посібник. Київ : Рідна мова, 2001. 797 с.
79. Слоньовська О. Пророк, мислитель, геній: Вершинні твори Кобзаря : Навчально-методичний посібник на допомогу вчителю й студенту. Івано-Франківськ Місто НВ, 2015. 103 с.
80. Субіна В. В. Поеми Тараса Шевченка «Сон». Урок-простеження. 9 клас. *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2015. № 10 – 11. С. 13 – 19.
81. Тимків Н. Ключ до розуміння художнього твору : Вивчення позиції автора твору в методиці викладання літератури. *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2016. № 3. С.58 – 69.
82. Ходацька О. Тарас Шевченко – геній і людина. Нове прочитання творів Кобзаря. Українська література, 9 клас. *Українська мова й література в школах України*. 2018. № 3. С. 43 – 45.
83. Ходацька О. Тарас Шевченко – геній і людина : нове прочитання творів Кобзаря. *Українська мова й література в школах України*. 2018. № 4. С. 48 – 51.
84. Хоменко О. Життя, мов спалах блискавки. Літературно-музична композиція до 80-річчя від дня народження Василя Симоненка. *Дивослово*. 2015. № 1. – С. 39 – 42.
85. Цікаве про Шевченка. *Українська мова та література*. 2019. № 2. С. 36 – 39.
86. Чуй Л. А. Материнство у творчості Бориса Олійника. 11 клас. *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2015. № 19 – 21. С. 43 – 48.
87. Чуйко, Л. М. Кросворди з української літератури. *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2016. № 10 – 11. С. 68 – 71.
88. Чуйко Т. «Катерино, серце моє!» Інтегрований аналіз образу жінки в поетичній і малярській творчості Тараса Шевченка. *Дивослово*. 2014. № 5. С. 2 – 13.
89. Чумак Т. «Вже почалось, мабуть, майбутнє...» Урок-читацька конференція за творчістю Ліни Костенко. *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2016. № 3. С. 84 – 96.
90. Шарудінова Л. Образ Марусі Чурай. «Ця дівчина не просто так, Маруся. / Це – голос наш. Це – пісня. Це – душа». Літературно-музична композиція для учнів 9 – 11-х класів. *Українська мова та література*. 2017. № 3 – 4. С. 79 – 86.
91. Шевцова Л. Завжди один, бо завжди проти течії. Лекція і семінар в 11 класі за темою «Євген Маланюк». *Дивослово*. 2008. № 9. С.10 – 12.
92. Юр'єва О. М. Василь Голобородько. Самобутня постать поета в українській літературі. *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2015. № 4 – 5. С. 14 – 21.

93. Янченко О. Павло Тичина як поет-синтезист: [системний аналіз поезій збірки «Сонячні кларнети» в 11-му класі]. *Відкритий урок. Розробки, технології, досвід*. 2013. № 9. С. 71 – 74.
94. Яценко, Т. Етапи й умови розвитку методики навчання української літератури в школі. *Українська мова й література в школах України*. 2017. № 9. С. 30 – 34.

Слоньовська Ольга Володимирівна,
кандидат педагогічних наук, професор