

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ДВНЗ «ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА»**

Факультет філології

Кафедра української літератури, кафедра української мови

**СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

***Методика викладання української мови та  
української літератури у ЗВО***

Освітньо-професійна програма *Середня освіта (Українська мова і література) другого магістерського рівня вищої освіти)*

Спеціальність *014 Середня освіта*

Галузь знань *01 Освіта / Педагогіка*

Затверджено на засіданні кафедри  
Протокол № 1 від "27" серпня 2020 р.

## **ЗМІСТ**

1. Загальна інформація
2. Анотація до курсу
3. Мета та цілі курсу
4. Результати навчання (компетентності)
5. Організація навчання курсу
6. Система оцінювання курсу
7. Політика курсу
8. Рекомендована література

<b>1. Загальна інформація</b>	
<b>Назва дисципліни</b>	<b>“Методика викладання української мови та української літератури в закладах освіти різних рівнів акредитації”</b>
<b>Викладач</b>	кандидат філологічних наук, доцент Грещук Валентина Василівна, кандидат педагогічних наук, професор Слоньовська О. В.
<b>Контактний телефон викладача</b>	050-687-93-63
<b>E-mail викладача</b>	<a href="mailto:valentya.greshchuk@pnu.edu.ua">valentya.greshchuk@pnu.edu.ua</a> <a href="mailto:olga.slonovska@ukr.net">olga.slonovska@ukr.net</a>
<b>Формат дисципліни</b>	денна
<b>Обсяг дисципліни</b>	90 год
<b>Посилання на сайт дистанційного навчання</b>	<a href="http://www.d-learn.pu.if.ua/">http://www.d-learn.pu.if.ua/</a>
<b>Консультації</b>	Обговорення основних аспектів щодо підготовки планів-конспектів, роздавального матеріалу, унаочнення тощо. Аналіз досвіду роботи педагогів-методистів.

<b>2. Анотація до курсу</b>	
<p>Основним завданням курсу є формування професійної мовно-комунікативної компетенції студентів. Важливими аспектами лінгводидактичної моделі розвитку педагогічної майстерності майбутніх фахівців є обґрунтування принципів навчання, визначення характеру взаємодії між викладачем та студентом, презентація ефективних форм, методів, засобів навчання у вищих навчальних закладах. Курс <b>“Методика викладання української мови та української літератури у ЗВО”</b> передбачає вивчення концептуальних засад мовної освіти в Україні.</p>	
<b>3. Мета та цілі курсу</b>	
<p><b>Метою</b> курсу є підготовка магістрів до виконання обов'язків викладача мовознавчих дисциплін вищого навчального закладу, проведення науково-пошукової роботи, керівництва дослідницькою роботою студентів; організації навчально-виховного процесу найефективнішими формами, найдоцільнішими методами та прийомами навчання на сучасному етапі розвитку вищої школи. Організаційними формами роботи у процесі вивчення дисципліни «Методика викладання української мови та української літератури у ЗВО» є захисти пропонованих проєктів, проведення лінгвістичних "круглих столів", дискусій, рольових і сюжетних ігор, які є важливими формами розвивального навчання, сприяють удосконаленню професійного спілкування на задану тему, підвищують інтерес до створення і розв'язання тестових завдань. Курс передбачає організацію роботи трансформаційних, питально-відповідних, імітаційних та репродуктивних мовленнєвих тренінгів, спрямованих на формування конкретної мовленнєвої компетенції продуктивного спілкування в обраній професії.</p> <p>Курс передбачає такі <b>цілі</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- підготувати майбутніх викладачів мовознавчих дисциплін до педагогічної діяльності в умовах адаптації вищої освіти в Україні до Європейської системи ЕСТБ;</li> <li>- ознайомити з особливостями роботи викладача у ЗВО;</li> <li>- подати стислий історичний екскурс з методики вивчення української мови, а також окреслити сучасні проблеми, що є предметом дискусій, досліджень;</li> <li>- формувати творчі та дослідницькі уміння і навички (діагностичні, прогностичні, організаційні, комунікативні), мовленнєву компетентність;</li> <li>- забезпечити самостійну розробку магістерського змісту занять різних типів і форм (лекції, заліки, іспити, конференції, консультації, колоквиуми, «круглі столи», дискусії,</li> </ul>	

рольові ігри, трансформаційні, питально-відповідні, імітаційні та репродуктивні мовленнєві тренінги);

- виховувати постійну потребу працювати з психолого-педагогічною, методичною літературою;

- розвивати вміння анотувати монографічні праці, присвячені актуальним проблемам методики;

- розвивати вміння у майбутніх викладачів раціонально та науково обґрунтовано організувати самостійну роботу студентів;

- стимулювати науково-методичну творчість магістрантів, прагнення вдосконалювати свою педагогічну освіту;

- розвивати навички своєчасного й умілого використання технічних засобів навчання і засобів мультимедіа для проведення занять з мовознавчих і лінгводидактичних дисциплін;

- виховати у магістрантів особистісних якостей майбутнього педагога, відповідального ставлення до виконання ролі викладача, прагнення постійно займатися самоосвітою, саморозвитком, самовдосконаленням.

#### **4. Результати навчання (компетентності)**

Під час вивчення ОК «Методика викладання української мови та української літератури у ЗВО» студенти набувають загальних і фахових компетентностей, зазначених в ОП 014 Середня освіта (Українська мова і література):

ЗК 2. Здатність проведення досліджень, розробки проєктів та генерування нових ідей в галузі освіти.

ЗК 3. Здатність до пошуку, оволодіння сучасними знаннями та інформаційними технологіями.

ЗК 4. Здатність до абстрактного мислення, аналізу і синтезу, вироблення власної дослідницької стратегії і реалізації її у професійній діяльності.

ЗК 5. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації, вміння знаходити оптимальні рішення, проявляти креативність та лідерство, працювати в команді.

ЗК 6. Вміння діагностувати проблеми в галузі освіти, знаходити компромісні рішення та брати відповідальність за їх втілення, бути самокритичним.

ФК 2. Уміння застосовувати теоретичні та практичні знання з мовознавчих, літературознавчих, психолого-педагогічних дисциплін, використовувати сучасні методики і технології навчання у закладах освіти.

ФК 4. Здатність розуміти тенденції в науці та освіті; готовність до впровадження та обміну передовим досвідом та критичного аналізу власних педагогічних напрацювань.

ФК 6. Уміння розробляти та застосовувати освітню програму і навчально-методичні матеріали відповідно до конкретного освітнього контексту; здійснювати добір методів і засобів навчання з педагогіки, психології, методики української мови та літератури, спрямованих на розвиток індивідуальних творчих здібностей учасників освітнього процесу з урахуванням їхніх вікових, фізіологічних і психологічних особливостей.

ФК13. Здатність дотримуватись принципів академічної доброчесності.

ПРН 2. Усвідомлювати специфіку предметної області та розуміти особливості професійної діяльності, взаємозв'язки філологічної науки з іншими галузями науки і практики.

ПРН 3. Володіти методами та формами викладання української мови та літератури у вищій школі; розуміти основні функції та завдання педагогіки і психології вищої школи.

ПРН 5. Уміти організувати та проводити науково-педагогічні дослідження, представляти їх результати у письмовій та усній формах, представляти результати досліджень у публікаціях, кваліфікаційних роботах, узагальнювати емпіричні дані, робити умовиводи та формулювати висновки.

ПРН 6. Застосовувати сучасні та інноваційні технології для успішного й ефективного здійснення професійної діяльності та забезпечення якості наукового дослідження.

ПРН 8. Вирішувати морально-етичні проблеми у професійній діяльності, формувати комунікаційну стратегію з колегами, соціальними партнерами, студентами, учнями та їхніми батьками.

ПРН 11. Уміти організовувати навчальний процес у ЗВО, ЗНЗ, керувати навчально-пізнавальною діяльністю студентів і учнів, берегти фізичне та психо-емоційне здоров'я учасників освітнього процесу.

ПРН 14. Дотримуватися правил академічної доброчесності.

### 5. Організація навчання курсу

#### Обсяг курсу

Вид заняття	Загальна кількість годин
лекції	24
семінарські заняття / <b>практичні</b> / лабораторні	24
самостійна робота	42

#### Ознаки курсу

Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний / вибірковий
I	014 Середня освіта 014.01 Українська мова і література	1	Нормативний

#### Тематика курсу

Тема, план	Форма заняття	Література	Завдання, год	Вага оцінки	Термін виконання
<b>Тема 1.</b> <b>Методика навчання мовознавчих дисциплін як наука і навчальна дисципліна. Історія розвитку методики навчання мовознавчих дисциплін у вищій школі.</b> 1. Загальні питання методики навчання мовознавчих дисциплін як галузі сучасної педагогічної науки. 2. Об'єкт, предмет методики навчання мовознавчих дисциплін та основні підходи до навчання мовознавчих дисциплін у ЗВО. 3. Закономірності, принципи методики навчання мовознавчих дисциплін у ЗВО. 4. Зв'язок методики навчання мовознавчих дисциплін із суміжними науками. 5. Зміст, структура курсу та методи наукового дослідження. 6. Основні етапи становлення й розвитку методики	лекція	3, 5, 7, 9, 10, 12,	2 год	5 балів,	протягом семестру згідно з розкладом занять
	практичне заняття	14, 17, 20, 23	2 год		
	самостійна робота			4 год	6 балів

<p>навчання мовознавчих дисциплін у ЗВО.</p> <p>7. Особливості становлення й розвитку методики викладання мовознавчих дисциплін у вищій школі наприкінці XIX – 30 рр. XX століття.</p> <p>8. Розвиток методики викладання мовознавчих дисциплін у 40 – 60 роки XX століття.</p> <p>9. Розвиток методики навчання мовознавчих дисциплін у 70 – 90 роки XX століття.</p>					
<p><b>Тема 2.</b> <b>Організація навчального процесу в системі лінгводидактичної підготовки.</b></p> <p>1. Особливості організації навчального процесу у закладах вищої освіти.</p> <p>2. Призначення навчального плану, навчальної, робочої програми. Аналіз програм із лінгвістичних дисциплін у вищій школі.</p> <p>3. Дидактичні засади кредитно-модульної системи навчання у закладах вищої освіти.</p> <p>4. Управління навчальною діяльністю та її методичне забезпечення в умовах кредитно-модульної системи навчання.</p> <p>5. Технологія управління навчально-творчою діяльністю студентів.</p>	<p>лекція</p> <p>практичне заняття</p> <p>самостійна робота</p>	<p>5, 7, 8, 10, 18, 19, 20, 25</p>	<p>2 год</p> <p>2 год</p> <p>2 год</p> <p>опрацювати відповідні наукові джерела</p>	<p>5 балів,</p> <p>6 балів</p>	<p>протягом семестру згідно з розкладом занять</p>
<p><b>Тема 3.</b> <b>Організація контролю за навчально-пізнавальною діяльністю та оцінювання навчальних досягнень студентів.</b></p> <p>1. Поняття про контроль. Функції контролю.</p> <p>2. Принципи контролю. Види і форми контролю.</p> <p>3. Особливості тестового контролю. Види тестових завдань.</p>	<p>самостійна робота</p>	<p>7, 9, 10, 17, 18, 19, 20</p>	<p>4 год</p> <p>опрацювати відповідні наукові джерела</p>	<p>6 балів</p>	<p>протягом семестру згідно з розкладом занять</p>
<p><b>Тема 4.</b> <b>Форми організації навчання</b></p>	<p>лекція</p> <p>практичне</p>	<p>1, 9, 10, 18, 19,</p>	<p>2 год</p> <p>2 год</p>		<p>протягом семестру</p>

<p><b>й контролю.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Форми аудиторної роботи зі студентами.</li> <li>2. Значення лекції в навчально-виховному процесі. Класифікації лекцій. Вимоги до лекції.</li> <li>3. Використання засобів навчання під час лекцій.</li> <li>4. Практичні заняття, колоквиуми, дидактичні ігри, лінгвістичні "круглі столи", дискусії, рольові і сюжетні ігри, трансформаційні, питально-відповідні, імітаційні та репродуктивні мовленнєві тренінги.</li> <li>5. Методика проведення лекційних, практичних і лабораторних занять з лінгвістичних і лінгводидактичних дисциплін.</li> </ol>	<p>заняття самостійна робота</p>	<p>20</p>	<p>2 год  опрацювати відповідні наукові джерела</p>	<p>5 балів,  6 балів</p>	<p>згідно з розкладом занять</p>
<p><b>Тема 5.</b> <b>Методи і прийоми навчання мовознавчих дисциплін у закладах вищої освіти.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Поняття про методи навчання.</li> <li>2. Класифікації методів навчання.</li> <li>3. Метод проєктів.</li> </ol>	<p>лекція  практичне заняття  самостійна робота</p>	<p>4, 9, 10, 18, 20, 23</p>	<p>2 год  2 год  2 год  опрацювати відповідні наукові джерела</p>	<p>5 балів,  6 балів</p>	<p>протягом семестру згідно з розкладом занять</p>
<p><b>Тема 6.</b> <b>Засоби навчання мовознавчих дисциплін у закладах вищої освіти.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Роль та місце засобів навчання в педагогічному процесі вищої школи.</li> <li>2. Особливості дистанційного навчання у ВНЗ.</li> <li>3. Лінгводидактичні можливості мережевого сервісу.</li> </ol>	<p>самостійна робота</p>	<p>2, 6, 9, 10, 13, 18, 20</p>	<p>2 год  опрацювати відповідні наукові джерела</p>	<p>6 балів</p>	<p>протягом семестру згідно з розкладом занять</p>
<p><b>Тема 7.</b> <b>Організація дослідницької діяльності магістрантів.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Значення дослідницької роботи у формуванні майбутніх фахівців.</li> <li>2. Напрями наукової роботи.</li> </ol>	<p>лекція  практичне заняття  самостійна робота</p>	<p>1, 5, 8, 10, 11, 15, 20, 23, 25</p>	<p>2 год  2 год  2 год  опрацювати</p>	<p>5 балів,  6 балів</p>	<p>протягом семестру згідно з розкладом занять</p>

3. Види студентських наукових робіт.			відповідні наукові джерела		
<b>Тема 8. Новітні педагогічні технології.</b> 1. Сутність поняття “педагогічна технологія”. 2. Класифікації технологій. 3. Особливості впровадження педагогічних технологій в інших країнах. 4. Проблемне навчання. 5. Кредитно-модульна технологія викладання української мови у вищій школі.	самостійна робота	4, 6, 7, 9, 10, 18, 20	2 год  опрацювати відповідні наукові джерела	9 балів	протягом семестру
<b>Тема 9. Організація діяльності магістрантів під час проходження практик.</b> 1. Роль практики у формуванні професійної компетентності магістрів. 2. Види практик. 3. Зміст і мета педагогічної навчально-виховної виробничої та асистентської практик магістрантів.	лекція  практичне заняття  самостійна робота	5, 7, 8, 10, 18, 20, 21, 23, 25	2 год  2 год  2 год  опрацювати відповідні наукові джерела	5 балів,  6 балів	протягом семестру згідно з розкладом занять

### 6. Система оцінювання курсу

Загальна система оцінювання курсу	Оцінювання здійснюється за національною на ECTS шкалою оцінювання на основі 100-бальної системи. (Див.: пункт “9.3. Види контролю” Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» [Режим доступу: <a href="https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2018/04/Polozhennia-pro-orhanizatsiiu-osvitnoho-protsesu-ta-rozrobku-osnovnykh-dokumentiv-z-orhanizatsii-osvitnoho-protsesu-v-DVNZ-%c2%abPrykarpatskyi-natsionalnyi-universytet-imeni-Vasyliya-Stefanyka%c2%bb.pdf">https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2018/04/Polozhennia-pro-orhanizatsiiu-osvitnoho-protsesu-ta-rozrobku-osnovnykh-dokumentiv-z-orhanizatsii-osvitnoho-protsesu-v-DVNZ-%c2%abPrykarpatskyi-natsionalnyi-universytet-imeni-Vasyliya-Stefanyka%c2%bb.pdf</a> ]). Загальні 100 балів включають: 20 балів за практичні заняття; 15 балів за самостійну роботу; 15 балів за контрольну роботу; 50 балів за іспит.
Вимоги до письмової роботи	Концептуально конкретне й емпірично довершене висвітлення питань.
Практичні заняття	Оцінюються за п'ятибальною системою.
Умови допуску до підсумкового контролю	Виконання усіх запланованих програмою дисципліни форм навчальної роботи, які підлягають контрольному оцінюванню. Мінімальна кількість балів для позитивного зарахування курсу – 50 балів.

### 7. Політика курсу

Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються.

У випадку таких подій – реагування відповідно до Положення 1 <https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/10/%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%B7%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D0%B1%D1%96%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D0%B3%D1%96%D0%B0%D1%82%D1%83-%D1%83-%D0%94%D0%92%D0%9D%D0%97-%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%80%D0%BF%D0%B0%D1%82%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9->

## 8. Рекомендована література

1. Бедь В.В., Малишев А.О. Основи наукової організації праці студентів академії. Ужгород, 2001. – С.12-34.
2. Біляєв О.М. Методика мови як наука // Дивослово. 2002. – № 11. – С. 20-24.
3. Болонський процес у фактах і документах / Упоряд. М.Ф.Степко, Я.Л.Болюбаш, В.Д.Шинкарук та ін. К.; Тернопіль: Вид-во ТДПУ, 2003. 52 с. Режим доступу: <http://www.tspu.edu.ua>
4. Бондарчук Ю., Чуйко Г., Чуйко Н. Удосконалення форм і методів навчання відповідно до вимог Болонського процесу // Вища школа. 2005. – № 2. – С. 35-41.
5. Василюк А., Пахоцінський Р., Яковець Н., Сучасні освітні системи: Навч. посібник. Ніжин: НДПУ, 2002. – 139с.
6. Вища освіта в Україні: Навч. посіб. / В.Г. Кремень, С.М.Ніколаєнко, М.Ф.Степко, Я.Я.Болюбаш, А.М.Гуржій, М.З.Згуровський, К.М.Левківський, В.Л.Петренко, В.П.Погребняк; За ред. В.Г.Кременя, С.М.Ніколаєнка. К.: Знання, 2005. – 327с.
7. Володько В. Педагогічна система навчання: Теорія, практика, перспективи: Посібник для викладача. К.: Педагогічна преса, 2000. 148с.
8. Гронлунд, Норман Е. Оцінювання студентської успішності: Практ. посібник. К.: Навчально-методичний центр «Консорціум із удосконалення менеджмент-освіти в Україні», 2005.
9. Дороз В. Ф. Методика викладання української мови у вищій школі. Навч. посібник. – К. – 2008. – 176 с.
10. Єрмоленко С. Синергетика на заняттях із синтаксису у ВНЗ // Українська мова і література. 2006. – № 3. – С. 49-54.
11. Згуровський М. Основні завдання вищої освіти України щодо реалізації принципів Болонського процесу та забезпечення вимог сфери праці // Вища школа: наук.-практ. вид. – 2004. – №5-6. – С.54-61.
12. Колесникова І. Методичний аспект професійного дискурсу: лінгвістична «підтримка» наукової діяльності студента / Українська мова та література. 12 (460), 2006. – С. 24-28.
13. Костриця Н. Пошуки нових форм проведення занять з української мови у вищій школі на нефілологічних факультетах // Українська мова і література в школі. 2004. – №3. – С. 53-54.
14. Мегем Є. Спільна творча діяльність викладачів і студентів - основа проектно-технологічної підготовки // Вища освіта України. – 2005. – С. 246-345.
15. Мистецтво бути викладачем: Практ. посіб. / А.Брінклі, Б.Десантс, М.Флемм, та ін. За ред. О.І.Сидоренка. К.: Навчально-методичний центр «Консорціум із удосконалення менеджмент-освіти в Україні», 2003. – 144с.
16. Нагаєв В.М. Ефективність підготовки кадрів за модульно-рейтинговою технологією // Проблеми розробки та впровадження модульної системи професійного навчання «Модуль 2001»: Зб. наук. праць: Проблеми сучасного мистецтва і культури. К.: Наук. світ, 2001. – С. 255-261.
17. Нагаєв В.М. Методика викладання у вищій школі. Навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів. Київ, 2007.
18. Олексенко В. Ефективні шляхи вдосконалення змісту і форм підготовки спеціалістів ВНЗ // Вища освіта України. 2004. – №2. – С.66-70.
19. Попова О. Ділова гра у роботі над мовленнєвою культурою студентів (до проблеми інтеграції курсів) // Українська мова і література в школі. 2005. – № 4. – С. 50-52.

20. Практикум з методики навчання мовознавчих дисциплін у вищій школі : Навч. посібник / О. Горошкіна, С. Караман, З. Бакум, О. Караман, О. Копусь / за ред. О. Горошкіної та С. Карамана. – 2015. – 250 с.
21. Скар О. Модернізація форм і методів навчання студентів у контексті кредитно-модульної системи // Вища школа. - 2006. – №3. – С. 33-45.
22. Практикум з методики навчання мовознавчих дисциплін у вищій школі : Навч. посібник/О. Горошкіна, С. Караман, З. Бакум, О. Караман, О. Копусь / за ред. О. Горошкіної та С. Карамана –2015. – 250 с.
23. Копусь О. А. Дидактична стратегія як проект керованої діяльності підготовки майбутніх магістрів-філологів / О. А. Копусь // Наука і освіта. – № 1. – 2011. – С. 47–50.
24. Копусь О. А. Застосування активних методів навчання у формуванні фахової лінгводидактичної компетентності майбутніх магістрів-філологів // О. А. Копусь / Наукові записки : науковий збірник. – К. : НПУ імені М. М. Драгоманова, 2012. – Вип. CIV(104). – С. 102–111.
25. Мельник Т. Соціокультурна компетентність майбутнього словесника крізь призму суміжних наук [Текст] / Тамара Валентинівна Мельник // Вісник Луганського нац. Ун-ту ім. Т. Шевченка / Матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції. “Сучасний лінгвістичний і лінгводидактичний дискурсивний простір”. – Луганськ. – 2010. – № 22 (209). – листопад – С. 38–51.
26. Сидоренко В.В. Феномен педагогічної майстерності вчителя в концептуальних вимірах творчої спадщини В. О. Сухомлинського // Рідна школа : щомісячний наук.пед. журнал. – 2012. – № 7(991). – липень. – С. 39–43.
27. Струганець Л. Мовнокомунікативна компетентність учителя-лідера. Навчальний посібник. Київ, 2016.
28. Тичина А., Грищенко Г.Т. Модульна система вивчення оцінки знань студентів. К.: УДПУ, 1994. – 162 с.
29. Яворська С.Т. Внесок учених у методику навчання мови // Українська мова. 2004. – № 4. – С. 117-126.
30. Яворська С.Т. Становлення методики української мови як науки: постаті, проблеми (кінець 80-х початок 90-х р.) //Наука і освіта: Науково-практичний журнал Південного наукового Центру АПН України. Одеса. – 2004. – № 4-5.

### Інформаційні ресурси

<http://subject.com.ua/lesson/mova/>  
<https://www.schoollife.org.ua/usi-uroky-ukrajinskoji-movy-ta-literatury/>  
[http://getalosveta.blogspot.com/p/blog-page\\_40.html](http://getalosveta.blogspot.com/p/blog-page_40.html)  
[http://ukrmogim.blogspot.com/p/blog-page\\_9409.html](http://ukrmogim.blogspot.com/p/blog-page_9409.html)  
[http://filologinya2010.blogspot.com/p/blog-page\\_55.html](http://filologinya2010.blogspot.com/p/blog-page_55.html)  
[http://www.parta.com.ua/ukr/books/ukr\\_mova/](http://www.parta.com.ua/ukr/books/ukr_mova/)  
<https://academia.in.ua/?q=content/шкільні-підручники-з-української-мови>  
<http://ukrlitera.ru/index.php/ukr-mova-ta-literatura/kalplanukr>  
[http://nico-ukr.at.ua/news/kalendarni\\_plani/1-0-3](http://nico-ukr.at.ua/news/kalendarni_plani/1-0-3)

Тема, план	Форма заняття	Література (методична)	Завдання, год	Вага оцінки	Термін викон.
Лекційні заняття			<b>Ознайомитися</b>	Опитува	Згідно

<p><b>Методика викладання української літератури у ЗВО</b> План</p> <p>1. Особливості методики викладання української літератури у ЗВО.</p> <p>2. Важливість методики викладання для всіх дисциплін з української літератури.</p> <p>3. Нові віяння в методиці викладання української літератури у ЗВО.</p> <p>4. Дистанційне навчання української літератури і його особливості та методичне забезпечення.</p> <p>5. Методичний підхід до художніх текстів, які розвивають світогляд і практичні навички та уміння.</p> <p><b>Прочитати книгу:</b> Науково-практичні аспекти організації навчальної методичної роботи в університеті / за заг. ред. В.П.Шевченко. Донецьк: Дон НУ, 2014. 256 с.</p>	<p>Лекція № 1 <b>Особливо рекомендувати на методична сучасна наукова література:</b></p> <p>1. Жила С. Семінарські заняття як форма вивчення літератури в закладах вищої освіти // <i>Українська мова й література в школах України</i>. 2019 . № 4. С. 10 – 15.</p> <p>2. Касян Л., Семенюченко О. Практикум з українознавства [Для слухачів курсів підвищення кваліфікації з українознавства, вчителів ЗНЗ, методистів, студентів, викладачів ВНЗ]. Київ: НДІУ, 2008. 80 с.</p>	<p>1. Гончарук Т. Особливості оцінювання знань студентів в кредитно-модульній системі навчання // Перспективні напрями і способи реалізації інноваційних технологій у системі європейської вищої освіти : зб. наук. ст. за матеріалами ХІХ Міжнар. наук.-практ. конф., 8-11 грудня 2009 р. Ужгород, 2010. Кн. 2. С. 51 – 56.</p> <p>2. Караман С. Упровадження педагогічних інновацій у теорію і практику професійної підготовки вчителя-словесника // <i>Вісник Львівського університету</i>. Серія філологічна. Львів, 2010. Вип.50. С. 87 – 97.</p>	<p><b>з програмами української літератури у старших класах: 9 – 11. (2 год.)</b></p> <p><b>Самостійно опрацювати дві-три позиції такої додаткової літератури (на вибір студента-магістра):</b></p> <p>1. Жила С. Колективна лекція як форма підготовки майбутніх учителів української літератури // <i>Українська мова й література в школах України</i>. 2017 № 11. С. 26 – 30.</p> <p>2. Захарчук-Дуке, О. Роль блогів у розвитку культури мовлення майбутніх учителів української мови і літератури // <i>Українська мова й література в школах України</i>. 2017. № 3. С. 6 – 8.</p>	<p>ння студентів на закріплення лекції не оцінюється</p>	<p>розкладу</p>
--	---	--	--	--	-----------------

<p><b>Дошукування художньої істини на уроках української літератури. Методика аналізу українського Модернізму та сучасного літературного процесу.</b></p> <p>План.</p> <p>1. Три етапи українського Модернізму. Особливості методики аналізу кожного етапу.</p> <p>2. «Соцреалізм» як руйнівний фактор українського під радянського Модернізму.</p> <p>3. Постмодернізм: від «Бу-ба-бу!» – до романів «Записки українського самашедшого» Ліни Костенко й «Ворошиловград» Сергія Жадана.</p> <p>4. Пост-постмодернізм. Мегамодернізм (Метамодернізм). Методика аналізу сучасного літературного процесу:</p>	<p><b>Лекція № 2</b></p> <p><i>Особливо рекомендувана на методична сучасна наукова література:</i></p> <p>1. Демарьов О. Чи «сучасна» сучасна література? // Літературна платформа Leport у мережі Інтернет. <a href="http://www.leport.com.ua/c/hi-suchasna-suchasna-ukrayinska-lite/">http://www.leport.com.ua/c/hi-suchasna-suchasna-ukrayinska-lite/</a></p> <p>2. Дупешко М. Про важливість сучасної української літератури для українців // <a href="https://weche.info/blog/interviu-4/post/provazhlyvist-suchasnoyi-ukrayinskoji-literaturi-dlia-ukrayintsiv-4351">https://weche.info/blog/interviu-4/post/provazhlyvist-suchasnoyi-ukrayinskoji-literaturi-dlia-ukrayintsiv-4351</a></p> <p>3. Маковецький П. Сучасність і література в</p>	<p>1. Коцрев О. Безнадійна сила і любов Сергія Жадана <i>ЛітАкцент</i> - процитовано 8.04. 2011.</p> <p>Левченко Г. Д. Утопічний хронотоп «щасливої Австрії» в сучасному українському романі (на матеріалі творів Ю. Винничука, С. Андрухович, Н. Гурницької) / Галина Левченко // Наукові записки Бердянського державного педагогічного університету. Сер. : Філологічні науки. – 2016. – Вип. 9. – С. 126–135.</p> <p><b>Дроздовський Дмитро</b> Постмодернізм помер. Хай живе пост-постмодернізм! <i>ЛітАкцент - світ сучасної літератури (uk)</i> Процитовано. 2013-05-17.</p> <p><b>Мариновська О.</b> Підготовка педагогів до</p>	<p><b>Опрацювати літературу, рекомендовану для самостійного ознайомлення. (2 год.)</b></p> <p>1. <b>Інтерактивні технології навчання: теорія, практика, досвід.</b> Метод. посіб. / автор-уклад. О. Пометун, Л. Пироженко. – Київ: А. П. Н., 2012. 136 с.</p> <p>2. <b>Ісасва О. О.</b> Концептуальні основи аналізу художнього твору в школі : наук.-теорет. зб. Тернопіль : Астон, 2016.</p> <p>3. <b>Пометун О.</b> І. Енциклопедія інтерактивного навчання / О. І. Пометун. Київ: Академія, 2017. 144 с.</p> <p>4. <b>Скрипченко О. В.</b> Вікова та педагогічна психологія / О. В. Скрипченко, Л. В. Долинська, З. В. Огороднійчук. Київ: Каравела, 2019.</p>	<p>Опитування студентів на закріплення лекції не оцінюється</p>	<p>Згідно розкладу</p>

<p>експерименти і досягнення.</p> <p><b>Прочитати (на вибір студентів) один із сучасних романів</b> Сергія Жадана, Галини Пагутяк, Оксани Забужко, Марії Матіос чм Софії Андрухович</p>	<p>Україні. Точки дотику // СЛОВО № 3 (47) 2011, с.19 – 21.</p>	<p>реалізації змістових ліній Державного стандарту базової і повної загальної середньої освіти (освітня галузь "Мови і літератури") / О. Мариновська, Н. Уманців, Я. Козленко // Урок словесності: реалізація змістових ліній Державного стандарту базової і повної заг. серед. освіти: зб. наук.-метод. матеріалів / упор. Н. Уманців. Ів.-Франківськ, 2012. С. 210 – 250.</p>	<p>400 с.</p> <p>5. <b>Токмань Г.</b> Методика навчання української літератури в середній школі : підручник . Київ: Академія, 2012. 312 с.</p> <p>6. <b>Токмань Г.</b> Методика викладання української літератури в старшій школі: екзистенціальна о-діалогічна концепція: монографія Київ: Міленіум, 2012. 320 с.</p>		
<p><b>Бути чи не бути урокам української літератури в школі?</b> План 1. Найважливіші проблеми сьогодення: не буде української літератури в школі – зникне потреба в учителях української мови і літератури.</p>	<p>Лекція № 3. <i>Особливо рекомендована на методична сучасна наукова література:</i> <b>д</b> 1. <b>Пультер С.</b> Методика викладання української літератури / <b>С. Пультер, А. Лісовський.</b> – Т. : Підручники і посібники,</p>	<p>1. <b>Бабенко В.</b> Організація контролю навчання стилістики майбутніх учителів української літератури // <i>Українська мова й література в школах України.</i> 2019. № 3. С. 19 – 22.</p> <p>2. <b>Бабійчук Т.</b> Особливості</p>	<p><b>Ознайомитися (на вибір студента) з 1–3 пунктами рекомендованої літератури, законспектувати й підготувати усний виступ з певного питання:</b></p> <p>1. <b>Сімоненко Л.</b> Контроль сформованості рівня методичної</p>	<p>Опитування студентів на закріплення лекції не оцінюється</p>	<p>Згідно розкладу</p>

<p>2. Аналіз чинних шкільних програм з української літератури в середніх класах.</p> <p>3. Аналіз чинних шкільних програм з української літератури в старших класах (рівень стандарту).</p> <p>4. Аналіз чинних шкільних програм з української літератури в старших класах (профільний рівень).</p> <p>5. Елементи оксфордської дискусії з питання потреби української літератури в школі.</p> <p><b>Завдання для студентів:</b></p> <p>Користуючись матеріалами сайту Міністерства освіти і науки України, проаналізувати чинні шкільні програми з української літератури. Зробити короткі відгуки.</p>	<p>2014. – 144 с.</p> <p><b>2. Ситченко А.Л.</b> Методика навчання української літератури в загальноосвітніх закладах : навч. посіб. для студентів-філологів / Анатолій Люціанович Ситченко. – Ленвіт, 2011. – 291 с.</p> <p><b>3. Тягло О. В.</b> <b>Критичне мислення :</b> навч. посіб. / О. В. Тягло. – Х. : Основа, 2008. – 189 с.</p> <p><b>4. Уліщенко В.</b> <a href="#">Теорія і практика інтерсуб'єктивного навчання української літератури в школі:</a> <a href="#">монографія</a> / Віолетта Уліщенко. – К.: Вид-во НПУ імені МП Драгоманова, 2011. 486 с.</p> <p><b>Скоморовська Н.</b> Читати, мислити, з'ясувати: оптимальні шляхи реалізації потенціалу критичного мислення старшокласни</p>	<p>сприймання відеофрагментів на заняттях української літератури студентами педагогічного коледжу. // <i>Українська мова і література в школі.</i> 2006. № 8. С.53 – 58.</p> <p><b>3. Кузнецова Г.</b> Наукові основи професійної вправності вчителя-словесника від ретроспекції до сьогодення // <i>Українська мова і література в школі.</i> 2013. № 5. С. 42 – 50.</p> <p><b>4. Мариновська О.</b> Підготовка педагогів до реалізації змістових ліній Державного стандарту базової і повної загальної середньої освіти (освітня галузь "Мови і літератури") / О. Мариновська, Н. Уманців, Я. Козленко // Урок словесності: реалізація змістових ліній Державного стандарту</p>	<p>компетентності майбутніх філологів : види, функції // <i>Українська мова і література в школах України.</i> 2015. № 3. С. 12 – 16.</p> <p><b>2. Токмань Г.</b> Самостійна робота студентів з методики викладання української літератури в школі // <i>Дивослово.</i> 2007. № 1. С.30 – 34.</p> <p><b>3. Українська мова та література. Комплексне видання: Типові тестові завдання.</b> Довідник «Українська література» / В. В. Парашич, В. Ф. Жовтобрюх, І. В. Живанова, ін. Київ : «Літера» ЛТД, 2010. 368 с.</p> <p><b>4. Шуляр В.</b> Учитель літератури й учень-читач старшої школи в новому освітньому просторі:</p>		
--	--	---	--	--	--

	<p>ків на уроках української літератури. Івано-Франківськ: Видавець Кушнір Г. М., 2017. 107 с.</p>	<p>базової і повної заг. серед. освіти: зб. наук.-метод. матеріалів / упор. Н. Уманців. Ів.-Франківськ, 2012. С. 210 – 250.</p> <p><b>5.Методичний пошук учителя-словесника</b> [Текст]: зб. статей студентів і магістрантів. вип. 6 / заг. ред. О.Куцевол. Вінниця : НіланЛТД, 2017. 254 с.</p> <p><b>6.Пентилюк М.</b> Самостійна робота студентів як засіб лінгводидактичної підготовки майбутніх учителів української мови і літератури / М. Пентилюк, І. Гайдаєнко // <i>Українська мова й література в школах України.</i> 2018. № 2. С. 21 – 27.</p> <p><b>7. Погрібний І.</b> Традиції підготовки вчителів української мови і літератури: [Черкаський національний університет] // <i>Рідна школа.</i> 2011. № 10. С. 25</p>	<p>проблеми і перспективи // <i>Дивослово.</i> 2008. № 11. С.3 – 7.</p>		
--	--	--	---	--	--

		<p>– 29.</p> <p>8. Руденко В. Професійно-комунікативні вміння як складники професійно-комунікативної компетентності майбутнього вчителя-словесника // Українська мова і література в школі. 2012. № 1. С. 53 – 56.</p>			
<p><b>Індивідуальна пошуково-дослідницька робота студентів-магістрів</b></p> <p><b>Кандидатські дисертації методики викладання української літератури в школі як взірці для написання магістерської (дипломної) роботи і цінне наукове джерело для майбутнього вчителя-практика спеціальності «Українська мова і література»</b></p>	<p>3</p> <p><b>Савчук, Н.</b> Складання кіносценарію – інваріант моделюючої гри. // <i>Українська література в загальноосвітній школі</i>. 2006. № 4. С.37 – 45.</p>	<p>Кандидатська дисертація з методики викладання української літератури як цінне наукове джерело педагогічної інформації для вчителя-практика.</p> <p><b>Рекомендовані тексти кандидатських дисертацій зі спеціальності 13.0002 – теорія і методика навчання (українська література):</b></p> <p><b>1.Савчук Наталія Григорівна «Дидактичні ігри на уроках української літератури в 5 –</b></p>	<p>Особливості кандидатського наукового дослідження Савчук Наталії Григорівни «Дидактичні ігри на уроках української літератури в 5 – 7 класах як засіб активізації навчальної діяльності учнів» (2008). Можливості використання напрацювань науковця в практиці вчителя-словесника.</p>	<p>Текст дисертації знаходиться на кафедрі української літератури у професора Слоньовської О.В.</p>	<p>Підготувати короткі усні вступи про методичний апарат кандидатської дисертації Савчук Наталії Григорівни</p>

		<p><b>7 класах як засіб активізації навчальної діяльності учнів» (2008)</b>  13.0002 – теорія і методика навчання (українська література) / дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата педагогічних наук – науковий керівник кандидат педагогічних наук, доцент  <b>Слоньовська О.В</b></p>			
<p><b>Індивідуальна пошуково-дослідницька робота студентів-магістрів</b></p> <p><b>Кандидатські дисертації з методики викладання української літератури в школі як взірць для написання магістерської (дипломної) роботи і цінне наукове джерело для майбутнього вчителя-практика спеціальності «Українська мова і література.</b></p> <p>Новаторство дисертаційного дослідження Савчук Надії Іванівни «Вивчення</p>	<p><b>Савчук Надія Іванівна «Вивчення оглядових тем української літератури в старших класах середніх загальноосвітніх навчальних закладів» (2008)</b>  13.0002 – теорія і методика навчання (українська література) / дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата педагогічних наук – науковий керівник кандидат педагогічних наук, доцент</p>	.	<p>Підготувати короткі усні виступи про методичний апарат кандидатської дисертації Савчук Надії.</p>	<p>Текст дисертації знаходиться на кафедрі української літератури у професора Слоньовської О.В.</p>	

<p>оглядових тем української літератури в старших класах середніх загальноосвітніх навчальних закладів» (2008). Роль і місце оглядових тем у чинній програмі з української літератури в старших класах. Важливість інтеграції та міжпредметних зв'язків під час вивчення цих тем на уроках української літератури.</p>	<p><b>Слоньовська О.В.</b></p>				
<p><b>Індивідуальна пошуково-дослідницька робота студентів-магістрів</b></p> <p><b>Кандидатські дисертації з методики викладання української літератури в школі як взірць для написання магістерської (дипломної) роботи і цінне наукове джерело для майбутнього вчителя-практика спеціальності «Українська мова і література».</b></p> <p>1.Актуальність дисертаційного дослідження Глеб Оксани Володимирівни «Формування у старшокласників</p>	<p><b>Глеб Оксана Володимирівна «Формування у старшокласників умінь інтерпретувати ліричні та ліро-епічні твори української літератури» (2016)</b> 13.0002 – теорія і методика навчання (українська література) / дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата педагогічних наук – <i>науковий керівник кандидат педагогічних наук, доцент</i> Слоньовська</p>	<p><b>Глеб О.</b> Шкільний літературознавчий словник: навчальний посібник / за ред.. Ольги Слоньовської. – Івано-Франківськ: ОІППО; Коломия: Вік, 2015. – 179 с.</p> <p><b>Скоморовська Н.</b> Читати, мислити, з'ясувати: оптимальні шляхи реалізації потенціалу критичного мислення старшокласників на уроках української літератури. Івано-Франківськ: Видавець Кушнір Г. М., 2017. 107 с.</p>	<p>Текст дисертацій Глеб О. та Скоморовської Н. знаходиться на кафедрі української літератури у професора Слоньовської О.В.</p>	<p>Підготувати короткі усні виступи про можливість практичного використання напрацювань авторів кандидатських дисертацій Глеб О. та Скоморовської Н. у ЗВО.</p>	

<p>інтерпретувати ліричні та ліро-епічні твори української літератури» (2016). Запозичення вчителями важливих нюансів експериментальної роботи дослідниці. Використання нею розробленого й виданого Глеб О. «Шкільного літературознавчого словника».</p> <p>2.Новаторство дисертаційного дослідження Скоморовської Наталії Богданівни «Розвиток критичного мислення старшокласників на уроках експериментально нові підходи, методи і прийоми до вивчення української літератури в школі. української літератури» (2016). Вагомі наукові напрацювання і варті уваги доведені</p>	<p>О.В.</p> <p><b>Скоморовська Наталія Богданівна «Розвиток критичного мислення старшокласників на уроках української літератури» (2016)</b> 13.0002 – теорія і методика навчання (українська література) / дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата педагогічних наук – науковий керівник кандидат педагогічних наук, доцент <b>Слоньовська О.В.</b></p>				
<p><b>Практичні заняття</b></p> <p><b>Методика вивчення творчої спадщини Т.Шевченка «року високого сонця» (1845) (Євген Сверстюк)</b></p> <p>План</p>	<p>Практичне заняття № 1</p> <p><i>Особливо рекомендувати на методична сучасна наукова література:</i></p> <p>1. Дзюба І. Тарас Шевченко // Історія української літератури. – Том</p>	<p><b>Донцов Д.</b> Заповіт Шевченка / Дмитро Донцов // Шлях перемоги. – 2011. – 9 березня – № 10 (2959). – С. 1, 2.</p> <p><b>Коментарі</b> // Шевченко Т. Повне зібрання творів у дванадцяти</p>	<p><b>Уважно проаналізувати художні тексти Кобзаря та підготувати кожне із запропонованих у плані питань.</b></p> <p><b>Зробити усний відгук на одне з наукових</b></p>	<p>Максим. оцінка – 5.</p>	<p>Згідно розкладу</p>

<p>1.Методика аналізу тлумачення питання геніальності.</p> <p>2. Методика налізу літературознавчої категорії «Шевченко-міфотворець»</p> <p>2.Особливості лірики «трюх літ» Т. Шевченка.</p> <p>3.Біблійні мотиви 1845 року. «Заповіт» як текст-пророцтво.</p> <p>4.Поема-містерія «Великий льох». Історія написання поеми. Різні науково-методичні підходи до цього художнього тексту. Методика трактування істини художньої та реального життя: точки перетину й «нестиккування».</p> <p>5.Образи-символи. Проблема національної само ідентифікації у поемі.</p> <p>6.Персоніфікований образ України різних історичних часів.</p> <p>7. «Гайдамаки» й «Великий льох» -</p>	<p>четвертий. Київ: Наукова думка, 2014. 782 с.</p> <p>2.Ключек Г. Шевченкове СЛОВО: спроби наближення. Кіровоград: Імекс-ЛТД, 2014. 416 с.</p> <p>3.Українознавство: концептуальні та теоретико-методологічні основи розвитку / П. Гай-Нижник (кер. проекту). Київ, 2015. 504 с. <a href="http://www.hai-nyzhnyk.in.ua/downloads/2015doc.ukraino-znavstvo">http://www.hai-nyzhnyk.in.ua/downloads/2015doc.ukraino-znavstvo</a></p> <p>4. Слоновьська О. Пророк, мислитель, геній. Вершинні твори Кобзаря: Навчально-методичний посібник для вчителів і студентів-магістрів. – Івано-Франківськ: Місто-НВ, 2015. – 104 с.</p>	<p>томах. – Том перший: Поезія 1837 – 1847. – К. : Наукова думка, 1990. – С. 415 – 516.</p> <p><b>Лепкий Б.</b> Життєпис Тараса Шевченка / Богдан Лепкий. – Івано-Франківськ: Нова зоря, 2004. – 214 с.</p> <p><b>Лісовський А.</b> М. Етюди з методики викладання літератури / Антон Михайлович Лісовський. – К. : Ленвіт, 2013. – 105 с.</p> <p><b>Маланюк Є.</b> Книга спостережень / Євген Маланюк. – К. : Атіка, 1995. – 237 с.</p> <p><b>Митрофанова Г.Г.</b> Метод проектів вчера и сегодня / Г.Г. Митрофанова // Электронный ресурс. – Режим доступа: <a href="http://cyberleninka.ru/viewer_images/15421408/f/9.png">http://cyberleninka.ru/viewer_images/15421408/f/9.png</a></p> <p><b>Ортинський В.Л.</b> Педагогіка вищої школи : навч. Посібник. Львівський держ. ун-т внутрішніх справ. Київ: Центр учбової літератури, 2009.</p>	<p><b>досліджень (на вибір):</b></p> <p><b>1.Барабаш Ю.</b> Вибрані студії. Сковорода. Гоголь. Шевченко / Юрій Барабаш. – К. : Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2016 – 742 с.</p> <p><b>2.Сверстюк Є. Шевченко і час / Євген Сверстюк.</b> – К.: Воскресіння, 1996.– 159 с.</p> <p><b>Смаль-Стоцький С.</b> «Великий льох» / Степан Смаль-Стоцький // Визвольний шлях. – 1964. – Кн. 3/194. – Річник XI (XVII): березень. – С. 257– 262.</p>		
---	---	--	--	--	--

<p>поєми? Історичні романи? Історичний епос? Методика аналізу письменницького стилю й авторського мислення Т. Шевченка</p>		<p>472 с. <b>Курлянд З.Н.</b> Педагогіка вищої школи. Київ: Знання, 2009. 387 с. <b>Цейтлин А.</b> Труд писателя: Вопросы психологии творчества. Культуры и техники писательского труда / Александр Цейтлин.— М. : Советский писатель, 1968. — 563 с.</p>			
<p><b>Методика інтерпретації творчої спадщини Василя Барки й Уласа Самчука</b>  План  1. За кілька кроків до геніальності: методика трактування прози Василя Барки та Уласа Самчук (порівняльний аналіз).  2. Романи про голодомор У.Самчука «Марія» та В.Барки «Жовтий князь»: методика аналізу у ЗВО фабули, особливостей сюжету й позасюжетних</p>	<p>Практичне заняття № 2. <i>Особливо рекомендувати на методична сучасна наукова література:</i>  1. <b>Барка В.</b> “Я щасливий, бо маю Божу поміч написати твори, про які мріяв” / Василь Барка // Літературна Україна. — 1996. — 25 квітня. — С. 7.  2. <b>Забужко О.</b> Філософія і культурна</p>	<p><b>Бикова Т.</b> “І встали гори, і промовили...”: художнє відображення національно-визвольних змагань 1918 – 1919 рр. у гуцульському тексті Уласа Самчука / Тетяна Бикова // Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Серія: Літературознавство: збірник наукових праць / за ред. д.ф.н. Ткачука М.П. — Тернопіль:</p>	<p>Підготуватися до всіх питань практичного заняття. Законспектувати (на вибір студента) одну з рекомендованих викладачем статтю:  <b>Бурленкова І.</b> Поетика малої прози письменників МУРу: 40-і – 60-і рр. ХХ ст.: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня докт. філол. наук: спеціальність 10.01.01 – “Українська література” –</p>	<p>Максим. оцінка – 5.</p>	<p>Згідно розкладу</p>

<p>компонентів. Сюрреалізм у романах про голодомор.</p> <p>3. Романи про СРСР як тоталітарну державу-тюрму народів: «Волинь», «Чого не гоїть огонь», «На твердій землі» У. Самчука та «Рай В. Барки. Особливості методики, використання архетианої критики</p> <p>4. Методичні студії над художніми текстами. Аналіз недоліків романного жанру в спадщині Уласа Самчука та Василя Барки. Методичні поради стосовно інтерпретацій образів і політичних подій.</p> <p><b>Опрацювати текстуально:</b></p> <p><b>Барка В. Жовтий князь / Василь Барка // Самчук У. Марія; Барка В. Жовтий князь. – К. : Український центр духовної культури, 1997. – С. 133 – 383.</b></p>	<p>притомність нації / Оксана Забужко // Забужко О. Хроніки від Фортінбраса : вибрана есеїстика 90-х. – К. : Факт, 1999. – С. 133–151.</p> <p><b>3. Неврлий М.</b> Сім листів Уласа Самчука до Євгена Маланюка / Микола Неврлий // Сучасність. – 1996. – № 3 – 4. – С. 140 – 144.</p> <p><b>4. Слоньовська О.</b> Ефект амальгами: міф України в літературі української діаспори 20 – 50-х рр. ХХ ст. Видання друге, доповнене. – Івано-Франківськ: Місто НВ, 2019. 582 с.</p>	<p>ТНПУ, 2015. – Вип. 42. – С. 28 – 32.</p> <p><b>Гурдуз А.</b> Міфопоетична парадигма в українській та західноєвропейській “прозі про землю” кінця ХІХ – першої третини ХХ ст. : монографія / Андрій Гурдуз. – Миколаїв: Вид-во МДГУ імені Петра Могили, 2018. – 214 с.</p> <p><b>Пінчук С.</b> Дві епохи Уласа Самчука: український прозаїк / Степан Пінчук // Вітчизна. – 1993. – № 11 – 12. – С. 141 – 146.</p> <p><b>Пінчук С.</b> Улас Самчук: життя і творчість / Степан Пінчук // Слово і час. – 1995. – № 2. – С. 11 – 17.</p> <p><b>Пінчук С.</b> Улас Самчук і його роман-епопея “Волинь” / Степан Пінчук // Самчук У. Волинь. – К. : Дніпро, 1993. – Т. 2. – С. 325</p>	<p>К., 2010. – 37 с.</p> <p><b>Василишин О.</b> Улас Самчук у політкультурному просторі: до питання про рецепцію Канади Уласом Самчуком / Олег Василишин // Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Серія: Літературознавство: збірник наукових праць / за ред. д.ф.н. Ткачука М.П. – Тернопіль: ТНПУ, 2015. – Вип. 42. – С. 33 – 36.</p> <p><b>Жулинський М.</b> Він – із подвижників Божих: Василеві Барці – 90 / Микола Жулинський // Літературна Україна. – 1998. – 20 серпня. – С. 9.</p>		
--	--	---	---	--	--

<p><b>Барка В.</b> Правда Кобзаря / Василь Барка. – Нью-Йорк, 1961. – 289 с.</p> <p><b>Барка В. Рай</b> / Василь Барка. – Джерсі-Сіті – Нью-Йорк: Свобода, 1953. – 309 с.</p>		– 333. .			
<p><b>Методика інтерпретації творчої спадщини Івана Багряного</b></p> <p>План</p> <p>1.Методика розуміння ролі й місця в літературному процесі діаспори Івана Багряного Митець-пасіонарій. Міфологічне мислення митця..</p> <p>2.Методика трактування прозових художніх текстів Івана Багряного. Громадська діяльність письменника як прояв діяльного патріотизму.</p> <p>3.Методика інтерпретації поетичної спадщини Івана Багряного. Поет-трибун. Методика аналізу</p>	<p>Практичне заняття № 3. <i>Особливо рекомендува на методич на сучасна наукова література:</i></p> <p><b>1.Багрянний І.</b> Розгром: повість-вертеп / Іван Багрянний. – Ульм – Нью-Йорк: Прометей, 1948. – 125 с.</p> <p><b>2.Балаклицький М.</b> «Нова релігійність» Івана Багряного / Максим Балаклицький. – К.: Смолоскип, 2005. – 167 с.</p> <p><b>3.Гаврильченко О.</b> “Огненне коло” Івана</p>	<p>1. <b>Жила С. О.</b> Теорія і практика вивчення української літератури у взаємозв'язках із різними видами мистецтв / С. О. Жила. – Чернігів: Редакційно-видавничий комплекс «Деснянська правда», 2014. – 360 с.</p> <p>2.<b>Ісаєва О. О.</b> Організація дослідницької діяльності під час вивчення літературних текстів / О. О. Ісаєва // Всесвітня література в середніх навчальних закладах України. – 1999. – № 7. – С. 3–5.</p>	<p>Підготовка до всіх завдань плану роботи практичного заняття. Створення індивідуальних методів-проектів у «малих групах студентів (3 – 5 осіб). За творчістю Івана Багряного.</p> <p>Зробити власний письмовий відгук за матеріалами дискусії:</p> <p><b>Іван Багрянний та українська політична думка:</b> у дискусія у Національній Спілці письменників України, яку вела Олена Логвиненко і</p>	Максим. оцінка – 5..	Згідно розкладу

<p>громадянської лірики..</p> <p><b>Опрацювати текстуально:</b></p> <p><b>Багряна Г.</b> «І довго ти будеш плакати за мною»: спогади дружини І. Багряного / Галина Багряна // Дніпро. – 1992. – № 10 – 11. – С. 176 – 179.</p> <p><b>Багрянний І.</b> «Держить поїзд!»: уривок із другого тому роману «Маруся Богуславка» / Іван Багрянний // Багрянний І. Вірю! : хрестоматія. – Дейтройт – Х. : Фондація імені І. Багряного, 2000. – С. 326 – 342.</p> <p><b>Багрянний І.</b> Золотий бумеранг та інші поезії / Іван Багрянний. – К. : Рада, 1999. – 679 с.</p> <p><b>Багрянний І.</b> Під знаком Скорпіона: з творчої спадщини письменника: Поезія, проза, публіцистика / упоряд. та авт. перед. О.Шугай. – К. : Смолоскип, 1994. – 240 с.</p>	<p>Багряного / Олег Гаврильченко, Андрій Коваленко // Київ. – 1991. – № 3. – С. 92 – 96.</p> <p><b>4.Гаврильченко О. Штрихи до літературного портрета Івана Багряного / Олег Гаврильченко, Андрій Коваленко // Багрянний І. Сад Гетсиманський. – К. : Дніпро, 1992. – С. 5 – 18.</b></p> <p><b>5.Дзюба І.</b> Громадянська снага і політична прозорливість: до 90-річчя від дня народження Івана Багряного / Іван Дзюба // Дивослово. – 1996. – № 10. – С. 3 – 8.</p> <p><b>6.Слоньовська О.</b> Ефект амальгами: міф України в літературі української діаспори 20 –</p>	<p><b>3.Ковальчук Р.</b> Методика, яка вчить самостійно знаходити художню інформацію, по-своєму інтерпретувати її: 3 практики / Р. Ковальчук // Всесвітня література в середніх навчальних закладах України. – 2015. – № 9. – С. 41.</p> <p><b>4. Михида Л.</b> Іван Багрянний: таємниці творчої лабораторії; мала проза: монографія / Людмила Михида. – К. : Український пріоритет, 2014. – 351 с.</p> <p><b>5. Немченко І.</b> Вертеп «Розгром» Івана Багряного / Іван Немченко. // Вісник Таврійської фундації. – Вип. 5. – Херсон, 2018. – С.19 – 29.</p>	<p>в якій взяли участь Іван Дзюба, Анатолій Лисий, Леонід Череватенко, Олександр Шугай, Анатолій Дністровий, Андрій Кочур, Олексій Доля, Ніна Гнатюк, Марія Кочур // Літературна Україна. – 2001. – 25 жовтня. – С. 8,10.</p>		
---	--	---	---	--	--

<p><b>Дзюба І.</b> Романтик серцем, реаліст думкою: до 90-річчя від дня народження Івана Багряного / Іван Дзюба // Освіта. – 1996. – 16 жовтня. – С. 12 – 13.</p>	<p>50-х рр. ХХ ст. Видання друге, доповнене. – Івано-Фран ківськ: Місто НВ, 2019. 582 с.</p>				

<p>Прочитати книгу «Про Дмитра Павличка»</p> <p>Підготуватися до майстер-класу з методичної інтерпретації даного твору у ВНЗ.</p>	<p>Самостійна робота</p>	<p><b>1. Про Дмитра Павличка:</b> збірник статей / кол. авт.; упорядкування, вст. ст., бібліографія, список авторів статей та індекс авторів Дмитра Пилипчука. Київ: ВЦ «Просвіта», 2019. 1040 с.</p>	<p>У процесі аналізу книг використовувати матеріали статтів Андрусів С. Модус національної ідентичності: Львівський текст 30<sup>x</sup> років ХХ ст. Л. : Львівський нац. університет ім.І.Франка, Тернопіль: Джура, 2000. 340 с.</p> <p>Грицков'ян Я. Українські католицькі письменники міжвоєнного 20-тя: Група «Логос». <i>Записки НТШ: Праці філологічної секції</i>. Т. ССХХІХ. Львів, 1995. С. 170-178.</p>	<p>Максим альна оцінка – 4 бали</p>	<p>Протягом вересня-жовтня</p>
<p><b>Опрацювати одну з книг Оксани Пахльовської: «Ave, Europa!: статті, доповіді, публіцистика: 1989–2008» або «Біном «Україна – діаспора» сьогодні: криза</b></p>	<p>Самостійна робота</p>	<p><b>1. Пахльовська О. Ave, Europa!:</b> статті, доповіді, публіцистика : 1989–2008. Київ : Університетське вид-во «Пульсари»,</p>	<p>Написати рецензію на самостійно простудійовану книгу.</p>	<p>Максим. оцінка – 3 бали</p>	<p>Протягом листопада</p>

і перспектива»		2008. 653 с. <b>2. Пахльовська О.</b> Біном «Україна – діаспора» сьогодні: криза і перспектива . Київ : Києво-Могилянська Академія, 2003. 49 с.			
<b>Опрацювати книгу:</b> Дзюба І. «Тарас Шевченко»	Самостійна робота	Дзюба І. Тарас Шевченко // Історія української літератури. – Том четвертий. Київ: Наукова думка, 2014. 782 с.	Написати рецензію на прочитану книгу	Максимальна оцінка – 3 бали.	Протягом першої декади грудня
<b>Перевірка знань з методики вивчення української літератури у вищій школі</b>	Контрольна робота, 2 год			Максим. оцінка – 10.	Наприкінці семестру.
Скласти тестові завдання до однієї з тем лекційних чи практичних занять меірдики вивчення української літератури у вищій школі	Індивідуальна робота			Максимальна оцінка – 3 бали.	До кінця семестру
Розробити мультимедійний елемент для одного з вище названих практичних занять (на вибір студентів)				Максимальна оцінка – 2 бали	У процесі конкретного практичного заняття

<b>6. Система оцінювання курсу</b>	
Загальна система оцінювання курсу	<p>Вид контролю – екзамен. Максимальна оцінка – 100 балів. Допуск до екзамену – максимально 50 балів (оцінки за практичні заняття – 25 балів, за контрольну роботу – 10 балів, за самостійну роботу – 10 балів), за мультимедійні засоби – 2, за тестові завдання – 3 б. Екзамен – 50 балів.</p> <p>Оцінювання здійснюється за національною на ECTS шкалою оцінювання на основі 100-бальної системи. (Див.: пункт „9.3. Види контролю «Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»).</p>
Вимоги до письмової роботи	Ви повинні виконати контрольну роботу, що складається з теоретичного питання та практичного завдання для перевірки навиків і здібностей.
Практичні заняття	Максимальна оцінка за кожне спарене заняття 5 балів, за останнє окреме – теж 5 балів. Отже, за всі практичні заняття можна набрати максимум 25 балів. До цих балів на практичних завданнях додаються ще 3 бали за тестові завдання (при їх наявності) і 2 бали за мультимедійні елементи (при їх наявності). За самостійну роботу можна отримати максимум 10 балів. За контрольну роботу – також 10 балів. Отже ще до екзамену можна набрати максимум 50 балів. За екзаменаційну роботу також можна отримати максимум 50 балів.
Умови допуску до підсумкового контролю (екзамену)	Виконання 50 % завдань.
<b>7. Політика курсу</b>	
<p>Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються. У випадку таких подій – реагування відповідно до Положення 1 <a href="https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/10/%D0%BF%D0%BE">https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/10/%D0%BF%D0%BE</a> і Положення 2 <a href="https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/code_of_honor.doc?fbclid=IwAR14PNKG9iKdUn4NJsjoX0rOCZr7YVFeNGdlgE3J2alaDNsc_GiizOs3_NQ">https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/code_of_honor.doc?fbclid=IwAR14PNKG9iKdUn4NJsjoX0rOCZr7YVFeNGdlgE3J2alaDNsc_GiizOs3_NQ</a>. Студент-магістр і викладач повинні уникати будь-яких порушень академічної доброчесності. Забороняються плагіат та списування. Заохочується активність, ініціативність, творчий підхід. Обов'язковим є прочитання художніх текстів, які виносяться на обговорення.</p> <p>Лекційні заняття не відпрацьовуються, але знання лекційного матеріалу обов'язкове.</p> <p>Пропуски практичних занять відпрацьовуються наступним чином: опрацювання теми, усна або письмова відповідь. Обов'язковим є для отримання допуску до екзамену написання контрольної роботи та виконання блоку самостійних робіт.</p> <p>Викладач гарантує доступність зустрічей як у межах університету, так і можливість заочної комунікації та консультування (телефон, вайбер, електронна пошта).</p>	
<b>8. Рекомендована література</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Бабенко В. Організація контролю у навчанні стилістики майбутніх учителів української літератури / В. Бабенко // <i>Українська мова й література в школах України</i>. 2019. № 3. С. 19 - 22.</li> <li>2. Бабійчук, Т. Особливості сприймання відеофрагментів на заняттях української</li> </ol>	

літератури студентами педагогічного коледжу / Т. Бабійчук // *Українська мова і література в школі*. 2006. № 8. С.53-58.

3. Базиль Л. Роль етнографічної практики в літературознавчій підготовці майбутнього вчителя-словесника // *Українська література в загальноосвітній школі*. 2008. № 12. С. 34-37.
4. Базиль Л. Розвиток літературознавчої компетентності вчителів-словесників у контексті інноваційного поступу вітчизняного освітнього простору // *Українська мова й література в школах України*. 2015. № 9. С. 16 – 22.
5. Базиль Л. Технологія формування літературознавчої компетентності майбутніх учителів-словесників у системі фахових практик // *Українська мова і література в школі*. 2012. № 3. С. 40 – 45.
6. Баркасі С. Соціальна перцепція у професійній діяльності вчителів-філологів // *Науковий вісник Національного університету біоресурсів і природокористування України*. Серія : Педагогіка. Психологія. Філософія. К., 2012. Вип. 175, Ч. 2. С. 132 – 139.
  7. Генеза етнопсихології в Україні XIX століття: історико-етнологічний аспект. Львів : Інститут народознавства НАН України, 2007. 224 с.
  8. Гончарук Т. Особливості оцінювання знань студентів в кредитно-модульній системі навчання // Перспективні напрями і способи реалізації інноваційних технологій у системі європейської вищої освіти : зб. наук. ст. за матеріалами XIX Міжнар. наук.-практ. конф., 8-11 грудня 2009 р. Ужгород, 2010. Кн. 2. С. 51 – 56.
  9. Жила, С. Збагачувальна енергія живопису і графіки у процесі вивчення української літератури / С. Жила // *Українська література в загальноосвітній школі*. 2009. № 3. С.10 – 12.
  10. Жила С. Колективна лекція як форма підготовки майбутніх учителів української літератури // *Українська мова й література в школах України*. 2017. № 11. С. 26 – 30.
  11. Жила С. Семінарські заняття як форма вивчення літератури в закладах вищої освіти // *Українська мова й література в школах України*. 2019. № 4. С. 10 – 15.
  12. Захарчук-Дуке, О. Роль блогів у розвитку культури мовлення майбутніх учителів української мови і літератури // *Українська мова й література в школах України*. 2017. № 3. С. 6 – 8.
  13. Історія українознавства: навчальний посібник [для студ. ВНЗ] / Кол. авторів: П. Кононенко, Л. Токар (кер. проекту та наук, ред.). Київ : Академвидав, 2011. 512 с.

14. Калакур Я. Історичні засади українознавства. Київ:НДПУ, 2007. 381 с.
15. Караман С. Упровадження педагогічних інновацій у теорію і практику професійної підготовки вчителя-словесника // *Вісник Львівського університету*. Серія філологічна. Львів, 2010. Вип.50. С. 87 – 97.
16. Касян Л., Семенюченко О. Практикум з українознавства [Для слухачів курсів підвищення кваліфікації з українознавства, вчителів ЗНЗ, методистів, студентів, викладачів ВНЗ]. Київ: НДПУ, 2008. 80 с.
17. Касян Л., Семенюченко О. Українознавство у навчально-виховному процесі. Основи методики викладання: науково-методичний посібник. Київ: НДПУ, 2008. 56 с.
18. Копусь О. Організація науково-дослідної діяльності студентів у професійній підготовці майбутніх учителів української мови і літератури // *Українська мова й література в школах України*. 2015. № 3. С. 10 – 12.
19. Кузнецова Г. Лінгвістичні основи формування акцентологічної компетентності майбутніх учителів української мови і літератури // *Українська мова й література в школах України*. 2018. № 1. С. 45 – 49.
20. Кузнецова Г. Наукові основи професійної вправності вчителя-словесника від ретроспекції до сьогодення // *Українська мова і література в школі*. 2013. № 5. С. 42 – 50.
21. Кузнецова Г. Педагогічна практика у професійному становленні вчителя-словесника // *Українська мова і література в школі*. 2008. № 5. С.59 – 63.
22. Куцевол О. М. Методика викладання української літератури (креативноінноваційна стратегія): Монографія. Київ: Освіта України, 2011. 320 с.
23. Лісовський А. Біля витоків людської духовності : [першочергове значення методики викладання української літератури] / А. Лісовський // *Українська мова і література в школі*. 2014 № 2. С. 27 – 30.
24. Лісовський А. М. Етюди з методики викладання літератури / Антон Михайлович Лісовський. Київ: Ленвіт, 2013. 105 с.
25. Мариновська О. Підготовка педагогів до реалізації змістових ліній Державного стандарту базової і повної загальної середньої освіти (освітня галузь "Мови і літератури") / О. Мариновська, Н. Уманців, Я. Козленко // *Урок словесності: реалізація змістових ліній Державного стандарту базової і повної заг. серед. освіти: зб. наук.-метод. матеріалів / упор. Н. Уманців. Ів.-Франківськ, 2012. С. 210 – 250.*
26. Мариновська О. Педагогічна інноватика. Менеджмент інновацій: Навчально-методичний посібник. Івано-Франківськ: Місто НВ, 2019.504 с.
27. Методика викладання української літератури у ВНЗ : Навчально-методичний посібник / [укладач Л. П. Пархета]. Умань : ФОП Жовтий О. О., 2015. 199 с.
28. Методичний пошук учителя-словесника [Текст]: зб. статей студентів і магістрантів. вип. 6 / заг. ред. О.М.Куцевол. Вінниця : Нілан-ЛТД, 2017. 254 с.
29. Мосіяшенко В. Українська етнопедagogіка: навч. посіб. Суми : ВТД

«Університетська книга», 2005. 176 с.

30. Наконечна Л. Засади успішної роботи вчителя української мови в діалектному мовному оточенні // Карпати - Аппалачі: формування особистості в контексті сталого розвитку гірських регіонів : матеріали II Міжнар. спільної укр.- амер. наук.-практ. конф., 24-26 вересня 2013 р. / гол. ред. В.Д. Хрущ. Ів.-Франківськ, 2013. С. 151-153.
31. Наукові основи методики літератури : посіб. для студ. вищ. навч. закладів / [за ред. Н. Волошиної]. Київ: Ленвіт, 2002. 344 с.
32. Науково-практичні аспекти організації навчальної і методичної роботи в університеті / за заг.ред. В.П.Шевченко. Донецьк: Дон НУ, 2014. 256 с.
33. Пентилюк М. Самостійна робота студентів як засіб лінгводидактичної підготовки майбутніх учителів української мови і літератури / М. Пентилюк, І. Гайдаєнко // *Українська мова й література в школах України*. 2018. № 2. С. 21 – 27.
34. Пентилюк М. Стратегічні орієнтири підготовки майбутнього вчителя-словесника // *Дивослово*. 2014. № 11. С. 2 – 6.
35. Погрібний І. Традиції підготовки вчителів української мови і літератури: [Черкаський національний університет] // *Рідна школа*. 2011. № 10. С. 25 – 29.
36. Присяжнюк, С. Інтерактивні форми роботи на заняттях української літератури // *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2011. № 9. С. 52 – 57.
37. Руденко В. Професійно-комунікативні вміння як складники професійно-комунікативної компетентності майбутнього вчителя-словесника // *Українська мова і література в школі*. 2012. № 1. С. 53 – 56.
38. Савчук, Н. Складання кіносценарію – інваріант моделюючої гри. // *Українська література в загальноосвітній школі*. 2006. № 4. С.37 – 45.
39. Сафарян С. Фонові знання як засіб формування культурологічної компетенції вчителів у процесі підвищення їхньої кваліфікації // *Зарубіжна література в школах України*. 2015. № 12. С. 11 – 15.
40. Семеног О. Взаємодія педагогічних і навчальних практик у системі професійної підготовки вчителів-словесників // *Українська література в загальноосвітній школі*. 2017. № 6. С.22 – 25.
41. Семеног О. Культура роботи вчителя-дослідника з текстом наукової комунікації // *Українська мова й література в сучасній школі*. 2013. № 11. С. 2 – 8.
42. Семеног О. Науково-методична публікація як результат підвищення кваліфікації вчителя-словесника / О. Семеног, Ю. Романенко // *Дивослово*. – 2019. – № 1. С. 2–5.

43. Семенов О. Термінологічна культура фахівця в об'єктиві українського лінгводидактичного дискурсу // *Українська мова й література в школах України*. 2019. № 9. С. 6 – 11.
44. Семенов О. Ціннісні пріоритети фахової практики у вищій школі // *Українська література в загальноосвітній школі*. 2013. № 1. С. 42 – 45.
45. Сергієнко А. Розвиток комунікативно-діяльнісних умінь і навичок учнів 9-11 класів на уроках української літератури в процесі групової навчальної діяльності. // *Українська мова і література в школі*. 2005. № 7. С.21 – 22.
46. Сидоренко В. Формування акмелінгвістичної майстерності вчителя-словесника в системі неперервної педагогічної світи // *Українська мова і література в школі*. 2015. № 4. С. 39–48.
47. Сімоненко Л. Контроль сформованості рівня методичної компетентності майбутніх філологів : види, функції // *Українська мова й література в школах України*. 2015. № 3. С. 12 – 16.
48. Токмань, Г. Самостійна робота студентів з методики викладання української літератури в школі // *Дивослово*. 2007. № 1. С.30 – 34.
49. Українознавство: концептуальні та теоретико-методологічні основи розвитку / П. Гай-Нижник (кер. проекту). Київ, 2015. 504 с. <http://www.hai-nyzhnyk.in.ua/downloads/2015doc.ukrainoznavstvo>.
50. Українська мова та література. Комплексне видання: Типові тестові завдання. Довідник «Українська мова». Довідник «Українська література» / В. В. Паращич, В. Ф. Жовтобрюх, І. В. Живанова, ін. Київ : «Літера» ЛТД, 2010. 368 с.
51. Уліщенко А. Комп'ютер для нас. Інтернет в роботі вчителя української мови та літератури // *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2007. № 2. С.45 – 50.
52. Уліщенко, В. Не бійтесь заглядати в ... Інтернет. Опосередковане спілкування вчителя та учнів на сучасному уроці літератури // *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2008. № 4. С.28 – 34.
53. Уліщенко, В. Представлення чи ілюстрування? Презентація та її роль у діалогічному навчанні української літератури // *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2008. № 9. С.44 – 50.
54. Усатий А. Формування риторичної культури майбутнього вчителя-словесника // *Педагогічна риторика: історія, теорія, практика : монографія / за ред. О. А. Кучерук*. Київ, 2016. С. 217 – 229.
55. Ходацька О. Тарас Шевченко – геній свого часу. Творча співпраця вчителя української мови і літератури та письменниці Антонії Цвід // *Українська мова та*

*література*. 2019. № 2 С. 16 – 22.

56. Шарманова Н. Етнолінгвістичні студії як засіб формування соціокультурної компетенції майбутнього словесника // *Рідна школа*. 2010. № 7 – 8. С. 61 – 65.
57. Шкавро В. Використання тестових завдань з мовознавчих дисциплін в освітньому процесі майбутніх учителів української літератури // *Українська мова й література в школах України*. 2017. № 12. С. 32 – 34.
58. Шуляр В. Компетентнісно зорієнтована підготовка майбутнього вчителя-філолога : Нотатки після науково-практичної конференції // *Українська література в загальноосвітній школі*. 2007. № 8. С.8-9.
59. Шуляр В. Стратегії підготовки вчителя літератури до реалізації концепції нової української школи // *Актуальні проблеми професійної підготовки студентів-філологів до роботи в сучасному освітньому просторі : зб. статей / редкол. І.В.Козлик. Ів.-Франківськ, 2017. Вип. 1. С. 58 – 69.*
60. Шуляр В. Учитель літератури й учень-читач старшої школи в новому освітньому просторі: проблеми і перспективи // *Дивослово*. 2008. № 11. С.3 – 7.

#### **Завдання для комплексної контрольної роботи (ККР)**

### **КОМПЛЕКСНА КОНТРОЛЬНА РОБОТА З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ВАРІАНТ 1**

1. Які саме змістовно-сміслові компоненти вкладаємо в суть предмета «Методика викладання української літератури у ЗВО?».

2. Чому курс «Методики викладання української літератури у ЗВО» є своєрідною надбудовою до предмета «Методика вивчення української літератури в середній школі»?

3. З якої причини інтерактивні методи навчання і мультимедійні засоби як у середній, так і у вищій школі зараз є широко затребуваними?

#### **Перевірено:**

Автор силабуса – професор (посада),  
кандидат педагогічних наук, доцент  
Завідуючий кафедрою української літератури,  
професор. доктор філологічних наук  
Дата:

Слоньовська О.В.

С. І. Хороб

#### **Написання рефератів на одну з обраних тем (у випадку пропущеного практичного заняття чи для покращення оцінки):**

1. Тарас Шевченко – сучасний у всі віки: геніальність, затребуваність, унікальність творчості поета.
2. Особливості перекладу російськомовної повісті Т. Шевченка «Наймичка» діаспорним перекладачем В. Сапільського (текст перекладу є в мережі Інтернет).
3. Іван Багряний як куратор української еміграції в Австралію.
4. Особливості роману І. Багряного «Розгром».

5. Дві редакції роману Василя Барки: «Рай» і «Земля едемітів»
6. Роман Василя Барки «Спокутник і ключі землі» як взірєць модернізму.  
Особливості роману Івана Багряного про бій під Бродами і трагедію дивізії СС «галичина» «Огненне коло».
7. Тетралогія Уласа Самчука «Волинь»: жанрово-стильові особливості.

### Фрагмент методу проєктів, виконаного студентами для практичного заняття:

Твори та прізвища письменників української діаспори, які номінувалися на премію Нобеля

Іван Багряний (1963)

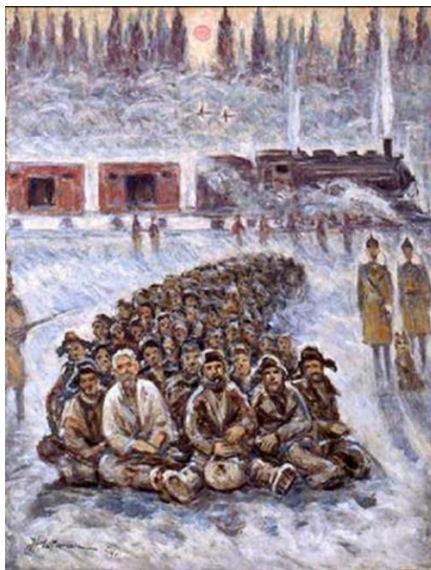
«Тигролови», «Сад Гетсиманський»; «Марія»

Улас Самчук (1980)

Загинув кожен четвертий українець

Після війни в концтабори було відправлено багато української молоді, яка підневільно стала «остарбайтерами» й нібито працювала на рейх

У Другій світовій війні українці втратили більше, ніж Велика Британія, Канада, Польща, США та Франція разом узяті. Загальні втрати України у цій війні оцінюються у 8-10 мільйонів



1. Розгляньте картину багаторічного в'язня сталінських концтаборів Миколи Гетьмана «По етапу» (1954).
2. Чому саме до повісті І. Багряного «Тигролови» ця ілюстрація надається найбільше?

1. У мережі Інтернет знайдіть інші картини Миколи Гетьмана про життя у сталінських концтаборах і виведіть їх зображення на мультимедійну дошку.



1. Розгляньте картину Якова Гніздовського «Переміщені особи» (1948) Підготуйте усний виступ про цього українського художника-емігранта

До біографій яких письменників української діаспори можна використати картину Я.Гніздовського як ілюстрацію?



1. Яке враження на вас справила картина сучасної української художниці Ніни «Марченко «Мати 1933-го» (2000 р.).  
2. Напишіть реферат про цю художницю та її творчі набутки

До якого епізоду роману «Марія Уласа Самчука ви могли б використати цю ілюстрацію? Офіційні дані свідчать, що від голодомору в 30-х роках в Україні загинуло 4, 5 осіб, неофіційна статистика називає цифру 11 млн.

### **Викладачі**

*кандидат педагогічних наук, професор **Слоньовська Ольга Володимирівна**  
кандидат філологічних наук, доцент **Грещук Валентина Василівна***