

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА**



Факультет філології

Кафедра української літератури

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Літературознавча концепція Івана Франка

Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський)

Освітня програма Українська мова і література

Спеціалізація 035.01 Українська мова та література.

Спеціальність 035 Філологія

Галузь знань 03 Гуманітарні науки

Затверджено на засіданні кафедри
української літератури
Протокол №1 від “04” вересня 2023 р.

м. Івано-Франківськ – 2023

ЗМІСТ

1. Загальна інформація
2. Анотація до курсу
3. Мета та цілі курсу
4. Програмні компетентності та результати навчання
5. Організація навчання курсу
6. Система оцінювання курсу
7. Політика курсу
8. Рекомендована література

1. Загальна інформація	
Назва дисципліни	Літературознавча концепція Івана Франка
Рівень вищої освіти	Перший
Викладач (-і)	Голод Роман Богданович
Контактний телефон викладача	(0342)596074
Е-mail викладача	roman.golod@pnu.edu.ua
Формат дисципліни	Очний. Лекції, практичні, самостійна робота
Обсяг дисципліни	Кредити ЄКТС – 3 (90 годин)
Посилання на сайт дистанційного навчання	http://www.d-learn.pu.if.ua/
Консультації	Очні консультації: 30 год. Понеділок 09.00-11.00. Кафедра української літератури, 303 ауд. Онлайн-консультації: 30 год. Розклад присутності викладача: субота з 11.00-13.00 viber (+3800679603680).
2. Анотація до курсу	
Дисципліна «Літературознавча концепція Івана Франка» вивчається студентами-бакалаврами четвертого курсу навчання у першому семестрі й має на меті вивчення основних параметрів літературознавчої концепції Івана Франка у тривимірній системі координат історії, теорії літератури та літературної критики. Методи навчання: пояснювально-ілюстративний, порівняльно-зіставний, репродуктивний, інтерактивні комп'ютерні технології (комп'ютерне тестування), самостійна робота. Методи контролю: фронтальне опитування, індивідуальне опитування, тестування, письмова робота.	
3. Мета та цілі курсу	
Сформувати систему знань про літературознавчу концепцію Івана Франка у триєдиному науковому дискурсі історії, теорії літератури та літературної критики. Виявити світоглядно-філософську основу літературознавчої концепції Івана Франка, її доктринальні домінанти. Визначити культурно-історичні й індивідуально-авторські детермінанти виникнення концептуальних літературознавчих ідей Івана Франка крізь призму діалектичної взаємодії категорій національного й міжнародного, традиції та новаторства в науці про літературу. Дати уявлення студентам про особливості розвитку літератури та науки про літературу кінця XIX – початку XX століть в Україні й у світі, представити типологію художніх напрямів і течій в літературному процесі зазначеного періоду, дати характеристику основним тогочасним методологічним концепціям у головних і допоміжних галузях літературознавства. Навчити здобувачів освіти розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми, пов'язані із вибором оптимальних методологічних концепцій літературознавчих і франкознавчих досліджень. Поглибити й розширити когнітивну базу здобувачів освіти в галузі франкознавства.	
4. Програмні компетентності та результати навчання	
<u>Інтегральна компетентність</u>	

Здатність розв'язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми в галузі філології у процесі професійної діяльності або навчання, що передбачає застосування теорій та методів філологічної науки і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

Загальні компетентності:

ЗК 5. Здатність учитися й оволодівати сучасними знаннями. ЗК 7. Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.

ЗК 6. Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК 7. Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.

ЗК 10. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК 13. Здатність проведення досліджень на належному рівні.

Фахові компетентності:

ФК 1. Усвідомлення структури філологічної науки та її теоретичних основ.

ФК 5. Здатність використовувати в професійній діяльності системні знання про основні періоди розвитку української літератури, від давнини до ХХІ століття, еволюцію напрямів, жанрів і стилів, чільних представників та художні явища, знання про тенденції розвитку світового літературного процесу та української літератури.

ФК 7. Здатність до збирання й аналізу, систематизації та інтерпретації мовних, літературних, фольклорних фактів, інтерпретації тексту.

ФК 8. Здатність вільно оперувати спеціальною термінологією для розв'язання професійних завдань.

ФК 10. Здатність здійснювати лінгвістичний, літературознавчий та спеціальний філологічний аналіз текстів різних стилів і жанрів.

ФК 13. Здатність комплексно використовувати набуті філологічні та методичні знання у практиці викладання української мови і літератури.

Програмні результати навчання:

ПРН 2. Ефективно працювати з інформацією: добирати необхідну інформацію з різних джерел, зокрема з фахової літератури та електронних баз, критично аналізувати й інтерпретувати її, впорядковувати, класифікувати й систематизувати.

ПРН 3. Організовувати процес свого навчання й самоосвіти.

ПРН 4. Розуміти основні проблеми філології та підходи до їхнього розв'язання із застосуванням доцільних методів та інноваційних підходів.

ПРН 7. Співпрацювати з колегами, представниками інших культур та релігій, прибічниками різних політичних поглядів тощо.

ПРН 8. Знати й розуміти систему мови, загальні властивості літератури як мистецтва слова, історію української мови і літератури, вміти застосовувати ці знання у

професійній діяльності.

ПРН 13. Аналізувати й інтерпретувати твори української та зарубіжної художньої літератури й усної народної творчості, визначати їхню специфіку й місце в літературному процесі (відповідно до обраної спеціалізації).

ПРН 15. Здійснювати лінгвістичний, літературознавчий та спеціальний філологічний аналіз текстів різних стилів і жанрів.

ПРН 16. Знати й розуміти основні поняття, теорії та концепції української філології, уміти застосовувати їх у професійній діяльності.

ПРН 19. Мати навички участі в наукових та / або прикладних дослідженнях у галузі української філології.

ПРН 20. Дотримуватися правил академічної доброчесності, тобто принципів особистого прикладу, відповідальності, справедливості, академічної свободи, взаємоповаги і взаємодовіри, прозорості, партнерства та взаємодопомоги, компетентності й професіоналізму, законності тощо.

5. Організація навчання курсу

Обсяг курсу

Вид заняття	Загальна кількість годин
Лекції	12
Практичні заняття	18
Самостійна робота	60

Ознаки курсу

Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний / вибірковий
Перший	035 Філологія 035.01 Філологія (українська мова і література)	Четвертий	Вибірковий

Тематика курсу

Тема, план	Форма заняття	Літерату ра (базова)	Завдання, год	Ва га оц ін ки	Термін виконання
Модуль 1. Історія розвитку літературознавчих методологічних концепцій та методологія франкознавчих досліджень. Тема 1.	Вступна	2, 9, 10,	Вивчити:	5	Згідно з

Генезис та понятійно-категоріальний апарат науки про літературу. План. 1.Зародження та розвиток українського та світового літературознавства (екскурс в історію). 2.Основні та допоміжні галузі науки про літературу. 3.Літературознавство в системі координат синхронії та діахронії. 4.Актуальні проблеми сучасного літературознавства та франкознавства. 5.Літературознавство та літературний процес: проблема синхронізації тенденцій.	лекція Практичне заняття	15, 22, 23, 27, 32	Поняття про «літературознавство» як про науку, що вивчає літературу. Основні та допоміжні галузі літературознавства. Етапи розвитку світового й українського літературознавства. Внесок попередників і наступників Івана Франка в розвиток українського літературознавства. Поняття «синхронії» та «діахронії», «парадигматики» та «синтагматики». Арсенал сучасних методів літературознавчих (зокрема й франкознавчих) досліджень. Проблема корелятивного зв'язку між тенденціями розвитку літературного процесу та вдосконаленням методики літературознавчих досліджень. 2 год – лекція; 2 год – практичне		розкладом
Тема 2. Методологія франкознавчих досліджень і проблема еволюції системи світоглядно-філософських та ідейно-естетичних цінностей Івана	Проблемна лекція Практичне заняття	2, 3, 5, 7, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 32, 33	Вивчити: Актуальні проблеми сучасного франкознавства. Детермінанти синтезійної здатності творчого методу Івана Франка і проблеми методології, методики	10	Згідно з розкладом

Франка. План. 1.Проблеми методології, методики та методу франкознавчих досліджень. 2.Вплив філософії ідеалізму на формування естетичної свідомості Івана Франка. 3.Позитивізм як світоглядно-філософське підґрунтя літературознавчої концепції І. Франка. 4.Іван Франко та інтелектуальні здобутки «філософії життя». 5. Ідеологеми «націоналізм» та «інтернаціоналізм» у системі історіософських цінностей Івана Франка. 6.Росія та Європа в системі геополітичних орієнтирів Івана Франка.			та методів франкознавчих досліджень. Ідеалізм, позитивізм, «філософія життя» як складники світоглядно-філософського підґрунтя літературознавчих ідей Івана Франка. Ідеологеми «націоналізм» та «інтернаціоналізм», «Схід» і «Захід» у системі історіософських цінностей та геополітичних орієнтирів Івана Франка. 4 год – лекції; 4 год – практичні		
Модуль 2. <i>Літературознавча концепція Івана Франка у тривимірній системі координат історії, теорії літератури та літературної критики.</i> Тема 1. Іван Франко – історик літератури. План.	Лекція Практичні заняття	5, 23, 25, 27, 29, 32, 33	Вивчити: Понятійно-категоріальний апарат історії літератури як	10	Згідно з розкладом

1.Історія літератури як одна з провідних галузей літературознавства. 2.Історіографія історій української літератури. 3. Франкова критика на адресу попередніх історико-літературознавчих концепцій. 4.Франкова декларація власної концепції історії української літератури. 5.«Нарис історії українсько-руської літератури» як квінтесенція історико-літературознавчих досліджень І. Франка. 6.Інші жанри історико-літературознавчих праць Івана Франка.			одної з основних галузей літературознавства. Дофранкові концепції історій української літератури, їхні переваги та недоліки. Теоретико-методологічна основа концепції історії української літератури Івана Франка. Жанрова багатоманітність історико-літературознавчих праць І. Франка. 2 год – лекція; 4 год – практичні		
Тема 2. Іван Франко – теоретик літератури. План. 1.Ідейно-естетичні засади теоретико-літературознавчої концепції Івана Франка. 2.Декларування концептуальних позицій теоретико-літературознавчої доктрини Івана Франка у трактаті «Література, її завдання і найважливіші ціхи». 3.Еволюція літературознавчої концепції І. Франка в розвитку від бібліографічного – до	Лекція Практичне заняття	1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 19, 24, 26, 27, 30, 31, 32, 33	Вивчити: Умови формування та типологічні особливості теоретико-літературознавчої концепції Івана Франка. Ідейно-естетична значущість основних теоретико-літературознавчих праць Івана Франка (зокрема, «Література, її завдання і найважливіші ціхи», «Із секретів поетичної творчості», «Старе й нове в сучасній українській літературі» тощо). Основні етапи	10	Згідно з розкладом

біографічного та культурно-історичного методів. 4.Фемінізм у теоретичному осмисленні І. Франка. 5.Проблеми фольклористики, джерелознавства й палеографії в літературознавчих працях І. Франка. 6.Порівняльні літературознавчі студії Івана Франка. 7.Теоретико-літературознавча значущість Франкового трактату «Із секретів поетичної творчості». 8.Франкове бачення діалектики традиції та новаторства у літературному процесі.			еволюції теоретико-літературознавчої концепції Івана Франка (бібліографізм, біографізм, засади культурно-історичної та історико-порівняльної шкіл, елементи фемінізму, психоаналізу, психології творчості, герменевтики тощо). Франкові здобутки в галузях фольклористики, генології, джерелознавства, історіографії, текстології, палеографії тощо. 2 год – лекція; 4 год – практичні		
Тема 3. Іван Франко – літературний критик. План. 1.До історії формування літературної критики. 2.Роль Івана Франка в утвердженні засад української наукової критики в літературознавстві. 3.Основні жанри літературно-критичних праць Івана Франка. 4.Етико-психологічні засади Франкової критики. 5.Основні аксіологічні акценти Франкової критики.	Лекція-діалог (лекція з включення м бесіди) Практичні заняття	3, 4, 19, 21, 22, 24, 32	Вивчити: Проблема генезису світової та української літературної критики: від концепцій Платона та Аристотеля до літературно-критичних праць Н. Буало, Г.-Е. Лессінга, Г. Гегеля, Й. Гердера, І. Тена, Г. Брандеса, реальної критики М. Добролюбова, Д. Пісарєва, критичних праць М. Костомарова, П. Куліша, М. Драгоманова, М. Євшана, М. Зерова, С. Єфремова,	10	Згідно з розкладом

			здобутків після-Франкової літературної критики. Внесок Івана Франка у розвиток літературної критики. Проблемно-змістовий аналіз літературно-критичних статей І. Франка «Слово про критику», «Слівце критики», «Критичні письма о галицькій інтелігенції», «З останніх десятиліть XIX віку», «Принципи і безпринципність» тощо. Огляд, рецензія, відгук, полемічна стаття, літературний портрет та інші жанри літературно-критичних праць І. Франка. Кореляція етико-психологічних засад і аксіологічних акцентів, категорій суб'єктивного й об'єктивного в літературно-критичній концепції Івана Франка. 2 год – лекція; 4 год – практичні		
6. Система оцінювання курсу					
Загальна система оцінювання курсу		Вид підсумкового контролю – залік. Максимальна оцінка за курс – 100 балів. Максимальна оцінка за поточні заняття – 50 балів (максимальна оцінка за практичні заняття – 40 балів, за контрольну роботу – 5 балів, за самостійну роботу – 5 балів). Допуск до заліку – 27 балів за поточні заняття. Залік вважається складеним за умови набору на ньому не менше 23 балів. Максимальна оцінка за залік – 50 балів. При засвоєнні кожної теми курсу (модуля) за поточну навчальну діяльність студента виставляються оцінки за п'ятибальною шкалою з розрахунку по 5 максимальних балів			

	за кожне практичне заняття. Мінімально позитивною оцінкою вважаються 3 бали за практичне заняття. Максимальна кількість балів, яку може набрати студент при вивченні модуля, вираховується шляхом множення максимальної кількості балів за одне практичне заняття на кількість практичних занять з додаванням балів за перевірку індивідуальної самостійної роботи студента (максимум – 5 балів) і оцінки за виконання контрольної роботи (максимум – 5 балів) і дорівнює 50 балам. Оцінювання здійснюється за національною ECTS шкалою оцінювання на основі 100-бальної системи. (Див.: пункт „9.3. Види контролю” Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»).
Вимоги до письмової роботи	Студенти повинні виконати контрольну роботу, що складається з двох питань із планів лекційних і практичних занять на повторення вивченого матеріалу.
Практичні заняття	Максимальна оцінка за кожне практичне заняття – 5 балів. Наприкінці курсу додаємо отримані на кожному занятті оцінки і отримуємо відповідну суму балів.
Умови допуску до підсумкового контролю	Мінімальна кількість балів, яку необхідно набрати студентові при вивченні курсу для отримання допуску до складання підсумкового контролю (до заліку), вираховується шляхом множення мінімально позитивного бала за практичне заняття на кількість практичних занять (включно з контрольною роботою і перевіркою самостійної роботи) і становить 27 балів.

7. Політика курсу

Письмові роботи:

Списування та плагіат, а також користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час виконання письмового завдання чи тестування є недопустимими та призводять до незарахування результатів чи нескладання тестування.

Академічна доброчесність:

Загальні морально-етичні принципи та правила поведінки осіб, що навчаються та працюють в університеті, визначаються Кодексом честі Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника. Внутрішнє забезпечення якості освітньої діяльності та якості освітнього процесу визначається Положенням про запобігання та виявлення плагіату у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника: <https://pnu.edu.ua/wpcontent/uploads/2022/10/Нова-редакція-Положення-про-запобіганняакадемічному-плагіату.pdf>

Відвідування

Відвідування занять урегульовано «Положенням про організацію освітнього процесу

та розробку основних документів з організації освітнього процесу в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника»: https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2023/08/polozgenia-pro-osp_7-redaktsia.pdf.

У разі пропуску занять здобувачі освіти мають право відпрацювати їх індивідуально в письмовій чи усній формі, щоб виконати всі завдання вхідного, поточного, підсумкового контролю.

Студенти, котрі навчаються за індивідуальним графіком, опрацьовують частину теоретичного (практичного) матеріалу самостійно з обов'язковим складанням тем і підсумкового тестування на платформі дистанційного навчання d-learn.pnu.edu.ua, погоджених з викладачем на початку семестру. Умови навчання індивідуальним графіком регламентуються «Положенням про порядок навчання здобувачів вищої освіти за індивідуальним графіком у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника» <https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2022/11/polozhennia-pro-individ.-grafik.pdf>

Неформальна освіта:

Порядок здобуття неформальної освіти та визнання її результатів регламентує «Положення про визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника». (<https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2022/11/neformalna-osvita.pdf>).

Для здобуття неформальної освіти рекомендовано використання платформ Coursera, Prometheus, Udemy, EdEra та ін.

8. Рекомендована література

Основна

1. Александрова Г.А. Помежів'я (Українське порівняльне літературознавство кінця XIX – першої третини XX століття) : Монографія. – К. : ВПЦ "Київський університет", 2009. – 415 с.
2. Білоус П. В. Б61 Вступ до літературознавства: навч. посіб. — К. : ВЦ «Академія», 2011. — 336 с.
3. Будний В. І. Франко про критерії оцінки суспільної значимості літератури // Укр. літературознавство. – 1981. – Вип. 36. – С. 20-28.
4. Будний В. Поетика і критика: (Праця І. Франка “Із секретів поетичної творчості” на тлі літературно- критичних шукань рубежа XX ст.) // Укр. літературознавство. – 1987. – Вип. 48. – С. 20-28.
5. Войтюк А. Ю. Літературознавчі концепції Івана Франка. – Львів: Вища школа, 1981. – 184 с.
6. Гарасим Я. Іван Франко і культурно-історична школа // Укр. літературознавство. – 1996. – Вип. 62. – С. 67-75.
7. Гнатюк М. Заміри глибин: Франкознавчі студії. – Львів: Світ, 2016. – 372 с.

8. Гнатюк М. І. Іван Франко і проблеми теорії літератури: навч. посібник. – К.: Академія, 2011. – 240 с
9. Гнатюк М. Літературознавчі концепції в Україні другої половини XIX – початку XX сторіч. – Львів : Місіонер, 2002. – 207 с.
10. Гнатюк М. У пошуках літературознавчої методології (І. Франко, О. Пипін, Г. Брандес) // Confraternitas. Ювілейний збірник на пошану Ярослава Ісаєвича / відп. редактор Микола Крикун, заступник відп. редактора Остап Середа. – Львів, 2006–2007 (Україна: культурна спадщина, національна свідомість, державність. Збірник наукових праць. Вип. 15 / Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України).
11. Гнатюк М. Франкова теорія міждисциплінарного аналізу мистецьких творів// Вісник Львів. ун-ту.– 2008. – (Серія філологічна ; вип. 44 ; ч. 1).
12. Голод Р. Ідеалізм як складник естетичної свідомості Івана Франка// Вісник Прикарпатського університету. Філологія. – Вип. 42 – 43. – 2014. – 2015. – С.80 – 85.
13. Голод Р. Ідеологеми «націоналізм» та «інтернаціоналізм» у системі онтологічних орієнтирів Івана Франка // Іван Франко: «Я єсть пролог...»: матеріали Міжнародного наукового конгресу до 160-річчя від дня народження Івана Франка. – Львів, 2019. – С. 29 – 41.
14. Голод Р. Методологія франкознавчих досліджень: погляди на проблему// Мандрівець. – Тернопіль, 2005. – № 4. – С. 54 – 56.
15. Голод Р. Методологія франкознавчих досліджень та творчий метод Івана Франка// Українська мова і література в школі. – Київ, 2005. – № 7. – С. 44 – 46.
16. Голод Р. Позитивізм як світоглядно-філософське підґрунтя творчого методу Івана Франка// Іван Франко: дух, наука, думка, воля: Матеріали Міжнародного наукового конгресу, присвяченого 150-річчю від дня народження Івана Франка (Львів, 27 вересня – 1 жовтня 2006 р.). – Львів: Видавничий центр Львівського національного університету імені Івана Франка, 2008. – Т.1. – 1160 с. – С. 274 – 285.
17. Голод Р. Росія чи Європа? (До проблеми культурологічного вибору Івана Франка)// Укр. літературознавство. – Львів, 2016. – Вип. 80. – С. 10-28.
18. Голод Р. Синтезуюча здатність як головна риса творчого методу І.Франка// Українська філологія: школи, постаті, проблеми: Збірник наукових праць Міжнародної наукової конференції, присвяченої 150-річчю від дня заснування кафедри української словесності у Львівському університеті. – Львів, 1999. – Ч. 1. – С. 156 – 162.
19. Гром'як Р. Внесок Івана Франка в розвиток естетики художньої творчості // Іван Франко і світова культура: Матеріали міжнар. симпоз. ЮНЕСКО (Львів, 11-15 верес. 1986 р.) : У 3 кн. – К. , 1989. – Кн. I. – С. 188-191.
20. Дзюба І. Метод – це насамперед розуміння// Україна: культурна спадщина, національна свідомість, державність. – Випуск 12: Ювілейний збірник на пошану члена-кореспондента НАН України Миколи Ільницького/ НАН України, Інститут українознавства ім. І.Крип'якевича. – Львів, 2004. – 768 с. – С. 170-177.
21. Дорошенко І. І. Іван Франко – літературний критик. – Львів : Вид-во Львівського університету, 1966. – 210 с.
22. Євшан М. Критика; Літературознавство; Естетика. – К., 1998. – 658 с.
23. Єфремов С. Історія українського письменства. – К., 1995. – 432 с.

24. Корнійчук В. Аналіз художнього твору в методологічній концепції Івана Франка// Іван Франко і національне відродження: тези доповідей Республік. наук. конф. (Криворівня, 23–24 вересня 1991 р.) / редкол.: І. Денисюк (відп. ред.) та ін. – Львів: ЛДУ, 1991. – С. 125–126.
25. Микитась В. Іван Франко як дослідник давньої української літератури. – К., 1988. – 238 с.
26. Наливайко Д. Теорія літератури та компаративістики. – К.: Видавничий дім „К-Могилянська академія”. 2006. – 347 с.
27. Насенко М. Історія українського літературознавства: підручник. – К.: Видавничий центр «Академія», 2001. – 360 с. 5.
28. Пахльовська О. Творчість Івана Франка як модель культурно-національної стратегії// Іван Франко – письменник, мислитель, громадянин: матеріали міжнародної конференції, Львів, 25–27.09.1996. – Львів: Світ, 1998.
29. Пустова Ф. Д. Іван Франко – історик української літератури / Ф. Д. Пустова. – К.: Вища школа, 1989. – 147 с.
30. Пустова Ф. Д. Іван Франко – теоретик літератури / Ф. Д. Пустова. – К.; Донецьк: Вища школа, 1976. – 144 с.
31. Тихолоз Б. Франкова концепція «стереометричного» прочитання літературного твору// Вісник Львівського університету. Серія філологічна. 2011. Випуск 55. С. 21–29.
32. Франко І. Зібр. тв.: У 50 тт. – К.: Наукова думка, 1978 – 1986.
33. Шутка І. Засадничі літературознавчі принципи Івана Франка в оцінці Оксани Пахльовської// Українське літературознавство. 2014. Випуск 78. С. 194–200.

Додаткова

1. Волинський П.К. Методи літературознавчого дослідження в працях І. Франка// Радянське літературознавство. – 1966. – № 5. – С. 66–87.
2. Голод Р. Діалектика «національного» та «інтернаціонального» в системі історіософських поглядів Івана Франка / Р. Голод // «Дух, що тіло рве до бою...» Матеріали науково-теоретичної конференції (з нагоди відзначення 160-річчя від дня народження Івана Франка). – Івано-Франківськ, 2017. – С. 5 – 15.
3. Голод Р. Творчість Івана Франка як дзеркало літературного процесу кінця ХІХ – початку ХХ століття// Дивослово. – Київ, 2005. – № 12. – С. 84 – 87.
4. Голод Р. Ще раз про методологію франкознавчих досліджень// Гуманітарна освіта в вищих навчальних закладах: Збірник наукових праць факультету лінгвістики Гуманітарного інституту Національного авіаційного університету. – Київ: ІВЦ Держкомстату України, 2005. – Вип. 10. – С. 249 – 252.
5. Єфремов С. Співець боротьби і контрастів. – К., 1913. – 125 с.
6. Луцишин О. Категорія “літературний розвиток” у науковому трактуванні Івана Франка. – Львів, 1998. – 140 с.
7. Огоновський О. Історія літератури руської. – Львів, 1893. – Ч. III.
8. Пахльовська О. Українсько-італійські літературні зв'язки ХV–ХХ ст. / О. Пахльовська. – К.: Наукова думка, 1990. – 215 с.
9. Петров В. Методологічно-світоглядові напрями в українській етнографії ХІХ–ХХ ст. // Енциклопедія українознавства. Загальна частина. – К., 1994. – Т. 1. – С. 184–187.

10. Піхманець Р. Психологія художньої творчості: теоретичні та методологічні основи. – Київ: Наукова думка, 1991.
11. Сидоренко Г. К. Літературно-критична діяльність Івана Франка : історико-літературний нарис / Г. К. Сидоренко. – К. : КДУ, 1956. – 75 с.

15. Інформаційні ресурси (сайти)

1. https://kul.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/46/2018/11/Visnyk_Filolohiia_2014-2015_Vypusk_42-43.pdf
2. https://institutes.lnu.edu.ua/franko/wp-content/uploads/sites/7/2016/11/80_2.HOLOD_.pdf
3. <http://lib.pnu.edu.ua/files/pokajchiki/%D0%A4%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D0%BE%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%202016.pdf>
4. <http://dontsov-nic.com.ua/wp-content/uploads/2016/06/IFr-pdf.pdf>
5. <http://194.44.152.155/elib/local/36.pdf>
6. http://prima.lnu.edu.ua/faculty/Philol/www/vydannia/Ivan_Franko_zbirnyk_2010_t01/29_Roman_Holod.pdf
7. <http://litzbirnyk.com.ua/wp-content/uploads/2015/12/5.15.15.pdf>
8. <http://194.44.152.155/elib/local/sk764600.pdf>
9. http://okt.kmf.uz.ua/utc/oktat-utc/Vstup_do_literaturoznavstva/vstup_%D0%B4%D0%BE_%D0%BB-%D0%B2%D0%B0_%D0%9C%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B8%D1%86%D1%8F_%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%96%D0%B1%D0%BD%D0%B8%D0%BA.pdf
10. http://eprints.zu.edu.ua/22600/1/Vstup_do_literaturoznavstva%20%281%29.pdf

Викладач _____ Р. Б. Голод