

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДВНЗ «ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА»**

Навчально-науковий інститут мистецтв

Кафедра музичної україністики та народно-інструментального мистецтва

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ВИДОВИЩНІ ВИДИ МИСТЕЦТВА

Освітньо-наукова програма –**Культурологія**

Спеціальність–**034 Культурологія**

Галузь знань **03 Гуманітарні науки**

Професійна кваліфікація – **доктор філософії**

Затверджено на засіданні кафедри
Протокол № 1 від “2” вересня 2020 р.

м. Івано-Франківськ – 2020

ЗМІСТ

1. Загальна інформація
2. Анотація до курсу
3. Мета та цілі курсу
4. Результати навчання (компетентності)
5. Організація навчання курсу
6. Система оцінювання курсу
7. Політика курсу
8. Рекомендована література

1. Загальна інформація	
Назва дисципліни	Видовищні види мистецтва
Викладач (-і)	Фабрика-Процька О.Р. , кандидат мистецтвознавства, доцент кафедри музичної україністики та народно-інструментального мистецтва
Контактний телефон викладача	Фабрика-Процька О.Р. 0500536169
Е-mail викладача	olga.fabryka-protksa@pnu.edu.ua
Формат дисципліни	очна, заочна, вечірня
Обсяг дисципліни	90 год.
Консультації	Консультації проводяться згідно графіку, у т.ч. шляхом листування через електронну пошту та в індивідуальній формі онлайн
2. Анотація до курсу	
1.1. Опис (анотація) Навчальна дисципліна «Видовищні види мистецтва» ґрунтується на поєднанні мистецьких, культурологічних наукових аспектів теорії і практики професійного розвитку висококваліфікованих фахівців у галузі музичного мистецтва, що забезпечує процес освіти доктора філософії, формує їх професійний розвиток, що є необхідним для майбутньої наукової та музичної творчості, фахової майстерності та культури її представлення. Програма орієнтує на відповідну фахову спеціалізацію, в рамках якої можлива подальша професійна та наукова кар'єра. 1.2. Тип Дисципліни основної компоненти 1.4. Термін навчання. II рік, III семестр 1.5. Кількість кредитів. 3,0 кредити, загальна кількість годин: 90 (30 – аудиторна робота, 60 – самостійна робота, 20 лекцій, 10 семінар.) 1.6. Викладацький склад. Фабрика-Процька О.Р. – кандидат мистецтвознавства, доцент кафедри музичної україністики та народно-інструментального мистецтва.	
3. Мета та цілі курсу	
Метою викладання курсу «Видовищні види мистецтва» полягає у формуванні засобів професійного розвитку у процесі підготовки доктора філософії освітнього напрямку «Культурологія» на основі оволодіння здобувачами науково-теоретичних і практичних основ аналізу місця і ролі мистецько-видовищних форм у культурі II-ї половини ХХ — початку ХХІ ст. Курс «Видовищні види мистецтва» поєднує науково-теоретичний матеріал в різних аспектах, базується на вивченні таких дисциплін як «Психологія творчої діяльності», «Мистецтво і медіакультура», «Історія і теорія музичних стилів і жанрів», «Історичне та теоретичне музикознавство», «Менеджмент культури і мистецтва», «Музика в системі культури: світовий, національний, регіональний аспекти» та ін. У межах цього курсу здобувачі освіти отримають комплекс знання щодо епох, видів, стилів, напрямів, що характеризується специфікою видовища (театралізацією та грою); охарактеризовувати різноманітні видовищні форми кінця ХХ-початку ХХІ століть, нові мистецькі технології, а саме: з одного боку (кіно, телебачення, відео, комп'ютерні та інтернет-технології), з іншого — відродження традиції театру-ритуалу, трансформаційних процесів у фольклорі, масовій культурі, розвитку та специфіці фестивального руху, народних святкувань, майданних дійств та ін.;	

Програма орієнтує на відповідну фахову спеціалізацію, в рамках якої можлива подальша професійна та наукова кар'єра.

1.2. Успішність досягнення поставленої мети залежить від результативності розв'язання таких **завдань** курсу «Видовищні види мистецтва»:

- висвітлити історіографію видовищ; поняття «видовище» та «видовищність», питання видовищності у площині культури творчих процесів постмодернізму;
- охарактеризувати класифікацію видів мистецтва (**просторові (статичні)** - прикладні (архітектура, декоративно-ужитове); образотворчі (живопис, графіка, скульптура); **часові (динамічні)** – мистецтво слова (література), мистецтво звуку (музика), мистецтво жесту (хореографія); **просторово-часові (синтетичні)** – театр, кіно, телебачення, радіо, цирк, естрада;
- розкрити питання *інсталяції як образотворчо-видовищної трансформації*, а також поняття «хепінінгу» як мистецтва дії, перформансу, флешмобу, боді-арту;
- охарактеризувати *сучасний стріт-арт у просторі мистецько-видовищних форм* (вуличне мистецтво як транс культурний феномен, графіті та інші види малювання, вуличні інсталяції);
- виявити тенденції та напрями *сценічних мистецько-видовищних форм* (театралізація; мюзикл; цирк; фестивальний рух);
- описати *екранні форми* видовищ (театральні жанри на екрані, форми телевізійного екрану (музичний відео кліп, рекламний ролик, талант-шоу та ін., відеогра як видовищна форма комп'ютерного екрану; пісочна анімація).

У результаті вивчення навчальної дисципліни аспірант повинен вміти:

- Вирізняти видовищні види мистецтва
- визначати місце і значення видовища у контексті музичного мистецтва, культурології тощо
- володіти термінологією видів і ефективно застосовувати її як в процесі вивчення інших дисциплін, так і, в подальшому, в професійній діяльності

4. Результати навчання (компетенції)

Інтегральна компетентність

Здатність до продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем в галузі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності музикознавця-дослідника, музиканта-практика завдяки постійному вдосконаленню та застосуванню системи теоретичних знань, інтегрованих фахових умінь і практичних навичок у сфері музичного мистецтва.

Загальні компетентності (ЗК)

ЗК1: здатність до критичного абстрактного мислення, зокрема, вміння застосовувати його до аналізу результатів власного наукового дослідження, наукової новизни, теоретичного, практичного, аксіологічного та світоглядного значення;

ЗК2: здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел;

ЗК5: здатність написання українською та іноземною мовами власних наукових публікацій різного змісту та обсягу (наукова стаття, автореферат, тези конференцій, наукова доповідь, запит на науковий грант, договір про співпрацю, звіт з наукової роботи, дисертація, праці науково-методичного характеру);

Фахові компетентності (ФК)

ФК1: здатність виконувати оригінальні дослідження, досягати наукових результатів, які створюють нові знання у Культурології та дотичних до неї міждисциплінарних напрямках в різних галузях гуманітарних наук;

ФК8: здатність розуміти матеріальну та духовну цінність художнього об'єкту в різних хронологічних межах та географічних ареалах у відповідному історико-художньому,

економічному, соціокультурному, інституціональному та тендерному контекстах.					
Програмні результати навчання					
ПРН1: мати передові концептуальні та методологічні знання з Культурології та на перетині різноманітних гуманітарних наук та синтезувати їх у межах наукової спеціальності, в контексті власного дослідження;					
ПРН2: впорядкувати філософсько-теоретичні засади сучасного культурологічного пізнання; сучасного наукового дискурсу; усвідомлювати власну професійно-наукову ідентичність дослідника-культуролога;					
ПРН4: встановлювати міждисциплінарні зв'язки між блоками гуманітарних, культурно-історичних, мистецтвознавчих дисциплін та вільно володіти міждисциплінарною методологією наукового пізнання;					
ПРН5: вільно володіти фаховим поняттєво-категоріальним апаратом;					
ПРН6: знати основні культурологічні концепції, теоретичні та практичні проблеми з історії культурологічної науки та інтегрувати їх для дослідження сучасних феноменів та процесів;					
ПРН9: застосовувати сучасні інструменти і технології пошуку, оброблення та аналізу інформації, зокрема, статистичні методи аналізу даних великого обсягу та складної структури, спеціалізовані бази даних та інформаційні системи					
5. Організація навчання курсу					
Обсяг курсу – два семестри					
Вид заняття - практичні			Загальна кількість годин - 90		
Лекції			20		
семінарські заняття / практичні / лабораторні			10		
самостійна робота			60		
Ознаки курсу					
Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)		Нормативний / вибірковий	
III	034 Культурологія	II		Вибірковий	
Тематика курсу					
Тема, план	Форма заняття	Література	Завдання, год	Вага оцінки	Термін виконання
III семестр					
Змістовий модуль 1 Тема 1. Проблема видовищних форм у контексті сучасного мистецтвознавства. Походження та становлення видовищ. Видовище та видовищність: історіографія проблематики.	Лекція	1; 2; 5; 36; 43	год. ауд. зан. - 2., год. сам. роб.4	5	Перший тиждень

Тема 2. Видовищність у площині культуротворчих процесів постмодернізму. Специфіка культурологічних та мистецтвознавчих вимірів. Основний понятійно-категоріальний апарат	практ	1; 2; 6; 48; 52; 55	год. ауд. зан. - 2., год. сам. роб.4	5	Другий тиждень
Тема 3. Класифікація видів мистецтва, їх диференціація та інтеграція. Постмодерн і постмодернізм. Театральність як провідна естетична категорія постмодерну	лекція	1; 2; 48; 52; 55	год. ауд. зан. - 2., год. сам. роб.4		Третій тиждень
Тема 4. Образотворча тілесність у модифікаціях мистецько-видовищних форм (трансформація). Тілесність як формотворчий принцип постмодерної образотворчості. Інсталяція. Хепенінг як мистецтво дії. Основоположники	практ	1; 2; 3; 7; 8; 9; 10; 32; 46; 56	год. ауд. зан. - 2., год. сам. роб.4	5	Четвертий тиждень
Тема 5. Тілесна образотворчість перформансу. Акція. Флешмоб як мистецько-ігрова акція.	Лекція	1; 2; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 32; 56	год. ауд. зан. - 2., год. сам. роб.4	5	П'ятий тиждень

Артмоб. Образотворчо-тілесна видовищність боді-арту.	Контрольна			10	
Змістовий модуль 2 Тема 6. Сучасний стріт-арт у просторі мистецько-видовищних форм Вуличне мистецтво як транскультурний феномен. Графіті: історична динаміка, соціокультурні та мистецькі особливості.	практик	1; 2; 31; 34; 50;	год. ауд. зан. - 2., год. сам. роб.4		Шостий тиждень
Тема 7. Різновиди вуличного малювання. Муралізм. Мадоннарі Організація міського довкілля: вуличні інсталяції. Міські скульптури. 3D-графіті та 3D-мурали	лекція	1; 2; 16; 17; 31; 35; 38	год. ауд. зан. - 2., год. сам. роб.4	5	Сьомий, восьмий тиждень
Тема 8. Сценічні мистецько-видовищні форми. Театралізація як фактор видовищності академічної музичної сцени: Інструментальний та хоровий театр.	лекція	1; 2; 19; 20; 21; 61; 63	год. ауд. зан. - 2., год. сам. роб.4	5	Дев'ятий тиждень
Тема 9. Мюзикл у системі театралізовано-сценічної	лекція	1; 2; 22;	год. ауд. зан. - 2., год. сам.		Десятий тиждень

видовищності. Мюзикл-опера			роб.4		
Тема 10. Цирк як мистецько- видовищна форма: історична традиція та сучасний стан.	лекція	1; 2; 23; 24; 45	год. ауд. зан. - 2., год. сам. роб.4		Одинадцятий тиждень
Тема 11. Специфіка фестивального руху в Україні і за кордоном	практ	1; 2; 64; 65; 70; 72; 73	год. ауд. зан. - 2., год. сам. роб.4		Дванадцятий, тринадцятий тиждень
Тема 12. Екранні мистецько- видовищні форми. Екранна культура в структурі інформаційного суспільства	лекція	1; 2; 25; 26	год. ауд. зан. - 2., год. сам. роб.4		Чотирнадцятий п'ятнадцятий тиждень
Тема 13. Театральні жанри на екрані: сценічно- екранна видовищність.	лекція	1; 2; 25; 26	год. ауд. зан. - 2., год. сам. роб.6	5	Шістнадцятий тиждень
Тема 14. Мистецько- видовищні форми телевізійного екрану: музичний відеокліп, реklamний відеоролик, талант-шоу. Відеогра — мистецько- видовищна форма комп'ютерного екрану. Музичний відео	Практ	1; 2; 26; 27; 28; 29; 30	год. ауд. зан. - 2., год. сам. роб.6	5	Сімнадцятий тиждень
				10	

кліп. Рекламний відеоролік	Контрольна				
Тема 15. Талант-шоу. Відеогра Експеримен тальний характер пісочної анімації.	лекція	1; 2;28; 29; 30;	год. ауд. зан. - 2., год. сам. роб.6	5	Вісімнадцятий тиждень
Підсумковий контроль	екзамен			50	Дев'ятнадцятий тиждень

6. Система оцінювання курсу

Загальна система оцінювання курсу	Загальна система оцінювання курсу є уніфікованою та здійснюється відповідно до Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника» та Порядку організації та проведення оцінювання успішності студентів. Оцінювання курсу здійснюється з урахуванням усіх видів навчальної роботи за стобальною шкалою і переводиться у національну шкалу та шкалу ЄКТС. Поточний контроль та оцінювання проводиться безпосередньо викладачем. Періодичний та семестровий контроль проводиться з метою визначення успішності розвитку бакалавра та засвоєння ними навчальної програми на певному етапі навчання. Форма контролю: III семестр: екзамен. Критерії оцінювання: «ВІДМІННО» (90 – 100 балів) виставляється магістру, який: Вільно володіє навчальним матеріалом, висловлює свої думки, робить аргументовані висновки, творчо виконує індивідуальні завдання,самостійно знаходить додаткову інформацію та використовує її для реалізації поставлених перед ним завдань.Згідно з вимогами освітньо-професійної програми знає основні засоби композиторської техніки, різновиди стилів і методів; володіє навиками написання нескладних творів для голосу з супроводом, простих інструментальних творів для одного інструмента або ансамблю народних інструментів. «ДОБРЕ» (70 – 89 балів) виставляється магістру, який: Вільно володіє навчальним матеріалом, застосовує знання на практиці, узагальнює і систематизує навчальну інформацію, але допускає незначні огріхи у порівняннях та формуванні висновків, застосуванні теоретичних знань на практиці за
-----------------------------------	--

	зразком, самостійно виконує практичні завдання передбачені програмою. Знає основні засоби композиторської техніки, різновиди стилів і методів; володіє навиками написання нескладних творів. «ЗАДОВІЛЬНО» (50 – 69 балів) виставляється магістру, який: Володіє навчальним матеріалом поверхнево, фрагментарно, знайомий з основними поняттями навчального матеріалу. Має елементарні, нестійкі навички виконання завдання, невпевнено оперує знаннями основних засобів композиторської техніки, різновидів стилів і методів; недостатньо володіє навиками написання нескладних творів. «НЕЗАДОВІЛЬНО»(25 – 49 балів) виставляється магістру, який: Має фрагментарні знання (менше половини) призначеному загальному обсязі навчального матеріалу, під час виконання завдань допускаються суттєві помилки. «НЕЗАДОВІЛЬНО» (0-24 балів) виставляється магістру, який: не володіє навчальним матеріалом. Виконує лише елементи завдання, потребує постійної допомоги викладача. Розподіл балів, які отримують аспіранти 1) Практичні заняття – 50 балів. 2) Екзамен – 50 балів. 3) Загальна сума – 100 балів
Умови допуску до підсумкового контролю	Опрацювання рекомендованої літератури. Усні або письмові відповіді на практичних заняттях.
Підсумковий контроль	екзамен
Вимоги до письмової роботи	Навчальна дисципліна передбачає написання індивідуальних письмових завдань із опрацювання обов’язкової та додаткової літератури. Письмові завдання оцінюються відповідно до Методичних рекомендацій та положення про організацію самостійної роботи студентів кафедри музичної україністики та народно-інструментального мистецтва спеціальності 034 «Культурологія».
Умови допуску до підсумкового контролю	Порядок та організація контролю знань аспірантів, зокрема, умови допуску до підсумкового контролю визначаються відповідно до Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника, Порядку організації та проведення оцінювання успішності студентів, Методичних рекомендацій та положення про організацію самостійної роботи аспірантів кафедри музичної україністики та народно-інструментального мистецтва спеціальності 034

	«Культурологія». Опрацювання рекомендованої літератури. Виконання письмових контрольних робіт Усні відповіді на практичних заняттях
7. Політика курсу	
Відповідно до вимог Національної рамки кваліфікацій для кваліфікаційного рівня «доктор філософії» програмні вимоги навчальної дисципліни спрямовані на досягнення восьмого (8) кваліфікаційного рівня (Постанова Кабінету Міністрів України від 12 червня 2019 року № 509 «Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/509-2019-%D0%BF#n5), за яким особа, яка завершила навчання на ОНП третього рівня вищої освіти повинна мати здатність демонструвати значну авторитетність, інноваційність, високий ступінь самостійності, академічну та професійну доброчесність, послідовну відданість розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності. Результатом навчання повинна бути здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення. У взаємовідносинах викладач та аспіранти керуються загальними морально-етичними принципами та правилами поведінки відповідно до Кодексу честі ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», ухваленого Конференцією трудового колективу ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» 29 грудня 2015 року. Тому, політика курсу спрямована на те, щоб забезпечити аспірантам здобуття знань, умінь та розуміння, що відносяться до галузі мистецької творчості, що дасть їм можливість виконувати свою роботу самостійно. Акцентується увага на забезпеченні підготовки професійних здібностей щодо самоорганізації, вміння самонавчатись, розвинути аналітичне мислення, приймати обґрунтовані рішення, здійснювати оцінювання та забезпечення якості виконаних робіт.	
8. Рекомендована література	
Базова 1. Станіславська К.І. Мистецькі форми сучасної видовищної культури: навчальний посібник. Київ : Видавничий дім «Стилос», 2020. 208 с., 64 с. іл. 2. Станіславська К. І. Мистецько-видовищні форми сучасної культури: монографія. Вид. друге, перероб. і доп. Київ.: НАКККиМ, 2016. 352 с.: іл. URL: https://nakkkim.edu.ua/images/vidannya/Monografii/Stanislavska_Mystecko_Vydovyschi_formy.pdf 3. Станіславська К. Митець і глядач: погляд на взаємини у модусах постмодерністської видовищної культури. <i>Науковий вісник Київського національного університету театру, кіно і телебачення ім. І. К. Карпенка-Карого</i>. 2013. С. 180-189 URL: http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAG_E_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/Nvkkarogo_2013_13_16.pdf 4. Станіславська К. Хэппенинг как действенно-зрелищная форма искусства XX в <i>Актуальные проблемы теории и истории искусства</i>. №1 URL: https://scholar.google.com/scholar?cluster=9168936028429921392&hl=en&oi=scholar 5. Станіславська К.І. Тілесність як суттєва ознака мистецько-видовищних форм постмодернізму. <i>Проблеми сучасності: мистецтво, культура, педагогіка</i>: зб. наук. праць. Вип. 17. Луганськ: Вид-во ЛДІКМ, 2011. С. 193-199. 6. Станіславська К. І. Теоретики видовищної культури про зміст та класифікацію видовищ. <i>Мистецтвознавчі записки</i>: зб. наук. праць. Вип. 21. Київ: Міленіум, 2012. С. 190-196. 7. Станіславська К. І. Специфіка постмодерністської видовищності. <i>Українська культура: минуле, сучасне, шляхи розвитку</i> : наук. записки Рівненського державного гуманітарного університету: зб. наук. праць: У 2-х т. Вип. 18. Рівне.:	

РДГУ, 2012. Т. 2. С.263-267.

8. Станіславська К. І. До питання ескалації театральності у культурі ХХ – початку ХХІ століть. *Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Серія: Мистецтвознавство* / за ред.. О.С. Смоляка. Тернопіль: Вид-во ТНПУ ім.. В.Гнатюка, 2013. № 1. С. 132-138.
9. Станіславська К. І. Інсталяція як візуально-видовищна форма сучасного образотворчого мистецтва. *Актуальні проблеми історії, теорії та практики художньої культури*: зб. наук. праць. Вип. XXIV. Київ: Міленіум, 2010. С. 228-236.
10. Станіславська К. І. Інтеграція візуального і видовищного у жанрі тотальної інсталяції (на прикладі творчості Іллі Кабакова). *Вісник Державної академії керівних кадрів культури і мистецтв*: наук. журнал. Київ : Міленіум, 2010. № 3. С. 108-114.
11. Станіславська К. І. Перформанс – мистецько-видовищна форма постмодернізму. *Вісник Державної академії керівних кадрів культури і мистецтв*: наук. журнал. Київ: Міленіум, 2010. № 4. С. 96-100.
12. Станіславська К. І. Сучасні перформативні практики: образотворчість чи театралізація? (На прикладі творчості Марини Абрамович). *Науковий вісник Київського національного університету театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого*: зб. наук. праць. Київ: КНУТКіТ, 2015. Вип. 126. С. 154-160.
13. Станіславська К. І. Артмоб: художня акція у просторі вуличного мистецтва. *Науковий вісник Київського національного університету театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого*: зб. наук. праць. Київ: КНУТКіТ, 2018. Вип. 23. С. 52-55.
14. Станіславська К. І. Особливості флешмобу як мистецько-видовищної форми сучасності. *Вісник Харківської державної академії дизайну і мистецтв*: зб. наук. праць / за ред. В. Я. Даниленка. Харків: ХДАМ, 2011. С. 128-133. (Мистецтвознавство: № 1)
15. Станіславська К. І. Мистецько-видовищні ознаки сучасного боді-пейнтінгу (малювання на тілі). *Вісник Харківської державної академії дизайну і мистецтв*: зб. наук. праць / за ред. В. Я. Даниленка. Харків: ХДАМ, 2011. С. 2011. С.146-151 (Мистецтвознавство № 3).
16. Станіславська К. І. Історичний шлях розвитку графіті як культурно-мистецької форми сучасного міста. *Актуальні проблеми історії, теорії та практики художньої культури*: зб. наук. праць. Вип. XXV. Київ: Міленіум, 2010. С. 238-245.
17. Станіславська К. І. Тенденції розвитку художнього графіті у Європі ХХ-ХХІ століття. *Культура і сучасність*: альманах. Київ : Міленіум, 2010. С. 253-260.
18. Станіславська К. І. Звукова інсталяція у просторі вуличного мистецтва. *Мистецтвознавчі записки*: зб. наук. пр. Вип. 32. Київ: Міленіум, 2017. С. 151-159.
19. Станіславська К. І. Розвиток традиції інструментального театру у творчості композиторів радянського та пострадянського простору ХХ-ХХІ століть. *Культура і сучасність*: альманах. Київ: Міленіум, 2010. С. 147-153.
20. Станіславська К. І. Театралізація інструментального виконавства у зарубіжній музичній культурі. *Мистецтвознавчі записки*: зб. наук. праць. Вип. 17. Київ: Міленіум, 2010. С. 27-34.
21. Станіславська К. І. Хоровий театр як нова мистецько-видовищна форма. *Музичне мистецтво і культура*: науковий вісник ОДМА ім. А. В. Нежданової: зб. наук. праць / гол. ред. О. В. Сокол. Одеса: Друкарський дім, 2011. Вип. 13. С. 73-85.
22. Станіславська К. І. Мюзикл як синкретична видовищна форма музично-драматичного театру ХХ століття. *Проблеми сучасності: мистецтво, культура, педагогіка*: зб. наук. праць. Вип. 19. Луганськ: Вид-во ЛДІКМ, 2011. С. 210-219.
23. Станіславська К. І. Цирк як мистецько-видовищна форма ХХ століття. *Культура і сучасність*: альманах. Київ: Міленіум, 2011. № 2. С. 220-224.
24. Станіславська К. І. Театралізація цирку та циркізація театру як феномен сучасної культури. *Мистецтвознавчі записки*: зб. наук. праць. Вип. 20. Київ: Міленіум, 2011.

С. 153-159.

25. Станіславська К.І. Опера на екрані: естетичні особливості створення та сприймання. *Вісник Державної академії керівних кадрів культури і мистецтв*: наук. журнал. Київ: Міленіум, 2009. № 4. С. 67-72.
26. Станіславська К. Сучасні видовищні жанри сценічно-екранного побутування. *Науковий вісник Київського національного університету театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого*: зб. наук. праць. Київ : КНУТКиТ, 2017. Вип. 21. С.90—93.
27. Станіславська К. І. Мистецько-видовищні риси сучасної телевізійної реклами. *Вісник Державної академії керівних кадрів культури і мистецтв* : наук. журнал. Київ: Міленіум, 2011. № 1. С. 99-105.
28. Станіславська К. І. Феномен талант шоу на сучасному телебаченні. *Культура і сучасність*: альманах. Засоби і формати. Наукові записки Інституту журналістики. / наук. зб. / за ред. В. В. Різуна. Київ, 2010. Т.39. Квітень-червень. С. 128-133.
29. Станіславська К. І. Комп'ютерна гра як мистецька форма. *Вісник Державної академії керівних кадрів культури і мистецтв*: наук. журнал. Київ:Міленіум, 2010. №. 2. С. 93-99.
30. Станіславська К. І. Пісочна анімація як видовищна форма екранного мистецтва ХХІ століття. *Українська культура: минуле, сучасне, шляхи розвитку*: наук. записки Рівненського державного гуманітарного університету: зб. наук. праць. У 2-х т. Вип. 17. Рівне: РДГУ, 2011. Т.1. С. 109-113.
31. Станіславська К. І. Художнє графіті як мистецько-видовищна форма сучасної культури. *Мистецтвознавчі записки*: зб. наук. праць Вип. 18. Київ : Міленіум, 2010. С. 253-260.
32. Алфьорова З. І. Перформанс як візуальне мистецтво. *Вісник Харківської державної академії дизайну і мистецтв*. 2006. № 7. С.3-8.
33. Бажанова Р. К. Соотношение артистизма и театральности: философско-культурологический анализ. *Ученые записки Казанского государственного университета. Серия «Гуманитарные науки»*. 2010. Т. 52. Кн. 1. С. 34–40.
34. Баринов В. А. Психология творчества в цирке. *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики*. Тамбов : Грамота, 2011. № 1 (7). С. 29–33.
35. Васьків О.Г. Текстове послання візуальної комунікації у міському середовищі // *Вісник Харківської державної академії дизайну та мистецтв*. 2006. № 3. С. 33-39.
36. Вербицька О. Тіло як текст: семіотика постмодерні стичного розуміння. *Вісник Львівського університету. Серія: Філософські науки*. 2009. Вип. 12. С. 85–91.
37. Горюнова И. Э. Проблемы аудиовизуального синтеза в творческих продуктах мультимедиа (на примере современных массовых зрелищ. *Вестник Российского государственного гуманитарного университета*. 2011. № 17. С. 65-73.
38. Думасенко С., Татарова І. Мурал-арт у контексті мистецтвознавчої теорії. *Аркадія: мистецтвознавчий та культуротворчий журнал*. 2016. № 1. С. 44-48.
39. Заец Д. А. Поиск идентичности в художественных практиках на примере публичного искусства). *Вісник Одеського національного університету*. 2009. Т. 14. Вип. 13. Соціологія і політичні науки. С. 277–282.
40. Емелин В.А. Постмодернизм: в поисках определения. URL: <http://emeline.narod.ru/postmodernism.htm>
41. Калашникова Н. В. Современные формы хорового исполнительства – хоровой театр. *Актуальные проблемы высшего музыкального образования*: научно-аналитический и научно-образовательный журнал. Нижний Новгород: НГК им. М. И. Глинки, 2009. № 1 (11). С. 38–41.
42. Кісін В. Б. Режисура як мистецтво та професія: навчальне видання. Київ: Науково-освітний центр «АЕЛС-технологія», 1998. 104 с.

43. Колодий Н.А., Колодий В.В. Визуальный поворот и его влияние на социальное познание. *Известия Томского политехнического университета*. Т. 316. 2010. № 6. С. 146-152.
44. Крыжановская Я. С. Визуальное и зрелищное. *Вопросы культурологии*. 2009. № 10. С. 4-7.
45. Курінна Г. В. Деякі особливості проблематики драматургії сучасної циркової вистави. *Вісник Харківської державної академії дизайну і мистецтв*. 2007. № 10. С. 50–56.
46. Курінна Г. В. Драматургія циркової вистави в контексті карнавально-сміхової культури: автореф. дис. ... канд. мист.: спец. 26.00.01 «Теорія та історія культури». Харків., 2008. 18с.
47. Личкова В.А. Некласична естетика в культурному просторі ХХ – початку ХХІ століть: монографія. Київ: НАКККіМ, 2011. 224 с.
48. Мироненко Г. В. Медіа-залежність в контексті проблеми формування медіа-культури особистості. *Культура народів Причорномор'я*. 2007. № 120. С. 173–175.
49. Морозова Ж. О. Мистецтво видовища як компонента масової української культури. *Вісник Державної академії керівних кадрів культури і мистецтв: наук. журнал*. Київ: Міленіум, 2009. № 4. С. 97–99.
50. Мостова Ю. В. Театралізація хорових творів як метод художньої інтерпретації: автореф. дис. ... канд. мист.: спец. 17.00.01 «Теорія та історія культури». Харків, 2003. 21 с.
51. Мусієнко Н. Publik art у просторі сучасного міста: Київська практика. *Сучасні проблеми дослідження, реставрації та збереження культурної спадщини: зб. наук. праць з мистецтвознавства, архітектури і культурології* / гол. ред. В. Д. Сидоренко. Київ: Хімджест, 2010. Вип. 7. С. 136-149.
52. Великие мюзиклы мира: популярная энциклопедия. Москва: ОЛМА-ПРЕСС, 2002. 704 с.
53. Наумова Л. М. Видовище як культурний феномен. Філософський аспект: дис. ... канд. філос. наук : 09.00.04. Київ, 2004. 198 с.
54. Никоненко Р.М. Пластична режисура в українському театральному мистецтві кінця ХХ – початку ХХІ століття. дисерт. на здоб. вченого ст. кандидата мистецт. URL: <http://knukim.edu.ua/wp-content/uploads/2021/03/15.03.-Nykonenko-DYSER.pdf>
55. Новитская Е. Что же такое субкультура граффити? *Newsland: информационно-дискуссионный портал*. URL: <http://www.newsland.ru/News/Detail/id/313871/cat/16/>
56. Пашкевич М. Ю. Зміст і типологія видовищ як особливої форми культури. *Культура і сучасність: альманах*. Київ: Міленіум, 2009. № 2. С. 106-110.
57. Скляренко Г. Я. Сучасне мистецтво України: портрети художників. Київ : ArtHuss, 2016. 372 с.
58. Студницький Р. О. Художня іронія у дискурсі дизайну постмодернізму. *Вісник Харківської державної академії дизайну і мистецтв*. 2007. № 7. С. 115-124.
59. Сидоренко В. Д. візуальне мистецтво від авангардних зрушень до новітніх спрямувань : Розвиток візуального мистецтва України ХХ – ХХІ століть. Київ: ВХ [студіо], 2008. 187 с.
60. Чепелик О. В. Взаємодія архітектурних просторів, сучасного мистецтва та новітніх технологій, або Мультимедійна утопія. Київ : Хімджест, 2009. 272 с.
61. Чернова І. В. Ігрові стратегії в інструментальному театрі постмодернізму. *Культура і сучасність: альманах*. Київ : Міленіум, 2008. № 2. С. 65-68.
62. Щербина В. Соціальні риси мережних спільнот. *Соціальна психологія*. 2005. № 2. С. 139-149.
63. Хрісанфова Д. В., Даниленко В. Я. Напрямки візуального мистецтва. *Вісник Харківської державної академії дизайну і мистецтв*. 2016. № 3. С. 72-78.
64. Фабрика-Процька О. Пісенна культура лемків України (ХХ-ХХІ ст.):

- монографія. Івано-Франківськ: Нова Зоря, 2013. 328 с., 16 с. кол. вкл.
65. Фабрика-Процька О. Р. Народна музична культура лемків і русинів Карпатського регіону: традиція, трансформація, ідентифікація: монографія. Івано-Франківськ: Супрун В. П., 2020. 496 с., 24 іл.
66. Fabryka-Prottska O. Song folklore as an important element in the Lemkos cultural identity. *Na Pograniczach. O stosunkach społecznych i kulturowych*. Redakcja naukowa: Robert Lipelt. Sanok: Panstwowa Wyzsza Szkola Zawodowa im. Jana Grodka w Sanoku, 2018. S. 71–80.
67. Fabryka-Prottska O. Pidduklyansky Ukrainian folk ensemble (PUNA-PULS) – popularize of folk traditions of the Ukrainian-Slovak borderland. *Na Pograniczach. Z odleglej i bliskiej przeszlosci. Studia o stosunkach kulturowych*. Redakcja naukowa: Robert Lipelt. Sanok: Panstwowa Wyzsza Szkola Zawodowa im. Jana Grodka w Sanoku, 2019. S. 127–141.
68. Фабрика-Процька О. Р. Характеристика суспільно-культурного середовища етнічних груп (русинів, лемків та руснаків) в історичному контексті. *Українці Хорватії. Матеріали та документи*. Кн. 2. [Упор. Я. Бурда.] Загреб: Українська громада Республіки Хорватія, Українське культурно-просвітнє товариство «Кобзар», 2020. С. 256–263.
69. Фабрика-Процька О. Р. Збереження національних традицій на міжнародних фестивалях «Лемківська ватра». *Вісник Прикарпатського університету. Мистецтвознавство*. Вип. 17–18. Івано-Франківськ, 2009–2010. С. 41–44.
70. Фабрика-Процька О. Р. Специфіка презентацій народного музичного мистецтва на фольклорних фестивалях українського західного пограниччя. *Народознавчі зошити*. № 1 (145), Львів, 2019. С. 208–213.
71. Фабрика-Процька О. Р. Динаміка культурної та етнічної ідентифікації на українському пограниччі в період сьогодення. *Мистецтвознавчі записки*. НАККіМ, Вип. 36. Київ: ІДЕЯ ПРИНТ, 2019. С. 28–33.
72. Фабрика-Процька О. Р. Функціонування словацько-українського пісенного фольклору (на прикладі фестивалю «Маковицька струна»). *Вісник КНУКіМ. Серія «Музичне мистецтво»*. Т. 2, № 1. Київ, 2019. С. 71–79.
73. Фабрика-Процька О. Р. Фестиваль «Лемківська ватра» як важлива складова мистецької українсько-польської співпраці. *Народознавчі зошити*. № 1 (151). Львів, 2020. С. 200–206.
74. Фабрика-Процька О. Р. Діяльність Піддуклянського ансамблю пісні й танцю «PULS» (Пряшів) в контексті збереження духовної культури русинів та українців Східної Словаччини. *Вісник КНУКіМ. Серія: Мистецтвознавство: зб. наук. праць*. Київ, 2020. С. 205–213.
75. Фабрика-Процька О. Р. Діяльність суспільно-культурних лемківських організацій США і Канади ХХ ст. (загальна характеристика). *Американська історія та політика: науковий журнал*. № 5. Київ, 2018. С. 95–102.
76. Фабрика-Процька О. Р. Народні колядки в контексті обрядової культури лемків. *Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський зб. наук. пр. молодих вчених Дрогобицького держ. пед. ун-ту ім. І. Франка* / [ред.-упоряд. В. Ільницький, А. Душний, І. Зимомря]. Вип. 25. Дрогобич: Вид. дім «Гельветика», 2019. С. 49–55.
77. Fabryka-Prottska O. Museum-Skansens of Lemko's culture in the context of the approval and conservation of Ukrainian idenfity // *Word Science*, № 8(48). Vol. 3, August 2019. RS Global Sp. z O.O., Warshawa, Poland. S. 50–53.
78. Dutchak V., Cherepanyn M., Bulda M., Paliichuk I., Fabryka-Prottska O. Higher academic folk-instrumental music education: ukrainian experience and specifics of development // *AD ALTA: Journal of Interdisciplinary Research*. 2021. Special issue 11/01/XV. (VOL. 11, ISSUE 1, SPECIAL ISSUE XV.). P. 103–108.
79. Фабрика-Процька О. Р. Збереження та відродження лемківської музичної культури на Західній Україні на межі ХХ – початку ХХІ ст. *Мистецтво Прикарпаття в соціокультурному просторі України (на пошанування 90-ї річниці від дня*

- народження Михайла Фіголя): зб. наук. пр. ДВНЗ «Прикарпатський національний університет ім. В. Стефаника». Івано-Франківськ: ЯРИНА, 2017. С. 282–286.
80. Фабрика-Процька О. Р. Пісні українців-русинів Сербії у творчому доробку фольклористів кінця XIX – першої половини XX століття. *Музичне мистецтво XXI століття – історія, теорія, практика*: зб. наук. пр. Інституту музичного мистецтва Дрогобицького держ. пед. ун-ту ім. І. Франка [загальна редакція та упорядкування А. Душного]. Вип. 4. Дрогобич – Кельце – Каунас – Алмати: Посвіт, 2018. С. 293–299.
81. Фабрика-Процька О. Р. Джерелознавчі та соціокультурні аспекти дослідження музичного фольклору пограниччя. *Музичне мистецтво XXI століття: історія, теорія, практика*: зб. наук. пр. Інституту музичного мистецтва Дрогобицького держ. пед. ун-ту ім. І. Франка. [Загальна редакція та упорядкування А. Душного]. Вип. 5. Дрогобич – Кельце – Каунас – Алмати – Баку: Посвіт, 2019. С. 135–143.
82. Фабрика-Процька О. Р. Виконавська діяльність народного ансамблю пісні і танцю «Лемковина» у контексті розвитку українського народно-пісенного мистецтва (до 50-річного ювілею). *Актуальні проблеми народно-інструментального виконавства в Україні: історія і сучасність*: зб. наук. пр. Рівнен. держ. гуманіст. ун-ту, Ін-т мистецтв [редактор-упорядник Л. І. Горіна]. Рівне: Волинські. Обереги, 2019. С. 114–122.
83. Фабрика-Процька О. Р. Лемківська культура у музейному просторі. *Діяльність продюсера в культурно-мистецькому просторі XXI століття: творчі діалоги*: зб. наук. пр. / Упор., наук. ред., відп. за вип. С. Садовенко. Київ : НАКККіМ, 2020. С. 218–231.
84. Фабрика-Процька О. Р. Трансформація пісенного фольклору лемків України у період сьогодення. *Національні культури в глобалізованому світі*: зб. матер. всеукр. наук.-практ. конф. Київ, 6–7 квітня 2017. Київ : КНУКіМ, 2017. С. 155–157.
85. Фабрика-Процька О. Р. Музеи лемковской культуры как центры сохранения духовной и материальной культуры украинского субэтноса. *Зборнік докладау і тезісау VIII Міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі «Традыцыі і сучасны стан культуры і мастацтва»* (Мінск, Беларусь, 7–8 верасня 2017 года). / гал. рэд. А. І. Лакотка; Цэнтр даследаванняў беларускай культуры, мовы і літаратуры НАН Беларусі. Мінск: Права і эканоміка, 2018. С. 777–779.
86. Фабрика-Процька О. Р. Пісенна культура лемків України як предмет культурологічного дослідження. *Збірник матеріалів VI Medzinarodne Karpatske Symposium «Lemkovia, Bojkovia, Rusini – dejiny, sucasnost, materialna a duchovna kultura» k 70. Ukrajincov zo Slovenska do ZSSR a Akcie «Visla» v Polsku v roku 1947*. Tomus VII, Cast 2. Editori: Michal Smigel, Bogdan Halczak, Roman Drozd, Stefan Dudra, Olena Kozakevych. Vydavatel: Belianum. Vydavatelstvo Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici, Filozoficka fakulta. Banska Bystrica, 2018. С. 227–239.
87. Фабрика-Процька О. Р. Специфіка регіонально-культурної ідентичності українсько-європейського пограниччя в період сьогодення. *Культурні та мистецькі студії XXI століття: науково-практичне партнерство*: матеріали міжнародного симпозіуму, 6 червня 2019 р. М-во культ. України; Нац. Акад. кер. кадрів культ. і мистецтв. Київ : НАКККіМ, 2019. С. 98–100.
88. Фабрика-Процька О. Р. Музей української культури у Свиднику (Словаччина) в аспекті національної ідентичності. *Матеріали звітної наукової веб-конференції викладачів, докторантів, аспірантів ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» за 2019 рік, 6–8 квітня 2020 р.*, Івано-Франківськ: Прикарпат. нац. ун-т ім. В. Стефаника, 2020. С. 361–363.

Перелік теоретичних питань

1. Видовищна культура, видовище, постмодерн

Основний понятійно-категоріальний апарат. Ознаки та функції видовища

Постмодерн і постмодернізм. Загальна характеристика

Театральність як провідна естетична категорія постмодерного суспільства

2. Образотворчо-тілесні мистецько-видовищні форми

Взаємодія - глядач і зображення

Тілесність як формотворчий принцип постмодерної образотворчості

Інсталяція

Хепенінг

Перформанс

Акція

Флешмоб

Артмоб

Боді-арт

3. Стріт-Арт

Вуличне мистецтво як феномен

Графіті

Муралізм

Мадоннарі

3D –графіті та 3D-мурали

Вулична інсталяція та міська скульптура

Звукові та світло-звукові вуличні інсталяції

4. Сценічні форми

Театралізація як фактор видовищності академічної музичної сцени

Інструментальний театр

Хоровий театр

Мюзикл

Мюзикл-опера

Циркове дійство як мистецько-видовищна форма

Театралізація цирку

5. Екранні форми

Екранна культура

Театральні жанри на екрані: ефект «подвійної» сценічно-екранної видовищності

Музичний відео кліп

Рекламний відеоролик

Талант-шоу

Відеогра

Експериментальні екранні форми

На іспит виносяться три питання з перерахованих вище

Кандидат мистецтвознавства, доцент

О. Р. Фабрика-Процька