

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДВНЗ «ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА»**

Навчально-науковий інститут мистецтв

Кафедра музичної україністики та народно-інструментального мистецтва

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**ТЕОРІЯ СТИЛІВ
НАРОДНОГО ВИКОНАВСТВА**

Освітня програма Музичне мистецтво

Спеціальність _025 «Музичне мистецтво»

Галузь знань 02 КУЛЬТУРА І МИСТЕЦТВО

Затверджено на засіданні кафедри
Протокол № 1 від “27” серпня 2019 р.

м. Івано-Франківськ – 2019

ЗМІСТ

1. Загальна інформація
2. Анотація до курсу
3. Мета та цілі курсу
4. Результати навчання (компетентності)
5. Організація навчання курсу
6. Система оцінювання курсу
7. Політика курсу
8. Рекомендована література

1. Загальна інформація	
Назва дисципліни	Теорія стилів народного виконавства
Викладач (-і)	Фарика-Процька О.Р.
Контактний телефон викладача	0500536169
Е-mail викладача	olgafp4@ukr.net
Формат дисципліни	Лекційні, практичні заняття
Обсяг дисципліни	90 год, 3 кредити ЕКТС
Посилання на сайт дистанційного навчання	-
Консультації	Консультації проводяться відповідно до графіку індивідуальних занять зі студентами
2. Анотація до курсу	
<p>Навчальна дисципліна створена для реалізації педагогічних завдань на сучасному рівні професіоналізму у вивченні стилів народного виконавства, народного музичного інструментарію та в розкритті проблем зародження, розвитку та функціонування всього грандіозного музичного організму. Оволодіння студентами навиками розпізнання індивідуальних стилів конкретного народного музиканта, зберігаючи найосновніші типові риси даної локальної народно-виконавської традиції. Адже, розчленовуючись на безліч виконавських мікростилів (скільки цікавих виконавців у регіоні – стільки й неповторних виконавських манер), кожна із локальних традицій індивідуального виконавства перебуває у прямій залежності від загальних умов виконавського середовища та індивідуальних якостей окремих народних виконавців.</p> <p>Курс сприяє разом з іншими дисциплінами розширенню історико-теоретичних знань у галузі народного інструменталізму та його значення у житті суспільства, що у свою чергу підвищує загальний професійний рівень спеціаліста.</p>	
3. Мета та цілі курсу	
<p>Мета викладання курсу «Теорія стилів народного виконавства» полягає у вихованні висококваліфікованих музикантів та фольклористів, які мають науково обґрунтовані знання про сутність специфіки стилів народного виконавства, українського фольклору, його дослідження та збирання завдяки етнографічним експедиціям; закріпленні та застосуванні студентами методики музично-етнографічної документації та творчого втілення зібраного матеріалу у науковій роботі та мистецькій практиці; оволодінні навиками розпізнання індивідуальних стилів конкретного народного музиканта, зберігаючи найосновніші типові риси даної локальної народно-виконавської традиції. Адже, розчленовуючись на безліч виконавських мікростилів (скільки цікавих виконавців у регіоні – стільки й неповторних виконавських манер), кожна із локальних традицій індивідуального виконавства перебуває у прямій залежності від загальних умов виконавського середовища та індивідуальних якостей окремих народних виконавців.</p> <p>Завдання – у результаті вивчення дисципліни «Теорія стилів народного виконавства» студенти повинні:</p> <p>знати:</p> <p>навчальні — ознайомити студентів з джерелами народної музичної творчості і поглибити їх знання про музичне життя рідного краю, регіону; надати студентам необхідні для їх подальшої діяльності знання щодо специфіки стилів народного виконавства; базові поняття навчальної дисципліни, методологію дослідження народно-інструментального виконавства, джерела народно-інструментального мистецтва України; стилі народно-інструментального виконавства ХХ ст.; регіональні традиції виконавства на народних інструментах; аспекти взаємодії фольклорних і академічних традицій у народно-інструментальному мистецтві України на сучасному етапі; вивчити класифікацію музичних інструментів за системою</p>	

Е.Горнбостля – К.Закса та іншими можливими системами; розкрити основні завдання та досягнення сучасних етноорганологічних досліджень;

4. Результати навчання (компетентності)

Вивчення дисципліни «Теорія стилів народного виконавства» сприяє формуванню у студента таких фахових компетентностей:

наукові — захопити студентів науковим пошуком, по можливості зібрати самостійно цінний матеріал та зробити певні перші висновки своїх спостережень під час вивчення музичного фольклору;

професійні — виробити основні навички та методи роботи фольклориста-збирача та допомогти майбутньому спеціалісту вищої кваліфікації усвідомити значення народних стилів виконання інструментальної музики у музично-суспільному житті української держави та у системі освіти;

виховні — вплинути на естетичні смаки студентів та виховати у них любов до історичного минулого та сучасного у галузі народно-інструментального виконавства України.

вміти:

- здійснювати порівняльний аналіз основних тенденцій розвитку народно-інструментального виконавства;
- застосовувати базисні знання з історії виконавства та теорії і стилів народного виконавства на різних видах виробничої практики, зокрема фольклорній, педагогічній та виконавській практиках;
- здійснювати професійний аналіз стилів народного інструментального виконавства;
- визначати основні види стилевої інтерпретації, а також рівень взаємодії фольклорної та академічної традицій у народній музиці України ХХ ст.;

5. Організація навчання курсу

Обсяг курсу – два семестри

Вид заняття – лекції, практичні	Загальна кількість годин – 90
Лекції	32 – денна; 10 – заочна
семінарські заняття / <u>практичні</u> / лабораторні	12 денна; 6 заочна
самостійна робота	46 денна; 74 заочна

Ознаки курсу

Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний / вибірковий
V-VI	025 «Музичне мистецтво»	III	Вибірковий

Тематика курсу

Тема, план	Форма заняття	Література	Завдання, ГОД	Вага оцінки	Термін виконання
------------	------------------	------------	------------------	----------------	---------------------

Змістовий модуль 1.

Тема 1. Народне музичне виконавство. Вступні поняття. Актуальність та	Лекції	Література до теми	2 л, 4 сам. роб. – денна форма; 1 л,	Згідно системи оцінювання курсу	згідно робочої програми навчальної дисципліни
---	--------	--------------------	--	---------------------------------	---

завдання предмету.			4 сам. роб. – заочна форма		
Тема 2. Українське народне інструментальне мистецтво як соціокультурний феномен. Характерні особливості інструментального стилю виконання інструментальної музики.	Лекції	Література до теми	2 л, 2 сам. роб. – денна форма; 1 л, 4 сам.р. – заочна форма	Згідно системи оцінювання курсу	згідно робочої програми навчальної дисципліни
Тема 3. Сфери формування поняття етнічного звукоідеалу традиції.	Лекції, практичні	Література до теми	2 л, 2 пр., 2 сам. роб. – денна форма; 0,5 л, 4 сам.р. – заочна форма	Згідно системи оцінювання курсу	згідно робочої програми навчальної дисципліни
Тема 4. Індивідуальний виконавський стиль в системі музичного стилетворення. Музично-виконавська інтерпретація. Три різновиди.	Лекції, практичні	Література до теми	2 л, 2 пр., 2 сам. роб. – денна форма; 0,5 л, 4 сам. р. – заочна форма	Згідно системи оцінювання курсу	згідно робочої програми навчальної дисципліни
Тема 5. Сучасна етноорганологія як предмет музичної україністики: шляхи формування і перспективи	Лекції, практичні	Література до теми	2 л, 2 пр., 2 сам. роб. – денна форма; 1 л, 2 сам.р. – заочна форма	Згідно системи оцінювання курсу	згідно робочої програми навчальної дисципліни
Тема 6. Музикування на народних духових інструментах в народному та панському побуті в Україні XVIII-XIX ст.	Лекції, практичні	Література до теми	2 л, 2 пр., 2 сам. роб. – денна форма; 1 л, 3 сам.р. – заочна форма	Згідно системи оцінювання курсу	згідно робочої програми навчальної дисципліни

Тема 7.Троїста музика в народно-інструментальному мистецтві України ХХ ст.	Лекції, практичні	Література до теми	2 л, 2 пр. 2 сам. роб. – денна форма; 0,5 л, 4 сам.р. – заочна форма	Згідно системи оцінювання курсу	згідно робочої програми навчальної дисципліни
Тема 8.Цимбальний стиль та виконавці. Особливості виникнення звуку.	Лекції	Література до теми	2 л, 2 сам. роб. – денна форма; 0,5 л, 4 сам.р., – заочна форма	Згідно системи оцінювання курсу	згідно робочої програми навчальної дисципліни
Тема 9. Огляд регіональних цимбальних стилів (трансильванський та моравсько-словацький).	Лекції, практичні	Література до теми	2 л, 2 сам. роб. – денна форма; 2 пр, 4 сам. р. – заочна форма	Згідно системи оцінювання курсу	згідно робочої програми навчальної дисципліни
Тема 10. Стилеутворюючі чинники в інструментальній виконавській традиції.	Лекції, практичні	Література до теми	2 л, 2 сам. роб. – денна форма; 2 пр, 4 сам.р., – заочна форма	Згідно системи оцінювання курсу	згідно робочої програми навчальної дисципліни
Змістовий модуль 2.					
Тема 11. Чинники взаємодії автентики та академізму у народно-ансамблевому виконавстві Гуцульщини. («Черемош» Р.Кумлик).	Лекції	Література до теми	2 л, 4 сам. роб. – денна форма; 1 л., 4 сам.р. – заочна форма	Згідно системи оцінювання курсу	згідно робочої програми навчальної дисципліни
Тема 12. Професійна реконструкція фольклору у творчості Сергія Орла («Аркан»).	Лекції	Література до теми	2 л, 2 сам. роб. – денна форма; 0,5 л., 5 сам.р. – заочна форма	Згідно системи оцінювання курсу	згідно робочої програми навчальної дисципліни

Тема 13. Проблеми адаптації традиційного скрипкового виконавства Прикарпаття в сучасний період: синтез автентики та професіоналізму	Лекції	Література до теми	2 л, 2 сам. роб. – денна форма; 0,5 л., 4 сам.р. – заочна форма	Згідно системи оцінювання курсу	згідно робочої програми навчальної дисципліни
Тема 14. Реконструкція кобзарсько-лірницької традиції	Лекції	Література до теми	2 л, 2 сам. роб. – денна форма; 0,5 л., 4 сам.р. – заочна форма	Згідно системи оцінювання курсу	згідно робочої програми навчальної дисципліни
Тема 15. Характеристика сучасного народно-інструментального ансамблевого мистецтва України.	Лекції	Література до теми	2 л, 2 сам. роб. – денна форма; 0,5 л., 4 сам.р. – заочна форма	Згідно системи оцінювання курсу	згідно робочої програми навчальної дисципліни
Тема 16. Оркестровий народно-інструментальний стиль (на основі виконавської діяльності оркестру «Рапсодія»). Творчість П.Терпелюка.	Лекції	Література до теми	1 л, 2 сам. роб. – денна форма; 0,5 л., 4 сам.р. – заочна форма	Згідно системи оцінювання курсу	згідно робочої програми навчальної дисципліни
Тема 17. Етнічна музика в Україні в сучасній народно-інструментальній культурі	Лекції	Література до теми	1 л, 4 сам. роб. – денна форма; 0,5 л., 4 сам.р. – заочна форма	Згідно системи оцінювання курсу	згідно робочої програми навчальної дисципліни
Тема 18. Виконавська творчість скрипалів-віртуозів Василя Попадюка та Сергія Охрімчука	Практичні	Література до теми	1 пр., 2 сам. роб. – денна форма; 1 пр., 4 сам.р. – заочна форма	Згідно системи оцінювання курсу	згідно робочої програми навчальної дисципліни

Тема 19. Трансформація гуцульських музичних традицій у сучасному виконавстві в Канаді. Гурт «Кубасонікс».	Практичні	Література до теми	1 пр., 4 сам. роб. – денна форма; 1 пр., 4 сам.р. – заочна форма	Згідно системи оцінювання курсу	згідно робочої програми навчальної дисципліни
--	-----------	-----------------------	---	--	---

6. Система оцінювання курсу

Загальна система оцінювання курсу	<p>Загальна система оцінювання курсу є уніфікованою та здійснюється відповідно до Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» та Порядку організації та проведення оцінювання успішності студентів.</p> <p>Оцінювання курсу здійснюється з урахуванням усіх видів навчальної роботи за стобальною шкалою і переводиться у національну шкалу та шкалу ЄКТС.</p> <p>Поточний контроль та оцінювання проводиться безпосередньо викладачем.</p> <p>Періодичний та семестровий контроль проводиться з метою визначення успішності розвитку бакалавра та засвоєння ними навчальної програми на певному етапі навчання.</p> <p>Форма контролю: екзамен.</p> <p>Критерії оцінювання:</p> <p>«ВІДМІННО» (90 – 100 балів) виставляється бакалавру, який:</p> <p>Вільно володіє навчальним матеріалом, висловлює свої думки, робить аргументовані висновки, рецензує відповіді інших студентів, творчо виконує індивідуальні завдання, самостійно знаходить додаткову інформацію та використовує її для реалізації поставлених перед ним завдань, показує оригінальний підхід у викладенні основних тем, має конкретні позитивні результати самостійної науково-пошукової діяльності.</p> <p>Здатен до самостійного виконання практичного завдання, може аргументовано обрати спосіб інструментовки, відповідні образу художнього твору, вільно використовує знання особливостей конструкції, строю та діапазону інструментів, способів звуковідтворення, особливостей інструментовки музичних творів різних стилів, жанрів для розв'язання поставлених перед ним завдань.</p> <p>«ДОБРЕ» (70 – 89 балів) виставляється бакалавру, який:</p> <p>Вільно володіє навчальним матеріалом, застосовує знання на практиці, узагальнює і систематизує навчальну інформацію, але допускає незначні огріхи у порівняннях та формуванні висновків, застосуванні теоретичних знань на практиці за зразком, самостійно виконує практичні завдання передбачені програмою.</p> <p>Має стійкі навички виконання завдання, використовує знання особливостей конструкції, строю та діапазону інструментів, різновидів оркестрових фактур.</p> <p>«ЗАДОВІЛЬНО» (50 – 69 балів) виставляється бакалавру,</p>
-----------------------------------	---

	<p>який:</p> <p>Володіє навчальним матеріалом поверхнево, фрагментарно, знайомий з основними поняттями навчального матеріалу.</p> <p>Має елементарні, нестійкі навички виконання завдання, невпевнено оперує знаннями будови та художньо-виражальних особливостей інструментів.</p> <p>«НЕЗАДОВЛІЛЬНО» (25 – 49 балів) виставляється бакалавру, який:</p> <p>Має фрагментарні знання (менше половини) при незначному загальному обсязі навчального матеріалу, під час відповіді допускаються суттєві помилки.</p> <p>Планує та виконує частину завдання за допомогою викладача, відсутні сформовані уміння та навички.</p> <p>«НЕЗАДОВЛІЛЬНО» (0 – 24 балів) виставляється бакалавру, який:</p> <p>не володіє навчальним матеріалом.</p> <p>Виконує лише елементи завдання, потребує постійної допомоги викладача.</p>
Вимоги до письмової роботи	<p>Навчальна дисципліна передбачає написання індивідуальних письмових завдань із опрацювання обов'язкової та додаткової літератури, а також аналізу музичних творів. Письмові завдання оцінюються відповідно до Методичних рекомендацій та положення про організацію самостійної роботи студентів кафедри музичної україністики та народно-інструментального мистецтва спеціальності 025 «Музичне мистецтво»</p>
Умови допуску до підсумкового контролю	<p>Порядок та організація контролю знань бакалаврів, зокрема, умови допуску до підсумкового контролю визначаються відповідно до Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», Порядку організації та проведення оцінювання успішності студентів, Методичних рекомендацій та положення про організацію самостійної роботи студентів кафедри музичної україністики та народно-інструментального мистецтва спеціальності 025 «Музичне мистецтво»</p>
7. Політика курсу	
<p>Політика курсу «Теорія стилів народного виконавства» сприяє розвитку знань щодо сутності специфіки стилів народного виконавства, українського регіонального фольклору тощо.</p> <p>Відвідування занять є важливою складовою навчання. Очікується, що всі бакалаври відвідають заняття курсу. Пропуски занять відпрацьовуються в обов'язковому порядку.</p>	
8. Рекомендована література	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Фарица-Процька О.Р. Теорія і стилі народного виконавства. Робоча навчальна програма та методичні рекомендації для студентів вищих навчальних закладів III-IV рівнів акредитації напрямку підготовки «Музичне мистецтво». Івано-Франківськ, 2012. 60 с. 2. Фабрика-Процька О.Р. Теорія і практика народно-інструментального виконавства: регіональна специфіка. методичні вказівки для самостійної роботи студентів денної та заочної форм навчання вищих музичних навчальних закладів III-IV рівнів акредитації напрямку підготовки «Музичне мистецтво». Івано-Франківськ, 2018. 70 с. 3. Грица С. Семантика народного мелосу і конкретне середовище його побутування. Фольклор у просторі і часі. Тернопіль, 2000. С.9-21. 4. Грица С. Соціологічний напрямок в етномузикології. Трансмісія фольклорної традиції. — Тернопіль, 2002. — С.81-100. 	

5. Горенко Л.Т., Черкаський Л.М. Український народний музичний інструментарій: історія, теорія і методи дослідження. Збірник матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції: до 40-річчя колекції українських народних музичних інструментів Музею театрального, музичного і кіномистецтва України (21—22 травня 2009 р. м.Київ) - К.: ДАКККіМ, 09. - 348 с.; бібліографія: С. 276-308.
6. Грінченко М.О. Українська народна інструментальна музика Вибране. - К., 1959. - С. 55 – 103.
7. Катрич О. Стиль музиканта-виконавця (теоретичні та естетичні аспекти). Наук. видання. — Київ - Дрогобич. «Коло», 2000. — 100с.
8. Луканюк Б. Методика викладання музично-фольклористичних дисциплін: Програма-конспект для музичних вишів (III-IV рівнів акредитації) зі спеціальності № 0202 “Музичне мистецтво”, спеціалізації 7.020205-б“Етномузикознавство” (освітньо-кваліфікаційний ступінь “бакалавр”. Львів, 2006. – 36 с. – Львівська державна музична академія імені Миколи Лисенка; кафедра музичної фольклористики (етномузикознавства).
9. Богданова О. Соціально-психологічні аспекти сприйняття музичного фольклору (з досвіду викладацької роботи в музичному училищі). Проблеми етномузикології: Збірник наукових праць / Упор. О. Мурзина. – Вип. 1. – Київ, 1998. – С. 199-208. – Національна музична академія ім. П. Чайковського.
10. Сохор А. Стиль, метод, направление (к определению понятий). Вопросы теории и эстетики музыки. — М.Л.: Музыка, 1966. — Вып.4. — С.3-16.
11. Хашеватська С. Інструментознавство. Підручник для вищих навчальних закладів культури і мистецтв III – IV рівнів акредитації. – Вінниця, НОВА КНИГА, 2008. – 256 с.
12. Черкаський Л. Живі струни України. К.: КМ Academia, 1999.
13. Черкаський Л. Українські народні музичні інструменти. К.: Техніка, 2003. — 264 .
14. Іваницький А. Українська музична фольклористика. Методологія і методика. Навчальний посібник. – Київ, 1997. 392 с.
15. Іваницький А. Українська народна музична творчість: Посібник для вищих та середніх навчальних закладів. – Київ, 1990. – 335 с. (Київ, 1999. – Вид. 2, допрацьоване. – 222 с.)
16. Іваницький А. Українська народна музична творчість: Програма для інститутів культури. Київ, 1989. – 20 с.
17. Брилинський Т., Луканюк Б. Традиційна народна музична культура Бойківщини. Дрогобич: НКТ «Бойківщина», 1996. Вип. другий.
18. Хай М. Музика Бойківщини. Київ. — Родовід, 2002.
19. Хай М. Музично-інструментальна культура українців (фольклорна традиція). Київ-Дрогобич, 2007. — С.100.
20. Хай М. Кобзарсько-лірницька традиція. Маловивчені аспекти дослідження. Українське кобзарство в музичному світі: Традиції і сучасність.- К., 1997. - С. 42-44.
21. . Товкайло М. Слово на захист народної (старосвітської) бандури. Українське кобзарство в музичному світі: Традиції і сучасність.- К., 1997. - С. 38-40.
22. Луговський Б. Матеріали до ярмаркового репертуару та побуту старцівства в Західній Чернігівщині. Вст. ст. В. Нолла. // Родовід. - 1993.-№ 6. - С.83-119.
23. Хай М. Лірництво як феномен української духовності. Українська ліра (українською, англійською та польською мовами).- CD - Warszawa: Кока, 1999.
24. Яремко Б. Гнат Хоткевич і формування методу дослідження кобзарства. Українське кобзарство в музичному світі: Традиції і сучасність.- К., 1997. - С. 51-52.
25. Грабович О. Думи як символічний код переказу культурних цінностей . Родовід. - 1993. - №5. - С. 35.
26. Грица С. Українські думи в міжетнічному діалозі / С.Грица // - Родовід. - 1995. - Ч.11. - С. 68-81.
27. Терпелюк П. Моя Гуцулія: Твори для скрипки в супроводі фортепіано. — Івано-Франківськ: Місто НВ, 2003. — 100с.
28. Пасічник Л. Оркестр «Рапсодія»: виконавський феномен народно-інструментального мистецтва Прикарпаття. Вісник Прикарпатського університету. Мистецтвознавство. —

- Вип.15-16. — Івано-Франківськ: Плай, 2009. — С.153.
29. Хашчеватська С. Інструментознавство. Підручник для вищих навчальних закладів культури і мистецтв III – IV рівнів акредитації. – Вінниця, НОВА КНИГА, 2008. – 256 с.
 30. Хоткевич Г. Музичні інструменти українського народу. Харків: ДВУ, 1930. – 288 с. – Репринт. вид. 4– Харків, 2002.
 31. Хоткевич Г. Українські народні музичні інструменти. Пам'ятки України. — 1995. — № 1.
 32. Бодина Е. Творческая природа музыкального исполнительства: Дис... канд. Искусствоведения. К.: 1975. — С.14.
 33. Михайлов М. Стиль в музыке. Л.:1981. — С.117.
 34. Сокол А. Стилистика музыкальной речи и терминологические ремарки: Дис. Докт. исследования. Одесса,1996. — С.186.
 35. Катрич О. Стиль-музиканта-виконавця (теоретичні та естетичні аспекти). Дослідження. — Київ-Дрогобич, 2000. — С.40-89.
 36. Сохор А.Стиль, метод, направление (к определению понятий) . Вопросы теории и эстетики музыки. — М.Л.: Музыка, 1966. — Вып.4. — С.3-16.
 37. Опарик Л. Комунікативний аспект музично-виконавського висловлювання.Музичне виконавство / Науковий вісник НМАУ ім. П.І.Чайковського. Київ, 2003. Кн. 9. Вип. 26. С.215-225.
 38. Опарик Л. До визначення поняття «музичне спілкування». Музикознавчі студії. Наукові збірки ЛДМА ім.М.В.Лисенка. Львів, 2004. —Вип. 9. С.143-153.
 39. Опарик Л. Комунікативний аспект музично-виконавського висловлювання. Автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата мистецтвознавства. — Львів, 2007. — 17с.
 40. Рабинович Д. Исполнитель и стиль. М.: Советский композитор, 1979. Вып. 1. 320 с., Вып.2. 228с.
 41. Скребков С. Художественные принципы музыкальных стилей. М.:Музыка, 1973. 446с.
 42. Сокол А. Стилистика музыкальной речи и терминологические ремарки:Дис...доктор.искусствовед: - Одесса, 1996. — 384.
 43. Царева Е. Стиль музыкальный. Музыкальная энциклопедия. — М., 1981. — Т.5. — С.281.
 44. Рудчук Ю.А. Особливості музикування на духових інструментах в громадському побуті в Україні у XVIII-XIX століттях. Вісник КНУКіМ: [Зб. наук. праць]. — [Вип.4] // Київський національний університет культури і мистецтв. — К., 2001. — С.130-140.
 45. Рудчук Ю.А. Музикування на народних духових інструментах в народному та панському побуті в Україні XVIII-XIX ст. Український народний музичний інструментарій: історія, теорія і методи дослідження // Збірник матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції: до 40-річчя колекції українських народних музичних інструментів Музею театрального, музичного і кіномистецтва України (21-22 травня 2009 р. м.Київ) / Упорядники: Горенко Л.І., Черкаський Л.М. — К.: ДАКККіМ, 2009. — С. 229-240.
 46. Волощук Ю. Чинники взаємодії автентики та академізму в народно-ансамблевому виконавстві Гуцульщини (на матеріалі творчої діяльності ансамблю «Черемош»). Вісник Прикарпатського університету. Мистецтвознавство. Вип.15-16. Івано-Франківськ, 2009. — С.148-153.
 47. Волощук Ю. Проблеми адаптації традиційного скрипкового виконавства Прикарпаття в умовах сучасної культури . Український народний музичний інструментарій: історія, теорія і методи дослідження // збірник матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції: до 40-річчя колекції українських народних музичних інструментів Музею театрального, музичного і кіномистецтва України (21-22 травня 2009 р. м.Київ) / Упорядники: Горенко Л.І., Черкаський Л.М. — К.: ДАКККіМ, 2009. — С.120-122.
 48. Волощук Ю. Народно-професійне інструментальне виконавство як явище сучасної культури (на матеріалі творчості гуцульських скрипалів). Українська культура: минуле, сучасне, шляхи розвитку: Зб.наук. праць: наук.записки Рівненського державного гуманітарного університету. Вип. 12. — Рівне: ЛДГУ, 2007. — С.76-80.
 49. Волощук Ю.І. Стиль «WORD MUSIC» у виконавській творчості скрипаля Василя Попадюка (Канада). Вісник Прикарпатського університету. Мистецтвознавство. 2009-2010. Вип. 17-18. С.31-35.

50. Волошук Ю.І. Народньо-інструментальне виконавство як явище сучасної культури (на матеріалі творчості гуцульських скрипалів). Українська культура: минуле, сучасне, шляхи розвитку: зб.наук. праць: наук. Записки Рівненського державного гуманітарного університету. — Рівне : РДГУ, 2007. Вип. 12. С.76-80.
51. Новійчук В.І. Народньо-професіональні зв'язки та тенденції розвитку фольклорних форм творчості. Українська художня культура : навчальний посібник. — К.: Либідь, 1996. Либідь, 1996. С.314-331.
52. Пасічник Л. Троїста музика в народньо-інструментальному мистецтві України ХХ століття. Вісник Прикарпатського університету. Мистецтвознавство. — Вип. IV. — Івано-Франківськ: Плай, 2002. — С.133-144.
53. Пасічник Л. Народньо-інструментальний ансамбль в Україні ХХ століття (спроба типологічної класифікації). Віснику Прикарпатського університету. Мистецтвознавство. — Вип.V— Івано-Франківськ: Плай, 2003. — С.108-116.
54. Баран Т. Цимбали та музичний професіоналізм: Підручник. Львів:Афіша, 2008. — 224.
55. Котюк Б. Музиканти весільних капел космацької традиції. Конференція дослідників народної музики Червононоруських земель. — Львів, 1991. — С.39.
56. Баран Т. До питання становлення української музичної терміносистеми. Особливості цимбальної термінології // Українські термінологічні словники з мистецтвознавства й етнології. — К.: Редакція вісника “АНТ”, 1999. — С. 8-9.
57. Баран Т. Українські концертні цимбали і споріднені з ними музичні інструменти народів світу // Народна творчість та етнографія.— 2000. — № 1 — С.25-32.
58. Баран Т. Специфіка звукодобування на цимбалах та проблеми фіксації штрихів у цимбальній літературі. Наук. зб. — Львів: Кобзар, 2001. — С. 35-41.
59. Баран Т. Методологія цимбального звукотворення та методичні засади раціоналізації виконавської техніки цимбаліста. Академічне народньо-інструментальне мистецтво України ХХ-ХХІ століть: Міжнародна наук.-практ. конференція. — К., 2003. — С.106-112.
60. Андрієвський І. Проблеми фольклористики та сучасна українська скрипкова школа // Науковий вісник НМАУ ім. П.І.Чацьковського. Музичне виконавство. — Вип. 1. — К., 1999. — С.85-96.
61. Волошук Ю.І.Професійна реконструкція фольклору у творчості скрипаля Сергія Орла // Вісник Прикарпатського університету. Мистецтвознавство. 2007. — Вип.XI. — С.242-248.
62. Черевик Б. Українська інструментальна музика в Альберті Західноканадський збірник. Ч.4. Упор. Яр Славутич. — Едмонтон: Канадське НТШ: Друкарня Видав. Спілки «Гомону України», 2000. — С.328-329
63. Штефанюк Д. Канадський гурт продовжує традиції українських лірників. Доступно за адресою:http://koza.te.ua/index.php?option=com_content&task=view&id=296&Itemid=110
64. Cherewick, Brian. The Ukrainian tsymbaly: hammered dulcimer playing among Ukrainians in Alberta. — Edmonton, Alberta: University of Alberta, 1992. M.A.; Cherewick, Brian Antony. «Polkas on the prairies: Ukrainian music and the construction of identity». — Edmonton, Alberta: University of Alberta, 1999. Ph. D.// Robert B. Klymasz, Ph.D. BIBLIOGRAPHY. Доступно за адресою:http://www.umanitoba.ca/centres/uukrainian_canadian/research/uclp/dissprojectbib.html
65. Cherewick Brian.Музыку: Ukrainian bands in Western Canada // міграційні рухи з Західної України до Західної Канади. Матеріали спільних конференцій: конф. «Еміграція населення західноукраїнських земель до Північної Америки на рубежі ХІХ – ХХ ст.. Її роль в освоєнні канадського заходу». До 100-річчя української еміграції (Чернівці, 1990) ред.: О.Макар та Р.Білаш. — Едмонтон: Канадський центр української культури та етнографії, альбертський університет; Відділ охорони історичних пам'яток, Міністерство громадського розвитку Альберти, 2002. — С.299-305.