

**РЕЦЕНЗІЯ**  
на наукову роботу *Spring*, представлену на Конкурс  
(шифр)  
зі спеціальності «Фізика та астрономія»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи): 10 б. – за експериментальні наукові результати; 5 б. – за практичну направленість результату; 5 б. – за документальне підтвердження впровадження результатів роботи.	20	14
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації: 9 б. – за 1 статтю в б.д. Scopus; 10 б. – за 2 і більше статей в б.д. Scopus; 5 б. – за 1 статтю у фаховому журналі (не Scopus); 6 б. – за 2 і більше статей у фаховому журналі (не Scopus); 2 б. – за 1 тезу чи матер. конференції чи статтю в нефаховому журналі; 3 б. – за 2 і більше публікацій (тези чи матер. конференцій чи статті в нефаховому журналі). Сума балів за п. 9 не може бути більша 10.	10	-
10	Ступінь відповідності спеціальності "Фізика та астрономія"	від 10 до 20	10
11	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-10):	-	-
11.1		-	-
11.2	Необгрунтована практична значущість та	-	-
11.3		-	-
11.4		-	-
11.5	Відсутні документальне підтвердження впровадження результатів роботи та нечітко зрозуміла практична напрямленість результату	-	-
11.6	Розглянуті тільки вітчизняні джерела	-	-
11.7		-	-
11.8		-	-
11.9		-	-
11.10		-	-
Сума балів			<b>79</b>