

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_\_\_\_ Naga Siren \_\_\_\_\_, представлену на Конкурс  
(шифр)  
зі спеціальності «Фізика та астрономія»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи): 10 б. – за експериментальні наукові результати; 5 б. – за практичну направленість результату; 5 б. – за документальне підтвердження впровадження результатів роботи.	20	10 5 0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації: 9 б. – за 1 статтю в б.д. Scopus; 10 б. – за 2 і більше статей в б.д. Scopus; 5 б. – за 1 статтю у фаховому журналі (не Scopus); 6 б. – за 2 і більше статей у фаховому журналі (не Scopus); 2 б. – за 1 тезу чи матер. конференції чи статтю в нефаховому журналі; 3 б. – за 2 і більше публікацій (тези чи матер. конференцій чи статті в нефаховому журналі). Сума балів за п. 9 не може бути більша 10.	10	0
10	Ступінь відповідності спеціальності "Фізика та астрономія"	від 10 до 20	20
11	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-10):	–	–
11.1		–	–
11.2	Подібного роду дослідження є актуальними, проте методика їх проведення є стандартною для матеріалів, що піддаються опроміненню	–	–
11.3	Використано стандартні методики, деякі з заявлених методик не описано (представлено лише результат)	–	–
11.4	Не представлено параметрів моделей для проведених розрахунків	–	–
11.5	б. відсутні підтверджуючі документи	–	–
11.6	Джерела на які посилається автор обґрунтовуючи	–	–

	актуальність 1956 і 1972 рр.		
11.7		–	–
11.8	У роботі зустрічаються невдало перекладені вирази (напр., «атом втрачає зв'язок з ґратами», ст.14; «збудливий вплив ...», ст.14; «тривимірні ґрати», ст.17), деякі з абревіатур не пояснені, у табл.5 не для всіх величин вказано розмірності, рис.10 практично нечитабельний. Зустрічаються граматичні та орфографічні помилки.	–	–
11.9		–	–
11.10		–	–
Сума балів			87