

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу GHJ-HJM, представлену на Конкурсе
(шифр)
зі спеціальності «Фізика та астрономія»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	13
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи): 10 б. – за експериментальні наукові результати; 5 б. – за практичну направленість результату; 5 б. – за документальне підтвердження впровадження результатів роботи.	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації: 9 б. – за 1 статтю в б.д. Scopus; 10 б. – за 2 і більше статей в б.д. Scopus; 5 б. – за 1 статтю у фаховому журналі (не Scopus); 6 б. – за 2 і більше статей у фаховому журналі (не Scopus); 2 б. – за 1 тезу чи матер. конференції чи статтю в нефарховому журналі; 3 б. – за 2 і більше публікацій (тези чи матер. конференцій чи статті в нефарховому журналі). Сума балів за п. 9 не може бути більша 10.	10	5
10	Ступінь відповідності спеціальності "Фізика та астрономія"	від 10 до 20	18
11	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-10):	–	–
11.1		–	–
11.2	Новизна ідей не є 100%	–	–
11.3		–	–
11.4		–	–
11.5	Є тільки практична направленість, немає макету зразка	–	–
11.6		–	–
11.7	У роботі багато експериментальних даних, який студент самостійно не в змозі виконати.	–	–
11.8		–	–
11.9	Одна стаття фаховий журнал.	–	–
11.10	Робота більше підходить до секції Прикладна фізика і наноматеріали.	–	–
Сума балів			94