

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_Промінь світла\_\_, представлену на Конкурс  
(шифр)  
зі спеціальності «Фізика та астрономія»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи): 10 б. – за експериментальні наукові результати; 5 б. – за практичну направленість результату; 5 б. – за документальне підтвердження впровадження результатів роботи.	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації: 9 б. – за 1 статтю в б.д. Scopus; 10 б. – за 2 і більше статей в б.д. Scopus; 5 б. – за 1 статтю у фаховому журналі (не Scopus); 6 б. – за 2 і більше статей у фаховому журналі (не Scopus); 2 б. – за 1 тезу чи матер. конференції чи статтю в нефарховому журналі; 3 б. – за 2 і більше публікацій (тези чи матер. конференцій чи статті в нефарховому журналі). Сума балів за п. 9 не може бути більша 10.	10	10
10	Ступінь відповідності спеціальності "Фізика та астрономія"	від 10 до 20	15
11	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-10):	–	–
11.1		–	–
11.2		–	–
11.3	. В основному використано традиційні підходи що включають в себе теорію комплексної змінної та елементи аналітичної геометрії	–	–
11.4	.	–	–
11.5	Робота цікава з теоретичної точки зору. Однак не використано експериментальні методи, що підтверджували б теоретичні розрахунки	–	–
11.6		–	–
11.7		–	–
11.8		–	–
11.9		–	–
11.10	Хоча гравітаційні лінзи і є астрономічним об'єктом, всі розрахунки проведені з точки зору загальних засад, які можуть стосуватися і інших об'єктів, не обов'язково астрономічних.	–	–
Сума балів			95