

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Перовскіт, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціальності «Фізика та астрономія»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	14
3	Використані методи дослідження	15	13
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи): 10 б. – за експериментальні наукові результати; 5 б. – за практичну направленість результату; 5 б. – за документальне підтвердження впровадження результатів роботи.	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації: 9 б. – за 1 статтю в <u>б.д. Scopus</u> ; 10 б. – за 2 і більше статей в <u>б.д. Scopus</u> ; 5 б. – за 1 статтю у фаховому журналі (не Scopus); 6 б. – за 2 і більше статей у фаховому журналі (не Scopus); 2 б. – за 1 тезу чи матер. конференції чи статтю в нефаховому журналі; 3 б. – за 2 і більше публікацій (тези чи матер. конференції чи статті в нефаховому журналі). Сума балів за п. 9 не може бути більша 10.	10	10
10	Ступінь відповідності спеціальності "Фізика та астрономія"	від 10 до 20	15
11	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-10):	–	–
11.1	Актуальність відсутня в тексті роботи	–	–
11.2		–	–
11.3	Обмежена кількість методів	–	–
11.4	Немає власної аналітики	–	–
11.5		–	–
11.6	На вказані посилання на рис.5 та 6 посилань	–	–
11.7		–	–
11.8		–	–
11.10	Скоріше це «Прикладна фізика»	–	–
11.11	Висновки абсолютно не конкретні	–	–

Сума балів

102