

Шифр - "Нейронні мережі",
16 - шифрована назва файла
даної роботи

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу 16, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціальності «Фізика та астрономія»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	13
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи): 10 б. – за експериментальні наукові результати; 5 б. – за практичну направленість результату; 5 б. – за документальне підтвердження впровадження результатів роботи.	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації: 9 б. – за 1 статтю в б.д. Scopus; 10 б. – за 2 і більше статей в б.д. Scopus; 5 б. – за 1 статтю у фаховому журналі (не Scopus); 6 б. – за 2 і більше статей у фаховому журналі (не Scopus); 2 б. – за 1 тезу чи матер. конференції чи статтю в нефаховому журналі; 3 б. – за 2 і більше публікацій (тези чи матер. конференцій чи статті в нефаховому журналі). Сума балів за п. 9 не може бути більша 10.	10	0
10	Ступінь відповідності спеціальності "Фізика та астрономія"	від 10 до 20	12
11	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-10):	-	-
11.1	Актуальність проблеми впровадження нейронних мережі в області аналізу даних фізичних досліджень не викликає сумніву, але аналіз спектрограм саме у вигляді зображень дещо звужує і ускладнює застосування описаних методів так як усі сучасні спектрометри видають результат у вигляді числових даних.	-	-
11.2	Більша частина отриманих у роботі висновків носять загальний характер, і не описують отримані результати та їх новизну.	-	-
11.3	-	-	-

11.4	-	-	-
11.5	Робота спрямована на вирішення важливих практичних задач, але документів що підтверджують впровадження результатів роботи надано не було.	-	-
11.6	-	-	-
11.7	-	-	-
11.8	В оформленні роботи є поодинокі огріхи, зокрема різні стилі і розміри формул.	-	-
11.9	Наукових публікацій до рецензованої роботи надано не було.	-	-
11.10	Більшість поставлених і виконаних в роботі завдань належать до технічних наук і є тільки дотичними до спеціальності «Фізика та астрономія»	-	-
Сума балів			93