

РЕЦЕНЗІЯ Шифр - "МК4кФнікель",
на наукову роботу
МЕТАЛОГРАФІЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ НІКЕЛЮ І ЙОГО ОКИСНОЇ ПЛІВКИ,
представлену на конкурс

зі спеціальності «Фізика та астрономія»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи): 10 б. – за експериментальні наукові результати; 5 б. – за практичну направленість результату; 5 б. – за документальне підтвердження впровадження результатів роботи.	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації: 9 б. – за 1 статтю в б.д. Scopus; 10 б. – за 2 і більше статей в б.д. Scopus; 5 б. – за 1 статтю у фаховому журналі (не Scopus); 6 б. – за 2 і більше статей у фаховому журналі (не Scopus); 2 б. – за 1 тезу чи матер. конференції чи статтю в нефаховому журналі; 3 б. – за 2 і більше публікацій (тези чи матер. конференцій чи статті в нефаховому журналі). Сума балів за п. 9 не може бути більша 10.	10	0
10	Ступінь відповідності спеціальності "Фізика та астрономія"	від 10 до 20	20
11	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-10):	–	–
11.1		–	–
11.2	Ідея досліджень не є новою.	–	–
11.3		–	–
11.4	Не наведено теоретичних результатів	–	–
11.5	експериментальні наукові результати оцінено в 5 балів, оскільки вони є не повними і досить складно спрогнозувати їхню практичну цінність. документального підтвердження впровадження	–	–

	результатів роботи не надано		
11.6	використання наукової літератури складає лише 4 позиції, що на мою думку є недостатнім.	–	–
11.7		–	–
11.8	Багато граматичних помилок.	–	–
11.9	Наукових публікацій немає.	–	–
11.10		–	–
Сума балів			75