

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ Кварк 2021 _____, представлену на конкурс
(шифр)
зі спеціальності «Фізика та астрономія»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи): 10 б. – за експериментальні наукові результати; 5 б. – за практичну направленість результату; 5 б. – за документальне підтвердження впровадження результатів роботи.	20	0 4 0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації: 9 б. – за 1 статтю в б.д. Scopus; 10 б. – за 2 і більше статей в б.д. Scopus; 5 б. – за 1 статтю у фаховому журналі (не Scopus); 6 б. – за 2 і більше статей у фаховому журналі (не Scopus); 2 б. – за 1 тезу чи матер. конференції чи статтю в нефаховому журналі; 3 б. – за 2 і більше публікацій (тези чи матер. конференцій чи статті в нефаховому журналі). Сума балів за п. 9 не може бути більша 10.	10	0
10	Ступінь відповідності спеціальності "Фізика та астрономія"	від 10 до 20	20
11	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-10):	–	–
11.1	Проблематика, подана у роботі, стосується методів розрахунку електричних кіл змінного струму при проведенні лабораторних чи практичних занять.	–	–
11.2	Запропоновані у роботі підходи не є новими та оригінальними.	–	–
11.3	Використані методи дослідження носять суто теоретичний характер без жодних експериментальних даних.	–	–
11.4		–	–
11.5	Подані у роботі результати не є експериментальними,	–	–

	носять часткову практичну направленість та не містять документального підтвердження впровадження результатів роботи.		
11.6		–	–
11.7		–	–
11.8	Робота містить помилки у розрахункових формулах теоретичної частини (формули 8 і 9), а також орфографічні та пунктуаційні помилки. Є зауваження щодо форматкування.	–	–
11.9	Результати роботи не публікувалися у наукових виданнях чи матеріалах конференцій.	–	–
11.10		–	–
Сума балів			79