

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Заборонена зона**, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціальності «Фізика та астрономія»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи): 10 б. – за експериментальні наукові результати; 5 б. – за практичну направленість результату; 5 б. – за документальне підтвердження впровадження результатів роботи.	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації: 9 б. – за 1 статтю в б.д. Scopus; 10 б. – за 2 і більше статей в б.д. Scopus; 5 б. – за 1 статтю у фаховому журналі (не Scopus); 6 б. – за 2 і більше статей у фаховому журналі (не Scopus); 2 б. – за 1 тезу чи матер. конференції чи статтю в нефаховому журналі; 3 б. – за 2 і більше публікацій (тези чи матер. конференцій чи статті в нефаховому журналі). Сума балів за п. 9 не може бути більша 10.	10	10
10	Ступінь відповідності спеціальності "Фізика та астрономія"	від 10 до 20	18
11	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-10):	–	–
11.1	Об'єкт і предмет досліджень сформульовані із точністю до навпаки	–	–
11.2		–	–
11.3		–	–
11.4	Немає власної аналітики	–	–
11.5		–	–
11.6	Дуже багато застарілих посилань: [21-28; 53, 54 та ін.]	–	–
11.7		–	–
11.8	Дуже низька якість рис. 1, рис. 2.5 та рис. 3.1 -3.3 оформлені в англійській стилістиці	–	–

11.10	Суміш фізики і матеріалознавства	–	–
11.11	Висновки дуже не конкретні; низька точність визначення оптичної забороненої зони: $E \sim 1,48$ і $2,38eV$, тобто, навіть, не наближено, а <u>порядка</u> величини	–	–
Сума балів			108