

Шифр - "Датчик",
21 - шифрована назва файла

РЕЦЕНЗІЯ даної роботи
на наукову роботу 21, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціальності «Фізика та астрономія»

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹ | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів | Бали |
|-------|--|--|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 8 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 15 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 12 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 10 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи): 10 б. – за експериментальні наукові результати; 5 б. – за практичну направленість результату; 5 б. – за документальне підтвердження впровадження результатів роботи. | 20 | 18 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 5 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 10 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 4 |
| 9 | Наукові публікації: 9 б. – за 1 статтю в б.д. Scopus; 10 б. – за 2 і більше статей в б.д. Scopus; 5 б. – за 1 статтю у фаховому журналі (не Scopus); 6 б. – за 2 і більше статей у фаховому журналі (не Scopus); 2 б. – за 1 тезу чи матер. конференції чи статтю в нефарховому журналі; 3 б. – за 2 і більше публікацій (тези чи матер. конференцій чи статті в нефарховому журналі). Сума балів за п. 9 не може бути більша 10. | 10 | 0 |
| 10 | Ступінь відповідності спеціальності "Фізика та астрономія" | від 10 до 20 | 18 |
| 11 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-10): | - | - |
| 11.1 | У висновках акцентовано увагу на доведеності актуальності роботи але в самій роботі цього практично не зроблено. В цілому актуальність роботи не викликає сумнівів, але проведено дослідження лише терморезистивних давачів температури дещо обмежує область застосування результатів. Порівняння їх характеристик з давачами інших типів значно розширило б можливе застосування результатів роботи. | - | - |
| 11.2 | - | - | - |
| 11.3 | Методи дослідження описані не достатньо. У роботі | - | - |

| | | | |
|------------|---|---|-----|
| | проведені сертифікаційні випробування, але не вказано на якому обладнанні і за яких умов проводилися випробування. | | |
| 11.4 | - | - | - |
| 11.5 | Робота спрямована на вирішення важливих практичних задач, але дослідження лише терморезистивних давачів температури дещо обмежує область застосування результатів. Також заявлена у роботі мета не повністю розкрита в отриманих результатах. | - | - |
| 11.6 | - | - | - |
| 11.7 | - | - | - |
| 11.8 | В оформленні роботи є поодинокі огріхи, зокрема оформлення таблиць, вирівнювання за висотою формул в тексті та індексів, форматування списку літератури. | - | - |
| 11.9 | Наукових публікацій до рецензованої роботи надано не було. | - | - |
| 11.10 | За об'єктом дослідження і основними результатами робота відповідає спеціальності «Фізика та астрономія», але мета поставлена у роботі і частина результатів є лише дотичними до даної спеціальності. | - | - |
| Сума балів | | | 100 |