

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Вітер повіває, представлену на конкурс
(шифр)
зі спеціальності «Фізика та астрономія»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	4
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи): 10 б. – за експериментальні наукові результати; 5 б. – за практичну направленість результату; 5 б. – за документальне підтвердження впровадження результатів роботи.	20	2 3 0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації: 9 б. – за 1 статтю в <u>б.д.</u> Scopus; 10 б. – за 2 і більше статей в <u>б.д.</u> Scopus; 5 б. – за 1 статтю у фаховому журналі (не Scopus); 6 б. – за 2 і більше статей у фаховому журналі (не Scopus); 2 б. – за 1 тезу чи матер. конференції чи статтю в нефаховому журналі; 3 б. – за 2 і більше публікацій (тези чи матер. конференцій чи статті в нефаховому журналі). Сума балів за п. 9 не може бути більша 10.	10	0
10	Ступінь відповідності спеціальності "Фізика та астрономія"	від 10 до 20	10
11	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-10):	–	–
11.1		–	–
11.2	Запропоновані у роботі підходи не є новими та оригінальними.	–	–
11.3	Запропоновані у роботі методи дослідження містять тільки одиничний експеримент по вимірюванню напруги, отриманої з використанням моделі <u>вітрогенератора</u> .	–	–
11.4	Запропонований у роботі результат не підкріплюється теоретичними розрахунками.	–	–
11.5	У роботі на якісному рівні представлено можливість	–	–

	подальшого практичного використання отриманого результату без його кількісного підтвердження.		
11.6		–	–
11.7		–	–
11.8	Робота містить русизми; багато скорочень (аббревіатур), розшифрування яких не наведено в роботі.	–	–
11.9	Результати роботи не опубліковані у жодному науковому чи іншому виданні.	–	–
11.10	Більший акцент робиться на технічній реалізації моделі вітрогенератора без ґрунтовних фізичних розрахунків ефективності його роботи.	–	–
Сума балів			54