

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу ВІТЕР ПОВІВАЄ, представлену на Конкурс**  
**(шифр)**  
**зі спеціальності «Фізика та астрономія»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	2
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи): 10 б. – за експериментальні наукові результати; 5 б. – за практичну направленість результату; 5 б. – за документальне підтвердження впровадження результатів роботи.	20	5 5 5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації: 9 б. – за 1 статтю в б.д. Scopus; 10 б. – за 2 і більше статей в б.д. Scopus; 5 б. – за 1 статтю у фаховому журналі (не Scopus); 6 б. – за 2 і більше статей у фаховому журналі (не Scopus); 2 б. – за 1 тезу чи матер. конференції чи статтю в нефарховому журналі; 3 б. – за 2 і більше публікацій (тези чи матер. конференцій чи статті в нефарховому журналі). Сума балів за п. 9 не може бути більша 10.	10	–
10	Ступінь відповідності спеціальності "Фізика та астрономія"	від 10 до 20	15
11	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-10):	–	–
11.1	Дослідження розробок вітрогенераторів є важливими та актуальними.	–	–
11.2	Вже в меті роботи записано: ознайомитися з сучасними вітрогурбінними технологіями, а не дослідити чи створити щось нове.	–	–
11.3	Огляд літератури, виготовлення приладу, вимірювання електричних параметрів.	–	–
11.4	Значна частина роботи має описовий характер. Не проведено ні вимірювань, ні моделювання вітрових потоків.	–	–
11.5	3 експериментальних результатів наведено тільки	–	–

	максимальну напругу. Не проведено вимірювання потужності та її залежності від швидкості вітру.		
11.6	Список використаних джерел складається виключно з зарубіжних джерел.	–	–
11.7	Самостійно, очевидно, зроблено установку, все інше – огляд літератури.	–	–
11.8	Трапляються русизми, зокрема: <del>карманний, сложна</del> система. Майже всюди замість тире стоїть дефіс.	–	–
11.9	Наукових публікацій не має.	–	–
11.10		–	–
Сума балів			64