

## ЗАТВЕРДЖЕНО

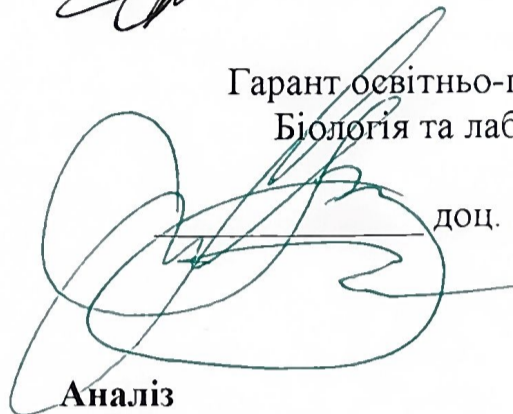
На засіданні кафедри  
Біології та екології  
Карпатського національного університету  
імені Василя Стефаника  
Протокол №5 від 05.12.2025 р.

В.о. завідувача кафедри  
доц. **Вікторія ГНЄЗДІЛОВА**



Гарант освітньо-професійної програми  
Біологія та лабораторна діагностика

доц. **Андрій ЗАМОРОКА**



Аналіз

### **Результатів результатів анонімного анкетування стейкхолдерів (тривало у період 01-14.07.2025 р.), щодо якості реалізації освітньо-професійної програми "Біологія та лабораторна діагностика" першого (бакалаврського) рівня освіти спеціальності 091 Біологія та біохімія, проведеного Центром забезпечення якості Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника**

У липні 2025 року Центр забезпечення якості Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника провів комплексне анонімне оцінювання освітньої програми (ОП) "Біологія та лабораторна діагностика" першого освітнього рівня. Опитування проводилося серед трьох ключових груп стейкхолдерів: роботодавців (14 респондентів), викладачів (7 респондентів) та здобувачів освіти (5 респондентів). Воно мало на меті виявити рівень задоволеності якістю підготовки фахівців, відповідність змісту та структури програми потребам ринку праці, а також визначити потенціал для її подальшого удосконалення.

Даний аналіз узагальнює тенденції, виявлені в результатах опитування, дає інтерпретацію представлених даних і пропонує загальні рекомендації для розвитку ОП. У документі враховано специфіку біологічної та лабораторно-діагностичної освіти, де баланс між теоретичною фундаментальністю та практично-лабораторними компетентностями є ключовим чинником якості підготовки.

Опитано 14 представників роботодавців – найчисельнішу групу серед респондентів. Їхня думка є важливою для коригування програми під реальні потреби ринку праці. Для ОП "Біологія та лабораторна діагностика" основними замовниками кадрів є біологічні й біомедичні дослідницькі й аналітичні установи і лабораторії; комерційні підприємства з оцінки впливу на довкілля (ОВД) і стратегічної екологічної оцінки (СЕО); лабораторії контролю оцінки якості продукції на виробництвах харчової і легкої промисловості; підрозділи з контролю якості продукції і контролю шкідників у сільському господарстві; лабораторії карантинних служб з контролю карантинних й інвазійних видів; діагностичні лабораторії ветеринарної медицини; наукові й еколого-освітні відділи природо-заповідних установ; лабораторії освітніх, науково-освітніх і наукових установ усіх форм власності; лабораторії біотехнологічних виробництв; лабораторії з біоконверсії органіки. Саме роботодавці найчастіше можуть вказати на наявні прогалини у підготовці.

До опитування долучилися 7 викладачів – носіїв академічного досвіду та фахових компетентностей, які можуть оцінити відповідність програми сучасним науковим тенденціям, методам навчання та внутрішній логіці побудови освітніх компонентів.

5 студентів надали зворотний зв'язок щодо навчального процесу, ефективності освітніх компонентів, навантаження, поєднання теорії та практики. Хоча кількість респондентів невелика, їхня думка є важливою для оцінки комфорту навчання та реальної придатності засвоєних знань.

У наданому Центром забезпечення якості Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника аналітичному документі наведено гістограми з результатами опитування трьох груп стейкхолдерів, однак без текстових інтерпретацій та без деталізації питань.

На основі представлених даних видно, що загальний рівень задоволеності освітньою програмою серед усіх трьох груп є стабільно високим позитивним. Усі групи респондентів дають позитивні оцінки ключовим параметрам, що свідчить про належний рівень організації навчального процесу. Соболиво важливим є те, що незалежно від групи – роботодавців, викладачів чи студентів – оцінки не демонструють критичних провалів, які могли б сигналізувати про необхідність термінових структурних змін програми.

Виходячи з типових питань в такому типі анкетування, можна виокремити кілька тенденцій: Роботодавці високо оцінили практичні навички випускників, адже програма орієнтована на практичну підготовку здобувачів освіти й містить значний обсяг практикумів. У той же час роботодавці часто вказують на потребу посилення роботи з сучасним лабораторним обладнанням; практичних тренінгів з автоматизованих систем аналізу; компетентностей з біоінформатики та статистичного аналізу. Відсутність пропозицій у документі свідчить, що у респондентів не виникло критичних зауважень до якості організації навчального процесу на ОПП "Біологія та лабораторна діагностика".

Типово для викладачів, акценти були здійснені на: необхідність оновлення або модернізації матеріально-технічної бази; перегляд змісту деяких дисциплін у напрямку сучасних біологічних методів (генетичні технології, молекулярна діагностика, імунологічні методи); необхідність зменшення або раціонального перерозподілу навчального навантаження; підтримка системи академічної доброчесності та прозорих методів оцінювання. Загальний рівень позитивних оцінок свідчить про те, що викладачі загалом підтримують структуру та ефективність програми.

Студенти звернули увагу на: зрозумілість і логічність структури ОПП; адекватність навчального навантаження; чіткість вимог і критеріїв оцінювання; доступність практичних занять і кількість годин у лабораторіях; якість комунікації з викладачами. Хоча кількість студентських відповідей невелика, тенденції з гістограм виглядають позитивними, що свідчить про задоволеність навчальним процесом та його результатами.

На підставі аналізу можна зробити висновок про такі сильні сторони ОП: високий рівень кадрового забезпечення – кваліфіковані викладачі формують якісну навчальну траєкторію; відповідність програмних результатів навчання потребам ринку праці; наявність достатньої кількості практичних занять; узгодженість думок стейкхолдерів – відсутність суттєвих розбіжностей між оцінками різних груп.

Навіть за високого рівня задоволеності програма потребує регулярного оновлення, передбаченого чинною нормативною базою. Також існує необхідність Посилення цифрової та аналітичної складової; мультимодальні методи роботи з молекулярними даними, включаючи секвенси генів, ПЛР, електрофорез; методів біостатистики і основ біоінформатики; введення базової біотехнологічної підготовки. Модернізація лабораторної бази: оновлення обладнання або укладання договорів із дослідницькими, біотехнологічними і клінічними лабораторіями; збільшення кількості годин на сучасні методи (ПЛР, ІФА, імуноблотинг тощо). Удосконалення практик: розширення партнерств з виробничими підприємствами; забезпечення більшого обсягу виробничої практики. Комунікація зі стейкхолдерами: регулярні зустрічі з роботодавцями; участь студентів у внутрішньоуніверситетських наукових заходах.

Опитування демонструє стабільно позитивну оцінку освітньої програми всіма стейкхолдерами. Це свідчить про її якісну побудову, актуальність змісту та належний рівень організації навчального процесу. Водночас результати вказують на можливість точкового оновлення змісту дисциплін і лабораторних практик відповідно до сучасних тенденцій у біології та лабораторній діагностиці. Важливим є відсутність суттєвих зауважень або претензій, вказуючи на те, що програма функціонує ефективно, але має потенціал для стратегічного удосконалення з урахуванням вимог роботодавців і швидкого розвитку біологічних і лабораторних технологій.