

Аналіз проведеного тестування студентів спеціальності 101 Екологія
10-28.12.2018 року

Анкета для ОР «бакалавр» та «магістр»

1. Чи маєте можливість обирати вибіркові дисципліни з Навчального плану і яка процедура даного вибору?

Так. На сайті кафедри є інформація про дисципліни вільного вибору. За допомогою анкетування, голосуванням, обираємо колективною більшістю.

2. Чи не відчуваєте Ви надмірного навантаження навчальними вимогами?

Інколи відчуваю.

3. Чи вистачає Вам часу на виконання завдань самостійної роботи?

Так.

4. Які дисципліни або визначений для них обсяг годин є надлишковими (аудиторні, практичні, семінарські) у навчальному навантаженні студента?

Зайвими є лекції та семінарські з дисциплін непрофільного циклу. Побільше практичних та лабораторних занять з дисциплін екологічного спрямування. Варто було б вивести з Навчального плану дисципліни "Стрес і адаптація біотичних систем" та "Бізнес планування в екології", а натомість ввести дисципліну "Геоінформаційні системи в екології".

5. Які форми та методи навчання використовують викладачі при викладанні професійно орієнтованих дисциплін?

Групова та індивідуальна робота. Мультимедійні презентації, різні відео та фільми, що стосуються теми заняття, турніри, вікторини. Методи: словесно-наочні, словесно-практичні.

6. Яким чином Вам надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання?

На початку навчального року викладачі повідомляють про майбутній план роботи та критерії оцінювання. З навчального плану та навчальної програми.

7. Який порядок та критерії оцінювання набутих знань, компетентності у межах окремих освітніх компонентів?

Викладач повідомляє про метод оцінювання та критерії. За допомогою інформаційних ресурсів. Використання знань на практиці, вміння аналізувати та проводити пошукову роботу.

8. Як забезпечується доступ викладачів та студентів до інформаційних ресурсів щодо освітньої діяльності?

На сайті наукової бібліотеки ПНУ є багато необхідної інформації (хрестоматії, методичні посібники тощо). На сайті кафедри. На сайті дистанційного навчання.

9. Яка інформація висвітлюється на сайтах кафедри та інших віртуальних навчальних середовищах?

Діяльність студентів, досягнення викладачів та студентів, екскурсії, виїзди на навчально-польову практику, розклад занять, заходи, які мають відбутись, участь у позанавчальних заходах, новини, є інформація про навчальні дисципліни, перелік викладачів, перелік вибіркових дисциплін, рейтинг студентів, тощо.

10. Які форми контрольних заходів переважають при оцінюванні навчальних досягнень студентів?

Зрізи залишкових знань, заліки, екзамени, тести, письмові роботи, усні форми контролю, самостійні роботи.

11. Чи забезпечується об'єктивність та неупередженість екзаменаторів?

В більшості випадків забезпечується, проте є екзаменатори з упередженням ставленням.

12. Чи залучаються професіонали-практики до викладання навчальних дисциплін?

Так, але хотілось би більше.

13. Запропонуйте механізм залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків.

Проводити майстер-класи та відкриті практикуми.

Залучення іноземних фахівців з спеціальності.

ЗВІТ ЩОДО ПРИНЦИПІВ АКАДЕМІЧНОЇ СВОБОДИ ПРИ НАВЧАННІ ЗА ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЮ ПРОГРАМОЮ

1. Для анкетування студентів I-IV курсів ОР «бакалавр» (які наразі здобувають вищу освіту) для виявлення їх думки про якість отримуваної освіти за формулою розраховано мінімально допустиму вибірку. Її обсяг становив:

$$n = 1 / (0,0025 + 1 / N) = 1 / (0,0025 + 1 / 48) = 43 \text{ особи, де}$$

n – розмір вибірки, достатньої для опитування

N – розмір генеральної сукупності.

В опитуванні взяло участь – 45 студентів, тобто 94% генеральної сукупності. Таким чином, вибірка відображає генеральну сукупність за віковою, гендерною та іншими характеристиками і не потребує додаткового підтвердження репрезентативності і задовольняє усім вимогам статистики.

З огляду на те, що в опитуванні фактично взяла участь генеральна сукупність за правилами математичної статистики обрано точність опитування в 99%, похибку – 1 %.

ДУМКА СТУДЕНТІВ I-IV КУРСІВ ОР «БАКАЛАВР» ЩОДО ДОТРИМАННЯ ПРИНЦИПІВ АКАДЕМІЧНОЇ СВОБОДИ ПРИ НАВЧАННІ ЗА ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЮ ПРОГРАМОЮ

В період з 01 по 15 грудня 2018 року було проведено анкетування здобувачів вищої освіти за ОПП спеціальності 101 «Екологія». Під час опитування студенти отримали наступну анкету:

1. *Згідно індивідуального плану та за навчальним планом обираєте вибірково частину дисциплін?*

Так Скоріше так Важко відповісти Скоріше ні Ні

2. *Чи маєте Ви можливість отримувати знання згідно своїм особистим нахилам, умовам і обставинам?*

Так Скоріше так Важко відповісти Скоріше ні Ні

3. Чи маєте Ви можливість обирати наукового керівника курсової/бакалаврської роботи?

Так Скоріше так Важко відповісти Скоріше ні Ні

4. Чи маєте Ви можливість обирати тему наукового дослідження?

Так Скоріше так Важко відповісти Скоріше ні Ні

5. Чи маєте Ви можливість формувати та вільно висловлювати свою наукову думку в тому числі через публічні дебати, конференції, симпозіуми і наукові статті?

Так Скоріше так Важко відповісти Скоріше ні Ні

6. Чи маєте Ви можливість вивчати в університеті декілька іноземних мов?

Так Скоріше так Важко відповісти Скоріше ні Ні

7. Чи маєте Ви можливість вільного доступу до бібліотечного фонду та її сучасного навчально-методичного, науково-дослідного і інформаційного ресурсу?

Так Скоріше так Важко відповісти Скоріше ні Ні

8. Чи в повній мірі Вами реалізуються академічні права?

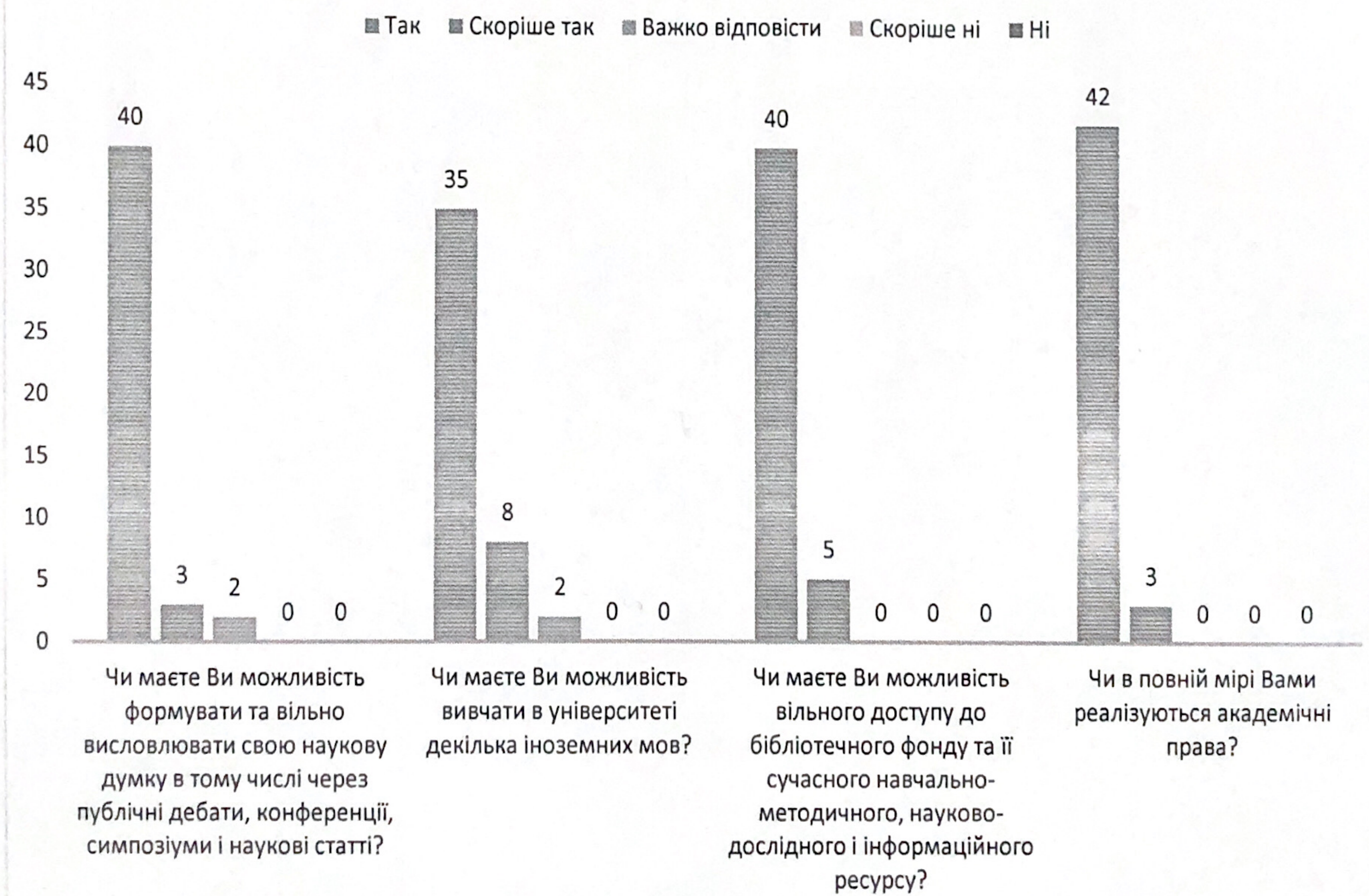
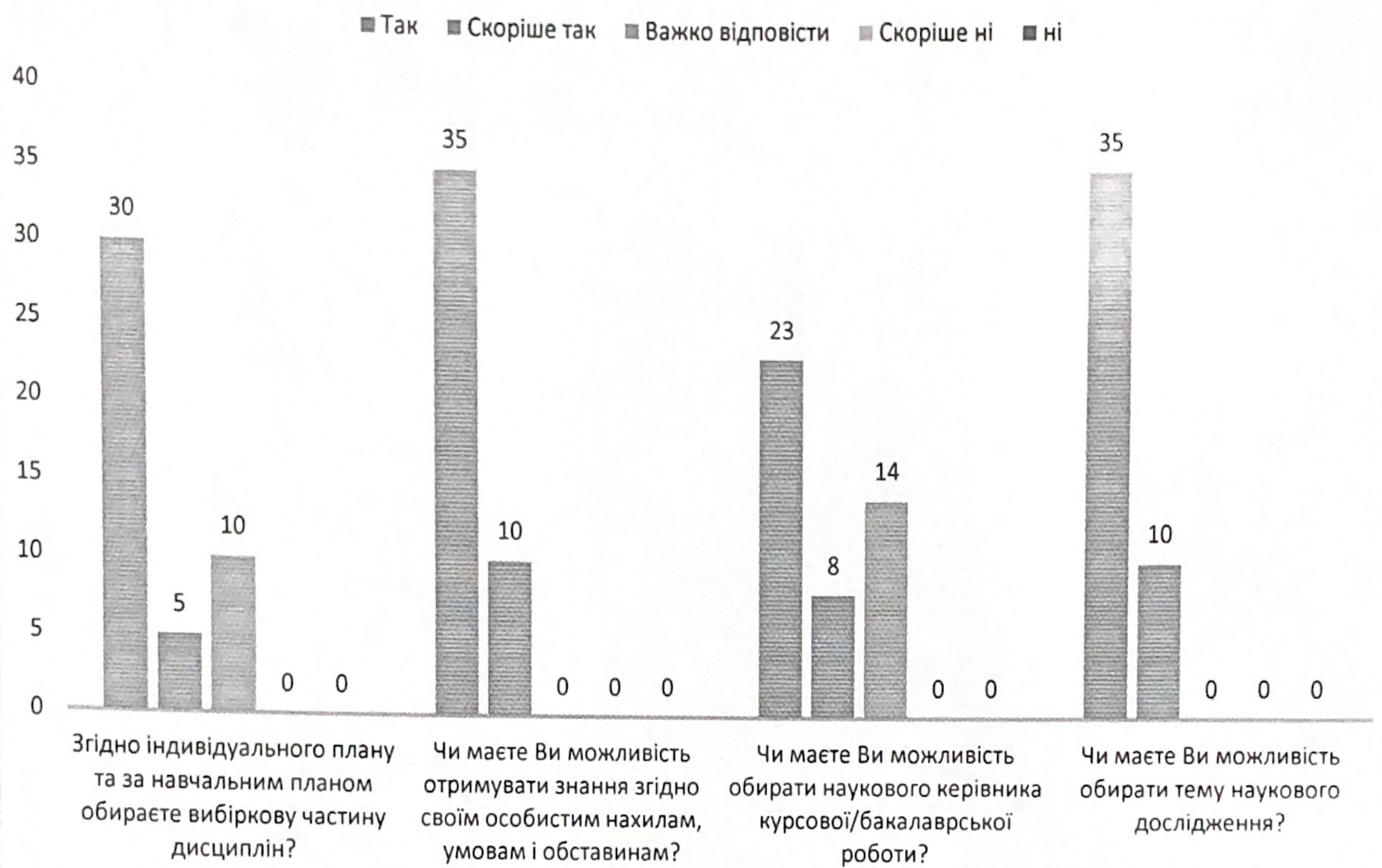
Так Скоріше так Важко відповісти Скоріше ні Ні

9. Ваші пропозиції стосовно змін в Навчальному плані за спеціальністю 101 Екологія.

Для більш зручної візуалізації результати опитування згруповано на гістограмах в логічні блоки.

Результати опитування студентів I-IV курсів ОР «бакалавр» (45

студентів):



9. Ввести дисципліну «Систематика й еволюція органічного світу» як обов'язкову освітню компоненту, «Практикум з біоекології» - як вибірккову та вивести з навчального плану підготовки бакалавра дисципліни «Стресостійкість організмів» і «Цикли виробництва продукції та екодизайн»; дисципліни «Екологічна безпека» й «Екологічна освіта і виховання» перевести з вибіркового циклу в обов'язковий.

З результатів опитування видно, що студенти ОР «бакалавр» мають повну свободу вибору навчальних дисциплін. Лише 5 студентів не змогли відповісти чітко щодо можливості навчання з урахуванням їх особистих нахилів, умов та обставин. Водночас відповідь «важко відповісти» є потенційно нейтральною. Тобто не несе негативної конотації (як, наприклад, відповіді «скоріше ні», «ні»), що загалом свідчить про її позитивне забарвлення. Однак ці результати опитування будуть враховані шляхом більш активного залучення студентів до навчання, врахування їх нахилів та потреб як майбутніх фахівців з метою дотримання студентоцентрованого підходу.

Також відзначимо, що жоден респондент не обрав відповіді «скоріше ні» та «ні», що також свідчить про високий рівень академічної свободи студентів з точки зору вибору особистої освітньої траєкторії.

З результатів опитування видно, що студенти не мають утруднень і мають усі академічні свободи щодо вираження власної наукової думки, відстоювання точок зору тощо. Водночас це опитування показало, що думка, нахили та інтереси студентів враховуються шляхом надання їм повної свободи у виборі тем наукових досліджень. Аналогічна позитивна ситуація і з вибором керівників наукових досліджень. Водночас наявність відповідей «важко відповісти» щодо можливості обрати керівників курсових/дипломних робіт може бути пов'язана з тим, що в опитуванні брали участь студенти 1-2 курсів ОР «бакалавр», які ще тільки готуються до обрання наукового керівника на курсову/бакалаврську роботу. Планується більш ґрунтовно приділити увагу цьому питанню, з можливістю активного залучення студентів молодших курсів до наукової роботи з подальшим призначенням викладачів, з якими вони працюють їхніми науковими керівниками.

Також відзначимо, що жоден респондент не обрав відповіді «скоріше ні» та «ні». Що також свідчить про високий рівень академічної наукової свободи студентів.

Студенти забезпечені інформаційними ресурсами для проведення навчальної та наукової діяльності, а їх академічні права реалізуються повною мірою.

У зв'язку із пропозиціями студентів стосовно внесення змін у навчальний план ОР «бакалавр» спеціальності 101 Екологія були модернізовані низка робочих навчальних програм з обов'язкових і вибіркових дисциплін, зокрема, у розрізі посилення комп'ютерної грамотності здобувачів, інформатизації навчальних дисциплін, вдосконалення практичної підготовки і роботи з фаховою англійською літературою.

Отже, результати опитування свідчать про повне дотримання академічних свобод студентів спеціальності 101 «Екологія» під час опанування ОП: їх забезпеченість інформаційними ресурсами, можливістю формувати власну траєкторію навчання, обирати теми наукових досліджень, керівників та загалом висловлювати власну наукову точку зору. Це підтверджує виконання вимог стандарту якості освіти.

II. Для анкетування студентів I курсу ОР «магістр» (які наразі здобувають вищу освіту) для виявлення їх думки про якість отримуваної освіти за формулою розраховано мінімально допустиму вибірку. Її обсяг становив:

$$n = 1 / (0,0025 + 1 / N) = 1 / (0,0025 + 1 / 8) = 8 \text{ осіб, де}$$

n – розмір вибірки, достатньої для опитування

N – розмір генеральної сукупності.

В опитуванні взяло участь – 8 студентів, тобто 100% генеральної сукупності. Таким чином, вибірка повністю відображає генеральну сукупність за віковою, гендерною та іншими характеристиками і не потребує додаткового підтвердження репрезентативності і задовольняє усім вимогам статистики.

З огляду на те, що в опитуванні фактично взяла участь уся генеральна сукупність за правилами математичної статистики обрано точність опитування в 99%, похибку – 1 % [0; 2].

2. Для анкетування студентів II курсу ОР «магістр» (які наразі здобувають вищу освіту) для виявлення їх думки про якість отримуваної освіти за формулою розраховано мінімально допустиму вибірку. Її обсяг становив:

$$n = 1 / (0,0025 + 1 / N) = 1 / (0,0025 + 1 / 13) = 13 \text{ осіб, де}$$

n – розмір вибірки, достатньої для опитування

N – розмір генеральної сукупності.

В опитуванні взяло участь – 13 студентів, тобто 100% генеральної сукупності. Таким чином, вибірка повністю відображає генеральну сукупність за віковою, гендерною та іншими характеристиками і не потребує додаткового підтвердження репрезентативності і задовольняє усім вимогам статистики.

З огляду на малу чисельність генеральної сукупності (загальної кількості студентів) за правилами математичної статистики обрано точність опитування в 99%, похибку – 1 % [0; 2].

**ДУМКА СТУДЕНТІВ І ТА ІІ КУРСІВ ОР «МАГІСТР» ЩОДО
ДОТРИМАННЯ ПРИНЦИПІВ АКАДЕМІЧНОЇ СВОБОДИ ПРИ
НАВЧАННІ ЗА ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЮ ПРОГРАМОЮ**

В період з 16 по 30 жовтня 2019 року було проведено анкетування здобувачів вищої освіти за ОПІ спеціальності 101 «Екологія». Під час опитування студенти отримали наступну анкету:

1. *Згідно індивідуального плану та за навчальним планом обираєте вибірково частину дисциплін?*

Так Скоріше так Важко відповісти Скоріше ні Ні

2. *Чи маєте Ви можливість отримувати знання згідно своїм особистим нахилам, умовам і обставинам?*

Так Скоріше так Важко відповісти Скоріше ні Ні

3. *Чи маєте Ви можливість обирати наукового керівника магістерської роботи?*

Так Скоріше так Важко відповісти Скоріше ні Ні

4. *Чи маєте Ви можливість обирати тему наукового дослідження?*

Так Скоріше так Важко відповісти Скоріше ні Ні

5. *Чи маєте Ви можливість формувати та вільно висловлювати свою наукову думку в тому числі через публічні дебати, конференції, симпозіуми і наукові статті?*

Так Скоріше так Важко відповісти Скоріше ні Ні

6. *Чи маєте Ви можливість вивчати в університеті декілька іноземних мов?*

Так Скоріше так Важко відповісти Скоріше ні Ні

7. *Чи маєте Ви можливість вільного доступу до бібліотечного фонду та її сучасного навчально-методичного, науково-дослідного і інформаційного ресурсу?*

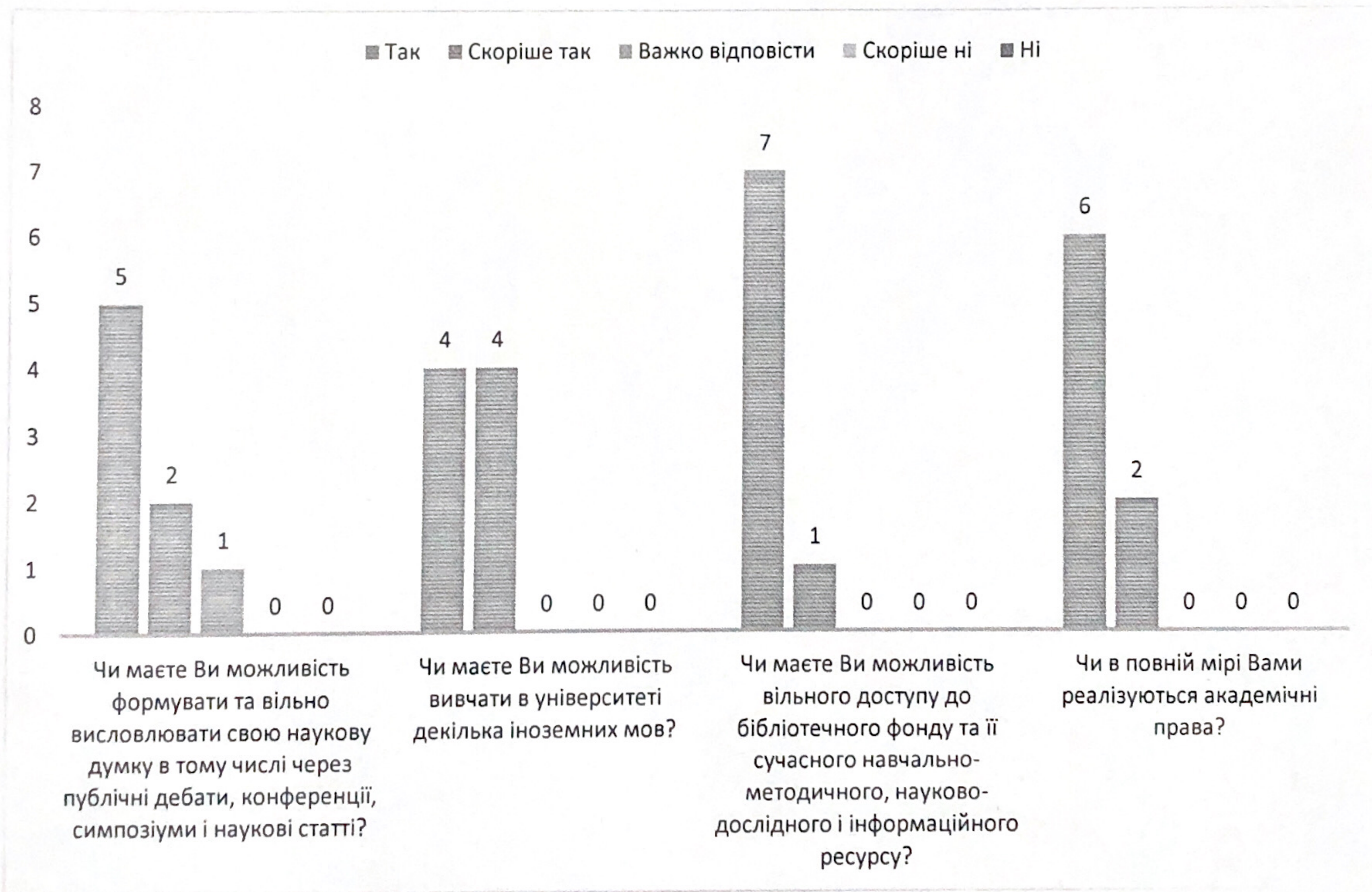
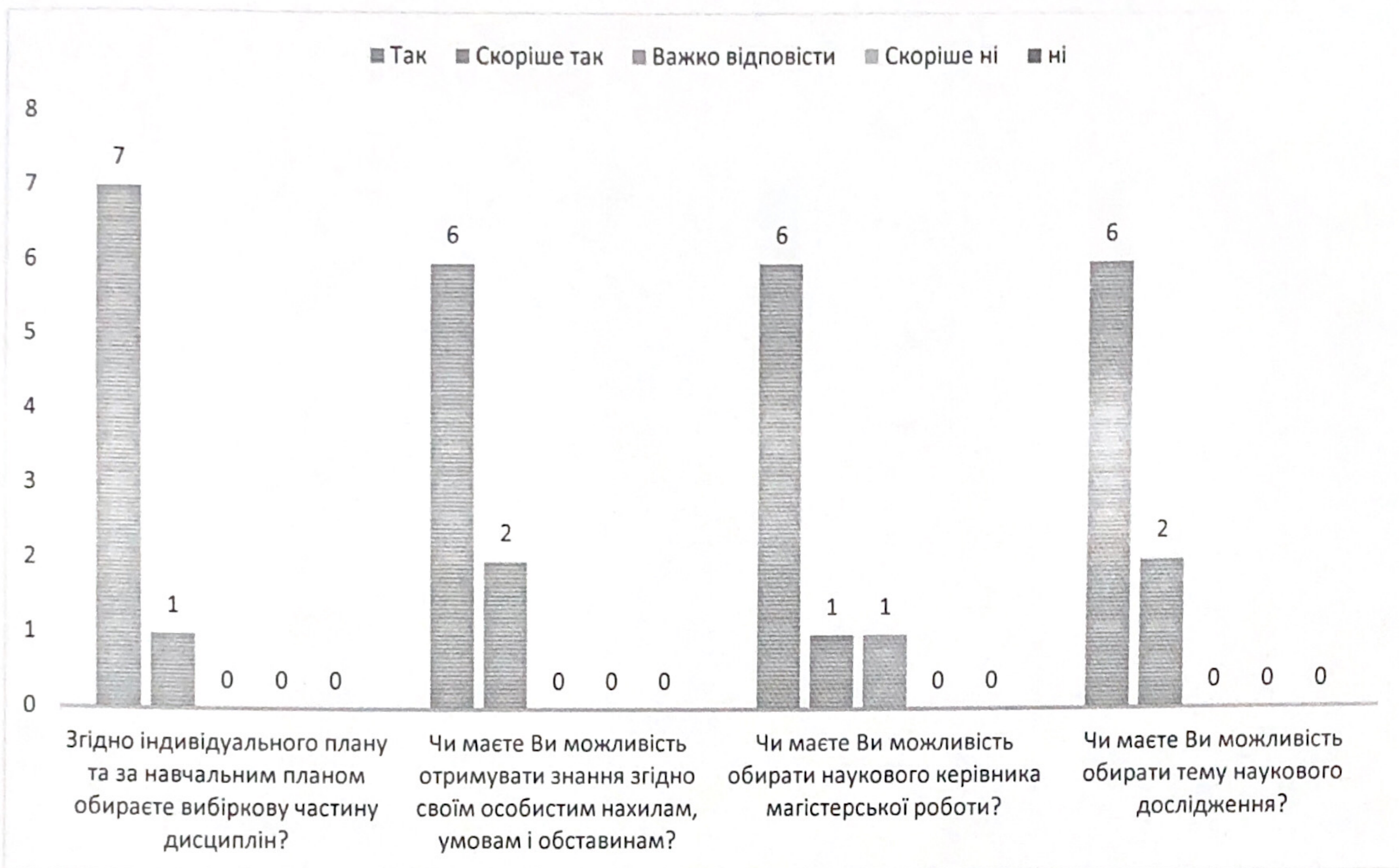
Так Скоріше так Важко відповісти Скоріше ні Ні

8. *Чи в повній мірі Вами реалізуються академічні права?*

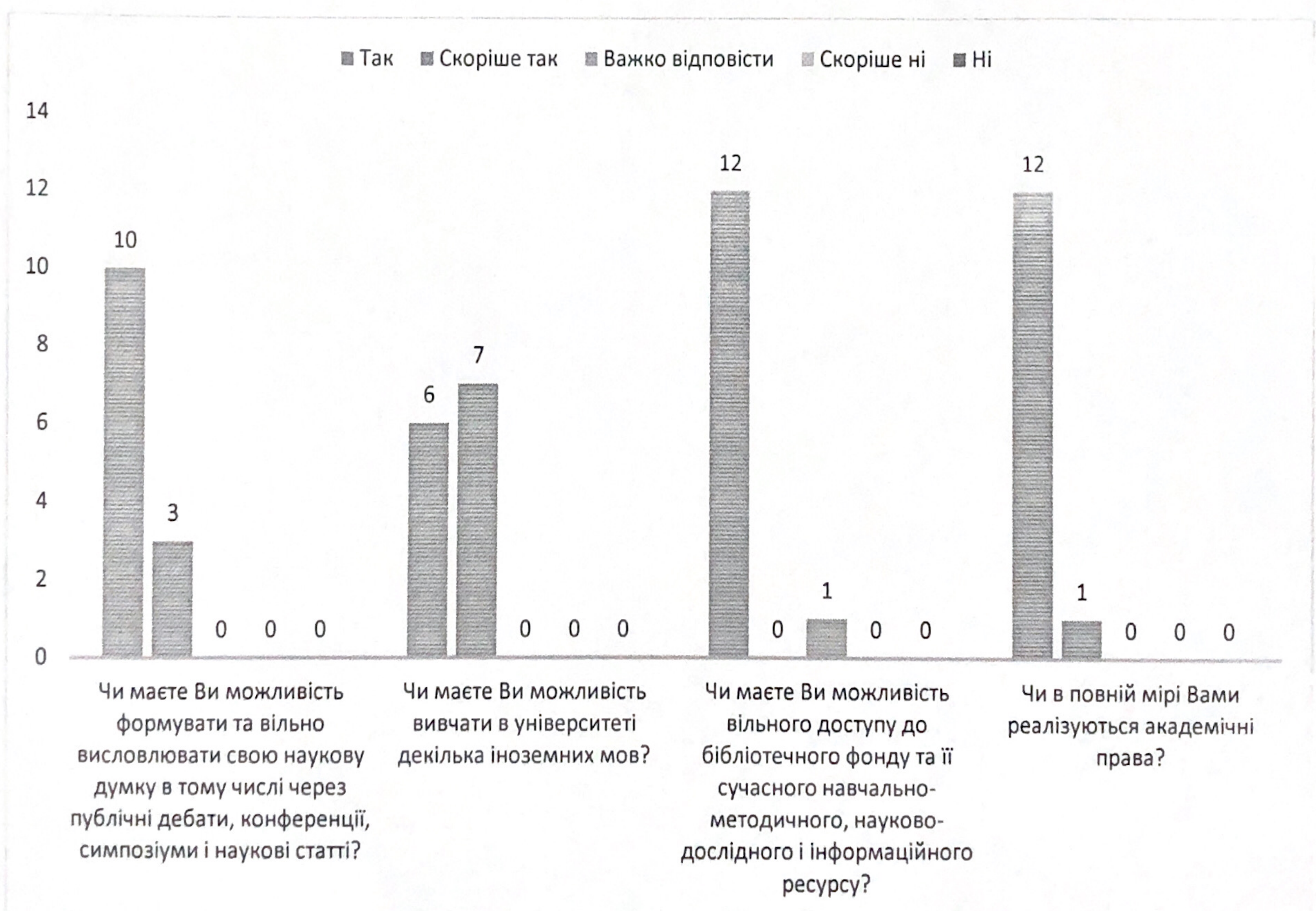
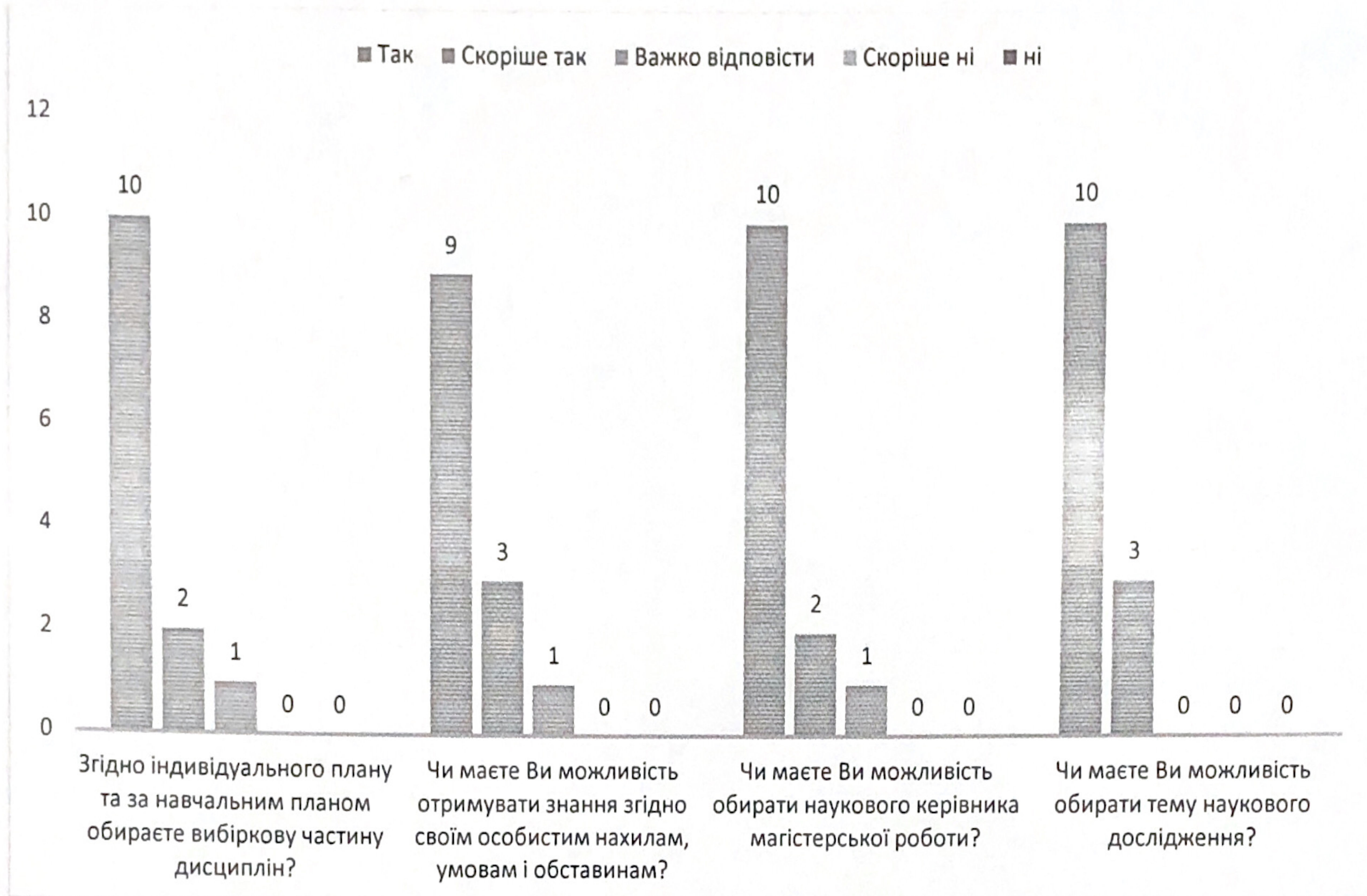
Так Скоріше так Важко відповісти Скоріше ні Ні

Для більш зручної візуалізації результати опитування згруповано на гістограмах в логічні блоки.

Результати опитування студентів I курсу ОР «магістр» (8 студентів):



Результати опитування студентів II курсу ОР «магістр» (13 студентів):



З результатів опитування видно, що студенти I та II курсів ОР «магістр» мають повну свободу вибору навчальних дисциплін. Лише 1 студент II курсу не зміг відповісти чітко щодо можливості навчання з урахуванням їх особистих

нахилів, умов та обставин. Водночас відповідь «важко відповісти» є потенційно нейтральною. Тобто не несе негативної конотації (як, наприклад, відповіді «скоріше ні», «ні»), що загалом свідчить про її позитивне забарвлення. Однак ці результати опитування будуть враховані шляхом більш активного залучення студентів до навчання, врахування їх нахилів та потреб як майбутніх фахівців з метою дотримання студентоцентрованого підходу.

Також відзначимо, що жоден респондент не обрав відповіді «скоріше ні» та «ні», що також свідчить про високий рівень академічної свободи студентів з точки зору вибору особистої освітньої траєкторії.

З результатів опитування видно, що студенти не мають утруднень і мають усі академічні свободи щодо вираження власної наукової думки, відстоювання точок зору тощо. Водночас це опитування показало, що думка, нахили та інтереси студентів враховуються шляхом надання їм повної свободи у виборі тем наукових досліджень. Аналогічна позитивна ситуація і з вибором керівників наукових досліджень. Водночас наявність відповідей «важко відповісти» щодо можливості обрати керівників магістерських робіт може бути пов'язана з визначеними на законодавчому рівні обмеженнями у навантаженні науково-педагогічних працівників. Проте планується більш ґрунтовно приділити увагу цьому питанню, з можливістю змін навантаження у викладачів, які активно займаються керівництвом кваліфікаційних робіт.

Також відзначимо, що жоден респондент не обрав відповіді «скоріше ні» та «ні». Що також свідчить про високий рівень академічної наукової свободи студентів.

Студенти забезпечені інформаційними ресурсами для проведення навчальної та наукової діяльності, а їх академічні права реалізуються повною мірою.

Отже, результати опитування свідчать про повне дотримання академічних свобод студентів спеціальності 101 «Екологія» під час опанування ОП: їх забезпеченість інформаційними ресурсами, можливістю формувати власну траєкторію навчання, обирати теми наукових досліджень, керівників та загалом

висловлювати власну наукову точку зору. Це підтверджує виконання вимог стандарту якості освіти.

Перелік літературних джерел:

1. Теоретичні засади науково-дослідницької діяльності суб'єктів освітнього процесу університетів : практичний посібник / Авторський колектив: В. Майборода, О. Ярошенко, Ю. Скиба ; за ред. О. Ярошенко. – К.: Інститут вищої освіти НАПН України, 2015. – 174 с.

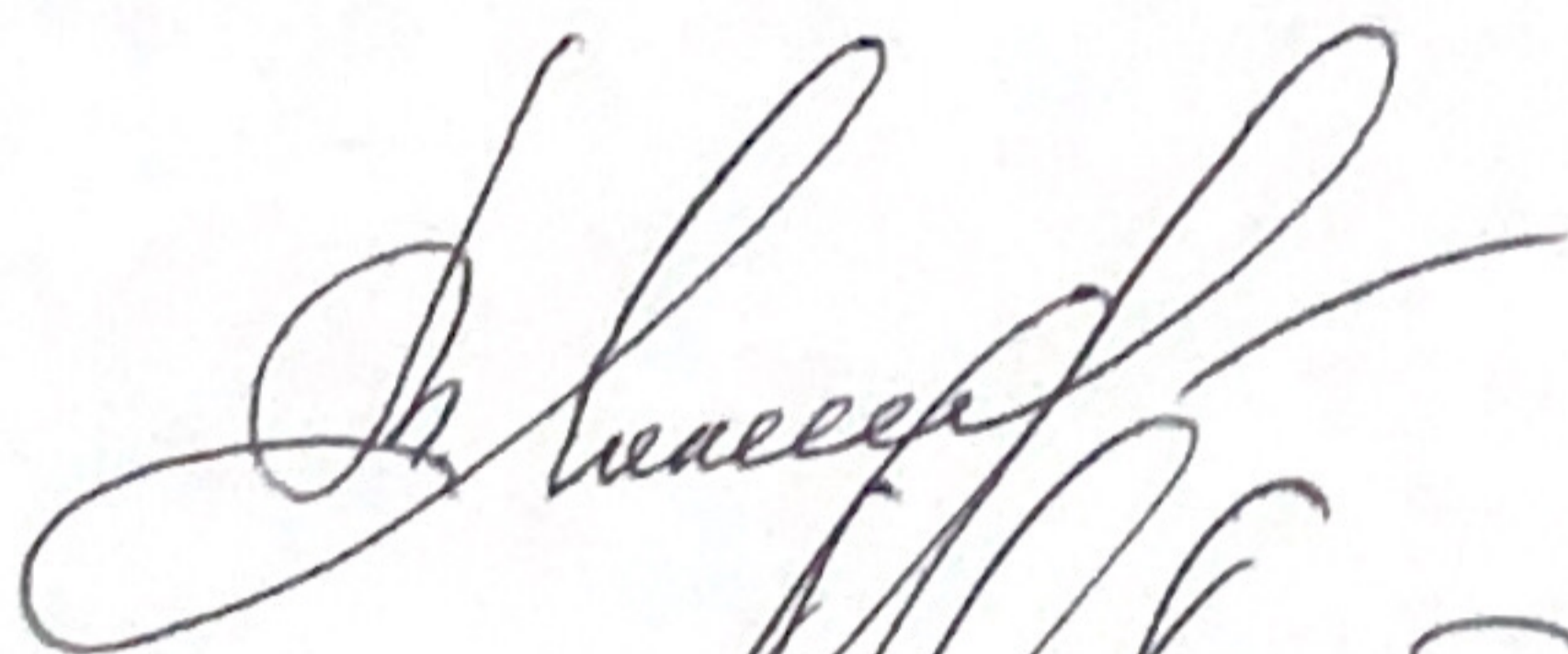
2. Socioline [Електронний ресурс]. Режим доступу: <https://socioline.ru/rv.php>.

3. Штульман Э. А. Специфика методического эксперимента. Советская педагогика. 1988. № 3. С. 61 – 65.

4. Суслов А. Г., Авдиенко А. Г. Система оценки качества подготовки специалиста. Качество. Инновации. Образование. 2005. № 3. С. 58–61.

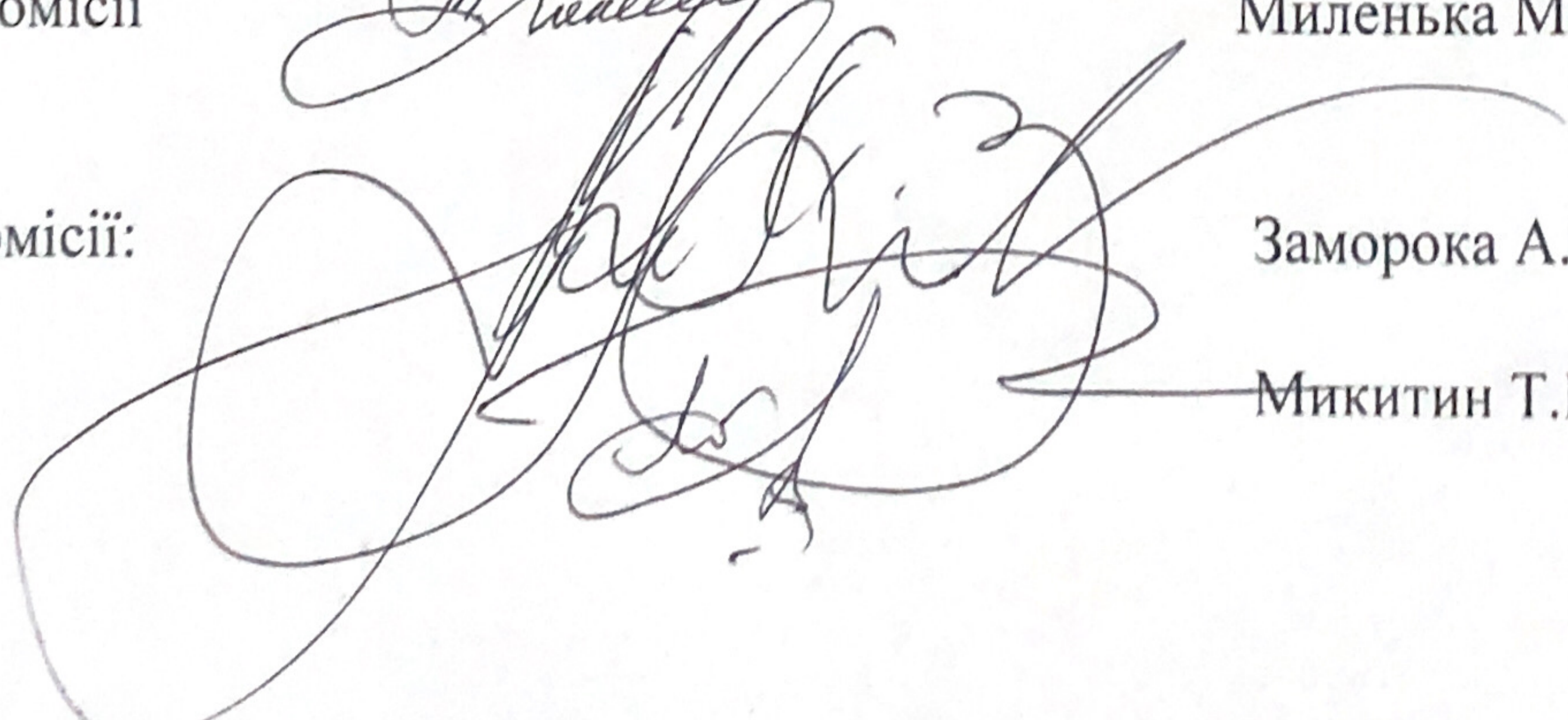
5. Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования: Анализ и интерпретация данных. Речь. 2004. С. 158.

Голова комісії



Миленька М.М.

Члени комісії:



Заморока А.М.

Микитин Т.В.