

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА**



НН Інститут мистецтв

Кафедра управління соціокультурною діяльністю, шоу-бізнесу та
івентменеджменту

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Підготовка кваліфікаційної роботи

Рівень вищої освіти другий (магістерський)

Освітня програма «Менеджмент соціокультурних проєктів та креативних
індустрій»

Спеціальність 028 «Менеджмент соціокультурної діяльності»

Галузь знань 02 «Культура і мистецтво»

Затверджено на засіданні кафедри
управління соціокультурною діяльністю,
шоу-бізнесу та івентменеджменту
Протокол № 1 від “30” серпня 2024 р.

м. Івано-Франківськ – 2024

ЗМІСТ

1. Загальна інформація
2. Анотація до освітнього компоненту
3. Мета та цілі освітнього компоненту
4. Програмні компетентності та результати навчання
5. Організація виконання
6. Система оцінювання
7. Політика освітнього компоненту
8. Рекомендована література

1. Загальна інформація			
Назва дисципліни	Підготовка кваліфікаційна робота		
Викладач (-і)	К.н. з держ. упр. Шикеринець В.В.		
Контактний телефон викладача	+380954239468		
Е-mail викладача/ кафедри	kotusd@pnu.edu.ua		
Формат дисципліни	очний/заочний		
Обсяг дисципліни	9 кредитів ECTS, 270 год.		
Посилання на сайт дистанційного навчання	https://d-learn.pnu.edu.ua		
Консультації	Консультації проводяться відповідно до графіку консультацій, розміщеному на інформаційному стенді кафедри		
2. Анотація до освітнього компоненту			
<p>Уміння здійснювати аналіз сучасних тенденцій розвитку соціокультурної сфери. Знання поняттєво-термінологічного апарату та методології досліджень у фаховій сфері. Оволодіння навичками усного і писемного наукового мовлення. Набуття досвіду організації та опису досліджень, добору і вивчення наукових та емпіричних фактів, продукування науково змістових текстів. Проектування соціокультурних послуг.</p>			
3. Мета та цілі навчальної дисципліни			
<p>Випускна кваліфікаційна робота є заключним етапом навчального процесу підготовки та є підсумком самостійного комплексного дослідження однієї з проблем у соціокультурній сфері. Випускна кваліфікаційна робота є важливою частиною навчального процесу, головне завдання якого – підготовка висококваліфікованих фахівців, які володіють спеціальними знаннями та навичками, достатніми для виконання завдань та обов'язків певного рівня професійної компетенції, що передбачені для посадових обов'язків управлінців різних напрямків соціокультурної сфери.</p>			
4. Програмні компетентності та результати навчання			
5. Організація виконання			
Обсяг навчального компоненту – 270 год.			
Ознаки курсу			
Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний / вибіркового
1,2;3	028 «Менеджмент соціокультурної діяльності»»	1,2	Нормативний
Зміст освітнього компоненту			
<p>1. Формулювання та затвердження теми наукового дослідження з урахуванням його актуальності, новизни, теоретичної значущості та інтересів здобувача вищої освіти. Вибір та остаточне затвердження теми кваліфікаційної роботи, отримання завдання на її виконання на кафедрі.</p>			

<p>2. Добір і вивчення літературних джерел, методичних матеріалів. Пошук та опрацювання першоджерел і наукової літератури з теми кваліфікаційної роботи, коригування її плану, Формування робочого списку джерел для висвітлення теми з урахуванням актуальних вимог до оформлення бібліографії Обговорення з науковим керівником. Згідно графіку, визначеного в Завданні на підготовку написання робочих варіантів текстів структурних підрозділів кваліфікаційної праці</p>	
3. Розробка плану написання роботи	
4. Консультації з науковим керівником та іншими фахівцями з теми кваліфікаційної роботи	
5. Збір, обробка та аналіз матеріалу відповідно до теми дослідження	
6. Написання й оформлення випускної роботи	
7. Редагування роботи	
8. Упорядкування бібліографії та уніфікація оформлення всіх структурних частин випускної роботи	
9. Підготовка супровідної документації	
10. Підготовка кваліфікаційної роботи до захисту	
11. Попередній захист кваліфікаційної праці на засіданні кафедри та перевірка на академічну доброчесність	
12. Захист кваліфікаційної роботи	
6. Система оцінювання освітнього компоненту	
Загальна система оцінювання курсу	<p>Оцінювання результатів захисту випускних кваліфікаційних робіт здійснюється в порядку, передбаченому прийнятою в Університеті системою оцінювання знань.</p> <p>Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи:</p> <p>На оцінку «відмінно» здобувач має продемонструвати у роботі глибокі і творчо засвоєні знання із проблематики; Правильно використовувати термінологію та наукову періодизацію; Використовувати сучасні інтерактивні методи; форми організації навчання; грамотно і логічно викладати матеріал, використовуючи різноманітні джерела в т.ч. й іноземною мовою; робота має демонструвати засвоєння випускником (ницею) змісту освітньо-професійної програми; продемонструвати здатність самостійно організувати дослідження із врахуванням вікових та індивідуальних особливостей дітей та дорослих, вибирати та застосовувати продуктивні технології, методи та засоби навчання, взаємодії; продемонструвати здатність використовувати знання, уміння і навички із дисциплін фундаментальної та професійної підготовки для розв'язання конкретних задач у професійній діяльності управлінця. Висновки мають бути самостійні, аргументовані, Здобувач має продемонструвати вміння здійснювати наукові і науково-педагогічні дослідження в галузі публічного управління; застосовувати міждисциплінарний підхід; здобувач має продемонструвати здатність застосувати професійний і творчий потенціал, бути креативною (ним); розуміти проблематику ролі й місця публічного управління в соціальному та професійному житті; вдосконалювати з високим рівнем автономності здобуті під час навчання компетенції;</p>

На оцінку «**добре**» здобувач має продемонструвати у роботі добре засвоєні знання із проблематики; правильно використовувати термінологію та наукову періодизацію; використовувати сучасні інтерактивні методи дослідження; грамотно і логічно викладати матеріал, використовуючи різноманітні джерела в т.ч. й іноземною мовою; робота має демонструвати засвоєння випускником (ницею) аналізом, синтезом і т. ін. здатність

самостійно організувати дослідження, вибирати та застосовувати продуктивні технології, методи та засоби наукового дослідження; продемонструвати здатність використовувати знання, уміння і навички із дисциплін фундаментальної та професійної підготовки для розв'язання конкретних задач у професійній діяльності публічного управлінця. Висновки мають бути самостійні, однак є недоліки в аргументації. Здобувач має продемонструвати вміння здійснювати наукові дослідження в галузі публічного управління; здобувач має продемонструвати здатність застосувати професійний і творчий потенціал; розуміти проблематику публічного управління; вдосконалювати з достатнім рівнем автономності здобуті під час навчання компетенції, усвідомлювати призначення професійної діяльності публічного управлінця.

На оцінку «**задовільно**» здобувач має продемонструвати у роботі засвоєні знання із проблематики; використовувати термінологію; викладати матеріал, використовуючи різноманітні джерела, однак присутні суттєві змістові помилки і помилки в оформленні; у роботі є помилки щодо структурування тексту; може використовувати матеріал, однак не може вибирати та застосовувати продуктивні методи та засоби навчання, інтервенції; висновки поверхневі, є суттєві недоліки в аргументації, може вдосконалювати із задовільним рівнем автономності здобуті під час навчання компетенції.

На оцінку «**незадовільно**» здобувач не підготував кваліфікаційну роботу або робота не відповідає вимогам вищої школи.

Оцінки державного екзамену і захисту випускної кваліфікаційної роботи виставляє кожен член комісії. Рішення Екзаменаційної комісії про оцінку знань, виявлених при складанні екзаменів, а також про присвоєння студентам кваліфікації та видання випускникам дипломів приймається на закритому засіданні комісії відкритим голосуванням більшістю голосів членів комісії, які брали участь в її засіданні. За однакової кількості голосів голос голови Екзаменаційної комісії є вирішальним. Якщо захист випускної кваліфікаційної роботи не відповідає вимогам рівня атестації, Екзаменаційна комісія ухвалює рішення про те, що студент не пройшов атестацію і в протоколі засідання Екзаменаційної комісії йому виставляється оцінка «незадовільно» (менше 50 балів). У випадку, якщо здобувач не з'явився на засідання Екзаменаційної комісії захисту випускної кваліфікаційної роботи, у протоколі зазначається, що він є неатестованим у зв'язку з неявкою на засідання. У випадках, коли захист випускної кваліфікаційної роботи (проекту) визнається незадовільним, Екзаменаційна комісія встановлює, чи може студент подати на повторний захист ту саму роботу (проект) з доопрацюванням, чи він зобов'язаний опрацювати нову тему, визначену відповідною кафедрою, у наступному навчальному році.

7. Політика навчальної дисципліни

Текст роботи	Робота виконана на певну тему обсягом, визначеним у методичних вказівках до виконання кваліфікаційної роботи.
Академічна доброчесність	Атмосферу довіри, взаєморозуміння, взаємоповаги потрібно будувати щоденно. Політика ректорату спрямована на академічну доброчесність, прозорість та законність діяльності. Задля цього розроблено та впроваджено «Положення про запобігання академічному плагіату та іншим порушенням академічної доброчесності у навчальній та науково-дослідній роботі здобувачів»
8. Рекомендована література	
<p>1. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання: ДСТУ 8302:2015 / Нац. стандарт України. Вид. офіц. Введ. з 01.07.2016. Київ : УкрНДНЦ, 2016. 16 с.</p> <p>2. Дутчак О.І., Шикеринець В.В., Орлова В.В., Маланюк Т.З., Вичівський П.П. Методичні вказівки до написання та оформлення кваліфікаційних робіт для студентів спеціальності 6. 020106 «Менеджмент соціокультурної діяльності»/методичні вказівки. Івано-Франківськ: Пагорб, 2014, 30 с.</p> <p>3. Дутчак О.І., Шикеринець В.В., Федорак В.В. Програма з організації та проведення науково-дослідної практики зі спеціальностей 028 «Менеджмент соціокультурної діяльності» (освітня програма «Менеджмент соціокультурних проектів та креативних індустрій»): Навчально-методичний посібник. Івано-Франківськ: Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника, 2024. 13 с.</p> <p>4. Кулик О. Д. Методологія й організація фахових досліджень та академічна доброчесність : навч. посіб. Переяслав : Домбровська Я. М., 2022. 370 с.</p> <p>5. Методичні рекомендації до написання та захисту дипломної роботи за другим (магістерським) рівнем вищої освіти для студентів спеціальності 028 «Менеджмент соціокультурної діяльності» ОП «Менеджмент соціокультурних проектів та креативних індустрій» / упорядники: О.І. Дутчак, В.В. Шикеринець, В.В. Федорак, О.В. Качмар, Т.З. Маланюк. Івано-Франківськ: Прикарпатський національний університет ім. В. Стефаника, 2024. 32 с.</p> <p>6. Наказ Міністерства освіти і науки України. 12.01.2017. №40. URL: http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0155-17</p> <p>7. Селігей, П. Світло і тіні наукового стилю: монографія / НАН України. Інститут мовознавства ім. О. О. Потебні / П. О. Селігей. Київ: Вид. дім "Києво-Могилянська академія", 2016. 627 с.</p> <p>8. Шкіцька, І. Ю. Аналітико-синтетична переробка інформації: навч.-метод. Посібник. вид. 2-ге, доп. Тернопіль : ТОВ "Новий колір", 2019. 152 с.</p> <p>9. Шкіцька, І. Ю. Основи академічної доброчесності: практикум: навчально-методичний посібник для студентів вищих навчальних закладів. Тернопіль : ТНЕУ, 2018. 64 с. URL: http://dspace.tneu.edu.ua/handle/316497/31709.</p> <p>10. Bailey, S. Academic writing: a handbook for international students. 3rd ed London, New-York : Routledge, 2011. 314 p.</p> <p>11. Cite This for Me. URL: https://www.citethisforme.com/.</p> <p>12. Committee on Publication Ethics : (COPE) : Promoting integrity in research publication. - Назва з екрану. - Режим доступу : publicationethics.org/.</p>	