

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ  
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА**



Факультет історії, політології і міжнародних відносин  
Кафедра політичних інститутів та процесів

**СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ  
ГЛОБАЛЬНІ І РЕГІОНАЛЬНІ СИСТЕМИ БЕЗПЕКИ**

Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський)  
Освітньо-професійна програма «Політологія»  
Спеціальність 052 Політологія  
Галузь знань 05 Соціальні та поведінкові науки

Затверджено на засіданні кафедри  
політичних інститутів та процесів

Протокол № 1 від 28 серпня 2024 р.

<b>1. Загальна інформація</b>	
<b>Назва дисципліни</b>	Глобальні і регіональні системи безпеки
<b>Викладач (-і)</b>	Ґеник Микола Антонович
<b>Контактний телефон викладача</b>	+380957898986
<b>Е-mail викладача</b>	mykola.genyk@pnu.edu.ua
<b>Формат дисципліни</b>	Очний та заочний
<b>Обсяг дисципліни</b>	3 кредити ЄКТС, 90 год.
<b>Посилання на сайт дистанційного навчання</b>	<a href="https://d-learn.pnu.edu.ua/course/subscription/through/url/222397b0c394f775a450">https://d-learn.pnu.edu.ua/course/subscription/through/url/222397b0c394f775a450</a>
<b>Консультації</b>	Вівторок, 15.00-16.00
<b>2. Анотація до навчальної дисципліни</b>	
<p><u>Предметом</u> вивчення навчальної дисципліни є теорія, історія, методологія та особливості функціонування систем глобальної і регіональної безпеки.</p> <p>Дисципліна «Глобальні і регіональні системи безпеки» є вибіркоким компонентом освітньої програми підготовки фахівців з політології за освітнім рівнем «бакалавр». Курс складається з двох змістовних модулів. Перший - присвячений вивченню принципів і закономірностей функціонування систем міжнародної безпеки та формування глобальних механізмів безпеки. Другий – реалізації регіональних систем безпеки та потенційним загрозам на міжнародній арені.</p>	
<b>3. Мета та цілі навчальної дисципліни</b>	
<p><u>Метою</u> викладання дисципліни є формування системних знань здобувачів у галузі міжнародних систем безпеки. Здобувач повинен засвоїти весь матеріал з курсу при допомозі поданих викладачем методичних рекомендацій, підготовлених семінарських занять, самостійної роботи, індивідуальної роботи, колоквиумів. Засвоїти важливі проблеми з курсу, вміти застосовувати набуті знання у практичній діяльності.</p> <p><i>Завдання:</i> ознайомити здобувачів з основами міжнародної системи.</p> <p>У результаті вивчення навчальної дисципліни здобувач повинен <i>знати:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– основні компоненти міжнародної безпеки;</li> <li>– концептуальні підходи і методи аналізу глобальних і регіональних безпекових процесів;</li> </ul> <p><i>вміти:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– застосовувати на практиці набуті знання з курсу «Глобальні і регіональні системи безпеки»;</li> <li>– орієнтуватися в проблемах міжнародної безпеки,</li> <li>– вміти аналізувати безпекові процеси в світі.</li> </ul> <p><u>Основними цілями</u> вивчення дисципліни є опанування здобувачами понятійно-категоріальним апаратом «Глобальні і регіональні системи безпеки»; усвідомлення взаємопов'язаності безпекових процесів на міжнародній арені; з'ясування основ формування глобальних і регіональних систем безпеки, вміння проаналізувати основні моделі міжнародних відносин, структуру, функції та типологію міжнародних систем безпеки; озброїти здобувачів основами системного аналізу міжнародних процесів; ознайомлення з науковим інструментарієм дослідження динаміки трансформації систем безпеки.</p>	
<b>4. Програмні компетентності та результати навчання</b>	
<p>Інтегральна компетентність</p> <p>ІК-1. Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у політичній сфері, що характеризуються комплексністю та невизначеністю умов, із застосуванням теорій та методів політичної науки.</p> <p>Загальні компетентності</p> <p>ЗК-1. Знання предметної області та розуміння професійної діяльності.</p> <p>Спеціальні (фахові, предметні) компетентності</p>	

- СК-1. Здатність використовувати категорійно-понятійний та аналітично-дослідницький апарат сучасної політичної науки.
- СК-4. Здатність застосовувати інструментарій нормативної та емпіричної політичної теорії, політичної методології, порівняльної та прикладної політології, міжнародних та глобальних студій у фаховій діяльності.
- СК-6. Здатність аналізувати публічну політику на місцевому, національному, європейському та глобальному рівні
- Програмні результати навчання
- РН-01. Розуміти предметну область, етичні та правові засади професійної діяльності.
- РН-08. Вміти використовувати базовий категорійно-понятійний та аналітично-дослідницький апарат сучасної політичної науки.
- РН-11. Застосовувати інструментарій нормативної та емпіричної політичної теорії, політичної методології, порівняльної та прикладної політології, міжнародних та глобальних студій у фаховій діяльності.
- РН-13. Вміти аналізувати публічну політику на місцевому, національному, європейському та глобальному рівні.

### 5. Організація навчання

#### Обсяг навчальної дисципліни

лекції	12 год
семінарські заняття / практичні / лабораторні	18 год
самостійна робота	60 год

#### Ознаки навчальної дисципліни

Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний / вибірковий
5	052 Політологія	3	Вибірковий

#### Тематика навчальної дисципліни

Тема	кількість год.			
	лекції	заняття	сам. роб.	
Тема 1. Методологічний аналіз співвідношення глобальної і регіональної безпеки	2	2	6	
Тема 2. Правові механізми підтримання міжнародної безпеки	2	2	10	
Тема 3. Спроби формування систем глобальної безпеки		4	10	
Тема 4. Субрегіональні системи безпеки	2	2	6	
Тема 5. Система безпеки в Європі	2	2	6	
Тема 6. Контрверсійні безпекові процеси в Азіатсько-Тихоокеанському регіоні		2	6	
Тема 7. Системи безпеки в регіоні Близького Сходу	2	2	10	
Тема 8. Регіональні системи безпеки в Центрально-Східній Європі	2	2	6	
	ЗАГ:	12	18	60

### 6. Система оцінювання навчальної дисципліни

Загальна	Структура розподілу балів передбачає:
----------	---------------------------------------

<p>система оцінювання навчальної дисципліни</p>	<p>1) відповіді на семінарських заняттях – 50 балів;  2) написання контрольної письмової роботи – 10 балів;  3) виконання індивідуального завдання – створення та представлення графічної презентації з визначеної проблеми політологічного характеру– 10 балів (з них 5 балів – за проєкт, 5 балів – за представлення).  4) проходження тематичних тестів – 30 балів.  Загальна кількість – 100 балів.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Оцінка в балах</th> <th>Оцінка в національній шкалі</th> <th>Оцінка за шкалою ECTS</th> <th>Оцінка за залік</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90-100</td> <td>відмінно</td> <td>A</td> <td rowspan="5">зараховано</td> </tr> <tr> <td>80-89</td> <td rowspan="2">добре</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>70-79</td> <td>C</td> </tr> <tr> <td>60-69</td> <td rowspan="2">задовільно</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>50-59</td> <td>E</td> </tr> <tr> <td>26-49</td> <td>незадовільно (з можливістю повторного складання)</td> <td>FX</td> <td rowspan="2">незараховано</td> </tr> <tr> <td>1-25</td> <td>незадовільно (з обов'язковим повторним курсом)</td> <td>F</td> </tr> </tbody> </table>	Оцінка в балах	Оцінка в національній шкалі	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за залік	90-100	відмінно	A	зараховано	80-89	добре	B	70-79	C	60-69	задовільно	D	50-59	E	26-49	незадовільно (з можливістю повторного складання)	FX	незараховано	1-25	незадовільно (з обов'язковим повторним курсом)	F
Оцінка в балах	Оцінка в національній шкалі	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за залік																							
90-100	відмінно	A	зараховано																							
80-89	добре	B																								
70-79		C																								
60-69	задовільно	D																								
50-59		E																								
26-49	незадовільно (з можливістю повторного складання)	FX	незараховано																							
1-25	незадовільно (з обов'язковим повторним курсом)	F																								
<p>Вимоги до письмових робіт</p>	<p>Виконання письмової роботи передбачає:</p> <p>1) повторення здобувачами лекційного матеріалу та отриманих знань при підготовці та проведенні семінарських занять, самостійного опрацювання рекомендованої літератури з питань, що виносяться на модульний контроль</p> <p>2) написання письмової контрольної роботи є обов'язковим для виставлення підсумкової оцінки. У випадку, якщо здобувач не написав контрольну роботу, він вважається таким, що не виконав усіх видів робіт, що передбачаються з даної дисципліни.</p> <p>3) написання письмової роботи передбачає виконання здобувачами в аудиторії індивідуального завдання, що вимагає: виявлення розуміння сутності понять і термінів; вміння структурувати основні принципи та методи дослідження; знання теоретичних засад, завдань, методів.</p> <p>Загальна кількість – 10 балів. Контрольна робота включає:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 теоретичні завдання (оцінюється по 5 балів кожне);</li> </ul> <p>Структура оцінювання відповідей на розгорнуті запитання:</p> <p>1-4 б. – відповідь складається із 1–2 речень, містить узагальнюючу інформацію про історичний період або одиничні конкретні факти.</p> <p>5-7 б. – відповідь не структурована, вступ і висновок відсутні; здобувач демонструє знання окремих історичних фактів, дат, подій, процесів, постатей або допускає значні помилки; не володіє історичною хронологією, історичною географією, термінами і поняттями; узагальнення відсутні.</p> <p>8-12 б. – відповідь структурована в рамках основної частини, не містить яскраво вираженого вступу чи висновку; здобувач розкриває історичний процес в рамках питання із значними пробілами та розривами; демонструє знання найбільш важливих історичних фактів, дат, подій, процесів, постатей, допускає значні помилки; на</p>																									

	<p>задовільному рівні володіє історичною хронологією, історичною географією, термінами і поняттями; у відповіді практично відсутні узагальнення або вони дуже фрагментарні.</p> <p>13-16 б. – відповідь структурована, містить або вступ або висновок; здобувач розкриває історичний процес в рамках конкретного питання із певними пробілами та розривами; демонструє знання значної кількості історичних фактів, дат, подій, процесів, постатей, проте допускає окремі помилки; володіє історичною хронологією, історичною географією, термінами і поняттями; робить фрагментарні узагальнення, усвідомлює роль і значення конкретних подій.</p> <p>18-20 б. – відповідь детально структурована, містить вступ, основну частину та висновок; здобувач повноцінно розкриває історичний процес в рамках конкретного питання; демонструє знання значної кількості конкретних історичних фактів, дат, подій, процесів, постатей; на високому рівні володіє історичною хронологією, історичною географією, термінами і поняттями; водночас робить узагальнення та висновки з питання, розуміє ширший контекст конкретних подій, усвідомлює їх роль і значення, демонструє володіння науковою літературою з теми.</p> <p>Контрольна робота на стаціонарі виконується на передостанньому семінарському занятті. Здобувачі заочної форми повинні здати її в електронному вигляді у термін до 1 грудня.</p>
<p>Семінарські заняття</p>	<p>Відвідування та активна участь здобувачів у роботі семінарських занять також є обов'язковою умовою успішного складання курсу. Пропонуються наступні форми роботи на семінарських заняттях: виступ, опонування, рецензія, участь у дискусії. На семінарських заняттях оцінці підлягають: рівень знань, продемонстрований у виступах, активність при обговоренні питань, відповіді на питання експрес-контролю тощо.</p> <p>Критеріями оцінки при усних відповідях можуть бути: повнота розкриття питання; логіка викладення; впевненість та переконливість, культура мови; використання основної та додаткової літератури (монографій, навчальних посібників, журналів, інших періодичних видань тощо); аналітичність міркування, вміння робити порівняння, висновки.</p> <p>Робота на семінарських заняттях оцінюється в діапазоні від 2 до 5 балів. При переведенні в бали в сумі можна набрати 50 балів.</p> <p>Виступи на семінарських заняттях оцінюються як з теоретичної, так і з практичної підготовки відповідно до національної шкали (5 балів) за такими критеріями:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– «відмінно» – здобувач освіти міцно засвоїв теоретичний матеріал, глибоко і всебічно знає зміст навчальної дисципліни, основні положення наукових першоджерел та рекомендованої літератури, логічно мислить і будує відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу, висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем, демонструє високий рівень засвоєння практичних навичок;</li> <li>– «добре» – здобувач освіти добре засвоїв теоретичний матеріал, володіє основними аспектами з першоджерел та рекомендованої літератури, аргументовано викладає його; має практичні навички, висловлює свої міркування з приводу тих чи інших проблем, але</li> </ul>

	<p>припускається певних неточностей і похибок у логіці викладу теоретичного змісту або при аналізі практичного матеріалу;</p> <p>– «задовільно» – здобувач освіти в основному опанував теоретичними знаннями навчальної дисципліни, орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, але непереконливо відповідає, плутає поняття, додаткові питання викликають невпевненість або відсутність стабільних знань; відповідаючи на запитання практичного характеру, виявляє неточності у знаннях, не вміє оцінювати факти та явища, пов'язувати їх із майбутньою діяльністю;</p> <p>– «незадовільно» – здобувач освіти не опанував навчальний матеріал дисципліни, не знає наукових фактів, визначень, майже не орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, відсутні наукове мислення, практичні навички не сформовані.</p> <p>Усна відповідь може бути доповнена наочними посібниками, зокрема, візуалізованою презентацією (обсягом 10-15 слайдів), зміст та використання якої оцінюється окремо. Вимоги до презентації по індивідуальній (самостійній) роботі; візуалізований характер, гармонійне поєднання зображень та тексту, наявність самостійно підготовлених схем і таблиць; всі елементи презентації мають бути підготовлені здобувачом самостійно, із дотриманням вимог академічної доброчесності</p>
<p>Умови допуску до підсумкового контролю</p>	<p>Здобувач допускається до підсумкового контролю за умови повного виконання всіх видів роботи, передбачених програмою навчальної дисципліни. Належне виконання:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) змісту питань планів семінарських занять. Для цього необхідно готувати конспекти семінарських занять. Вітається якісна підготовка візуалізованих презентацій для відповідей на семінарські питання.</li> <li>2) індивідуальної роботи.</li> <li>3) підсумкової контрольної роботи.</li> </ol> <p>Здобувач (-ка) допускається до підсумкового контролю в грудні за умови відпрацювання усіх «заборгованостей» та набору 26 і більше балів.</p>
<p>Підсумковий контроль</p>	<p>Підсумковий контроль рівня знань та успішності здобувачів передбачає виставлення підсумкової залікової оцінки. При поточному контролі оцінюються: систематичність роботи на практичних заняттях, рівень знань, продемонстрований у відповідях і виступах, активність при обговоренні питань, самостійне опрацювання тем, виконання індивідуальних завдань, контрольних (тестових) робіт.</p> <p><b>Підсумкова оцінка</b> виставляється здобувачу в кінці семестру за результатами роботи на практичних заняттях, обговорення дискусійних питань, виконаних індивідуальних проектів та контрольних (тестових) завдань.</p> <p>Отримані «незадовільні» оцінки відпрацьовуються в обов'язковому порядку, але враховуються при додаванні оцінок і входять у загальну кількість отриманих оцінок.</p>
<p><b>7. Політика навчальної дисципліни</b></p>	
<p><u>Політика курсу</u> полягає у послідовності набуття знань, умінь і навичок у ході лекцій, семінарських занять і самостійної роботи. Курс передбачає роботу в колективі. Середовище в аудиторії є дружнім, творчим, відкритим до конструктивної критики. Усі завдання, передбачені програмою, мають бути виконані у встановлений термін. Під час роботи над завданнями не допустимо порушення академічної доброчесності. Презентації та доповіді мають бути</p>	

авторськими оригінальними.

Академічна доброчесність: Усі письмові роботи перевіряються на наявність плагіату і допускаються до захисту із коректними текстовими запозиченнями не більше 25%. Списування під час контрольних робіт та екзаменів заборонені (в т.ч. із використанням мобільних 4 пристроїв). Дотримання академічної доброчесності засновується на ряді положень та принципів академічної доброчесності, що регламентують діяльність здобувачів вищої освіти та викладачів університету. Ознайомитися з даними положеннями та документами можна за посиланням: <https://pnu.edu.ua/положення-про-запобігання-плагіату/>.

Відвідування занять Відвідування лекцій та семінарських занять для здобувачів є обов'язковим. Відвідування занять є обов'язковим компонентом оцінювання, за яке нараховуються бали. За об'єктивних причин (наприклад, хвороба, міжнародне стажування) навчання може відбуватись в он-лайн формі за погодженням із керівником курсу.

Політика курсу передбачає презачу усіх невиконаних завдань в силу серйозних запізнень на заняття або пропущених пар без поважних причин. За умови відсутності здобувача (-ки) на лекції чи семінарського заняття, отримання негативної оцінки на семінарських заняттях або ж невчасного виконання індивідуальної роботи визначений день для відпрацювання пропущених аудиторних занять, негативних оцінок та подачі індивідуальних робіт –вівторок, 15.00 год. – 16.00 год.

Неформальна освіта: Можливе зарахування результатів неформальної освіти у відповідності з Положенням про порядок зарахування результатів неформальної освіти: [Положенням про визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника \(Редакція 3\) \(введено в дію наказом ректора № 672 від 24.11.2022 р.\)](#)

## 8. Рекомендована література

- Bernaś B.** Międzynarodowe stosunki polityczne / Skrypty Akademii Ekonomicznej imienia Oskara Langego we Wrocławiu.– Wrocław, 1986.– 149 s.
- Bernholz P.** The International Game of Power. Past, Present and Future / New Babylon. Studies in the Social Sciences. N 42.– Berlin; New York; Amsterdam: Mouton Publisher, 1985.– 218 p.
- Boucher D.** Political Theories of International Relations. From Thucydides to the Present.– Oxford; New York: Oxford University Press, 1998.– 443 p.
- Frankel J.** International Relations in a Changing World / Fourth Edition.– Oxford; New York: New York University Press, 1988.– 243 p.
- Global Changes and Theoretical Challenges. Approaches to World Politics for the 1990s / Edited by **Ernst-Otto Czempiel, James N. Rosenau.**– Toronto: Lexington Books, 1989.– 317 p.
- Goldstein J.S.** International Relations.– N.Y.: Harper Collins College Publishers, 1994.–599 p.
- Hall R.B.** Social constructs and international systems / National Collective Identity.–N.Y.; Chichester: Columbia University Press, 1999.– 397 p.
- Kennedy P.** The Rise and Fall of the Great Powers. Economic Change and the Military Conflict from 1500 to 2000. – London: Fontana Press, 1989. – 898 p.
- Les Nouvelles Relations Internationales. Pratiques et théories / Sous la direction de **Marie-Claude Smouts** / Références inédites.– Paris: Presses de Sciences Po, 1998.– 410 p.
- Lieber R.J.** No Common Power. Understanding International Relations / Third Edition.– N.Y.: Harper Collins College Publishers, 1995.– 386 p.
- Manchulenko O. G. The USA–Ukraine: prospects of security alliance (США–Україна: перспективи безпеки альянсу) // Гілея: науковий вісник.- К., 2017. Вип. 122. С. 414-416.
- Pałeczny T.** Socjologia stosunków międzynarodowych. Zarys problematyki / Acta Academiae Modreviae.– Zeszyty naukowe.– Nr. 1/2001.– Kraków: Krakowska Szkoła Wyższa im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego, 2001.– 314 s.
- Stosunki międzynarodowe / Praca zbiorowa pod red. **Włodzimierza Malendowskiego i Czesława Mojsiewicza.**– Wrocław: Atla2, 2000.– 648 s.
- Stosunki międzynarodowe. Geneza, struktura, dynamika / Pod redakcją naukową **Edwarda Haliżaka i Romana Kuźniara.** – Warszawa: Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego, 2000.– 587 s.

- Цирфа Ю., Дорошко М. Геополітичне позиціонування України та Польщі в Балтійсько-Чорноморському регіоні в контексті їх зовнішньополітичної ідентифікації. Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Міжнародні відносини. 2024. Том 59, № 2. С. 11-16.
- Чередніченко А. Невизначений статус-кво як запорука миру в Тайванській протоці. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2024. Вип. 55. С. 525–531.
- Чу Ч. Геополітична підоснова стратегії «один пояс, один шлях» і його трансцендентність традиційної геополітики. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2024. Вип. 57. С. 170-176.
- Шпанько М. Сирійська криза: локальний конфлікт чи системна війна? Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Міжнародні відносини. 2024. Том 59, № 2. С. 53-57.
- Андріянова Н. М. Аналіз змін у безпековому просторі Республіки Польща в період до і після вступу в НАТО // Гілея: науковий вісник.- К., 2017. Вип. 122. С. 438-443.
- Воляннюк О. Загрози демократії в Європі: угорський прецедент // Політичні дослідження, 2022, № 2 (4), с. 140-159.
- Вонсович О. С. ОБСЄ як платформа для політичного діалогу з питань європейської безпеки // Актуальні проблеми міжнародних відносин : збірник наукових праць. 2015, Вип. 124. Vol. 1, С. 4-11.
- Вонсович О. С. «Гра м'язами» між Північною Кореєю та Сполученими Штатами Америки: наслідки для міжнародної безпеки // Гілея: науковий вісник.- К., 2017. Вип. 126. С. 480-483.
- Вонсович О. С. «Мюнхенські підсумки» для європейської та міжнародної безпеки // Гілея: науковий вісник.- К., 2017. Вип. 119. С. 380-383.
- Вонсович О. С. Вплив ісламського чинника на систему європейської безпеки // Гілея: науковий вісник.- К., 2017. Вип. 122. С. 423-426.
- Вонсович О. С. Питання Єрусалиму: виклик регіональній безпеці // Гілея: науковий вісник.- К., 2018. Вип. 131. С. 478-480.
- Вонсович О. С. Характерні особливості сучасного стану безпеки в Середземноморському регіоні // Гілея: науковий вісник.- К., 2017. Вип. 124. С. 328-331.
- Геник М. Методологічні проблеми міждисциплінарних досліджень миру // Політичні дослідження, 2021, № 1, с. 8-21.
- Genyk M. The influence of Polish-Ukrainian reconciliation on security East Central European region / Mykola Genyk //Newsletter of Precarpathian University. Political science / Vasyl Stefanyk Precarpathian National University. - Ivano-Frankivsk: Issue 11. – 2017. – P.115-123.
- Кобець Ю.В., Геник М.А. Політика безпеки і оборони ЄС: виклики для України в сучасних умовах. Національні інтереси України. 2025. № 2 (7). С. 1130-1142.
- Геник М.А. Від Міжмор'я до НАТО: Еволюція системи міжнародної безпеки у Центрально-Східній Європі у період трансформації // Вісник Харківського національного університету ім. В.Н.Каразіна.- № 760.- Серія "Питання політології". - Вип. 9.- Харків, 2007.- С. 273-280.
- Дмитренко М. Цивілізаційні виклики сучасності в контексті концепцій перевлаштування світу // Політичні дослідження, 2021, № 2, с. 150-169.
- Завада Я. І. Ядерна програма Ірану в контексті ірано-ізраїльських відносин С. 487- 491 "Гілея: науковий вісник": Збірник наукових праць.- К., 2017. Випуск 126 - 2017
- Кондратенко О. Криза східного вектора зовнішньої політики України // Політичні дослідження, 2022, № 1 (3), с. 138-163.
- Котляр О. В. Виклики для НАТО на «північному фланзі»: російський фактор // Гілея: науковий вісник.- К., 2019. Вип. 141 (№ 2) Ч. 3. С. 34-38.
- Майборода О. Політичний порядок у кризовому дискурсі (на прикладі транзитних суспільств) // Політичні дослідження, 2022, № 2 (4), с. 7-25.
- Мудрицька К. О. Спільна політика безпеки і оборони: французьке бачення // Актуальні проблеми міжнародних відносин : збірник наукових праць. 2015, Вип. 124. Vol. 1, С. 44-54.
- Пашков В. Ядерне роззброєння як каталізатор українсько-американських відносин // Політичні дослідження, 2022, № 2 (4), с. 119-139.
- Пашков В. Ядерне роззброєння як каталізатор українсько-американських відносин // Політичні дослідження, 2022, № 2 (4), с. 119-139.

- Рижков М.М., Сябро А.І. Позиції держав Азійсько-Тихоокеанського регіону щодо ухвалення резолюцій з питань міжнародної інформаційної безпеки в рамках ООН // Актуальні проблеми міжнародних відносин : збірник наукових праць. 2019, Вип. 139. С.13-26.
- Семчинський К. В. Підвищення ефективності функціонування Ради Безпеки ООН в контексті російської агресії проти України // Гілея: науковий вісник.- К., 2017. Вип. 118. С. 315-319.
- Слюсаренко І. Ю. Загрози міжнародній безпеці в нових геополітичних умовах // Гілея: науковий вісник.- К., 2018. Вип. 138 (№ 11) Ч. 3. С. 30-34.
- Слюсаренко Ю. А. Правові засади співробітництва України та Європейського Союзу у сфері спільної безпекової та оборонної політики. Актуальні проблеми міжнародних відносин : збірник наукових праць. 2015, Вип. 124. Vol. 1, С. 94-101.
- Спиридонова К. О. Можливість забезпечення ОБСЄ регіональної безпеки після російської агресії в Україні // Актуальні проблеми міжнародних відносин : збірник наукових праць. 2015, Вип. 126. Vol. 1, С. 61-70.
- Ткач О. Згорання демократії як небезпека повернення до авторитаризму // Політичні дослідження, 2021, № 2, с. 170-185.
- Турянця І. А. «ЛитПолУкрбриг» як прояв тактики «дрібних кроків» у безпековому співробітництві країн Міжмор'я // Гілея: науковий вісник.- К., 2018. Вип. 131. С. 431-435.
- Шевченко О. В. Наукова думка про дослідження глобальних проблем людства // Актуальні проблеми міжнародних відносин : збірник наукових праць. 2018, Вип. 134. С. 27-40.
- Шевченко О. В. Проблема глобальної зміни клімату в контексті міжнародної безпеки // Актуальні проблеми міжнародних відносин : збірник наукових праць. 2017, Вип. 130. С. 24-38.
- Шевченко Ю. М. Аналіз Стратегічного огляду оборони та національної безпеки Франції 2017 у контексті нових викликів і загроз // Гілея: науковий вісник.- К., 2018. Вип. 133. С. 294-297.

Микола Генік,  
доцент кафедри  
політичних інститутів та процесів