

ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор з науково-педагогічної роботи

Карпатського національного
університету імені Василя Стефаника
кандидат медичних наук, доцент

Едуард ЛАПКОВСЬКИЙ

10 2025 р.



ВІСЬЯТ

з протоколу № 4 від 21 жовтня 2025 року
засідання фахового семінару педагогічного факультету
Карпатського національного університету імені Василя Стефаника

ПРИСУТНІ:

1. Кондур Оксана Созонтівна – доктор педагогічних наук, професор, декан Педагогічного факультету – голова семінару.

- з кафедри педагогіки та освітнього менеджменту імені Богдана Ступарика:

2. Деренюк Мар'яна Петрівна – доктор філософії, асистент кафедри педагогіки та освітнього менеджменту імені Богдана Ступарика – секретар семінару;

3. Стинська Вікторія Володимирівна – доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри педагогіки та освітнього менеджменту імені Богдана Ступарика – член семінару (гарант ОНП «Освітні, педагогічні науки»);

4. Прокопів Любова Миколаївна – кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри педагогіки та освітнього менеджменту імені Богдана Ступарика – член семінару;

5. Савчук Борис Петрович – доктор історичних наук, професор, професор кафедри педагогіки та освітнього менеджменту імені Богдана Ступарика – член семінару;

6. Кіндратюк Богдан Дмитрович – доктор мистецтвознавства, доцент, професор кафедри педагогіки та освітнього менеджменту імені Богдана Ступарика – член семінару;

7. Салига Наталія Миколаївна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри педагогіки та освітнього менеджменту імені Богдана Ступарика – член семінару;

8. Єгорова Інга Вячеславівна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри педагогіки та освітнього менеджменту імені Богдана Ступарика – член семінару;

9. Басараб Наталія Ярославівна – доктор філософії, асистент кафедри педагогіки та освітнього менеджменту імені Богдана Ступарика – член семінару;

10. Паска Тарас Валерійович – доктор філософії, асистент кафедри педагогіки та освітнього менеджменту імені Богдана Ступарика – член семінару;

- з кафедри початкової освіти та освітніх інновацій:

11. Білавич Галина Василівна – доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри початкової освіти та освітніх інновацій – член семінару;

12. Цюняк Оксана Петрівна – доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри початкової освіти та освітніх інновацій – член семінару;

13. Сливка Лариса Володимирівна – доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри початкової освіти та освітніх інновацій – член семінару;

- з кафедри фізичної терапії, ерготерапії:

14. Яцишин Зіновій Миколайович – кандидат медичних наук, доцент, завідувач кафедри фізичної терапії, ерготерапії – член семінару, науковий керівник;

- з кафедри теорії та методики фізичної культури та спорту:

15. Курилюк Сергій Іванович – кандидат психологічних наук, доцент, доцент кафедри теорії та методики фізичної культури та спорту – член семінару, науковий керівник;

- з кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи:

16. Комар Ірина Валеріївна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи – член семінару;

- з кафедри іноземних мов:

17. Серман Леся Ігорівна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри іноземних мов – член семінару.

З присутніх – 7 докторів наук, 6 кандидатів наук, 3 доктори філософії – фахівці за профілем представленої дисертації.

Головуюча на фаховому семінарі – Кондур Оксана Созонтівна – доктор педагогічних наук, професор, декан Педагогічного факультету.

СЛУХАЛИ:

Результати дисертаційної роботи Божка Олександра Анатолійовича, аспіранта 4 курсу денної, контрактної форми навчання зі спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки галузі знань 01 Освіта/Педагогіка на тему «Становлення і розвиток спортивно-оздоровчої роботи у закладах вищої освіти України (90-ті рр. ХХ – перша чверть ХХІ ст.)».

Тему дисертаційної роботи «Становлення і розвиток спортивно-оздоровчої роботи в закладах вищої освіти України (90-ті рр. ХХ – перша чверть ХХІ ст.) затверджено на засіданні Вченої ради Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника» (протокол № 4 від 26 квітня 2022 р.) та уточнено на засіданні Вченої ради Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника (протокол № 05 від 02 квітня 2025 р.).

Наукові керівники – *Яцишин Зіновій Миколайович* – кандидат медичних наук, доцент, завідувач кафедри фізичної терапії, ерготерапії та *Курилюк Сергій Іванович* – кандидат психологічних наук, доцент, доцент кафедри теорії та методики фізичної культури та спорту.

2. Виступ здобувача.

У виступі Божок О. А. сформулював тему дисертації, обґрунтував її актуальність, розкрив мету, завдання, об'єкт і предмет дослідження, його наукову і практичну значущість, а також представив інформацію про здійснену апробацію одержаних результатів.

3. Запитання до аспіранта з теми дисертації ставили:

Савчук Б. П. – доктор історичних наук, професор, професор кафедри педагогіки та освітнього менеджменту імені Богдана Ступарика

Які критерії було поставлено Вами в основу розробки періодизації спортивно-оздоровчої роботи у ЗВО за досліджуваного періоду?

Відповідь. Дякую за запитання. Враховуючи історичну трансформацію спортивно-оздоровчої роботи у закладах вищої освіти в розробку періодизації було поставлено історичний критерій, який передбачав аналіз еволюції спортивно-оздоровчої роботи у ЗВО під впливом суспільно-політичних, економічних і соціальних факторів; правовий визначав формування нормативно-правової бази для розвитку спортивно-оздоровчої роботи у ЗВО України; дидактичний, було здійснено аналіз змісту, методів і форм спортивно-оздоровчої роботи у ЗВО.

Кондур О. С. – доктор педагогічних наук, професор, декан Педагогічного факультету

Чи еволюціонували методи і форми спортивно-оздоровчої роботи у ЗВО в досліджуваний період? Якщо так то як саме?

Відповідь. Дякую за питання. Дякую за запитання. Так, в ході дослідження ми встановили, що спортивно-оздоровча робота еволюціонувала до компетентнісно орієнтованого характеру, поєднуючи базові й варіативні напрями, wellness-програми, спортивні марафони, крос-кампусні ліги. Система продемонструвала гнучкість і здатність до адаптації в умовах пандемії COVID-19 та воєнного стану.

Інноваційного й адаптивного характеру набули організаційно-педагогічні засади, а саме: упроваджено цифрові інструменти моніторингу рухової активності; з'явилися дистанційні та змішані форми, онлайн-курси; розширено інклюзію та міжнародну співпрацю (Erasmus+, універсиади, партнерські проєкти). Поширення набули інтерактивні цифрові, коучингові, проєктно-діяльнісні технології, самоконтроль і рефлексивні підходи.

Салига Н. М. – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри педагогіки та освітнього менеджменту імені Богдана Ступарика

На яких педагогічних принципах ґрунтується запропонована Вами модель-рамка спортивно-оздоровчої роботи у ЗВО?

Відповідь. Дякую за запитання. Запропонована нами модель ґрунтується на принципах:

- гібридності – органічне поєднання онлайн- і офлайн-форматів занять, такий підхід дає можливість адаптуватися до умов воєнного стану, дистанційного чи змішаного навчання;
- персоналізації передбачає створення індивідуальних програм з урахуванням рівня підготовленості, стану здоров'я, мотиваційного профілю й інтересів здобувачів;
- гейміфікації полягає у використанні челенджів, рейтингів, віртуальних турнірів та змагань як засобів посилення мотивації та соціальної взаємодії;
- інтеграції wellness-компонента цей принцип передбачає включення елементів релаксації, дихальних практик, антистресових вправ та психоемоційної підтримки);
- принцип наставництва – нова роль викладача як коуча й тьютора, що супроводжує здобувача у формуванні індивідуальної траєкторії оздоровчої діяльності;
- інклюзивності полягає у забезпеченні рівного доступу до спортивної інфраструктури та цифрових ресурсів для всіх здобувачів незалежно від фізичних можливостей і соціально-економічного становища.

Цюняк О. П. – доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри початкової освіти та освітніх інновацій

У чому полягає педагогічна доцільність упровадження освітнього блогу «SportEduHub» у систему спортивно-оздоровчої роботи ЗВО?

Відповідь: Дякую за запитання. Запропонований нами освітній блог «SportEduHub» – це інтерактивна онлайн-платформа для засвоєння знань і набуття практичних умінь у сфері спортивно-оздоровчої діяльності, спрямованої на формування культури здорового способу життя студентської молоді.

Педагогічна діяльність платформи «SportEduHub» реалізується через такі ключові аспекти:

Інтеграція теорії та практики: блог поєднує теоретичні матеріали (знання про здоров'я, фізичне виховання) з практичними рекомендаціями (як виконувати вправи, як планувати активність), забезпечуючи цілісне навчання.

Критичне мислення: надає матеріали, що дозволяють критично осмислювати тенденції розвитку фізичного виховання та оздоровчої діяльності, формуючи обґрунтований підхід до власного здоров'я.

Інноваційна інтеграція: сприяє інтеграції інноваційних підходів в оздоровчу діяльність, навчаючи студентів сучасним методикам та технологіям.

Створення сучасного середовища: використання інтерактивної онлайн-платформи та мультимедійних форматів (відео, інфографіка, подкасти) робить процес навчання цікавим та відповідним сучасним потребам молоді, що посилює мотивацію до систематичної рухової активності.

Підтримка самостійності: надає інструменти та контент для розвитку навичок самостійного планування та контролю власної активності, перетворюючи студента з об'єкта навчання на суб'єкта, відповідального за своє здоров'я.

Прокопів Л. М. – кандидат педагогічних наук, професор, завідувач кафедри педагогіки та освітнього менеджменту імені Богдана Ступарика

5. Який Ваш вклад в розробку елективного курсу «Теорія і методика спортивно-масової роботи»?

Відповідь. Дякую за запитання. Елективний курс «Теорія і методика спортивно-масової роботи» розроблений нами для студентів 2 курсу другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальностей А1 «Освітні науки» та А4 «Середня освіта (за предметними спеціальностями)».

З метою підвищення зацікавленості здобувачів нами було запропоновано різні форми занять: традиційні (вступна, інформаційна, підсумкова) та нетрадиційні (бінарна лекція, лекція-вебінар, лекція-візуалізація, інформаційна лекція з елементами порівняльного аналізу і проблемного викладу); для семінарів ми запропонували такі форми: семінар-бесіда, семінар-конференція, семінар-дискусія, а також квест, мінідослідження, проектне заняття, ділова гра, практичне моделювання.

Сукупно ці форми реалізують змістовий і методичний складники підготовки майбутніх фахівців до організації спортивно-оздоровчої роботи у закладах вищої освіти України, забезпечуючи поєднання теоретичного аналізу з практико-орієнтованим навчанням і творчим моделюванням сучасних оздоровчих програм.

Стинська В. В. – доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри педагогіки та освітнього менеджменту імені Богдана Ступарика

Як впливають цифрові технології на залучення студентів до інноваційних форм рухової активності?

Відповідь. Дякую за запитання. Цифрові технології підвищують залученість студентів. Вони надають фізичним вправам більш цікавого характеру. Студенти залучаються до активних відеоігор, які вимагають фізичного руху. Поєднання розваг з фізичним навантаженням, значно підвищують інтерес до рухової активності. Мобільні додатки дозволяють

створювати онлайн-групи та челенджі серед студентів, факультетів чи університетів. Соціальний елемент і змагальний дух стимулюють регулярність до занять. Також цифрові технології забезпечують точний контроль та адаптацію навантажень: фітнес-трекери, смарт-годинники та мобільні додатки дозволяють студентам постійно відстежувати свою рухову активність (кроки, спалені калорії, якість сну, серцевий ритм). Це формує відповідальність та підвищує самосвідомість щодо власного здоров'я.

Паска Т. В. - доктор філософії, асистент кафедри педагогіки та освітнього менеджменту імені Богдана Ступарика

Яке значення має компетентнісно орієнтований підхід у формуванні культури здорового способу життя студентської молоді?

Відповідь. Дякую за запитання. Компетентнісно орієнтований підхід має фундаментальне значення у формуванні культури здорового способу життя студентської молоді, оскільки він зміщує акцент з простого накопичення знань на застосування умінь і навичок у реальному житті.

Тобто, замість того, щоб просто знати теорію фізичні вправи, навантаження, харчування, студент повинен вміти приймати рішення, які позитивно впливають на його здоров'я; планувати свою активність та долати перешкоди в повсякденному житті.

До доповіді було задано 7 запитань, на які здобувач дав правильні та ґрунтовні відповіді.

4. Виступи присутніх членів семінару:

Проконів Л. М., кандидат педагогічних наук, професор, завідувач кафедри педагогіки та освітнього менеджменту зазначила, що дисертацію виконано відповідно до плану науково-дослідної роботи кафедри педагогіки та освітнього менеджменту імені Богдана Ступарика Карпатського національного університету імені Василя Стефаника «Історико-педагогічні проблеми навчання і виховання у системі безперервної освіти» (державний реєстраційний номер – 0108U009122). Зазначено, що дисертаційне дослідження присвячене актуальній проблемі становлення та розвитку спортивно-оздоровчої роботи у закладах вищої освіти України, яка набуває особливого значення в умовах суспільно-політичних трансформацій, цифровізації та інтеграції у європейський освітній простір.

Формулювання основних позицій дисертації дає системне уявлення про обраний аспект наукової роботи, її теоретичні та практичні засади і достатньо повно визначає зміст і логіку побудови історіографічного викладу.

Кондур О. С. – доктор педагогічних наук, професор, звернула увагу на те, що тема дисертаційного дослідження Божка О. А. є своєчасною й надзвичайно актуальною в контексті сучасних освітніх трансформацій, зумовлених суспільно-політичними змінами, процесами цифровізації, євроінтеграції та необхідністю формування культури здорового способу життя молоді.

Професор наголосила, що робота вирізняється чіткою логікою побудови, науковою аргументованістю та ґрунтовністю опрацювання історико-педагогічних джерел. Здійснений автором аналіз становлення та розвитку спортивно-оздоровчої роботи у закладах вищої освіти України дав змогу виокремити ключові етапи її еволюції, виявити закономірності й чинники, що зумовлювали зміни в організаційно-педагогічних засадах цієї діяльності.

Підкреслено, що особливу цінність має запропонована автором інноваційна модель-рамка спортивно-оздоровчої роботи у ЗВО, побудована на принципах гібридності, персоналізації, гейміфікації та інклюзивності, а також створення освітнього блогу «*SportEduHub*», який забезпечує інтеграцію цифрових технологій у сферу фізичного виховання.

Також, зроблено висновок про те, що практичне значення результатів дослідження полягає у: проектуванні та впровадженні елективного курсу «Теорія і методика спортивно-масової роботи»; розробці сайт-блогу «*SportEduHub*» для забезпечення доступу до науково-методичних матеріалів, нормативно-правової бази, рекомендацій щодо проведення спортивно-оздоровчих заходів та впровадження інноваційних технологій у сфері фізичного виховання. Зміст і результати наукового дослідження, а також матеріали елективного курсу можуть використовуватися: 1) науково-педагогічними працівниками під час викладання навчальних дисциплін «Теорія і методика фізичного виховання», «Менеджмент фізичної культури і спорту», «Організація спортивно-масової роботи», «Оздоровчі технології» та ін.; у процесі підготовки навчальних планів, програм і навчально-методичних посібників для закладів вищої освіти; 2) науково-педагогічними працівниками здобувачами вищої освіти, а також фахівцями у сфері фізичної культури і спорту, тренерами, організаторами спортивних заходів для вдосконалення професійної діяльності; 3) органами студентського самоврядування та спортивними клубами ЗВО для розробки та реалізації програм і проєктів, спрямованих на підвищення рівня фізичної активності студентської молоді.

Зазначено, що результати дослідження мають практичну значущість для удосконалення змісту підготовки майбутніх фахівців у галузі фізичного виховання, спорту й освітнього менеджменту, а також можуть бути використані в роботі кафедр ЗВО при викладанні дисциплін «Теорія і методика фізичного виховання», «Менеджмент фізичної культури і спорту», «Оздоровчі технології» тощо.

Цюняк О.П. – доктор педагогічних наук, професор, звернула увагу, що у дисертаційному дослідженні простежується висока методологічна культура дослідження, чітка логіка наукового пошуку та послідовність у розв'язанні поставлених завдань. Автором майстерно поєднано історико-педагогічний, порівняльний, аналітичний та проблемно-пошуковий методи, що забезпечило комплексний характер вивчення процесу становлення і розвитку спортивно-оздоровчої роботи у закладах вищої освіти України. Професор наголосила, що структура дисертації відзначається науковою цілісністю, кожен розділ логічно продовжує попередній, а висновки є обґрунтованими, аргументованими та узгодженими з метою й завданнями дослідження. Звернено увагу на те, що здобувач уміло інтегрує історичний досвід із сучасними педагогічними практиками, демонструючи здатність до наукової рефлексії та інтерпретації складних процесів трансформації системи фізичного виховання у вищій школі.

Професорка відзначила, що результати наукової роботи мають вагомим практичне значення для вдосконалення освітніх програм, підготовки майбутніх педагогів і фахівців фізичного виховання, а також сприятимуть формуванню нової педагогічної культури здоров'язбереження в освітньому просторі України.

Білавич Г. В., доктор педагогічних наук, професор, підкреслила, що мета мета дослідження Божка О. А. чітко окреслена, конкретна та повністю реалізована у змісті дисертаційної роботи. Автору вдалося всебічно проаналізувати процес становлення і розвитку спортивно-оздоровчої роботи у закладах вищої освіти України, виявити основні тенденції, закономірності та чинники її трансформації упродовж досліджуваного періоду.

Професор наголосила, що результати дослідження мають значну наукову новизну, адже вперше здійснено історико-педагогічну періодизацію розвитку спортивно-оздоровчої діяльності у ЗВО України, запропоновано авторське визначення базового поняття, а також розроблено інноваційну модель-рамку спортивно-оздоровчої роботи, адаптовану до сучасних умов цифровізації освіти та європейських освітніх стандартів.

Білавич Г. В. відзначила, що у дисертації простежується високий рівень наукової зрілості здобувача, здатність узагальнювати великий масив історико-педагогічного матеріалу та робити глибокі теоретичні висновки. Робота вирізняється логічністю побудови, аргументованістю положень, науковою достовірністю та практичною спрямованістю.

Зазначено, що отримані результати сприятимуть підвищенню ефективності підготовки майбутніх фахівців у галузі фізичного виховання і спорту, розвитку студентського самоврядування та удосконаленню системи спортивно-оздоровчої роботи у закладах вищої освіти України.

Сливка Л. В. – доктор педагогічних наук, професор, відзначила, що у дисертації набули уточнення та авторської інтерпретації ключові поняття дослідження: «фізичне виховання», «спортивне виховання», «спортивна діяльність», «спортивно-масова діяльність», «фізкультурно-оздоровча діяльність», що дало змогу суттєво поглибити наукове розуміння феномена спортивно-оздоровчої діяльності у системі вищої освіти.

Професор наголосила, що автор переконливо обґрунтував зміст, структуру та функції спортивно-оздоровчої роботи у ЗВО, виокремив її організаційно-педагогічні засади та розкрив взаємозв'язки між навчальним, виховним, оздоровчим і соціокультурним компонентами. Це забезпечує цілісне бачення досліджуваного явища як важливої складової формування культури здорового способу життя студентської молоді.

Відзначено, що теоретичні узагальнення й методологічна культура дослідження свідчать про високий рівень наукової підготовки здобувача, його здатність до аналітичного мислення, узагальнення наукових підходів і побудови власної концептуальної моделі спортивно-оздоровчої роботи у ЗВО України.

Єгорова І. В. – кандидат педагогічних наук, доцент, наголосила, що незаперечною є новизна виконаного дослідження, адже у роботі Божка О. А. вперше здійснено комплексний історико-педагогічний аналіз становлення та розвитку спортивно-оздоровчої роботи у закладах вищої освіти України в контексті суспільно-політичних, соціокультурних і цифрових трансформацій кінця ХХ – початку ХХІ століття.

Вона відзначила, що автор запропонував науково обґрунтовану періодизацію розвитку досліджуваного феномена, розробив інноваційну модель-рамку спортивно-оздоровчої діяльності у ЗВО та визначив педагогічні умови її ефективної реалізації. Ці напрацювання мають вагоме значення для оновлення теорії та практики фізичного виховання у сучасній системі вищої освіти.

Доцентка підкреслила, що дисертація відзначається інтеграцією традиційних і цифрових підходів, гармонійним поєднанням теоретичного аналізу з емпіричними дослідженнями, що свідчить про високий рівень наукової підготовки здобувача, його вміння застосовувати сучасні методи педагогічного пошуку.

Кіндратюк Б. Д. – доктор мистецтвознавства, професор звернув увагу на те, що дисертаційна робота викладена у науковому стилі, логічно побудована та структурована. Зауважив, що опрацьована громіздка джерельна база, яка розкриває особливості кожного, умовно визначеного у дисертації, етапу: період становлення спортивно-оздоровчої роботи у ЗВО України; період розвитку та інституалізації спортивно-оздоровчої роботи у ЗВО України; період інновації та

інтеграція до європейського освітнього простору у ЗВО України. Професор зазначив, що проаналізовані етапи розкривають сутність проблеми дослідження.

Салига Н. М. – кандидат педагогічних наук, доцент, підкреслила, що дисертаційна робота Божка О. А. є інноваційною за змістом і методичним наповненням, оскільки поєднує педагогічні, психологічні та цифрові аспекти організації спортивно-оздоровчої діяльності у закладах вищої освіти. Автору вдалося представити міждисциплінарний підхід до проблеми формування культури здоров'я студентської молоді, що відповідає сучасним європейським освітнім тенденціям.

Доцентка відзначила, що здобувач не обмежився лише історико-педагогічним аналізом, а продемонстрував здатність до наукового моделювання – розробив і апробував концептуальну модель-рамку спортивно-оздоровчої роботи у ЗВО, яка враховує принципи персоналізації, гібридності та гейміфікації. Професійна зрілість здобувача, виваженість аргументації та вміння поєднати теоретичні знання з інноваційними педагогічними рішеннями, на думку доцента, свідчать про високий рівень наукової компетентності та практичної готовності до подальшої науково-педагогічної діяльності.

Басараб Н. Я. доктор філософії, асистент, що на достатньому рівні представленні результати наукового дослідження у 13 наукових працях, а саме: 4 статтях у наукових фахових виданнях України (з них 1 стаття в співавторстві), 4 статтях у виданнях, що додатково відображають результати дослідження; 5 працях у збірниках матеріалів наукових конференцій. Басараб Н. Я. окремо звернула увагу на високу якість ілюстративного матеріалу – таблиць, рисунків і додатків, які чітко відображають узагальнені результати дослідження, логіку побудови аналітичних висновків та динаміку розвитку спортивно-оздоровчої роботи у ЗВО України впродовж досліджуваного періоду. Підкреслено, що результати апробації, їх широта та представлення у різних наукових форматах свідчать про високий рівень активності здобувача, його відповідальне ставлення до дослідницької діяльності та сформованість як молодого науковця.

Паска Т. В. доктор філософії, асистент зазначив, що подана дисертаційна робота свідчить про наукову зрілість дисертанта, її вміння бачити актуальні проблеми вищої освіти, історико-педагогічної науки, готовність розв'язувати їх на своєму науковому рівні. В цілому дисертаційна робота О. А. Божка за своїм змістом і формою є завершеним самостійним дослідженням. Загалом наукова робота справляє позитивне враження. Дисертант на достатньому науковому рівні обґрунтувала вибір теми, її актуальність, визначила мету, завдання, об'єкт, предмет, аргументувала використання обраних методів дослідження.

Загальна характеристика дисертації – позитивна.

5. Виступ наукових керівників *Яцишина Зіновія Миколайовича*, кандидата медичних наук, доцента, завідувача кафедри фізичної терапії, ерготерапії та *Курилюка Сергія Івановича* – кандидата психологічних наук, доцента, доцента кафедри теорії та методики фізичної культури та спорту, які коротко охарактеризували основні здобутки та наукову зрілість дисертанта.

Божком О. А. повністю виконано індивідуальний навчальний план відповідно до освітньо-наукової програми аспірантури Карпатського національного університету імені Василя Стефаника. Аспірант здобув глибокі знання зі спеціальності, набув практичних навичок дослідника, організації та проведення аналізу, розробки опитувальників та аналізу зібраних відповідей тощо, оволодів навичками роботи з нормативно-правовими та історіографічними джерелами. Проявив себе наполегливим, зваженим та свідомим науковцем. Розкрив свої здібності викладача ЗВО під час проходження педагогічної практики у Карпатському національному університеті імені Василя Стефаника.

Під час виконання освітньо-наукової програми аспірантури Божок О. А. набув універсальних навичок дослідника, зокрема усної та письмової презентації результатів власного наукового дослідження українською мовою, застосування сучасних технологій, особливо – цифрових. У науковій діяльності та застосуванні отриманих знань під час аналізу фактографічної бази проявив себе генератором ідей, що прояснилось у створенні методичних рекомендацій щодо підвищення ефективності спортивно-оздоровчої роботи у закладах вищої освіти України на сучасному етапі.

Божок О. А. удосконалив наявні та здобув нові мовні компетентності, достатні для представлення та обговорення результатів своєї наукової роботи іноземною мовою (англійською) в усній та письмовій формі, а також для повного розуміння іншомовних наукових текстів з відповідної спеціальності.

Аспірант оволодів методологією наукової та педагогічної діяльності, а також проявив власне наукове дослідження, результати якого мають новизну, теоретичне та практичне значення.

Божок О. А. успішно захищав проміжні результати дослідження під час науково-практичних конференцій, методологічних читань тощо; здобув результати експериментальної роботи із запропонованого курсу у 3 установах: Карпатському національному університеті імені Василя Стефаника, Київському національному університеті будівництва і архітектури, Національному університеті «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка.

Упродовж роботи над дослідженням, дисертант накопичував, аналізував й узагальнював матеріали, які стосуються становлення і розвитку спортивно-оздоровчої роботи у закладах вищої освіти України у зазначеному періоді. Результати означеної роботи було оприлюднено в достатній кількості

публікацій, у доповідях на міжнародних і всеукраїнських науково-практичних конференціях. Дослідницькі здібності, педагогічний талант, творчий підхід до інтерпретації наукових фактів сприяли успішному завершенню дисертації.

Таким чином, основні наукові здобутки Божка О. А. свідчать про сформованість особистості дослідника, який вміє ставити мету і досягати її послідовними та логічно обґрунтованими діями. Характеризується оригінальним мисленням, креативністю, прагненням до пошуку нових підходів до реалізації задуманого, постійно прагне опановувати нові сфери діяльності, безперервно підвищуючи свій рівень знань.

Зазначено, що є всі підстави підтримати Божка О. А., робота якого є результатом плідної самостійної науково-педагогічної праці, і рекомендувати до захисту в разовій спеціалізованій вченій раді зі спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки.

6. В обговоренні дисертаційної роботи взяли участь всі учасники фахового семінару.

Заслухавши публічну презентацію наукових результатів дисертації Божка Олександра Анатолійовича та обговоривши її на фаховому семінарі педагогічного факультету, прийнято наступні висновки щодо дисертації:

Дисертаційна робота Божка О. А. зумовлена актуальністю проблеми розвитку спортивно-оздоровчої роботи у закладах вищої освіти України та недостатньою її комплексною розробленістю в історико-педагогічному аспекті. Її актуальність полягає в тому, що спортивно-оздоровча сфера відіграє важливу роль у формуванні людського капіталу, сприяючи гармонійному розвитку особистості, підвищенню соціальної активності, формуванню відповідального ставлення до власного здоров'я та залученості до суспільних процесів і продуктивної діяльності. Це зумовлює необхідність стратегічного розвитку сфери фізичної культури та спорту, а також реалізації відповідних інвестиційних програм, що сьогодні є актуальним завданням для всіх рівнів влади та місцевого самоврядування.

Тому дослідження становлення і розвиток спортивно-оздоровчої роботи в закладах вищої освіти України (90-ті рр. ХХ – перша чверть ХХІ ст.) актуалізуються у зв'язку з: 1) необхідністю формування людського капіталу через гармонійний розвиток особистості, підвищення соціальної активності та відповідального ставлення до власного здоров'я; 2) стратегічним розвитком сфери фізичної культури та спорту та реалізації відповідних інвестиційних програм на всіх рівнях влади; 3) гуманітаризацією освіти та зростання уваги до якості життя, що підвищує значущість спортивно-оздоровчої роботи у закладах вищої освіти; 4) трансформацією у спортивно-оздоровчій сфері у період з 90-х рр. ХХ ст. – першої чверті ХХІ ст. відбувся перехід від нормативно-центричних моделей до особистісно-орієнтованих підходів; 5) потребою історико-

педагогічного аналізу форм, методів та інституційних механізмів спортивно-оздоровчої роботи задля виявлення ефективних практик.

Дисертація Божка О. А. є самостійною роботою, яка спрямована на вирішення актуальної проблеми – становлення і розвиток спортивно-оздоровчої роботи в закладах вищої освіти України (90-ті рр. ХХ – перша чверть ХХІ ст.). Виклад матеріалу відповідає темі та меті дослідження. Зміст дисертації засвідчує вміння Божка О. А. аналізувати історико-педагогічні явища, процеси, думки, робити висновки, висловлювати власну думку з приводу питань, що розглядаються у науковому дослідженні. Список використаних джерел відповідає напряму дослідження та налічує 336 позицій. Додатки є багатогранними та підсилюють результати дослідження аспіранта.

У роботі унаслідок наукового пошуку встановлено, що спортивно-оздоровча робота у закладах вищої освіти в 90-х рр. ХХ – першій чверті ХХІ ст. формувалася та розвивалася на тлі комплексу взаємопов'язаних детермінант: суспільно-політичних (утвердження державної незалежності, розбудова й постійне оновлення нормативно-правового забезпечення, інституційні трансформації органів управління фізичною культурою і спортом, оновлення навчальних планів і впровадження нових стандартів підготовки фахівців з фізичного виховання, курс на європейську інтеграцію, воєнні виклики), економічних (глибокі кризи 1990-х рр., скорочення та поступове відновлення бюджетного фінансування, модернізація й розширення спортивної інфраструктури, пошук нових джерел фінансування), соціокультурних (зміна ціннісних орієнтирів молоді, формування культури здорового способу життя, відродження національних традицій тіловиховання, вплив цифрових технологій, пандемії COVID-19 та гібридної війни). Це дало змогу, на основі дібраних та обґрунтованих критеріїв (історичного, правового, дидактичного), розробити періодизацію розвитку спортивно-оздоровчої роботи у ЗВО України в окреслених хронологічних межах: перший етап (1993–2004 рр.): становлення спортивно-оздоровчої роботи у ЗВО України; другий етап (2004–2014 рр.): розвиток та інституалізація спортивно-оздоровчої роботи у ЗВО України; третій етап (2014–2022 рр.): інновації та інтеграція до європейського освітнього простору у ЗВО України.

Цінним доробком дисертанта вважаємо апробований елективний курс «Теорія і методика спортивно-масової роботи» (3 кредити, у т. ч. 18 год. лекцій, 12 год. практичних занять, 60 год. самостійної роботи) для студентів 2 курсу другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальностей А1 «Освітні науки» та А4 «Середня освіта (за предметними спеціальностями)», предметна спеціальність А4.11 «Середня освіта (Фізична культура)». З метою підвищення зацікавленості здобувачів запропоновано різні форми занять: традиційні (вступна, інформаційна, підсумкова) та нетрадиційні (бінарна лекція, лекція-вебінар, лекція-візуалізація, інформаційна лекція з елементами порівняльного

аналізу і проблемного викладу); для семінарів - семінар-бесіда, семінар-конференція, семінар-дискусія, а також квест, мінідослідження, проєктне заняття, ділова гра, практичне моделювання. Сукупно ці форми реалізують змістовий і методичний складники підготовки майбутніх фахівців до організації спортивно-оздоровчої роботи у ЗВО України, забезпечуючи поєднання теоретичного аналізу з практико-орієнтованим навчанням і творчим моделюванням сучасних оздоровчих програм.

Також у дисертації обґрунтовано й представлено концепцію освітнього блогу «SportEduHub» як інтерактивної онлайн-платформи для засвоєння знань і набуття практичних умінь у сфері спортивно-оздоровчої діяльності, спрямованої на формування культури здорового способу життя студентської молоді. Мета ресурсу - створити сучасне інноваційне середовище, що підвищує рівень рухової активності здобувачів вищої освіти, посилює їх мотивацію до систематичних занять спортом та розвиває компетентність у сфері здоров'язбереження. Контент поєднує теоретичні матеріали з практичними рекомендаціями, дозволяє критично осмислювати тенденції розвитку фізичного виховання та інтегрувати інноваційні підходи в оздоровчу діяльність університетів. Структура «SportEduHub» охоплює головну сторінку з цілями та ключовими напрямками, навчальні модулі з фізичного виховання, рекреації та фітнесу, відеозаняття з оздоровчої гімнастики й профілактичних програм, віртуальні екскурсії спортивною інфраструктурою ЗВО, банк ідей для впровадження проєктів, а також інтерактивний чат-бот для комунікації студентів, викладачів і тренерів і розділ анонсів подій студентського спорту. Результати дослідження підтверджують доцільність упровадження «SportEduHub» як інноваційного цифрового ресурсу спортивно-оздоровчої роботи у ЗВО, що поєднує історичний досвід становлення цієї сфери із сучасними педагогічними підходами та технологіями соціальної взаємодії студентської молоді.

Дисертантом запропоновано і апробовано інноваційну *модель-рамку спортивно-оздоровчої роботи у закладах вищої освіти*, що базується на сучасних педагогічних і цифрових підходах і спрямована на підвищення залученості студентської молоді до регулярної фізичної активності, збереження та зміцнення здоров'я. Модель ґрунтується на принципах гібридності (органічне поєднання онлайн- і офлайн-форматів занять, що дає змогу гнучко адаптуватися до умов воєнного стану, дистанційного чи змішаного навчання), *персоналізації* (створення індивідуальних програм з урахуванням рівня підготовленості, стану здоров'я, мотиваційного профілю й інтересів здобувачів), *гейміфікації* (використання челенджів, рейтингів, віртуальних турнірів та змагань як засобів посилення мотивації та соціальної взаємодії), *інтеграції wellness-компонента* (включення елементів релаксації, дихальних практик, антистресових вправ та психоемоційної підтримки); *наставництва* (нова роль викладача як коуча й тьютора, що супроводжує здобувача у формуванні індивідуальної траєкторії

оздоровчої діяльності); *інклюзивності* (забезпечення рівного доступу до спортивної інфраструктури та цифрових ресурсів для всіх здобувачів незалежно від фізичних можливостей і соціально-економічного становища).

На підставі вищезазначеного можемо стверджувати, що дисертація Божка О. А. характеризується високим рівнем здійснення науково-теоретичного, історико-педагогічного аналізу досліджуваної проблеми, є достатньо апробованим науковим дослідженням. Враховуючи актуальність теми, наукову новизну отриманих результатів та їхню практичну цінність, відповідність поданої роботи вимогам нормативних документів до дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії, вважаємо, що дисертаційна робота на тему «Становлення і розвиток спортивно-оздоровчої роботи в закладах вищої освіти України (90-ті рр. ХХ – перша чверть ХХІ ст.)» є самостійним, обґрунтованим, завершеним науковим дослідженням, в якому на належному рівні узагальнено результати наукового пошуку, що відповідає вимогам спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки галузі знань 01 Освіта / Педагогіка, тому може бути рекомендована до захисту у разовій спеціалізованій вченій раді.

7. Висновок про перевірку дисертації та наукових публікацій здобувача на виявлення порушення академічної доброчесності. За результатами перевірки та аналізу матеріалів дисертації не було виявлено ознак академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації.

УХВАЛИЛИ:

ПРИЙНЯТИ такий висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Висновок

наукового фахового семінару педагогічного факультету Карпатського національного університету імені Василя Стефаника про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації «Становлення і розвиток спортивно-оздоровчої роботи у закладах вищої освіти України (90-ті рр. ХХ – перша чверть ХХІ ст.)» здобувача ступеня доктора філософії зі спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки (галузь знань 01 Освіта / Педагогіка)

1. **Актуальність теми** дослідження пояснюється тим, що в українській педагогічній науці відсутнє цілісне дослідження з проблеми становлення та розвитку розвитку спортивно-оздоровчої роботи у закладах вищої освіти України (90-ті рр. ХХ – перша чверть ХХІ ст.).

Дослідження становлення і розвитку спортивно-оздоровчої роботи у закладах вищої освіти України (90-ті рр. ХХ – перша чверть ХХІ ст.) актуалізується низкою суперечностей:

-об'єктивною потребою у формуванні науково обґрунтованої цілісної моделі спортивно-оздоровчої роботи у закладах вищої освіти України та фрагментарністю теоретико-методологічних досліджень, які лише частково висвітлюють її історію, зміст і тенденції розвитку;

-необхідністю оновлення навчальних планів і впровадження компетентнісного підходу у фізичне виховання та обмеженим рівнем їхнього впровадження в реальний освітній процес більшості університетів;

-визнанням значущості спортивно-оздоровчої діяльності як чинника формування культури здорового способу життя та недостатньою реалізацією її потенціалу в освітньому середовищі ЗВО;

-світовими тенденціями розвитку студентського спорту та європейськими стандартами здоров'язбереження і реальними організаційно-економічними можливостями українських університетів, що стримують інтеграцію інноваційних практик;

-потребою у створенні сучасної нормативно-правової бази та програм підтримки спортивно-оздоровчої роботи на національному й регіональному рівнях та їх неповнотою й недостатньою практичною реалізацією;

-необхідністю забезпечення якісних і різноманітних оздоровчих послуг для студентської молоді та невідповідністю наявних форм і ресурсів реальним потребам і запитам студентів;

-викликами сучасного суспільства (гіподинамія, цифровізація, стресові навантаження, військові дії, пандемії) та недостатньою готовністю педагогічних кадрів і органів управління освітою до комплексної організації спортивно-оздоровчої роботи в нових умовах.

2. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.

Дисертаційне дослідження є складником науково-дослідницької роботи кафедри педагогіки та освітнього менеджменту імені Богдана Ступарика Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника «Історико-педагогічні проблеми навчання і виховання у системі безперервної освіти» (державний реєстраційний номер – 0108U009122).

Тему дисертаційної роботи «Становлення і розвиток спортивно-оздоровчої роботи в закладах вищої освіти України (90-ті рр. ХХ – перша чверть ХХІ ст.) затверджено на засіданні Вченої ради Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника» (протокол № 4 від 26 квітня 2022 р.) та уточнено на засіданні Вченої ради Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника (протокол № 05 від 02 квітня 2025 р.).

3. Особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів.

Основні ідеї, наукові положення та теоретичні висновки дисертації сформовані автором особисто.

Здобувачем самостійно опрацьовано широкий комплекс першоджерел, що охоплюють: нормативно-правові акти України (закони, постанови Кабінету Міністрів, накази Міністерства освіти і науки України, Міністерства молоді та спорту, концепції розвитку фізичного виховання і спорту, державні цільові програми зі збереження здоров'я студентської молоді); наукові та наративні джерела (монографії, дисертаційні дослідження, навчально-методичні посібники, аналітичні звіти, матеріали з історії розвитку фізичного виховання у вищій школі); інформаційні та статистичні матеріали Міністерства освіти і науки України, Державної служби статистики, профільних спортивно-освітніх організацій; публікації у вітчизняних і зарубіжних фахових виданнях, зокрема: «Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології», «Молодь і ринок», «Гірська школа Українських Карпат», «Фізичне виховання, спорт і культура здоров'я у сучасному суспільстві», «Physical Education and Sport in Contemporary Society» та інші.

Достовірність отриманих результатів забезпечено використанням комплексу взаємопов'язаних методів дослідження, серед яких: *загальнонаукові методи* (аналіз, синтез, індукція, дедукція, порівняння, узагальнення) – для опрацювання наукової та навчально-методичної літератури, нормативно-правових документів, що регламентують організацію спортивно-оздоровчої роботи у закладах вищої освіти України; з'ясування сутності й змісту досліджуваних понять, а також для систематизації історико-педагогічних відомостей про розвиток цієї сфери наприкінці ХХ – у першій чверті ХХІ ст.; *термінологічний метод* – для уточнення поняттєво-категорійного апарату дослідження, визначення сутності ключових термінів («фізичне виховання», «спортивно-оздоровча робота», «оздоровчі технології», «здобувач вищої освіти» тощо) та проведення їх порівняльного аналізу; *історико-педагогічний метод* – для виявлення й аналізу історичних тенденцій становлення та розвитку спортивно-оздоровчої роботи у закладах вищої освіти України, визначення чинників і особливостей її трансформації в різні періоди; *ретроспективний метод* – для відтворення процесу еволюції організаційно-педагогічних засад спортивно-оздоровчої діяльності зі здобувачами вищої освіти у досліджуваний хронологічний період; *структурний метод* – з метою виокремлення й вивчення складових компонентів спортивно-оздоровчої роботи (цільового, змістового, операційно-діяльнісного, мотиваційно-ціннісного) та аналізу їх взаємозв'язку; *проблемно-пошуковий метод* – для окреслення перспектив удосконалення та впровадження інноваційних підходів до організації спортивно-оздоровчої роботи у сучасних закладах вищої освіти, визначення шляхів підвищення ефективності мотивації студентської молоді до занять фізичною культурою і спортом.

4. Теоретичне та практичне значення результатів дисертації полягає у проектуванні та впровадженні елективного курсу «Теорія і методика спортивно-масової роботи»; розробці сайт-блогу «SportEduHub» для забезпечення доступу до науково-методичних матеріалів, нормативно-правової бази, рекомендацій щодо проведення спортивно-оздоровчих заходів та впровадження інноваційних технологій у сфері фізичного виховання.

Зміст і результати наукового дослідження, а також матеріали елективного курсу можуть використовуватися: 1) науково-педагогічними працівниками під час викладання навчальних дисциплін «Теорія і методика фізичного виховання», «Менеджмент фізичної культури і спорту», «Організація спортивно-масової роботи», «Оздоровчі технології» та ін.; у процесі підготовки навчальних планів, програм і навчально-методичних посібників для закладів вищої освіти; 2) науково-педагогічними працівниками здобувачами вищої освіти, а також фахівцями у сфері фізичної культури і спорту, тренерами, організаторами спортивних заходів для вдосконалення професійної діяльності; 3) органами студентського самоврядування та спортивними клубами ЗВО для розробки та реалізації програм і проєктів, спрямованих на підвищення рівня фізичної активності студентської молоді.

5. Ступінь новизни основних результатів дисертації зумовлений поставленими завданнями та результатами їх розв'язання. *У науковій роботі:*

- здійснено цілісний ретроспективний аналіз становлення і розвитку спортивно-оздоровчої роботи у закладах вищої освіти України в 90-х рр. ХХ – першій чверті ХХІ ст.;

- розроблено періодизацію розвитку спортивно-оздоровчої роботи у закладах вищої освіти України: *перший етап* (1993–2004 рр.): становлення спортивно-оздоровчої роботи у ЗВО України; *другий етап* (2004–2014 рр.): розвиток та інституалізація спортивно-оздоровчої роботи у ЗВО України; *третій етап* (2014–2022 рр.): інновації та інтеграція до європейського освітнього простору у ЗВО України;

- досліджено організаційно-педагогічні засади спортивно-оздоровчої діяльності зі здобувачами вищої освіти у хронологічних межах дослідження;

- розроблено інноваційну концептуальну модель-рамку спортивно-оздоровчої роботи у закладах вищої освіти;

- визначено перспективи підвищення ефективності спортивно-оздоровчої роботи в сучасних закладах вищої освіти України з урахуванням інноваційних підходів та європейських освітніх практик.

У дисертаційній роботі:

- уточнено наукові уявлення про поняттєво-категорійний апарат та історіографію проблеми спортивно-оздоровчої роботи у закладах вищої освіти;

- набули подальшого розвитку положення про те, що спортивно-оздоровча робота у ЗВО у 90-х рр. ХХ – першій чверті ХХІ ст. розвивалася під впливом комплексу детермінант: *суспільно-політичних* (утвердження державної незалежності, розбудова й постійне оновлення нормативно-правового забезпечення, інституційні трансформації органів управління фізичною культурою і спортом, оновлення навчальних планів і впровадження нових стандартів підготовки фахівців з фізичного виховання, курс на європейську інтеграцію, воєнні виклики), *економічних* (глибокі кризи 1990-х рр., скорочення та поступове відновлення бюджетного фінансування, модернізація й розширення спортивної інфраструктури, пошук нових джерел фінансування), *соціокультурних* (зміна ціннісних орієнтирів молоді, формування культури здорового способу життя, відродження національних традицій тіловиховання, вплив цифрових технологій, пандемії COVID-19 та гібридної війни).

6. Використання (апробація) результатів роботи знайшли своє відображення в освітньому процесі Карпатського національного університету імені Василя Стефаника (довідка про впровадження результатів дисертаційного дослідження №03.04-29/19 від 13.10.2025р.); Київського національного університету будівництва і архітектури (довідка про впровадження результатів дисертаційного дослідження №269/07/25 від 23.09.2025 р.); Національного університету «Чернігівський колегіум» імені Т.Г.Шевченка (довідка про впровадження результатів дисертаційного дослідження № 17 від 23.09.2025 р.).

Основні положення дисертаційної роботи виносилися на обговорення конференцій, науково-методичних семінарів, круглих столів, зокрема:

- *міжнародних*: «Доступність і неперервність освіти впродовж життя: зарубіжний досвід та національна практика» (Івано-Франківськ, 2022), «Актуальні проблеми сучасної науки» (Дрогобич, 2023), «Прикладне значення фізичної та військової підготовки у майбутній професії» (Київ, 2024), «Відповідальне батьківство ХХІ ст.» (Полтава-Лубни, 2024), «Наука і освіта в глобальному та національному вимірах: виклики, загрози, перспективи розвитку» (Полтава, 2025), «Освіта в сучасних викликах» (Полтава, 2025); «Педагогічна наука й освітня практика в реаліях війни: виклики, досвід, перспективи» (Коломия, 2025); «Шляхи удосконалення професійних компетентностей фахівців в умовах сьогодення» (Київ, 2025).

- *всукраїнських*: «Пріоритетні напрями модернізації освіти: досвід, реалії, перспективи» (Дрогобич, 2022), «Імперативи розвитку Нової української школи: сучасні реалії» (Київ, 2024), «Реалізація регіональної компоненти в наукових дослідженнях здобувачів доктора філософії (PhD)» (Івано-Франківськ, 2024).

7. Особиста участь автора в одержанні наукових та практичних результатів, що викладені в дисертаційній роботі.

Дисертаційна робота виконана на кафедрі педагогіки та освітнього менеджменту імені Богдана Ступарика Карпатського національного університету імені Василя Стефаника, наукові керівники Яцишин Зіновій Миколайович, кандидат медичних наук, доцент, завідувач кафедри фізичної терапії, ерготерапії та Курилюк Сергій Іванович – кандидат психологічних наук, доцент, доцент кафедри теорії та методики фізичної культури.

Наукова робота Божка О. А. є результатом самостійних досліджень здобувача, відзначається змістовністю, обґрунтованістю ключових позицій, не містить елементів плагіату та текстових запозичень. Матеріали дисертації подано логічно, послідовно, з дотриманням наукового стилю викладення.

8. Перелік публікацій за темою дисертації із зазначенням особистого внеску здобувача.

За результатами досліджень опубліковано 13 наукових праць, у тому числі:
4 статті у наукових фахових виданнях України (одна у співавторстві);
4 статтях у виданнях, що додатково відображають результати дослідження;
5 праць у збірниках матеріалів наукових конференцій.

Провідний внесок за обсягом у матеріалах публікацій належить аспіранту. Аспірант Божок Олександр Анатолійович брав участь в аналізі одержаних результатів та підготовці матеріалів до друку.

Наукові праці, в яких опубліковані основні наукові результати дисертації

1. **Божок О.,** Курилюк С. Сучасні інноваційні підходи до організації спортивно-оздоровчої роботи у закладах вищої освіти України. *Проблеми освіти*. 2025. № 1 (102). С. 340–354.

DOI: <https://doi.org/10.52256/2710-3986.1-102.2025.23>

URL: <https://imzo-journal.org.ua/index.php/journal/article/view/196>

2. **Божок С.** Нормативно-правові аспекти спортивно-оздоровчої діяльності у закладах вищої освіти України. *Науковий часопис Українського державного університету імені Михайла Драгоманова*. 2025. Серія 15. Вип. 8(195). С. 16–20.

DOI: [https://doi.org/10.31392/UDU-nc.series15.2025.08\(195\).03](https://doi.org/10.31392/UDU-nc.series15.2025.08(195).03)

URL: <https://spppc.com.ua/index.php/journal/article/view/2765>

3. **Божок О.** Цільовий та змістовий компонент спортивно-оздоровчої роботи у закладах вищої освіти України (1991-2004 рр.). *Наукові інновації та передові технології*. 2025. № 9(49). С.1677–1689.

DOI: [10.52058/2786-5274-2025-9\(49\)-1677-1689](https://doi.org/10.52058/2786-5274-2025-9(49)-1677-1689)

URL: <http://perspectives.pp.ua/index.php/nauka/article/view/28873>

4. **Божок О.** Періодизація розвитку спортивно-оздоровчої роботи у закладах вищої освіти України (90-ті рр. XX – перша чверть XXI ст.). *Перспективи та інновації науки*. 2025. № 9 (55). С. 193–203.

DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-4952-2025-9\(55\)](https://doi.org/10.52058/2786-4952-2025-9(55))

Наукові праці, які додатково відображають результати дослідження

1. **Божок О.** Диференційований підхід в організації спортивно-оздоровчої роботи з учнівською молоддю. *Проблеми освіти*. 2024. Вип. 2(101). С. 244–255.

URL: <https://imzo-journal.org.ua/index.php/journal/article/view/166>

DOI: <https://doi.org/10.52256/2710-3986.2-101.2024.16>

2. **Божок О.** До проблеми організації спортивно-масових заходів зі здобувачами вищої освіти в Україні (90-Х рр. ХХ ст. – початок ХХІ ст.). *Соціологічні студії : збірник наукових праць молодих науковців / за заг. ред. проф. Л. О. Данильчук*. Полтава, 2024. Вип. 1. С. 5–12.

URL: <https://surl.lu/phfpqy>

3. **Божок О.** Структурні компоненти спортивно-оздоровчої роботи у закладах вищої освіти України (кін. ХХ – поч. ХХІ ст.). *Вісник аграрної історії*. 2025. № 51–52. С. 205–212.

DOI: <https://doi.org/10.31392/VAH-2025.51-52.16>

URL: https://www.agrarian-history.com.ua/wp-content/uploads/2025/07/%D0%92%D0%90%D0%86_51_52_2025.pdf

4. **Божок О.** Цільові та змістові аспекти спортивно-оздоровчої діяльності в закладах вищої освіти України. *Physical education sport and health culture in modern society*. 2025.

DOI: <https://doi.org/10.29038/2220-7481-2025-01-11-18>

URL: <https://surl.li/bdgose>

Наукові праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації

1. **Божок О., Коломоєць Г.** Мотиваційні засади спортивно-оздоровчої роботи з учнівською молоддю в сучасній Україні: збірник матеріалів науково-практичної конференції з міжнародною участю «Доступність і неперервність освіти впродовж життя: зарубіжний досвід та національна практика». Івано-Франківськ, 2022. С. 90–93.

URL: <https://surl.li/jutsex>

2. **Божок О.** Нормативні засади системи організаційно-педагогічних засад спортивно-оздоровчої роботи у закладах освіти краю. *X Міжнародна науково-практична конференція студентів та викладачів факультету фізики, математики, економіки та інноваційних технологій. Актуальні проблеми сучасної науки* (м. Дрогобич, 10-11 листопада 2023 р.). Дрогобич, 2023. С.22–25.

3. **Божок О.** Особливості організації спортивно-оздоровчих заходів для учнівської молоді. *Матеріали II Всеукраїнської науково-практичної очно-дистанційної конференції «Імперативи розвитку Нової української школи: сучасні реалії»* (м. Київ, 3 липня 2024 р.). К., 2024. С. 13–15.

URL:

<https://drive.google.com/file/d/16rvw9zwEnYQEtCfGjGeUISCYhozKjPYC/view>

4. **Божок О.** Формування культури здорового способу життя у студентської молоді засобами спортивно-оздоровчої роботи. *Шляхи удосконалення професійних компетентностей фахівців в умовах сьогодення: матеріали IV Міжнар. наук.-практ. конференції (м. Київ, 13 травня 2025 р).* К., 2025. С. 295–298.

URL: Збірник 13.05.25.pdf - Google Диск

9. Наукове значення виконаного дослідження із зазначенням можливих наукових галузей та розділів програм навчальних курсів, де можуть бути застосовані отримані результати.

Результати дисертаційного дослідження Божка О.А. мають вагоме наукове значення для розвитку вітчизняної історико-педагогічної науки, зокрема в контексті вивчення становлення та еволюції спортивно-оздоровчої роботи у системі вищої освіти України.

Отримані результати можуть бути застосовані в галузях знань вищої освіти 01 Освіта/Педагогіка (спеціальності А1 Освітні науки; А3 Початкова освіта; А4 Середня освіта; А5 Професійна освіта (за спеціалізаціями); та ін).

Результати дослідження мають значну цінність, оскільки можуть бути використані у науково-дослідницькій (написання праць з теорії та історії педагогіки; методики викладання навчальних дисциплін педагогічного циклу) та освітньо-виховній (для створення навчальних програм, підручників і посібників, навчально-методичної літератури, проведення вебінарів та семінарів, розробки навчальних інтернет-ресурсів) роботі. Зокрема, результати дослідження можуть використовуватися у наукових дослідженнях з проблем становлення та розвитку спортивно-оздоровчої роботи у закладах вищої освіти, зокрема Карпатського національного університету імені Василя Стефаника (Івано-Франківськ), Київського національного університету будівництва і архітектури (Київ); Національного університету «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка (Чернігів).

10. Практична цінність результатів дослідження із зазначенням конкретного підприємства або галузі народного господарства, де вони можуть бути застосовані.

Результати дослідження мають значну практичну цінність, оскільки можуть бути використані у науково-дослідницькій (при написанні науково-педагогічних праць), навчальній (для підготовки підручників, науково-методичних посібників здобувачам педагогічних спеціальностей, викладачам закладів вищої освіти), в інноваційно-творчій роботі (для створення проєктів, відеоматеріалів, а також проведення семінарів, воркшопів, тренінгів тощо).

Зібраний та узагальнений науково-теоретичний, фактологічний матеріал може слугувати підґрунтям для подальшого вивчення проблеми становлення і розвитку спортивно-оздоровчої роботи у закладах вищої освіти України (90-ті рр. ХХ – перша чверть ХХІ ст.).

Зібраний та узагальнений науково-теоретичний, фактологічний матеріал може слугувати підґрунтям для подальших наукових досліджень із проблем становлення та розвитку спортивно-оздоровчої роботи у системі вищої освіти, а також порівняльного вивчення досвіду організації спортивно-оздоровчої діяльності у закладах вищої освіти України та закордоння. Зокрема, результати дослідження можуть використовуватися в освітньому процесі Карпатського національного університету імені Василя Стефаника; Київського національного університету будівництва і архітектури; Національного університету «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка.

11. Оцінка структури дисертації, її мови та стилю викладення.

Дисертаційне дослідження написано державною мовою. Стыль викладення матеріалів – науковий, з коректним вживанням відповідної термінології. Структура, мова і стиль наукової роботи свідчать про вміння автора аргументовано викладати свої думки. Всі розділи дисертації мають логіку побудови, їх характерна довершеність наукової думки. Змістовне наповнення підрозділів роботи відповідає змісту визначених розділів. Отримані підсумкові результати дисертації відповідають загальній меті дослідження та конкретними науковими завданням, сформульованим у вступі. Дисертаційна робота сприймається як закінчена наукова праця, що містить нові наукові результати.

ВВАЖАТИ:

1. Що дисертаційна робота Божка О. А. на тему «Становлення і розвиток спортивно-оздоровчої роботи у закладах вищої освіти України (90-ті рр. ХХ – перша чверть ХХІ ст.)», є завершеною науковою працею, у якій розв'язано конкретне наукове завдання шляхом комплексного аналізу становлення і розвитку спортивно-оздоровчої роботи у закладах вищої освіти України (90-ті рр. ХХ – перша чверть ХХІ ст.) задля творчого застосування спортивно-оздоровчої роботи при підготовці майбутніх фахівців у ЗВО України, що має важливе значення для галузі знань 01 Освіта / Педагогіка.

2. Дисертація відповідає вимогам наказу МОН України № 40 від 12 січня 2017 р. (зі змінами) «Про затвердження вимог до оформлення дисертації», Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії (Постанова Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (зі змінами)).

РЕКОМЕНДУВАТИ дисертаційну роботу «Становлення і розвиток спортивно-оздоровчої роботи у закладах вищої освіти України (90-ті рр. ХХ – перша чверть ХХІ ст.)», подану здобувачем Божком О. А. на здобуття ступеня доктора філософії до розгляду та захисту у спеціалізованій вченій раді Карпатського національного університету імені Василя Стефаника.

Розглянувши заяви і документи голови СВР, рецензентів і опонентів та встановивши, що подані документи відповідають вимогам до членів спеціалізованої вченої ради згідно Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії (Постанова Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (зі змінами)).

Пропонувати вченій раді Університету призначити наступний склад разової ради:

Головою разової спеціалізованої вченої ради

1. Білавич Галину Василівну – доктора педагогічних наук, професора, професора кафедри початкової освіти та освітніх інновацій Карпатського національного університету імені Василя Стефаника.

Публікації фахівця (3 публікації за останні 5 років з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача):

1. Білавич Г., Прокопів Л., Стинська В., Савчук Б. Розвиток спортивно-оздоровчої роботи як одне із завдань закладів вищої освіти України (кінець ХХ – перша чверть ХХІ сторіччя). *Вісник науки та освіти*. Серія «Педагогіка». 2025. № 8(38). С. 959 - 974.

DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-6165-2025-8\(38\)-959-973](https://doi.org/10.52058/2786-6165-2025-8(38)-959-973)

URL: <http://perspectives.pp.ua/index.php/vno/article/view/28538>

2. Білавич Г., Власій О., Савчук Б. Вплив цифровізації освіти, дистанційного навчання на розвиток рухової активності та здоров'язбереження здобувачів освіти. *Молодь і ринок*. 2021. № 11–12 (197–198). С. 50–55.

DOI: <https://doi.org/10.24919/2308-4634.2021.252828>

URL: <http://mir.dspu.edu.ua/article/view/252828/250119>

3. Bilavych H., Vintoniak O., Slyvka L., Humeniuk I., Fedchyshyn N., Fedoniuk L., Savchuk B. The role of psychoeducation for the physical and mental health of future specialists in wartime conditions. *Polski Mercuriusz Lekarski*. 2025. Vol. LIII. Is. 1. P. 139–145. (Scopus)

URL: <https://polskimerkuriuszlekarSKI.pl/wp-content/uploads/library/PolMerkurLek2025i1net.pdf>

URL: https://www.scopus.com/pages/publications/105000087830?origin=result_slist

Рецензентами

2. Ткачівську Інну Михайлівну – кандидата педагогічних наук, доцента, доцента кафедри теорії та методики фізичної культури і спорту Карпатського національного університету імені Василя Стефаника.

Публікації фахівця (3 публікації за останні 5 років з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача):

1. **Ткачівська І.**, Серман Л., Серман Т. Педагогічні умови формування предметно-методичної компетентності у майбутніх учителів фізичної культури. *Physical culture and sport: scientific perspective*. 2025. Т. 3, № 1. С. 66–72.

DOI: [http://doi.org/10.31891/pcs.2025.1\(1\).122](http://doi.org/10.31891/pcs.2025.1(1).122)

URL: <https://pcs.khmnu.edu.ua/index.php/pcs/article/view/452/428>

2. **Ткачівська І.**, Серман Т., Презлята Г. Формування дидактичної компетентності майбутніх учителів фізичної культури. *Гірська школа Українських Карпат*. 2022. № 26. С. 99–103.

DOI: <https://doi.org/10.15330/msuc.2022.26.99-103>

URL: <https://journals.pnu.edu.ua/index.php/msuc/article/view/6599/6847>

3. Bilavych HV, Sultanova NV, Borys UZ, **Tkachivska IM**, Fedchyshyn NO, Fedoniuk LY, Savchuk BP. Health-saving technologies as a need and lifestyle of Ukrainians. *Wiad Lek*. 2024;77(4):834–840.

DOI: [10.36740/WLek202404132](https://doi.org/10.36740/WLek202404132)

URL: <https://www.scopus.com/pages/publications/85196111289?origin=results>

list

3. Прокопів Любов Миколаївну – кандидата педагогічних наук, професора, завідувача кафедри педагогіки та освітнього менеджменту імені Богдана Ступарика Карпатського національного університету імені Василя Стефаника.

Публікації фахівця (3 публікації за останні 5 років з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача):

1. Стинська В., Яцишин З., **Прокопів Л.**, Серман Т. Методологія дослідження проблеми розвитку спортивно-оздоровчої роботи у закладах вищої освіти. *Людинознавчі студії*. 2025. №.52. С. 91–97.

DOI: <https://doi.org/10.24919/2413-2039.20/52.12>

URL: <https://pedagogy.dspu.in.ua/index.php/pedagogy/article/view/467>

2. Стинська В., **Прокопів Л.**, Серман Л., Яцишин З. Соціальні детермінанти залучення молоді до спортивно-оздоровчої діяльності в умовах трансформації вищої і професійної освіти за незалежної України. *Наукові записки Бердянського державного педагогічного університету*. 2025. № 2. С. 109–119.

DOI: <https://doi.org/10.32782/2412-9208-2025-2>

URL: <https://journals.bdpu.in.ua/index.php/ped/issue/view/59/43>

3. Білавич Г.В., Прокопів Л. М., Стинська В.В., Савчук Б.П. Розвиток спортивно-оздоровчої роботи як одне із завдань закладів вищої освіти України (кінець ХХ– перша чверть ХХІ сторіччя). *Вісник науки та освіти*. 2025. № 8 (38). С. 959–974.

DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-6165-2025-8\(38\)-959-973](https://doi.org/10.52058/2786-6165-2025-8(38)-959-973)

URL: <http://perspectives.pp.ua/index.php/vno/article/view/28538>

Офіційними опонентами

4. Белікову Наталію Олександрівну – доктора педагогічних наук, професора, завідувача кафедри теорії фізичного виховання, фітнесу та рекреації Волинського національного університету імені Лесі Українки.

Публікації фахівця (3 публікації за останні 5 років з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача):

1. **Bielikova N.**, Tsos A., Indyka S., Contiero D., Pantik V., Tomaschuk O., Dedeliuk N. and Podubinska S. The Motor Activity Status and Students' Self-Assessment of Health During a COVID-19 Pandemic. *Sport Mont*, 19(S2). 2021. 95–99.

DOI: 10.26773/smj.210901

http://www.sportmont.ucg.ac.me/clanci/SM_September_2021_Bielikova.pdf

URL: <https://www.scopus.com/pages/publications/85116095204?origin=resultslist2>

ISSN 1451-7485

2. Бугайчук Н. Б., **Белікова Н. О.** Оцінка шляхів оптимізації оздоровчо-рекреаційної діяльності студентів педагогічних коледжів. *Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова*. 2022. № 11(157). С. 45 – 48.

DOI: [https://doi.org/10.31392/NPU-nc.series15.2022.11\(157\)](https://doi.org/10.31392/NPU-nc.series15.2022.11(157))

URL: <https://spppc.com.ua/index.php/journal/issue/view/59>

3. Бугайчук Н., **Белікова Н.** Модель використання оздоровчо-рекреаційних технологій у фізичному вихованні здобувачів освіти педагогічних коледжів. *Науковий часопис Українського державного університету імені Михайла Драгоманова*. 2024. № 12(185). С. 68–73.

DOI: [https://doi.org/10.31392/UDU-nc.series15.2024.12\(185\).12](https://doi.org/10.31392/UDU-nc.series15.2024.12(185).12)

URL: <https://spppc.com.ua/index.php/journal/issue/view/87>

5. Цибанюк Олександрю Олександрівну – доктора педагогічних наук, доцента, доцента кафедри спорту та фітнесу Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича.

Публікації фахівця (3 публікації за останні 5 років з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача):

1. Гнесь, Н., Цибанюк, О., Циба, Ю., & Молдован, А. Актуальність стратегічного планування розвитку фізичного виховання та фізичної активності дітей та молоді (міжнародні ініціативи ЮНЕСКО). *Науковий часопис Українського державного університету імені Михайла Драгоманова*. 2022. Серія 15, № 5(150). С. 31–35.

DOI: [https://doi.org/10.31392/NPU-nc.series15.2022.5\(150\).07](https://doi.org/10.31392/NPU-nc.series15.2022.5(150).07)

URL: <https://spppc.com.ua/index.php/journal/article/view/777>

2. Tsybanyuk O., Mishkulynets O., Komisaryk M., Kuznietsova K., Chuyko H. The genesis of the transformation of terminology in the field of physical education and sports in Romania, historical context. *Conhecimento & Diversidade*, 2023. Vol. 15, Issue 37, 381–403.

<https://www.webofscience.com/wos/woscc/full-record/WOS:001076323900005>

<https://archer.chnu.edu.ua/handle/123456789/7345>

ISSN 1983-3695

3. Tsybanyuk, O., Dariichuk, S., Pobocha, T., & Moseichuk, Y. Global initiatives in physical education and sport development. *SPORT TK- EuroAmerican Journal of Sport Sciences*, 2025. 14, 9.

DOI: <https://doi.org/10.6018/sportk.645111>

URL: <https://revistas.um.es/sportk/article/view/645111>

<https://www.scopus.com/pages/publications/85215071739?origin=resultslist>

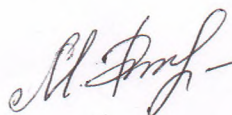
ISSN 2254-4070

Голова фахового семінару
доктор педагогічних наук, професор,
декан Педагогічного факультету



Оксана КОНДУР

Секретар фахового семінару
доктор філософії, асистент кафедри
педагогіки та освітнього менеджменту
імені Богдана Ступарика



Мар'яна ДЕРЕНЮК