

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА**



Факультет природничих наук

Кафедра хімії середовища та хімічної освіти

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Курсова робота

Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський)

Освітньо-професійна програма «Середня освіта (Хімія)»

Спеціальність **014 Середня освіта (за предметними спеціальностями)**

Галузь знань **01 Освіта/Педагогіка**

Затверджено на засіданні кафедри
хімії середовища та хімічної освіти
Протокол №2 від 4 вересня 2025 р.

1. Загальна інформація	
Назва дисципліни	Курсова робота
Викладач (-і)	к.х.н., доц. Мідак Лілія Ярославівна к.ф.-м.н., доц. Кузишин Ольга Василівна
Е-mail викладача	liliia.midak@cnu.edu.ua olha.kuzyshyn@cnu.edu.ua
Формат дисципліни	Очний
Обсяг дисципліни	3 кредити ЄКТС, 90 год.
Посилання на сайт дистанційного навчання	https://d-learn.pnu.edu.ua/
Консультації	Вівторок, четвер, 15.00-17.00
2. Анотація до навчальної дисципліни	
<p>За своєю суттю наукове дослідження – це цілеспрямоване пізнання, чітко організований комплекс дій, спрямований на отримання нових знань, що розкривають той чи інший процес, явище в природі або суспільстві з метою використання їх у практичній діяльності. Метою наукових досліджень є всебічне, достовірне вивчення відповідного об'єкта, процесу або явища, їх структури, взаємозв'язків і відносин на основі розроблених принципів та методів пізнання. Науково-дослідна робота студентів у закладах вищої освіти проводиться в певній послідовності, написання курсової роботи є одним з її етапів.</p> <p>Курсова робота – це творче індивідуальне завдання, яке передбачає розробку сукупності документів (розрахунково-пояснювальної або пояснювальної записки, при необхідності – графічного, ілюстративного матеріалу), є творчим або репродуктивним розв'язанням конкретної задачі щодо об'єктів діяльності фахівця, та виконується здобувачем вищої освіти самостійно під керівництвом викладача згідно із завданням, на основі набутих з відповідної і суміжних дисциплін компетентностей та компетенцій. Курсові роботи сприяють розширенню і поглибленню теоретичних знань, розвитку навичок їх практичного використання, самостійного розв'язання конкретних завдань. Це форма самостійної творчої роботи студента. Курсова робота є обов'язковою складовою частиною процесу науково-методичної й професійної підготовки студента. Курсова робота перевіряє не лише теоретичну і практичну підготовку майбутнього фахівця, але і свідчить про вміння здобувачів освіти працювати з джерелами інформації, досліджувати й аналізувати фактичний матеріал, використовувати теоретичні знання і практичні навички, отримані під час оволодіння освітньо-професійною програмою, систематизувати, узагальнювати педагогічний та науковий досвід, вести науково-педагогічні дослідження під керівництвом викладача, має елементи наукової новизни.</p> <p>Підготовка курсових робіт дає можливість студентам: систематизувати здобуті теоретичні знання, перевіряти їх якість, науково і креативно мислити, розвивати пізнавальну активність, аналізувати та порівнювати різні підходи щодо розв'язання певної педагогічної проблеми. Теми курсових робіт, які пропонуються студентам, стосуються насамперед проблематики методики навчання хімії в закладах загальної середньої та фахової передвищої освіти, що зумовлено специфікою спеціальності.</p>	
3. Мета та цілі навчальної дисципліни	
<p>Головна мета курсової роботи з методики викладання хімії полягає у закріпленні, поглибленні та творчому використанні теоретичних, методичних і практично спрямованих професійних знань з галузі, що забезпечується розвитком вміння здійснювати наукове дослідження з актуальної методичної проблеми. Основними завданнями написання курсової роботи є розвиток здатності студента до самостійного осмислення проблеми, формування початкових вмінь готувати науковий експеримент, чітко й логічно викладати свою думку; перевірка рівня володіння сучасними методами навчання, здатності застосовувати здобуті теоретичні знання на практиці, а також уміння формулювати висновки, рекомендації,</p>	

оформляти результати.

4. Програмні компетентності та результати навчання

Програмні компетентності:

Загальні компетентності (ЗК)

ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу, у процесі виявлення та оцінки педагогічних проблеми, вироблення рішень щодо їх усунення.

ЗК2. Здатність до самостійного вивчення нових методів і форм роботи та використання новітніх педагогічних технологій у практичній діяльності, здійснення моніторингу власної педагогічної діяльності, підвищення професійної майстерності.

ЗК3. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел, володіння навичками використання інформаційних і комунікаційних технологій у педагогічній діяльності.

ЗК5. Здатність проведення досліджень на відповідному рівні, до самостійного вивчення нових методів дослідження, до зміни наукового та науково- педагогічного профілю професійної діяльності, провадження дослідницької та інноваційної діяльності, здатність творчо підходити до розв'язання освітніх та наукових проблем; генерувати нові ідеї (креативність) для розв'язання професійно-педагогічних проблем, ініціативності та підприємливості.

ЗК6. Здатність спілкуватися рідною мовою як усно, так і письмово. Включає комунікаційні навички, включно із здатністю спілкуватися у сфері професійної діяльності.

ЗК7. Здатність до використання іноземних мов у професійній діяльності передусім в обсязі тематики, зумовленої професійними проблемами. Застосовувати в різних інших ситуаціях знання іноземної мови.

ЗК9. Здатність до прийняття обґрунтованих рішень та відповідального ставлення до своїх обов'язків, використання теоретичних знань, формування лідерських якостей.

ЗК11. Готовність до самостійного навчання і самовдосконалення упродовж життя.

Фахові компетентності спеціальності (ФК)

ФК1. Здатність оперувати сучасною термінологією, науковими поняттями, законами, концепціями, вченнями і теоріями хімії, екології та природознавства.

ФК3. Здатність характеризувати досягнення хімії, екології та природознавства, виявляти їх роль у житті суспільства для забезпечення сталості розвитку біологічних систем.

ФК5. Здатність дотримуватися принципу науковості у процесі трансляції хімічних, екологічних та природничих, в цілому, знань у площину шкільних навчальних предметів хімія, екологія та природознавство.

ФК6. Здатність застосовувати набуті знання з предметної галузі, сучасних методик і освітніх технологій для формування в учнів закладів загальної середньої освіти ключових і предметних компетентностей відповідно до вимог державного стандарту з освітньої галузі «Природознавство».

ФК7. Уміння здійснювати добір методів і засобів навчання хімії, екології та природознавства, спрямованих на розвиток здібностей учнів з урахуванням їх індивідуальних та вікових особливостей, міжособистісних взаємин школярів у групі та класі, усвідомлення рівних можливостей і тендерних питань, розвитку їх позитивної самооцінки. Здатність до педагогічної підтримки осіб з особливими освітніми потребами.

ФК8. Здатність здійснювати інтеграцію змісту, форм і методів навчання хімії, екології та природознавства для формування в учнів наукової картини світу.

ФК11. Здатність застосовувати сучасні методи й освітні технології, у тому числі й інформаційно-цифрові, та створювати нові електронні ресурси для забезпечення високої якості навчально-виховного процесу.

ФК12. Здатність безпечної взаємодії з учасниками освітнього процесу, організації безпечного освітнього середовища та безпечного проведення навчально-дослідницької діяльності з хімії, екології та природознавства в лабораторних та природних умовах; аналізу та інтерпретації експериментальних даних.

Програмні результати навчання

ПРН3. Ставити мету конкретної методичної або навчально-пізнавальної діяльності (дії) при

підготовці і проведенні уроків, виховних заходів з хімії, екології та природознавства.

ПРН5. Застосовувати сучасні освітні технології, доступно транслювати систему наукових знань з природничих наук у площину навчальних предметів хімія, екологія та природознавство, з урахуванням вікових та індивідуальних особливостей учнів.

ПРН6. Виготовляти нескладні прилади для шкільного демонстраційного експерименту, наочні посібники, готувати презентації до уроків, виховних заходів, проектів.

ПРН9. Використовувати фізико-хімічні методи на практиці з аналізу, синтезу хімічних речовин. Уміння виконувати досліди з хімії, екології та природознавства, описувати їх, аналізувати, оцінювати експериментальні результати і вміти їх інтерпретувати.

ПРН10. Володіти інформаційно-комунікативними технологіями та вміти застосовувати їх у навчальному процесі з хімії, екології та природознавства для формування в учнів ключових і предметних компетентностей відповідно до вимог державного стандарту з освітньої галузі «Природознавство».

ПРН12. Бути здатним до самостійної пізнавальної діяльності з прирощенням знань, умінь і навичок у викладанні хімії, екології та природознавства в школі, у пізнанні природничих наук.

ПРН13. Володіти навичками техніки експериментування для перевірки гіпотез, дослідження явищ, демонстрації фізичних і хімічних властивостей речовин, підтвердження й ілюстрації законів, принципів хімії.

ПРН16. Здійснювати самостійну роботу для написання та оформлення рукопису наукової, науково-методичної публікації та бути здатним працювати у групі по виконанню науково-педагогічного дослідження.

ПРН17. Володіти навичками працювати самостійно або в команді, вміти отримати результат в рамках обмеженого часу з урахуванням професійної сумлінності та унеможливлення плагіату. Володіти державною та іноземною мовою, включаючи спеціальну термінологію, для пошуку інформації.

ПРН19. Мати потребу та вміння вчитися упродовж життя і самостійно вдосконалювати здобуті під час навчання професійні компетентності.

5. Організація навчання

Обсяг навчальної дисципліни

Вид заняття	Загальна кількість годин денна/заочна
Лекції	
Практичні заняття	
Самостійна робота	90

Ознаки навчальної дисципліни

Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний / вибірковий
VII	014 Середня освіта (за предметними спеціальностями)	4	Нормативна

Тематика навчальної дисципліни

Тема	Кількість год. денна/заочна		
	Лекції	Практ. зан.	Сам. роб.
1. Вибір теми курсової роботи з переліку тем, які затверджені на кафедрі, узгодження теми з науковим керівником. Реєстрація обраної теми курсової роботи на кафедрі.			5
2. Обговорення та визначення графіка роботи з науковим керівником, затвердження з ним завдань та структури курсової			10

роботи, врахування рекомендованої ним літератури для її пошуку та теоретичного опрацювання; застереження щодо академічної доброчесності			
3. Робота з рекомендованою методичною літературою, визначення понятійного апарату курсового дослідження, вихідних термінів та положень, аналіз теорій та концепцій відповідно до предмета дослідження, встановлення рівня актуальності наукової проблеми.			10
4. Визначення гіпотези курсового дослідження, корекція завдань дослідження разом з науковим керівником, розподіл часу на реалізацію кожного із завдань з урахуванням графіка навчального процесу.			10
5. Робота над робочими варіантами текстів структурних підрозділів курсової роботи, що завершується поданням науковому керівнику її електронного варіанта у встановлений термін.			20
6. Koreгування: робота над помилками, внесення змін у текст курсової роботи на основі зауважень та побажань наукового керівника.			10
7. Підготовка остаточного варіанта текстової частини курсової роботи.			10
8. Оформлення наукового апарату курсової роботи, формування списку використаних джерел та додатків.			10
9. Попередній захист курсової роботи на засіданні кафедри.			2
10. Захист курсової роботи на засідання комісії.			3
	ЗАГ.:		90

6. Система оцінювання навчальної дисципліни

Загальна система оцінювання навчальної дисципліни	<p>Критерії оцінювання за зміст курсової роботи (50 балів):</p> <p>1. Змістовне наповнення та науковий рівень дослідження (20 балів) Цей критерій оцінює:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Повноту і глибину розкриття теми. - Відповідність змісту поставленим завданням і логіці дослідження. - Проведення аналізу актуальних джерел і досліджень у методиці навчання хімії. - Логіку аргументації висновків та узагальнень. - Відображення наукової дискусії щодо методичних аспектів викладання хімії. - Вміст власних методичних розробок та практичних рекомендацій. <p>Розподіл балів: 18-20 балів – Відмінно</p> <ul style="list-style-type: none"> - Тема розкрита повністю, її зміст відповідає заявленій проблематиці. - Використано актуальні наукові дослідження з методики навчання хімії, педагогіки, психології. - Глибокий аналіз сучасних підходів до викладання хімії, методів навчання, принципів хімічної освіти. - Висновки логічно обґрунтовані, корелюють із поставленими завданнями та відображають результати дослідження. - Аргументована критика існуючих методичних концепцій, обґрунтування вибору ефективних методів. - Використання сучасних методів навчання, їх практична значущість. <p>16-17 балів – Дуже добре</p> <ul style="list-style-type: none"> - Тема розкрита загалом повно, але є незначні прогалини в деталізації окремих аспектів.
---	--

- Використано значну кількість наукових джерел, але аналіз не завжди глибокий.
 - Основні методичні підходи викладені, але їх аналіз недостатньо критичний або не повністю аргументований.
 - Висновки узгоджуються із завданнями, проте містять деякі узагальнення без детальної аргументації.
 - Використані методи відповідають темі, але їх аналіз недостатньо глибокий.
14-15 балів – Добре
 - Тема розкрита, але з деякими неточностями або недостатньо повним аналізом джерел.
 - Аналіз літератури проведено, але його глибина обмежена, є лише поверхневий опис методичних підходів.
 - Висновки в цілому відповідають завданням, але не завжди мають достатнє теоретичне підґрунтя.
 - Основні методи дослідження визначені, але їх практичне застосування частково обмежене.
12-13 балів – Задовільно
 - Тема розкрита частково, висвітлені лише деякі її аспекти.
 - Аналіз літератури слабкий, використано обмежену кількість джерел.
 - Висновки не повністю відповідають поставленим завданням, є узагальнення без належного обґрунтування.
 - Недостатнє обґрунтування методичних підходів, часткова відповідність темі.
10-11 балів – Мінімально задовільно
 - Тема розкрита поверхнево, багато аспектів не розглянуто.
 - Використано мало джерел, їх аналіз слабкий або відсутній.
 - Висновки розмиті, не узгоджуються з цілями та завданнями дослідження.
 - Відсутність чіткого методологічного обґрунтування, слабкий зв'язок з темою.
6-9 балів – Незадовільно (FX)
 - Тема майже не розкрита, робота носить фрагментарний характер.
 - Джерела або відсутні, або лише перераховані без аналізу.
 - Висновки не мають наукового обґрунтування, є значні логічні помилки.
 - Методологічна база значно обмежена, поверхневий аналіз.
1-5 балів – Незадовільно (F)
 - Тема повністю не розкрита.
 - Відсутній аналіз літератури при описі розділів.
 - Висновки нелогічні або відсутні.
 - Відсутнє методичне обґрунтування дослідження.
- 2. Структурна логіка та послідовність викладу матеріалу (10 балів)**
- 9-10 балів – Чітка логіка викладу, структурованість, кожен розділ логічно пов'язаний, присутня аргументована проблематика.
 - 8 балів – Дотримана логічна структура, є незначні порушення послідовності.
 - 7 балів – В цілому логічна структура, але деякі частини розташовані невпорядковано або слабо пов'язані між собою.
 - 6 балів – Логіка викладу частково порушена, є непослідовність у викладі матеріалу.
 - 5 балів – Відсутня чітка структура, окремі розділи нелогічно побудовані.
 - 3-4 бали – Суттєві логічні помилки у викладі матеріалу, розділи слабо взаємопов'язані.
 - 1-2 бали – Відсутня структура, матеріал викладений хаотично.
- 3. Практичне значення дослідження (10 балів)**
- 9-10 балів – Запропоновані практичні рекомендації є актуальними та можуть бути застосовані у викладанні хімії.
 - 8 балів – Практичні результати цінні, але частково недостатньо обґрунтовані.

- 7 балів – Є практична значущість, але вона обмежена або загального характеру.
- 6 балів – Практичне значення недостатньо чітко сформульоване.
- 5 балів – Практичні рекомендації поверхневі, не містять конкретних рішень.
- 3-4 бали – Відсутнє обґрунтоване практичне застосування.
- 1-2 бали – Практична цінність дослідження відсутня.

4. Оформлення курсової роботи (10 балів)

- 9-10 балів – Відповідає всім вимогам оформлення, відсутні граматичні та стилістичні помилки, правильне цитування.
- 8 балів – В цілому відповідає вимогам, можливі незначні відхилення в оформленні чи помилки.
- 7 балів – Є кілька помилок в оформленні, але вони незначні.
- 6 балів – Відхилення від вимог оформлення, наявні помилки у списку джерел або тексті.
- 5 балів – Значні порушення оформлення, неправильне цитування.
- 3-4 бали – Серйозні порушення оформлення, наявність великої кількості помилок.
- 1-2 бали – Оформлення не відповідає вимогам, робота містить грубі помилки.

Критерії оцінювання усного захисту курсової роботи з методики навчання хімії (50-бальна система)

1. Якість змісту та науково-методичний рівень (20 балів)

Оцінюється глибина розкриття теми, використання актуальних джерел, логічність викладення матеріалу та відповідність висновків поставленим завданням.

- 18-20 балів – Тема розкрита повністю, використано сучасні методичні підходи, висновки обґрунтовані, застосовано широкий спектр наукових джерел.
- 15-17 балів – Тема розкрита загалом добре, але є окремі недоопрацьовані аспекти або слабке використання джерел.
- 12-14 балів – Матеріал подано достатньо повно, але є поверхневий аналіз окремих аспектів, слабка методична частина.
- 9-11 балів – Тема розкрита частково, недостатній аналіз джерел, висновки фрагментарні.
- 5-8 балів – Значні прогалини у викладі матеріалу, відсутність належного аналізу методики навчання.
- 1-4 бали – Тема не розкрита, висновки нелогічні або відсутні, відсутній аналіз методичних підходів.

2. Виступ і презентаційні навички (15 балів)

Оцінюється вміння студента чітко та логічно викладати матеріал, використання презентаційних засобів, зв'язність мовлення, впевненість під час виступу.

- 14-15 балів – Виступ чіткий, логічний, добре структурований, студент вільно оперує поняттями методики навчання хімії.
- 12-13 балів – Виступ змістовний, але є незначні проблеми зі структурою або чіткістю викладення.
- 10-11 балів – Загалом логічна подача матеріалу, але місцями спостерігається невпевненість, недостатня виразність мови.
- 7-9 балів – Виступ непослідовний, не всі аспекти теми пояснені достатньо детально, є труднощі з формулюванням думок.
- 4-6 балів – Виступ хаотичний, студент читає з тексту, не орієнтується у матеріалі.
- 1-3 бали – Відсутність логіки у викладенні, студент не може пояснити зміст роботи.

	<p>3. Відповіді на запитання та аргументація (15 балів)</p> <p>Оцінюється рівень орієнтації студента в матеріалі, вміння відповідати на питання комісії, аргументувати свої висновки.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 14-15 балів – Відповіді логічні, аргументовані, студент демонструє глибоке розуміння теми і методичних підходів. - 12-13 балів – Відповіді загалом правильні, але є незначні неточності або недостатня аргументація. - 10-11 балів – Відповіді правильні, але поверхневі, відсутнє пояснення окремих методичних аспектів. - 7-9 балів – Відповіді загальні, студент уникає глибокого аналізу, має труднощі з аргументацією. - 4-6 балів – Відповіді неповні, нечіткі, відсутнє розуміння методики викладання хімії. - 1-3 бали – Відсутність відповідей або невірні пояснення, студент не орієнтується у власному дослідженні. <p>Оцінка виставляється як сума оцінювання за зміст курсової роботи (50 балів) і оцінювання усного захисту курсової роботи (50 балів).</p> <p>Якщо на захисті курсова робота оцінена «незадовільно», комісія вирішує, чи можна подати роботу на повторний захист із доопрацюванням, чи студент зобов'язаний опрацювати нову тему, запропоновану кафедрою. Термін повторного захисту роботи визначає деканат факультету природничих наук, але не пізніше терміну, встановленого ректоратом на ліквідацію академічної заборгованості.</p>
<p>Вимоги до письмових робіт</p>	<p>Обсяг 25-35 сторінок основного тексту (без урахування списку використаних джерел і додатків) – шрифт Times New Roman, розмір 14, міжрядковий інтервал 1,5 (29-30 рядків на сторінку).</p> <p>Наявність елементів наукової новизни.</p> <p>Структура наукової праці – вступ, основна частина, висновки, список використаних джерел (додатки; серед них обов'язковою є наявність самостійно підготовленого план-конспекту уроку за темою курсової роботи); наявність усіх необхідних структурних складових загальної характеристики роботи у вступі.</p> <p>Покликання на використані джерела та цитати в тексті роботи.</p> <p>Оформлення наукового апарату згідно ДСТУ 8302:2015 http://lib.pnu.edu.ua/files/dstu-8302-2015.pdf</p>
<p>Умови допуску до підсумкового контролю</p>	<p>Вчасне і належне виконання всіх етапів роботи.</p> <p>Упродовж навчального семестру студент повинен постійно консультуватись з науковим керівником за встановленим графіком, оскільки це об'єктивно засвідчує, що він самостійно та систематично працює над курсовою роботою. В свою чергу, керівник повинен вчасно реагувати на несвоєчасне подання (або неподання) примірника курсової роботи для попереднього розгляду.</p> <p>Успішне проходження курсовою роботою перевірки на рівень текстових запозичень (відбувається у визначений деканатом день).</p> <p>Перед захистом курсової роботи студент подає до комісії:</p> <ul style="list-style-type: none"> - виконану курсову роботу; - заповнене завдання на курсову роботу, підписане науковим керівником з характеристикою цінності роботи та діяльності студента під час його виконання, на основі якого кафедра дає дозвіл до прилюдного захисту; - відгук наукового керівника; <p>інші матеріали, що характеризують наукову і практичну цінність виконаної роботи (опубліковані статті за темою дослідження (якщо є), документально підтвердженні факти апробації теми на наукових конференціях, круглих столах і т.і. (копії програм, фото та ін.), документи, які вказують на її практичне застосування, тощо).</p>

Підсумковий
контроль

Здійснюється у формі прилюдного захисту курсової роботи.

7. Політика навчальної дисципліни

У процесі написання курсової роботи студент(-ка) повинен(-на) керуватися положеннями Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», навчально-методичної документації, розробленої в Карпатському національному університеті імені Василя Стефаника («Положення про запобігання академічному плагіату та іншим порушенням академічної доброчесності у навчальній та науково-дослідній роботі студентів Карпатського національного університету імені Василя Стефаника», «Положення про Комісію з питань етики та академічної доброчесності Карпатського національного університету імені Василя Стефаника», «Положення про запобігання академічному плагіату у Карпатському національному університеті імені Василя Стефаника» та ін.).

Тематика курсових робіт повинна відповідати завданням навчальної дисципліни і тісно пов'язуватися з практичними потребами конкретного фаху. Здобувачам вищої освіти надається право вибору теми курсової роботи або пропонується обрати власну тему. Темі курсових робіт, які пропонуються студентам 4 курсу ОП «Середня освіта (Хімія)» (на вибір), стосуються предметної спеціальності «Середня освіта (Хімія)» та методики навчання. Тематика курсових робіт затверджується на засіданні кафедри та оприлюднюється на сайті кафедри. Темі курсових робіт за здобувачами вищої освіти закріплюються рішенням кафедри.

Мета, завдання та порядок виконання курсових робіт, зміст та обсяг їх окремих частин, характер вихідних даних, а також інші вимоги подаються у силабусі, методичних вказівках, які розробляються кафедрою хімії середовища та хімічної освіти.

Керівництво курсовими роботами здійснюється висококваліфікованими викладачами кафедри.

Академічна доброчесність: у Карпатському національному університеті імені Василя Стефаника навчальний процес побудований на основі дотримання принципів академічної доброчесності, прозорості та законності роботи. Як викладач, так і студент(ка), повинні дотримуватися [«Положення про запобігання академічному плагіату та іншим порушенням академічної доброчесності у навчальній та науково-дослідній роботі здобувачів освіти Прикарпатського \(Карпатського\) національного університету імені Василя Стефаника»](#) та Кодексу честі КНУВС <https://pnu.edu.ua/polozhennia-pro-zapobihannia-plahiatu/>

Усі подані роботи у визначений деканатом час обов'язково проходять перевірку на текстові запозичення. Рівень оригінальності визначається відповідно до Положення про запобігання та виявлення плагіату в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника <https://cnu.edu.ua/polozhennia-pro-zapobihannia-plahiatu/>. У випадку запозичених робіт, відсутності посилань на використані джерела, випадків плагіату, виявів академічної недоброчесності (списування) викладач виставляє негативну оцінку та пропонує студентові повторно виконати необхідний вид роботи. Допущені науковим керівником і кафедрою роботи, що успішно пройшли перевірку на академічну доброчесність, усі студенти публічно захищають перед комісією. Склад комісії визначає завідувач кафедри за погодженням з гарантом освітньої програми «Середня освіта (Хімія)» бакалаврського рівня вищої освіти.

У випадку надання критичного відгуку науковим керівником остаточне рішення про допущення курсової роботи до захисту приймає, за результатами попереднього захисту, кафедра хімії середовища та хімічної освіти. Повторний захист курсової роботи з метою підвищення оцінки не дозволяється. Якщо студент(-ка) не з'явився(-лася) на засідання комісії з поважної причини, що підтверджується відповідними документами, йому (їй) має бути визначена інша дата захисту курсової роботи.

Засідання комісії є відкритими і проводяться за обов'язковою присутністю голови, результати обговорюються на засіданні кафедри. Тривалість засідання не повинна перевищувати шести академічних годин на день. Тривалість захисту курсової роботи одного

студента, як правило, не повинна перевищувати 10 хвилин. Для розкриття змісту курсової роботи студенту надається до 8-10 хвилин, як правило, з використання мультимедійної презентації. Після доповіді студент(-тка) відповідає на питання членів комісії. З дозволу голови комісії питання можуть задавати всі присутні на захисті. Після відповідей на питання проголошується (або зачитується) відгук наукового керівника. Завершується захист відповіддю здобувача на висловлені у відгуку зауваження.

Здобувач вищої освіти, який без поважної причини не подав курсову роботу у зазначений термін або не захистив її, вважається таким, що має академічну заборгованість. При отриманні незадовільної оцінки здобувач вищої освіти за рішенням комісії виконує курсову роботу за новою темою або доробляє попередню роботу в термін, визначений керівником навчального підрозділу.

Підсумки захисту курсових робіт обговорюються на засіданні кафедри.

Неформальна освіта: можливість зарахування результатів неформальної освіти регламентується «Положенням про визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника» (введено в дію наказом ректора №672 від 24.11.2022 р.)

https://efund.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/172/2023/05/02-07.33_2022-polozhennia-pro-vyznannia-rezultatuv-navchannia-zdobutykh-shliakhom-neformalnoi-osvity-v-prykarpatskomu-natsionalnomu-universyteti-imeni-vasylia-stefanyka.pdf

Виконання і захист курсової роботи є обов'язковою формою навчальної роботи.

8. Рекомендована література

Базова література

1. Гальченко С.І., Силка О.З. Основи наукових досліджень: навч.-метод. посіб. Черкаси, 2015. 93 с.
2. ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. К.: ДП «УкрНДНЦ», 2016. 20 с.
3. Шейко В.М., Кушніренко Н. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності. Підручник. 5-те вид., стер. К., 2006. 307 с.

Додаткова література

4. Бейлін М.В. Основи наукових досліджень. Навчально-методичний посібник. Харків, 2012. 184 с.
5. Еко У. Як написати дипломну роботу: Гуманітарні науки. Тернопіль: Мандрівець, 2007. 224 с.
6. Киридон А. М. Методичні рекомендації щодо виконання й захисту курсових та випускних кваліфікаційних / магістерських робіт. К., 2008. 88 с.
7. Колесников О.В. Основи наукових досліджень. Навчальний посібник. К., 2011. 144 с.
8. П'ятницька-Позднякова І.С. Основи наукових досліджень у вищій школі. Навчальний посібник. К., 2003. 116 с.
9. Романчиков В.І. Основи наукових досліджень. Навчальний посібник. К., 2007. 254 с.
10. Філіпенко А.С. Основи наукових досліджень: Конспект лекцій. К., 2005. 208 с.
11. Чорненький Я.Я., Чорненька Н.В., Рибак С.Б. Основи наукових досліджень. Організація самостійної та наукової роботи студента: Навч. посіб. К., 2006. 208 с.
12. Кобута С.Й., Королько А.З., Галицька-Дідух Т.В. Підготовка, виконання та захист дипломної роботи за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти. Навчальний посібник для студентів спеціальності 014.03 Середня освіта (Історія). Івано-Франківськ : Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника, 2025. 88 с.

Викладачі _____ Мідак Лілія Ярославівна
_____ Кузишин Ольга Василівна