

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА**



Факультет природничих наук

Кафедра хімії середовища та хімічної освіти

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Курсова робота

Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський)

Освітньо-професійна програма «Середня освіта (Хімія)»

Спеціальність **014 Середня освіта (за предметними спеціальностями)**

Галузь знань **01 Освіта/Педагогіка**

Затверджено на засіданні кафедри
хімії середовища та хімічної освіти
Протокол №2 від 4 вересня 2025 р.

1. Загальна інформація	
Назва дисципліни	Курсова робота
Викладач (-і)	к.х.н., доц. Мідак Лілія Ярославівна к.ф.-м.н. доц. Кузишин Ольга Василівна
Е-mail викладача	lilii.midak@cnu.edu.ua olha.kuzyshyn@cnu.edu.ua
Формат дисципліни	Очний
Обсяг дисципліни	3 кредити ЄКТС, 90 год.
Посилання на сайт дистанційного навчання	https://d-learn.pnu.edu.ua/
Консультації	Відповідно до планів-графіків контролю самостійної роботи викладачами кафедри хімії середовища та хімічної освіти
2. Анотація до навчальної дисципліни	
<p>За своєю суттю наукове дослідження – це цілеспрямоване пізнання, чітко організований комплекс дій, спрямований на отримання нових знань, що розкривають той чи інший процес, явище в природі або суспільстві з метою використання їх у практичній діяльності. Метою наукових досліджень є всебічне, достовірне вивчення відповідного об'єкта, процесу або явища, їх структури, взаємозв'язків і відносин на основі розроблених принципів та методів пізнання. Науково-дослідна робота студентів у вищій школі проводиться в певній послідовності, написання курсової роботи є одним з її етапів.</p> <p>Курсова робота – це творче індивідуальне завдання, яке передбачає розробку сукупності документів (розрахунково-пояснювальної або пояснювальної записки, при необхідності – графічного, ілюстративного матеріалу), є творчим або репродуктивним розв'язанням конкретної задачі щодо об'єктів діяльності фахівця, та виконується здобувачем вищої освіти самостійно під керівництвом викладача згідно із завданням, на основі набутих з відповідної і суміжних дисциплін компетентностей та компетенцій. Курсові роботи сприяють розширенню і поглибленню теоретичних знань, розвитку навичок їх практичного використання, самостійного розв'язання конкретних завдань. Курсова робота свідчить про вміння здобувачів освіти працювати з джерелами інформації, узагальнювати й аналізувати фактичний матеріал, використовувати теоретичні знання і практичні навички, отримані під час оволодіння освітньо-професійною програмою, має елементи наукової новизни.</p>	
3. Мета та цілі навчальної дисципліни	
<p>Робота здобувачів освіти ОП «Середня освіта (Хімія)» над курсовою темою пов'язана з поглибленим вивченням теорії, зведенням у систему раніше здобутих знань та оновленням їх у процесі практичного вирішення поставленої проблеми, формуванням і розвитком компетентностей самостійного дослідження, вміння працювати з джерелами інформації. Підготовка курсової роботи, як форма самостійної творчої роботи студента, підвищує його наукову ерудицію, розширює пізнавальні інтереси, поглиблює теоретичну підготовку майбутнього фахівця.</p> <p>Курсова робота, будучи працею науково-дослідницького характеру, виконується під керівництвом викладача. У ній студент(-ка) демонструє вміння працювати з джерелами інформації, що дає змогу науково аналізувати хімічні процеси, простежувати причинно-наслідкові зв'язки, робити логічні й обґрунтовані висновки, формулювати рекомендації, оформляти результати. Курсова робота має бути написана в науковому стилі, державною мовою і відповідно оформлена.</p>	
4. Програмні компетентності та результати навчання	
Програмні компетентності:	
Загальні компетентності (ЗК)	
ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу, до застосування знань у	

практичних ситуаціях.

ЗК3. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово, до комунікації іноземною мовою за предметною спеціальністю.

ЗК4. Здатність орієнтуватися в інформаційному просторі, здійснювати пошук, аналіз та обробку інформації з різних джерел, ефективно використовувати цифрові ресурси та технології в освітньому процесі.

Фахові компетентності спеціальності (ФК)

ФК1. Здатність перенесення системи наукових знань у професійну діяльність та в площину навчального предмету.

ФК3. Здатність здійснювати цілепокладання, планування та проектування процесів навчання і виховання учнів з урахуванням їх вікових та індивідуальних особливостей, освітніх потреб і можливостей; добирати та застосовувати ефективні методики й технології навчання, виховання і розвитку учнів.

ФК9. Здатність аналізувати власну педагогічну діяльність та її результати, здійснювати об'єктивну самооцінку і самокорекцію своїх професійних якостей.

Предметні компетентності (ПК)

ПК1. Здатність користуватися символікою і сучасною термінологією хімічних наук.

ПК2. Здатність розкривати загальну структуру хімічних наук на підставі взаємозв'язку основних учень про будову речовини, про періодичну зміну властивостей хімічних елементів та їх сполук, про спрямованість (хімічна термодинаміка), швидкість (хімічна кінетика) хімічних процесів та їхні механізми.

ПК3. Здатність характеризувати досягнення хімічної технології та сучасний стан хімічної промисловості, їхню роль у суспільстві.

ПК5. Здатність чітко й логічно відтворювати основні теорії та закони хімії, оцінювати нові відомості й інтерпретації в контексті формування в учнів цілісної природничо-наукової картини світу відповідно до вимог Державного стандарту загальної середньої освіти з освітньої галузі «Природознавство» в базовій середній школі.

ПК6. Здатність здійснювати добір методів і засобів навчання хімії, спрямованих на розвиток здібностей учнів на основі психолого- педагогічної характеристики класу.

Програмні результати навчання

РН3. *Називає і аналізує* методи цілепокладання, планування та проектування процесів навчання і виховання учнів на основі компетентнісного підходу з урахуванням їх освітніх потреб; *класифікує* форми, методи і засоби навчання предмету в закладах загальної середньої освіти.

РН5. *Вибирає* відповідні форми та методи виховання учнів на уроках і в позакласній роботі; *аналізує* динаміку особистісного розвитку учнів, *визначає* ефективні шляхи їх мотивації до саморозвитку та спрямування на прогрес і досягнення з урахуванням здібностей та інтересів кожного з них.

РН6. *Називає і пояснює* принципи проектування психологічно безпечного й комфортного освітнього середовища з дотриманням вимог законодавства щодо охорони життя й здоров'я учнів (зокрема з особливими освітніми потребами), технології здоров'язбереження під час освітнього процесу, способи запобігання та протидії булінгу і налагодження ефективної співпраці з учнями та їх батьками.

РН7. *Демонструє* знання основ фундаментальних і прикладних наук (відповідно до предметної спеціальності), *оперує* базовими категоріями та поняттями предметної області спеціальності.

РН8. *Генерує* обґрунтовані думки в галузі професійних знань як для фахівців, так і для широкого загалу державною та іноземною мовами.

РН11. *Виявляє* навички роботи в команді, адаптації та дії у новій ситуації, *пояснює* необхідність забезпечення рівних можливостей і дотримання гендерного паритету у професійній діяльності.

РН12. *Аналізує* власну педагогічну діяльність та її результати, *здійснює* об'єктивну самооцінку і самокорекцію своїх професійних якостей.

РН13. *Демонструє* знання основних положень нормативно- правових документів щодо

професійної діяльності, обґрунтовує необхідність використання інструментів демократичної правової держави у професійній та громадській діяльності та прийняття рішень на засадах поваги до прав і свобод людини в Україні.

ПРН1. Знає хімічну термінологію і сучасну номенклатуру.

ПРН2. Знає та розуміє основні концепції, теорії та загальну структуру хімічних наук.

ПРН3. Знає вчення про періодичну зміну властивостей хімічних елементів та їхніх сполук, про будову речовини та розуміє взаємозв'язок між ними.

ПРН4. Знає головні типи хімічних реакцій та їхні основні характеристики, а також провідні термодинамічні та кінетичні закономірності й умови проходження хімічних реакцій.

ПРН5. Знає класифікацію, будову, властивості, способи одержання неорганічних і органічних речовин, розуміє генетичні зв'язки між ними; знає будову та властивості високомолекулярних сполук, зокрема біополімерів.

ПРН6. Знає методи хімічного та фізико-хімічного аналізу, синтезу хімічних речовин, зокрема лабораторні та промислові способи одержання важливих хімічних сполук.

ПРН7. Знає, розуміє і демонструє здатність реалізовувати сучасні методики навчання хімії для виконання освітньої програми в базовій середній школі.

ПРН8. Володіє різними методами розв'язання розрахункових і експериментальних задач з хімії та методикою навчання їх школярів; здатний виконувати хімічний експеримент як засіб навчання.

ПРН9. Добирає міжпредметні зв'язки курсів хімії в базовій середній школі з метою формування в учнів природничо-наукової компетентності відповідно до вимог Державного стандарту загальної середньої освіти з освітньої галузі «Природознавство».

ПРН10. Уміє застосовувати знання сучасних теоретичних основ хімії для пояснення будови, властивостей і класифікації неорганічних і органічних речовин, періодичної зміни властивостей хімічних елементів та їхніх сполук, утворення хімічного зв'язку, направленості (хімічна термодинаміка) та швидкості (хімічна кінетика) хімічних процесів.

ПРН11. Уміє аналізувати склад, будову речовин і характеризувати їхні фізичні та хімічні властивості в єдності якісної та кількісної сторін.

ПРН12. Уміє переносити систему наукових хімічних знань у площину навчального предмета хімії, чітко і логічно розкривати основні теорії та закони хімії.

5. Організація навчання

Обсяг навчальної дисципліни

Вид заняття	Загальна кількість годин денна/заочна
Лекції	
Практичні заняття	
Самостійна робота	90

Ознаки навчальної дисципліни

Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний / вибірковий
VI	014 Середня освіта (за предметними спеціальностями)	3	Нормативна

Тематика навчальної дисципліни

Тема	Кількість год. денна/заочна		
	Лекції	Практ. зан.	Сам. роб.
1. Вибір теми курсової роботи з переліку тем, які пропонуються на кафедрі, узгодження її з науковим керівником. Реєстрація обраної			5

теми, оприлюднення на сайті кафедри.			
2. Обговорення та визначення графіка роботи з науковим керівником, визначення актуальності, предмета, об'єкта, мети і завдань, хронологічних рамок дослідження та ін., затвердження в основних рисах структури курсової роботи; застереження щодо академічної доброчесності.			5
3. Складання студентом під керівництвом наукового керівника, викладача бібліографії – списку джерел і літератури на обрану тему, визначення понятійного апарату курсової роботи, вихідних термінів і положень.			10
4. Опрацювання першоджерел і літератури, що міститься в бібліографії, визначення гіпотези дослідження, корекція завдань курсової роботи разом з науковим керівником, розподіл часу на реалізацію кожного із завдань з урахуванням графіка навчального процесу.			15
5. Написання основного тексту курсової роботи, робочих варіантів її розділів, пізніше – вступу і висновків, що завершується поданням науковому керівнику електронного (або роздрукованого) варіанта дослідження у встановлений термін.			20
6. Корегування: робота над помилками, внесення змін у текст курсової роботи на основі зауважень і побажань наукового керівника.			15
7. Підготовка остаточного варіанту текстової частини курсової роботи, оформлення наукового апарату, списку використаних джерел і літератури, додатків.			15
8. Попередній захист курсової роботи на засіданні кафедри за участю студентів і наукових керівників, подача й обговорення результатів перевірки на академічну доброчесність.			2
9. Захист курсової роботи на засідання комісії.			3
	ЗАГ.:		90

6. Система оцінювання навчальної дисципліни

Загальна система оцінювання навчальної дисципліни	<p>100-бальна шкала оцінювання курсової роботи: національна («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») та ECTS (A, B, C, D, E, FX, F).</p> <p>Оцінювання курсової роботи визначається за такими <i>критеріями</i>:</p> <p>50 балів – зміст курсової роботи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) змістовне наповнення та науковий рівень дослідження: відповідність змісту обраній темі, логічність плану, глибина аналізу зібраного фактичного матеріалу, дотримання в роботі причинно-наслідкових зв'язків – 20 б.; 2) структурна логіка та послідовність викладу матеріалу: повнота списку використаних джерел і літератури, ґрунтовність опрацювання літератури з проблеми дослідження, науковий стиль роботи, грамотність – 10 б.; 3) наявність глибоко продуманої в усіх її складових частинах програми дослідження, практичне значення – 10 б.; 4) оформлення курсової роботи: відповідність технічного оформлення роботи існуючим вимогам (правильність оформлення списку використаних джерел і літератури, посилань у тексті та ін.) – 10 б. <p>1. Змістовне наповнення та науковий рівень дослідження (20 балів)</p> <p>Цей критерій оцінює:</p> <ul style="list-style-type: none"> - повноту і глибину розкриття на фаховому рівні теми, науковий рівень дослідження. - відповідність змісту обраній темі, поставленим завданням і логіці
---	---

дослідження.

- проведення аналізу доступних та актуальних первинних джерел, фахових праць і досліджень у хімії.
- логіку, достатність аргументації висновків та узагальнень.
- причинно-наслідкові зв'язки, сучасний науковий дискурс досліджуваної проблеми з хімії;
- самостійний характер, практичні рекомендації.

Розподіл балів:

18-20 балів, відмінно

- тема розкрита повністю, її зміст відповідає заявленій проблематиці;
- використано актуальні наукові першоджерела і фахові дослідження з хімії;
- здійснено глибокий аналіз сучасних підходів до викладання хімії;
- висновки логічно обґрунтовані, корелюють із поставленими завданнями та відображають результати дослідження;
- автор(-ка) дотримується причинно-наслідкових зв'язків, висновки логічно впливають з основного тексту роботи;
- використано сучасні наукові концепції з досліджуваної проблематики, їх практична значущість у шкільній освіті.

16-17 балів, дуже добре

- тема розкрита загалом повно, але є незначні прогалини в деталізації окремих аспектів;
- використано значну кількість наукових джерел – первинних і вторинних, але аналіз не завжди глибокий;
- основні аспекти теми викладені, але їх аналіз недостатньо критичний або не повністю аргументований;
- висновки в цілому згоджуються із завданнями, однак містять деякі узагальнення без детальної аргументації, є незначні порушення причинно-наслідкових зв'язків;
- використані методи відповідають темі, але їх аналіз недостатньо глибокий;
- є незначні прогалини у використанні сучасних наукових концепцій з досліджуваної проблематики.

14-15 балів, добре

- тема розкрита, але з деякими неточностями або недостатньо повним аналізом джерел;
- аналіз літератури в цілому проведено, але його глибина обмежена, є певні порушення причинно-наслідкових зв'язків;
- висновки в цілому відповідають завданням, але не завжди мають достатнє теоретичне підґрунтя;
- основні методи дослідження визначені, але їх практичне застосування частково обмежене.

12-13 балів, задовільно

- тема розкрита частково, висвітлено лише деякі її аспекти;
- аналіз літератури, зокрема сучасної, досить слабкий, використано обмежену кількість джерел;
- висновки не повністю відповідають поставленим завданням, є узагальнення без належного обґрунтування, в багатьох місцях серйозні порушення причинно-наслідкових зв'язків;
- недостатнє обґрунтування практичної значущості роботи.

10-11 балів, мінімальне задовільно

- тема розкрита поверхнево, багато аспектів не розглянуто;
- використано недостатню кількість джерел, їх аналіз слабкий або взагалі відсутній;
- висновки розмиті, не узгоджуються з цілями та завданнями дослідження, є серйозні порушення причинно-наслідкових зв'язків;

- відсутність чіткого методологічного обґрунтування, слабкий зв'язок з темою.
6-9 балів, незадовільно (FX)
 - тема майже не розкрита, робота має фрагментарний характер;
 - джерела або відсутні, або лише перераховані без належного аналізу;
 - висновки не мають наукового обґрунтування, є значні логічні помилки;
 - методологічна база значно обмежена, здійснено поверхневий аналіз досліджуваної теми.
1-5 балів, незадовільно (F)
 - тема повністю не розкрита;
 - відсутній аналіз літератури при описі розділів;
 - висновки нелогічні або відсутні;
 - явний брак причинно-наслідкових зв'язків.
2. Структурна логіка та послідовність викладу матеріалу (10 балів):
- *9-10 балів* – чітка логіка викладу, структурованість, кожен розділ логічно пов'язаний, присутня аргументована проблематика, науковий стиль і грамотність;
 - *8 балів* – Дотримана логічна структура, є незначні порушення послідовності, наукового стилю;
 - *7 балів* – у цілому логічна структура, але деякі частини розташовані невпорядковано або слабо пов'язані між собою, науковий стиль мовлення в окремих місцях не простежується, одруки;
 - *6 балів* – логіка викладу частково порушена, є непослідовність у викладі матеріалу, робота не вичитана, особливості наукового стилю в роботі порушуються, але на рівні задовільно, не мають надто критичного характеру;
 - *5 балів* – відсутня чітка структура, окремі розділи нелогічно побудовані, брак наукового стилю (зрозумілість і логічна послідовність аналізу, точність і лаконічність висловлювань тощо) має системний характер;
 - *3-4 бали* – суттєві логічні помилки у викладі матеріалу, розділи слабо пов'язані між собою і т. п.;
 - *1-2 бали* – відсутня структура, матеріал викладений хаотично.
3. Наявність глибоко продуманої в усіх її складових частинах програми дослідження, повнота списку використаних джерел та літератури, практичне значення (10 балів):
- *9-10 балів* – запропоновані програма дослідження і практичні рекомендації є актуальними та можуть бути застосовані у хімії;
 - *8 балів* – програма дослідження і практичні результати цінні, але частково недостатньо обґрунтовані;
 - *7 балів* – є практична значущість, але вона обмежена або загального характеру;
 - *6 балів* – практичне значення недостатньо чітко сформульоване;
 - *5 балів* – практичні рекомендації поверхневі, не містять конкретних рішень;
 - *3-4 бали* – відсутнє обґрунтоване практичне застосування;
 - *1-2 бали* – практична цінність дослідження відсутня.
4. Оформлення курсової роботи (10 балів):
- *9-10 балів* – відповідає усім вимогам оформлення, відсутні граматичні та стилістичні помилки, правильне цитування;
 - *8 балів* – у цілому відповідає вимогам, можливі незначні відхилення в оформленні чи деякі граматичні помилки;
 - *7 балів* – є помилки в оформленні списку використаних джерел, цитувань, але вони відносно незначні;
 - *6 балів* – більш значні відхилення від вимог оформлення, наявні помилки у списку джерел або тексті роботи;
 - *5 балів* – значні порушення оформлення, неправильне цитування;

- 3-4 бали – серйозні порушення оформлення, наявність великої кількості помилок, брак посилань;
 - 1-2 бали – оформлення не відповідає вимогам, робота містить грубі помилки.
- 50 балів – захист курсової роботи:**
- 1) якість змісту та науково-методичний рівень: чіткість, логічність і послідовність викладення матеріалу, критичний аналіз досліджуваної проблеми із зазначенням особистого внеску студента в її вирішення – 20 балів;
 - 2) виступ і презентаційні навички: самостійність, оригінальність і доказовість суджень, якість візуалізованої презентації – 15 балів;
 - 3) відповіді на запитання та аргументація: культура мовлення, вільне володіння матеріалом, доступність та оригінальність подання інформації, кваліфіковані відповіді на запитання членів комісії і студентів – 15 балів.
1. Якість змісту та науково-методичний рівень – оцінюється глибина розкриття теми, використання актуальних джерел, логічність викладення матеріалу та відповідність висновків поставленим завданням:
 - 18-20 балів – тема розкрита повністю, використано сучасні методологічні підходи, висновки обґрунтовані, застосовано широкий спектр наукових першоджерел і літератури;
 - 15-17 балів – тема розкрита загалом добре, але є окремі недоопрацьовані аспекти або недостатнє використання джерел;
 - 12-14 балів – матеріал подано достатньо повно, але є поверхневий аналіз окремих аспектів, слабке використання джерел та історіографії;
 - 9-11 балів – тема розкрита частково, недостатній аналіз джерельної бази і фахової літератури, висновки фрагментарні;
 - 5-8 балів – значні прогалини у викладі матеріалу, відсутність належного аналізу фактичного матеріалу, причинно-наслідкових зв'язків;
 - 1-4 бали – тема не розкрита, висновки нелогічні або відсутні, відсутній аналіз методичних підходів.
 2. Виступ і презентаційні навички – оцінюється вміння студента чітко та логічно викладати матеріал, використання презентаційних засобів, зв'язність мовлення, впевненість під час виступу:
 - 14-15 балів – виступ чіткий, логічний, добре структурований, студент(-ка) вільно оперує історичними поняттями і термінами, якісна презентація;
 - 12-13 балів – виступ змістовний, але є незначні проблеми зі структурою або чіткістю викладення і т. п.;
 - 10-11 балів – загалом подача матеріалу логічна, але місцями спостерігається невпевненість, недостатня виразність мови, презентація підготовлена з деякими порушеннями (домінування тексту на слайдах, без пропорційної вимогам візуалізації у формі фото, карт і т. п.);
 - 7-9 балів – виступ непослідовний, не всі аспекти теми пояснені досить детально, є труднощі з формулюванням думок, якістю презентації;
 - 4-6 балів – виступ хаотичний, студент(-ка) читає з написаного тексту, практично не орієнтується в матеріалі;
 - 1-3 бали – відсутність логіки у викладенні, студент(-ка) не може пояснити зміст роботи.
 3. Відповіді на запитання та аргументація – оцінюється рівень орієнтації студента в матеріалі, вміння відповідати на питання комісії, аргументувати свої висновки.
 - 14-15 балів – відповіді логічні, аргументовані, студент(-ка) демонструє глибоке розуміння теми;
 - 12-13 балів – відповіді загалом правильні, але є незначні неточності або недостатня аргументація;
 - 10-11 балів – відповіді правильні, але поверхневі, відсутнє пояснення

- окремих аспектів досліджуваної теми;
- 7-9 балів – відповіді загальні, студент(-ка) уникає глибокого аналізу, має труднощі з аргументацією;
 - 4-6 балів – відповіді неповні, нечіткі, відсутнє розуміння різних аспектів теми, що досліджувалася;
 - 1-3 бали – відсутність відповідей або невірні пояснення, студент(-ка) не орієнтується у власному дослідженні.

Загальні критерії оцінювання:

«відмінно», А (90–100 б.) – робота містить добре продуману програму дослідження, ґрунтовний, критичний аналіз джерел та літератури з відповідної проблеми, судження студента(-ки) відзначаються оригінальністю; здобувач(-ка) освіти під час виконання курсової роботи продемонстрував(-ла) високий рівень самостійності, дослідження грамотно написане, охайно оформлене та вчасно подане науковому керівникові. На захисті студент(-ка) демонструє повні та глибокі знання навчального матеріалу, високий рівень розвитку умінь і навичок, правильне й обґрунтоване формулювання практичних висновків, вільне володіння науковими термінами, аналізує причинно-наслідкові зв'язки та ін.;

«добре», В, С (70–89 б.) – студент(-ка) демонструє повні знання навчального матеріалу, але допускає незначні пропуски фактичного матеріалу, вміє застосувати його щодо конкретно поставлених завдань, у деяких випадках нечітко формулює загалом правильні відповіді, допускає окремі несуттєві помилки та неточності;

«задовільно», D, E (50–69 б.) – студент(-ка) володіє більшою частиною фактичного матеріалу, але викладає його не досить послідовно і логічно, допускає істотні пропуски у відповіді, не завжди вміє інтегровано застосувати набуті знання для аналізу конкретних ситуацій, нечітко, а інколи й невірно, формулює основні теоретичні положення та причинно-наслідкові зв'язки, в цілому не витримано вимоги до оформлення роботи. Однак при цьому курсова робота має загалом завершений характер;

«незадовільно», FX – студент(-ка) не володіє достатнім рівнем необхідних знань, умінь, навичок, науковими термінами і т. п., курсова робота загалом не відповідає встановленим вимогам до такого роду праць;

«незадовільно», F – студент(-ка) не подала роботу або вона була аргументована (в письмовій формі з конкретними поясненнями) недопущена науковим керівником через порушення академічної доброчесності.

Оцінювання результатів захисту курсової роботи здійснюється в порядку, передбаченому прийнятою в Карпатському університеті системою оцінювання. Оцінки виставляє кожний член комісії на закритому засіданні відкритим голосуванням, у випадку однакової кількості голосів думка голови комісії є вирішальною. Якщо захист роботи комісія оцінює в протоколі на «незадовільно» (менше 50 балів), вона встановлює, чи може студент(-ка) подати на повторний захист (2 і 3 талони) це ж дослідження з певним доопрацюванням, чи він (вона) зобов'язаний(-а) на наступний семестр написати заяву на повторне написання курсової роботи.

Якщо здобувач(-ка) освіти не з'явився(-лася) на засідання комісії, де захищалися курсові роботи, в протоколі зазначається, що він (вона) є неатестованими у зв'язку з неявкою. Термін повторного захисту роботи визначає деканат факультету природничих наук, але не пізніше терміну, встановленого ректоратом на ліквідацію академічної заборгованості.

Оцінка в
балах

Оцінка за
іспит

Оцінка в
національній
шкалі

Оцінка за
шкалою
ECTS

Оцінка за
залік

		90-100	відмінно	5	A	зараховано
		80-89	добре	4	B	
		70-79			C	
		60-69	задовільно	3	D	
		50-59			E	
		26-49	Незадовільно (з можливістю повторного складання)			
		1-25	незадовільно			
Вимоги до письмових робіт	<p>Обсяг 25-35 сторінок основного тексту (без урахування списку використаних джерел і додатків) – шрифт Times New Roman, розмір 14, міжрядковий інтервал 1,5 (29-30 рядків на сторінку).</p> <p>Наявність елементів наукової новизни.</p> <p>Структура наукової праці – вступ, основна частина, висновки, список використаних джерел (додатки; серед них обов'язковою є наявність самостійно підготовленого план-конспекту уроку за темою курсової роботи); наявність усіх необхідних структурних складових загальної характеристики роботи у вступі.</p> <p>Покликання на використані джерела та цитати в тексті роботи.</p> <p>Оформлення наукового апарату згідно ДСТУ 8302:2015 http://lib.pnu.edu.ua/files/dstu-8302-2015.pdf</p>					
Умови допуску до підсумкового контролю	<p>Вчасне і належне виконання всіх етапів роботи.</p> <p>Упродовж навчального семестру студент повинен постійно консультиватись з науковим керівником за встановленим графіком, оскільки це об'єктивно засвідчує, що він самостійно та систематично працює над курсовою роботою. В свою чергу, керівник повинен вчасно реагувати на несвоєчасне подання (або неподання) примірника курсової роботи для попереднього розгляду.</p> <p>Успішне проходження курсовою роботою перевірки на рівень текстових запозичень (відбувається у визначений деканатом день).</p> <p>Перед захистом курсової роботи студент подає до комісії:</p> <ul style="list-style-type: none"> - виконану курсову роботу; - заповнене завдання на курсову роботу, підписане науковим керівником з характеристикою цінності роботи та діяльності студента під час його виконання, на основі якого кафедра дає дозвіл до прилюдного захисту; - відгук наукового керівника; - інші матеріали, що характеризують наукову і практичну цінність виконаної роботи (опубліковані статті за темою дослідження (якщо є), документально підтвердженні факти апробації теми на наукових конференціях, круглих столах і т.і. (копії програм, фото та ін.), документи, які вказують на її практичне застосування, тощо). 					
Підсумковий контроль	Підсумковий контроль з курсової роботи проводиться у формі публічного захисту.					

7. Політика навчальної дисципліни

У процесі написання курсової роботи студент(-ка) повинен(-на) керуватися положеннями Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», навчально-методичної документації, розробленої в Карпатському національному університеті імені Василя Стефаника («Положення про запобігання академічному плагіату та іншим порушенням академічної доброчесності у навчальній та науково-дослідній роботі студентів Карпатського національного університету імені Василя Стефаника», «Положення про Комісію з питань етики та академічної доброчесності Карпатського національного університету імені Василя Стефаника», «Положення про запобігання академічному плагіату у Карпатському національному університеті імені Василя Стефаника» та ін.).

Тематика курсових робіт повинна відповідати завданням навчальної дисципліни і тісно пов'язуватися з практичними потребами конкретного фаху. Здобувачам вищої освіти надається право вибору теми курсової роботи або пропонується обрати власну тему. Тематику курсових робіт, які пропонуються студентам 3 курсу ОП «Середня освіта (Хімія)» (на вибір), стосуються предметної спеціальності «Середня освіта (Хімія)» та методики навчання. Тематика курсових робіт затверджується на засіданні кафедри та оприлюднюється на сайті кафедри. Тематику курсових робіт за здобувачами вищої освіти закріплюються рішеннями кафедри.

Мета, завдання та порядок виконання курсових робіт, зміст та обсяг їх окремих частин, характер вихідних даних, а також інші вимоги подаються у силабусі, методичних вказівках, які розробляються кафедрою хімії середовища та хімічної освіти.

Керівництво курсовими роботами здійснюється висококваліфікованими викладачами кафедри.

Академічна доброчесність: у Карпатському національному університеті імені Василя Стефаника навчальний процес побудований на основі дотримання принципів академічної доброчесності, прозорості та законності роботи. Як викладач, так і студент(ка), повинні дотримуватися [«Положення про запобігання академічному плагіату та іншим порушенням академічної доброчесності у навчальній та науково-дослідній роботі здобувачів освіти Прикарпатського \(Карпатського\) національного університету імені Василя Стефаника»](#) та Кодексу честі КНУВС <https://pnu.edu.ua/polozhennia-pro-zapobihannia-plahiatu/>

Усі подані роботи у визначений деканатом час проходять перевірку на академічну доброчесність. У випадку запозичених робіт, відсутності посилань на використані джерела, випадків плагіату, виявів академічної недоброчесності (списування) викладач виставляє негативну оцінку та пропонує студенту повторно виконати необхідний вид роботи. Допущені науковим керівником і кафедрою роботи, що успішно пройшли перевірку на академічну доброчесність, усі студенти публічно захищають перед комісією. Склад комісії визначає завідувач кафедри за погодженням з гарантом освітньої програми «Середня освіта (Хімія)» бакалаврського рівня вищої освіти.

У випадку надання критичного відгуку науковим керівником остаточне рішення про допущення курсової роботи до захисту приймає, за результатами попереднього захисту, кафедра хімії середовища та хімічної освіти. Повторний захист курсової роботи з метою підвищення оцінки не дозволяється. Якщо студент(-ка) не з'явився(-лася) на засідання комісії з поважної причини, що підтверджується відповідними документами, йому (їй) має бути визначена інша дата захисту курсової роботи.

Засідання комісії є відкритими і проводяться за обов'язковою присутністю голови, результати обговорюються на засіданні кафедри. Тривалість засідання не повинна перевищувати шести академічних годин на день. Тривалість захисту курсової роботи одного студента, як правило, не повинна перевищувати 10 хвилин. Для розкриття змісту курсової роботи студенту надається до 8-10 хвилин, як правило, з використання мультимедійної презентації. Після доповіді студент(-тка) відповідає на питання членів комісії. З дозволу голови комісії питання можуть задавати всі присутні на захисті. Після відповідей на питання проголошується (або зачитується) відгук наукового керівника. Завершується захист відповіддю здобувача на висловлені у відгуку зауваження.

Здобувач вищої освіти, який без поважної причини не подав курсову роботу у зазначений термін або не захистив її, вважається таким, що має академічну заборгованість. При отриманні незадовільної оцінки здобувач вищої освіти за рішенням комісії виконує курсову роботу за новою темою або доробляє попередню роботу в термін, визначений керівником навчального підрозділу.

Підсумки захисту курсових робіт обговорюються на засіданні кафедри.

Неформальна освіта: можливість зарахування результатів неформальної освіти регламентується «Положенням про визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника» (введено в дію наказом ректора №672 від 24.11.2022 р.)

https://efund.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/172/2023/05/02-07.33_2022-polozhennia-pro-

8. Рекомендована література

Базова література

1. Гальченко С.І., Силка О.З. Основи наукових досліджень: навч.-метод. посіб. Черкаси, 2015. 93 с.
2. ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. К.: ДП «УкрНДНЦ», 2016. 20 с.
3. Шейко В.М., Кушніренко Н. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності. Підручник. 5-те вид., стер. К., 2006. 307 с.
4. Академічна доброчесність: проблеми дотримання та пріоритети поширення серед молодих вчених: колективна монографія / за заг. ред. Н. Сорокіної, А. Артюхова, І. Дегтярьової. Дніпро: ДРІДУ НАДУ, 2017. 169 с.

Додаткова література

5. Бейлін М.В. Основи наукових досліджень. Навчально-методичний посібник. Харків, 2012. 184 с.
6. Еко У. Як написати дипломну роботу: Гуманітарні науки. Тернопіль: Мандрівець, 2007. 224 с.
7. Киридон А. М. Методичні рекомендації щодо виконання й захисту курсових та випускних кваліфікаційних / магістерських робіт. К., 2008. 88 с.
8. Колесников О.В. Основи наукових досліджень. Навчальний посібник. К., 2011. 144 с.
9. П'ятницька-Позднякова І.С. Основи наукових досліджень у вищій школі. Навчальний посібник. К., 2003. 116 с.
10. Романчиков В.І. Основи наукових досліджень. Навчальний посібник. К., 2007. 254 с.
11. Філіпенко А.С. Основи наукових досліджень: Конспект лекцій. К., 2005. 208 с.
12. Чорненький Я.Я., Чорненька Н.В., Рибак С.Б. Основи наукових досліджень. Організація самостійної та наукової роботи студента: Навч. посіб. К., 2006. 208 с.
13. Кобута С.Й., Королько А.З., Галицька-Дідух Т.В. Підготовка, виконання та захист дипломної роботи за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти. Навчальний посібник для студентів спеціальності 014.03 Середня освіта (Історія). Івано-Франківськ: Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника, 2025. 88 с.

Викладачі _____ Мідак Лілія Ярославівна
_____ Кузишин Ольга Василівна