

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА**

**Факультет/інститут філософський**

**Кафедра філософії, соціології та релігієзнавства**

**СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**Тренінг з організації ведення переговорів**

**третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти доктор філософії**

**за спеціальністю 033 Філософія**

**галузі знань 03 Гуманітарні науки**

Затверджено на засіданні кафедри  
філософії, соціології та релігієзнавства  
Протокол № 2 від “17” вересня 2020 р.

м. Івано-Франківськ - 2020

## **ЗМІСТ**

1. Загальна інформація
2. Анотація до курсу
3. Мета та цілі курсу
4. Компетентності
5. Результати навчання
6. Організація навчання курсу
7. Система оцінювання курсу
8. Політика курсу
9. Рекомендована література

<b>1. Загальна інформація</b>	
<b>Назва дисципліни</b>	Тренінг з організації ведення переговорів
<b>Рівень вищої освіти</b>	третій (освітньо-науковий) рівень вищої освіти (доктор філософії)
<b>Викладач (-і)</b>	Надурак Віталій Вікторович
<b>Контактний телефон викладача</b>	(0342) 59-16-15
<b>Е-mail викладача</b>	vitalii.nadurak@pnu.edu.ua
<b>Формат дисципліни</b>	Вибіркові дисципліни
<b>Обсяг дисципліни</b>	3 кредити ЄКТС, 90 годин.
<b>Посилання на сайт дистанційного навчання</b>	<a href="http://www.d-learn.pu.if.ua">http://www.d-learn.pu.if.ua</a>
<b>Консультації</b>	Консультації проводяться за запитом аспіранта в зручний для всіх сторін час як в очній формі, так і з використанням різноманітних сучасних електронних засобів комунікації.
<b>2. Анотація до курсу</b>	
<p>Навчальна дисципліна «Тренінг з організації ведення переговорів» є складовою програми підготовки аспірантів спеціальності 033 Філософія.</p> <p>Актуальність вивчення даної дисципліни зумовлена необхідністю вивчити базові принципи та техніки ведення переговорів для здійснення успішної професійної діяльності в майбутньому.</p>	
<b>3. Мета та цілі курсу</b>	
<p><b>Метою</b> вивчення навчальної дисципліни є знайомство аспірантів з сучасними техніками ведення переговорів.</p> <p><b>Цілі:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Освоїти навички аргументації, що необхідні в переговорному процесі.</li> <li>• Вивчити основні техніки «гарвардського методу» ведення переговорів.</li> <li>• Освоїти поради ведення переговорів запропоновані Максом Бейзерманом та Доном Муром</li> </ul>	
<b>4. Компетентності</b>	
<p><b>Загальні:</b></p> <p>ЗК1. Здатність критично осмислювати події та явища, використовувати філософську рефлексію для формування власної світоглядної позиції, системного наукового світогляду та загального культурного світогляду.</p> <p>ЗК4. Здатність аналізувати інформацію подану в різних наукових джерелах, формувати на їхньому тлі власну дослідницьку позицію, представляти результати дослідження у вигляді презентацій та професійно вести наукову дискусію.</p> <p>ЗК5. Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології у науковій діяльності.</p> <p>ЗК8. Здатність визначення нових перспективних напрямів наукових досліджень у галузі філософії та партнерських можливостей їхньої реалізації на основі принципу спільного блага. ЗК9. Здатність дотримуватися професійної етики, принципів академічної доброчесності в наукових дослідженнях та науково-педагогічній діяльності.</p> <p><b>Спеціальні (фахові):</b></p> <p>СК1. Здатність до опанування глибокими знаннями в галузі філософії та на межі предметних галузей, зокрема засвоєння теорії та методології історико-філософського дискурсу, концептів, парадигм світової філософії.</p> <p>СК2. Розуміння значення філософських концепцій в історії людства та їхньої важливості</p>	

для розв'язання актуальних проблем сьогодення.

СК4. Здатність інтерпретувати, критично аналізувати й узагальнювати філософські тексти та їхні ідеї.

СК5. Здатність фахово дискутувати в царині філософської проблематики.

СК6. Здатність планувати й організовувати науково-дослідну та викладацьку діяльність у галузі філософії, зокрема ініціювати, розробляти і реалізовувати комплексні інноваційні просвітницькі проекти.

СК8. Здатність здійснювати науково-педагогічну діяльність у сфері філософії у закладах вищої освіти і в процесі цього випробовувати нові ідеї, передові освітні технології, авторські методики викладання фахових дисциплін.

СК9. Здатність розробляти навчально-методичні матеріали для забезпечення викладання філософських дисциплін у вищій школі.

### **5. Результати навчання**

ПР1. Знати зміст найважливіших філософсько-світоглядних проблем, основні етапи розвитку філософії, наукового знання, усвідомлювати роль філософії як культурного феномену та соціального інституту, використовувати філософську рефлексію для формування власної світоглядної позиції.

ПР2. Критично сприймати та аналізувати існуючі думки, ідеї, філософські тексти, формулювати власні гіпотези, шукати шляхи розв'язання філософських, наукових проблем.

ПР3. Виявляти основні тенденції розвитку науки й наукових досліджень у сучасному світі, оцінювати актуальність запланованих досліджень, використовувати філософсько-світоглядні здобутки минулого для осмислення наукових проблем сьогодення, визначати перспективи подальших наукових розвідок.

ПР7. Уміти планувати, вільно презентувати та обговорювати результати власних оригінальних наукових досліджень державною та іноземними мовами, ефективно взаємодіяти із міжнародною академічною спільнотою та громадськістю для розв'язання різноманітних фахових завдань, обміну досвідом, участі в спільних проектах у галузі філософії та міждисциплінарних досліджень.

ПР8. Критично аналізувати й оцінювати традиційні методи викладання у вищій школі, ефективно застосовувати сучасні методи викладання та впроваджувати інноваційні освітні технології у викладацькій філософській практиці.

ПР9. Розробляти навчально-методичні матеріали для забезпечення викладання філософських дисциплін у вищій школі.

ПР10. Застосовувати у своїй науково-педагогічній діяльності фундаментальні філософські знання, концепти, теорію та методологію світового історико-філософського дискурсу, знання на межі предметних галузей.

ПР11. Уміти інтегрувати зміст історико-філософських ідей, фундаментальних етико-філософських проблем, принципів і уявлень, класичних та новітніх дослідницьких підходів та методів у контекст осмислення та розв'язання актуальних теоретичних і практичних проблем сучасності і, зокрема, українського суспільства.

ПР15. Вести філософську наукову дискусію та аргументовано відстоювати власну наукову позицію у різних комунікативних ситуаціях і зацікавлювати результатами власного дослідження.

ПР16. Працювати над власним розвитком та самовдосконаленням, ефективно визначати свої професійні можливості та пріоритети в реалізації інноваційно-дослідницьких проектів у різних сферах суспільного життя.

ПР17. Діяти на засадах спільного блага, справедливості, соціальної відповідальності; добросовісно виконувати наукові завдання та застосовувати навички академічної

добросесності та академічної культури у професійній науково-педагогічній діяльності.  
 ПР18. Застосовувати навички культурно-просвітницької діяльності, спрямованої на популяризацію філософських знань і піднесення рівня філософської культури в сучасному світі

### 6. Організація навчання курсу

#### Обсяг курсу

Вид заняття	Загальна кількість годин
лекції	20
семінарські заняття / практичні / лабораторні	10
самостійна робота	60

#### Ознаки курсу

Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний / вибірковий
4	Філософія	2	Вибірковий

#### Тематика курсу

Тема, план	Форма заняття	Література	Завдання, год	Вага оцінки	Термін виконання
<b>Тема 1. Аргументація в переговорному процесі</b> 1. Структура аргументації. 2. Карта аргументів. 3. Правила, що стосуються тези. Як спростувати тезу. 4. Правила для аргументів. Як спростувати аргументи. 5. Правила для демонстрації. 6. Помилки, що порушують принцип релевантності. 7. Помилки, що порушують логічну схему аргументації. 8. Помилки, що порушують правило достатньої підстави.	Лек. Сем.	1. Edward Damer. Attacking Faulty Reasoning: A Practical Guide to Fallacy-Free Arguments. Cengage Learning, 2012. 2. Жеребкін В.Є. Логіка: Підручник. – К.: Знання. – 2006. 3. Хоменко І. Логіка: теорія та практика: Підручник. — К.: Центр учбової літератури, 2010.	6 години лекцій, 4 семінарів та 20 годин самостійної роботи	пропорційна	4 місяці

<p><b>Тема 2. Гарвардський метод ведення переговорів</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проблема</li> <li>2. Метод</li> <li>3. Коли переговори йдуть невдало.</li> </ol>	<p>Лек. Сем.</p>	<p>Роджер Фішер, Уільям Юрі, Брюс Петтон. <i>Шлях до ТАК. Як вести переговори, не здаючи позицій.</i> Київ: Основи, 2016.</p>	<p>8 години лекцій 4 семінарів та 30 годин самостійної роботи</p>	<p>пропорційна</p>	<p>4 міс.</p>
<p><b>Тема 3. Уроки ведення переговорів від Макса Бейзермана та Дона Мура</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Аналітичний підхід до ведення переговорів: загальна характеристика.</li> <li>2. Альтернативи до угоди.</li> <li>3. Інтереси сторін.</li> <li>4. Створення цінності в переговорах.</li> <li>5. Методи створення цінності в переговорах.</li> </ol>	<p>Лек. Сем.</p>	<p>Bazerman, Max H., Moore, Don A. <i>Judgment in managerial decision making.</i> Wiley, 2013.</p>	<p>6 години лекцій 2 семінарів та 10 годин самостійної роботи</p>	<p>пропорційна</p>	<p>4 міс.</p>
<p><b>7. Система оцінювання курсу</b></p> <p>Загальна система оцінювання курсу</p>		<p>Оцінка за змістовий модуль №1 виставляється на основі поточної успішності аспіранта, яка встановлюється шляхом опитування на семінарських заняттях та оцінки інших виконаних ним робіт за темами (50 балів).</p> <p>Оцінка за змістовий модуль №2 виставляється на основі результату контрольної роботи. Робота оцінюється за 50-бальною шкалою.</p> <p>Додавши суми балів за змістові модулі, ми отримуємо підсумкову оцінку аспіранта.</p>			
<p>Вимоги до письмової роботи</p>		<p>Письмова робота виконується у вигляді тесту, який ґрунтується на тих питаннях, які виносились на лекційні та семінарські заняття. В кожному питанні тесту одна правильна відповідь. Загальна кількість питань – 20.</p>			
<p>Семінарські заняття</p>		<p>На семінарських заняттях оцінювання відбувається за 5-бальною шкалою. Наприкінці семестру середнє арифметичне усіх оцінок перемножується на 10.</p>			

Умови допуску до підсумкового контролю	Для допуску до підсумкового контролю знань студент має набрати мінімум 25 балів.
<b>8. Політика курсу</b>	
<p>Робота на заняттях відрізняється партнерськими стосунками аспіранта з викладачем. Таким чином викладач відіграє роль досвідченішого колеги, який разом з яким аспірантом розбирає поставлені проблеми. Проблемно зорієнтоване навчання (формулювання проблеми, гіпотези, розв'язок) є відмінною рисою курсу, адже в такий спосіб аспірант не тільки засвоює специфічний матеріал курсу, але й відпрацьовує основні складові наукової роботи.</p> <p><i>Про академічну доброчесність:</i></p> <p>Очікується, що аспіранти будуть дотримуватися принципів академічної доброчесності, усвідомлюючи наслідки її порушення, що визначається Положенням про запобігання та виявлення плагіату у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» <a href="https://pnu.edu.ua/положення-про-запобігання-плагіату/">https://pnu.edu.ua/положення-про-запобігання-плагіату/</a>.</p> <p><i>Про відвідування занять:</i></p> <p>Відвідання занять є важливою складовою навчання. Очікується, що аспіранти відвідають лекції і практичні заняття курсу</p>	
<b>9. Рекомендована література</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Edward Damer. Attacking Faulty Reasoning: A Practical Guide to Fallacy-Free Arguments. Cengage Learning, 2012.</li> <li>2. Жеребкін В.Є. Логіка: Підручник. – К.: Знання. – 2006.</li> <li>3. Хоменко І. Логіка: теорія та практика: Підручник. - К.: Центр учбової літератури, 2010.</li> <li>4. Роджер Фішер, Уільям Юрі, Брюс Петтон. Шлях до ТАК. Як вести переговори, не здаючи позицій. Київ: Основи, 2016.</li> <li>5. Bazerman, Max H., Moore, Don A. Judgment in managerial decision making. Wiley, 2013.</li> </ol>	

**Викладач Надурак Віталій Вікторович**