

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДВНЗ «ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА»**

Факультет філології

Кафедра української літератури

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Історія української літератури

Освітня програма **Польська мова і література**

Спеціальність **035 Філологія**

Спеціалізація **035.033 Слов'янські мови і літератури (переклад
включно), перша – польська**

014.02 Мова і література (польська)

Галузь знань 03 Гуманітарні науки

Затверджено на засіданні кафедри
української літератури
Протокол № 1 від «27» серпня 2019 р.

м. Івано-Франківськ - 2019

ЗМІСТ

1. Загальна інформація
2. Анотація до курсу
3. Мета та цілі курсу
4. Результати навчання (компетентності)
5. Організація навчання курсу
6. Система оцінювання курсу
7. Політика курсу
8. Рекомендована література.

1. Загальна інформація	
Назва дисципліни	Історія української літератури 7.
Викладач (-і)	Залевська Оксана Михайлівна
Контактний телефон викладача	(0342)596074
E-mail викладача	ivannazalevska@gmail.com
Формат дисципліни	Лекції, практичні, самостійна робота
Обсяг дисципліни	Кредити ЄКТС – 3 (90 годин).
Посилання на сайт дистанційного навчання	http://www.d-learn.pu.if.ua/
Консультації	Очні консультації: вівторок 11.30-13.30. Кафедра української літератури, 303 ауд. Онлайн-консультації: 30 год. Розклад присутності викладача: субота з 11.30-13.30 viber (+380095 495 4241).
2. Анотація до курсу	
<p>Дисципліна «Історія української літератури першої половини ХХ століття» вивчається студентами спеціальності «Слов'янські мови і літератури» на четвертому курсі у сьомому семестрі й має на меті дати розуміння української літератури ХХ століття - строкатої, мозаїчної, на якій співіснують у різних пропорційних відношеннях явища сучасного літературного процесу. У ньому простежується актуалізація як неореалістичних, так і постмодерних тенденцій, виокремлюється творче життя мистецьких поколінь, шкіль і яскравих творчих індивідуальностей. Отже, проаналізувавши художні надбання останніх років, представити панораму літературного життя в Україні ХХ ст., стильові особливості, найцікавіші літературні твори, з'ясувати ідейно-змістові, формально-стилістичні параметри творчості літературних поколінь.</p>	
3. Мета та цілі курсу	
<p>Вивчення літературного процесу, забезпечення принципу системності, розуміння літератури як форми художнього пізнання і перетворення дійсності, що зумовлено потребою розглянути літературу ХХ ст. в контексті світової художньої, філософської традиції, з'ясовуючи художню вартість і самодостатність українських поетичних, прозових, драматичних текстів.</p>	
<p>Забезпечити фахову підготовку з української літератури, розвинути практичні уміння аналізувати твір, зокрема у порівняльному ключі.</p>	
4. Результати навчання (компетентності)	
<p>У результаті вивчення курсу «Історія української літератури» ви (студенти) зможете набути:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Вміння аналізувати ідейно-художні особливості творів 2. Навики залучати до роботи й опрацьовувати наукові праці. 3. Здатність визначати та охарактеризувати стиль письменників. 4. Здатність простежувати прояви автобіографізму в творчому доробку митців. 5. Здатність використовувати й залучати до роботи нові інформаційні технології. 6. Здатність працювати у групах, досліджуючи конкретну проблему. 	
5. Організація навчання курсу	
Обсяг курсу	
Вид заняття	Загальна кількість годин
Лекції	12

Практичні заняття		18			
Самостійна робота		60			
Ознаки курсу					
Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)		Нормативний / Вибірковий	
сьомий	035 Філологія 035.033 Слов'янські мови та літератури переклад (включно)	сьомий		вибірковий	
Тематика курсу					
Тема, план	Форма заняття	Література	Завдання, год	Вага оцінки	Термін викон.
Змістовий модуль 1. Загальні тенденції розвитку літературно- мистецького життя 20-30-х років ХХ століття. Художній процес Тема 1. Течії, напрями, стилі. Літературні угруповання. Літературна дискусія. Творчість поетів — революційних романтиків. Театр Леся Курбаса.	Лекція	14 – 34	2 год	5 балів	Протягом семестру Згідно з розкладом занять
	Практичне заняття із залученням мультимед.	35 - 50	Перегляд уривку проекту Віри Агеевої «Київські неокласики: як у Баришівці творили проєвропейсь ку культуру (2год.)		
Тема 2. Естетичні засади поетів-неокласиків. Сонет у творчості М. Зерова. Художній світ М. Драй- Хмари, М. Рильсько- го Юрія Клена, П. Филиповича.					Протягом семестру Згідно з розкладом занять
Тема 3. Поезія Трагічний феномен Павла Тичини: Поетика збірки «Сонячні кларнети». Мотиви, образи збірки «Замість сонетів і октав». Поєми «Золотий гомін», «Скорбна	Проблемна лекція Практичне заняття	51 - 62	Опрацювати відповідні художні і наукові (науково- методичні) джерела (2 год) (2 год.)	5 балів	Протягом семестру Згідно з розкладом занять

мати”, «Прометей». Місце П. Тичини в літературному процесі першої половини ХХ століття.					
Тема 4. Творчість Володимира Сосюри: Автобіографічний роман «Третя Рота». Патріотична лірика. «Повернені» поеми («Розстріляне безсмертя», «Мазепа», «Ваал», «Каїн», «Христос»: стильове забарвлення, характеристика образів, проблематика). Інтимна лірика.	Практичне заняття з презентацією групових проектів	63 - 66	Опрацювати відповідні художні і наукові (науково-методичні) джерела (2 год.)	5 балів	Протягом семестру Згідно з розкладом занять
Тема 5. Проза Неоромантична проза Ю.Яновського : «Мала» проза (зб. «Короткі історії», «Земля батьків», «Київські оповідання»). Новаторство. Неоромантична, експериментальна проза (на матеріалі роману «Майстер корабля»). Народнопоетична основа, синтез неоромантизму та експресіонізму, проблематика роману «Чотири шаблі». Сюжетно-композиційні	Лекція Практичне заняття з презентацією групових проектів	67-69	Опрацювати статтю Віри Агєєвої «Романний експеримент Юрія Яновського». (2 год.) (2 год.)	5 балів	Протягом семестру Згідно з розкладом занять

особливості роману «Вершники».					
Тема для самостійного опрацювання. Театр Леся Курбаса.	Самостійна робота	Дослідити творчу співпрацю Леся Курбаса і Миколи Куліша (2 години).	Переглянути 3 фільми із серії «Моя адреса Соловки». (12 год.)	Максимум оцінка – 10.	Протягом семестру Згідно з розкладом занять
Тема для самостійного опрацювання. Рання творчість М.Бажана : Риси поетичного стилю автора; національно-історична основа поем «Розмова сердець», «Гофманова ніч», «Сліпці». Особливість збірки «Будівлі» на тлі тогочасної поезії.	Самостійна робота Перегляд Проекту С.Процюка «Два обличчя М.Бажана»	Жулинський М. Тріумфи і катастрофи великого поета. До 100-річчя від дня народження Миколи Бажана / Нація. Культура. Література : національно-культурні міфи та ідейно-естетичні пошуки української літератури . К. : Наукова думка, 2010. С. 390-397.	Опрацювати відповідні художні і наукові (науково-методичні) джерела (12 год.)	Максимум оцінка – 10.	Протягом семестру Згідно з розкладом занять
Змістовий модуль 2. Творчість письменників «Розстріляного Відродження» Тема 6. Еволюція творчого шляху Миколи Хвильового від романтичного ліризму до їдкої сатири : Ранні новели («Вступна новела», «Кіт у чоботях» та ін.). Особливості	Лекція з мультимедійними засобами. Практичне заняття.	70-84	Опрацюйте статтю В.Геря «Розстріляний з'їзд кобзарів: забута трагедія» (сайт видання «На скрижалях». Переглянути фільми із серії «Червоний ренесанс». (2 год.) (2 год.)	5 балів	Протягом семестру Згідно з розкладом занять

романтичного світобачення. Деформація світу, катастрофізм («Юрко», «Синій листопад», «На глухім шляху»). Сатиричні твори («Свиня», «Колонії, вілли», повість «Іван Іванович»). Роман «Вальдшнепи» на фоні літературної дискусії 1925-1927 рр.					
Тема 7 Інтелектуальна проза Валер'яна Підмогильного : Психологізм, філософські шукання в новелах першої збірки. Проблема голоду 1921 року («Син», «З життя будинку», «Проблема хліба»). Екзистенційне прочитання роману «Місто». Проблематика роману «Невеличка драма».	Практичне заняття	85-90	Сандармох як «цивілізаційний обрив» українців Підготуйте доповіді про трагедію в урочищі Сандармох. (2 год.)	5 балів	Протягом семестру Згідно з розкладом занять
Тема 8 Творчість Г.Косинки в контексті української новелістики кінця ХІХ-поч. ХХ століття. Образи, поетика збірки «На золотих богів». Драма революційної дійсності в новелістиці митця. Філософізм оповідання «Фавст».	Практичне заняття	91-99	(2 год.)	5 балів	Протягом семестру Згідно з розкладом занять
Тема 9. Творчість Миколи	Практичне заняття	100-106	Зробіть порівняльний	5 балів	Протягом семестру

<p>Куліша: Характери, національна специфіка драм «Мина Мазайло», «Патетична соната», Народний Малахій». Новаторство М. Куліша-драматурга. Театр Леся Курбаса.</p>			<p>аналіз змістовно-сміслової колізії новели Миколи Хвильового «Я(Романтика) та драми М.Куліша «Патетична соната». (2 год.)</p>		<p>Згідно з розкладом занять</p>
<p>Тема 10 Творчість Остапа Вишні. Жанрова своєрідність творів О.Вишні. Специфіка жанру усмішки. Складники гумору письменника. Автобіографічні усмішки («Моя автобіографія», «Як ми колись учились», «Отак і пишу», «Великомученик О.Вишня»). Українська ментальність у фокусі сатирика («Чухрен», «Чухраїнці», «Дещо з українознавства» та ін.). Актуальність цих творів сьогодні. Засоби комічного в «Зенітці» «Мисливські усмішки» О.Вишні як синтез народного анекдоту і пейзажної лірики («Відкриття охоти», «Заєць», «Лисиця», «Ружжо», «Вальдшнеп», «Бенгальський тигр» та ін.)</p>	<p>Практичне заняття з мультимедійними засобами.</p>	<p>Лихачов Д. Смех в Древней Руси / Д. Лихачов, А. Панченко, Н. Понырко. Ленинград : Наука, 1984. 295 с. Сміхова культура. https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BC%D1%96%D1%85%D0%BE%D0%B2%D0%B0</p>	<p>Переглянути фільми «Із життя Остапа Вишні», який розповідає про життя письменника Павла Губенка та актриси Варвари Маслючен – ко; «Фараони» за мотивами однойменного твору Коломійця. Перегляд фільму Остап Вишня «Моя автобіографія/ Гумореска// VK/ com zporub (2 год.)</p>	<p>5 балів</p>	<p>Протягом семестру Згідно з розкладом занять</p>

<p>Тема для самостійного опрацювання. Іван Кочерга: Огляд драматургічного доробку (джерела символістської художньої свідомості; теоретико-літературознавчі концепції митця). Творчість Івана Кочерги в контексті українського та західноєвропейського драматургічного символізму («Пісня в келиху», «Фея гіркого мигдалю», «Алмазне жорно», «Майстри часу»). Творча еволюція митця у драматичній поемі «Свіччине весілля». Романтична драма «Ярослав Мудрий».</p>	<p>Самостійна робота</p>	<p>Матюшенко А. Романтик у лабетах залізної доби. Шлях драматурга Івана Кочерги до його шедеврів «Свіччине весілля» та «Майстри часу»// <i>Дивослово</i> 2010. № 12. С. 48-51.</p>	<p>Зробити порівняльний аналіз образу Ярослава Мудрого однойменної драми І.Кочерги та роману П.Загребельного «Диво» (12 год.)</p>	<p>Максим. оцінка – 10.</p>	<p>Протягом семестру Згідно з розкладом занять</p>
<p>Тема 11. Довженко і кіно («Земля», «Звенигора» та ін.). «Зачарована Десна» — творчий заповіт письменника (майстерність розкриття поетичного світу дитини, образ автора; інші герої твору, своєрідність портретних характеристик; символічне навантаження, фольклорна основа твору; фантастика і реальність; роль спогадів про минуле та розповідей про</p>	<p>лекція</p>	<p><i>Легенда світового кіно – Олександр Довженко.</i> http://ukrainemiroff.com/show/News/83 Госейко Л. Історія українського кінематографу а. 1896-1995 : пер. с фр. / Пер. Станіслав Довганюк; Відп. ред. і передм. Володимир</p>	<p>Законспект.: Лаврінченко Ю Олександр Довженко. <i>Українське слово</i> Т. 2. К. Дніпро, 1994. С. 37-47. Сікора, Н. В. Силове поле кінематографу : знахідки, злети, тріумфи і трагедії. Вивчаємо українську мову та літературу. 2015. № 7-8. С. 19 - 25. (2 год.)</p>		<p>Протягом семестру Згідно з розкладом занять</p>

<p>сучасне). Кіноповість «Україна в огні». «Щоденник» О.Довженка — трагічний документ доби митця.</p>		<p>Войтенко. К. : KINO-КОЛО, 2005. 464 с. Нариси з історії кіномистецтв а України / ПКСМ АМУ; Ред.- упоряд. І. Б. Зубавіна; Наук. ред. Скуратівськи й, О. С. Мусієнк о; К. : Інтертехнол., 2006. 864 с</p>			
<p>Змістовий модуль 3. Письменники в еміграції <i>Тема 12.</i> Празька поетична школа: Естетичні засади, стильові пошуки. Особливості лірики Юрія Дарагана, Олекси Стефановича, Олени Теліги. Поетична естетика Оксани Лятуринської. Поезія Євгена Маланюка: зб. «Стилет і стилос». Образ України (зб. «Земна мадонна») Літературно- критичні праці. Полеміка Є.Маланюка з Д.Донцовим.</p>	<p>Лекція</p>	<p>Василишин, Дивосвіт поезії Оксани Лятуринської / І. Василичи н, О. Василичи н // Українська мова й література в школах України. 201 7. № 12. С. 58 - 59. Єрмолаєва, Л. «Празька школа» українських письменників Л. Єрмолаєва // Українська мова і література в школі. 2007. № 4. С.30-33.</p>	<p>Підготувати літературну сильветку (портрет) Євгена Маланюка, Олени Теліги, Оксани Лятуринської, Юрія Дарагана (на вибір): презентаційна форма (2 год.)</p>		<p>Протягом семестру Згідно з розкладом занять</p>
<p>Тема для самостійного опрацювання. Проза Івана Багряного:</p>	<p>Самостійна робота</p>	<p>«...Сміливі завжди мають щастя» (Урок- інсценізація за романом</p>	<p>Опрацювати відповідні художні і наукові (науково-</p>	<p>Макси м. оцінка – 10.</p>	<p>Протягом семестру Згідно з розкладом занять</p>

Проблематика, поетика, сюжетно-композиційні особливості роману «Сад Гетсиманський». «Тигролови» як пригодницький і політичний роман. Інші романи І.Багряного в контексті творів про стагнацію українського народу в 30-х роках ХХ століття.		І.Багряного «Тигролови» 107-109	методичні джерела (12 год.)		
Тема для самостійного опрацювання. Хроніки українського геноциду. Роман У.Самчука «Марія» та В.Барки «Жовтий князь».	Самостійна робота	Підготувати Урок пам'яті жертвам голодомору (За творами В.Барки «Жовтий князь» і У.Самчука «Марія») 110-114	Опрацювати відповідні художні і наукові (науково-методичні) джерела (12 год.)	Максимум оцінка – 10.	Протягом семестру Згідно з розкладом занять
6. Система оцінювання курсу					
Загальна система оцінювання курсу	Вид контролю – екзамен. Максимальна оцінка – 100 балів. Допуск до екзамену – максимум 50 балів (оцінки за практичні заняття – 30 балів, за контрольну роботу – 10 балів, за самостійну роботу – 10 балів). Екзамен – 50 балів. Оцінювання здійснюється за національною на ECTS шкалою оцінювання на основі 100-бальної системи. (Див.: пункт „9.3. Види контролю” Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»).				
Вимоги до письмової роботи	Ви повинні виконати контрольну роботу, що складається з теоретичного питання, практичного завдання для перевірки навиків та здібностей, зокрема уміння зробити ідейно-художній аналіз тексту, характеризувати стиль письменника, закономірності розвитку літературного процесу.				
Практичні заняття	Максимальна оцінка за кожне заняття 5 балів. Наприкінці курсу виводимо середній показник, який множимо на коефіцієнт, який дозволяє отримати максимальну оцінку – 50 балів.				

Умови допуску до підсумкового контролю	Виконання 50 % завдань.
7. Політика курсу	
<p>Студент повинен уникати будь-яких порушень академічної доброчесності. Забороняються плагіат та списування. Заохочується активність, ініціативність, творчий підхід. Обов'язковим є прочитання художніх текстів, які виносяться на обговорення. Лекційні заняття не відпрацьовуються, але знання лекційного матеріалу обов'язкове. Пропуски практичних занять відпрацьовуються наступним чином: опрацювання теми, усна або письмова відповідь. Тестування наприкінці курсу. Обов'язковим є написання контрольної роботи та виконання самостійної роботи. Викладач гарантує доступність зустрічей як, у межах університету, так і можливість заочної комунікації та консультування (телефон, вайбер, електронна пошта).</p>	
8. Рекомендована література	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Історія української літератури ХХ століття: У 2 кн.: підруч. для студ. гуманіт. спец. вищ. закл. освіти. Кн. 1. Перша половина ХХ століття / авт: В.П. Агеєва, Л.С. Бойко, В.С. Брюховецький. та ін. К.: Либідь, 1998. 2. Історія української літератури ХХ століття: У 2 кн.: підруч. для студ. гуманіт. спец. вищ. закл. освіти. Кн. 2 Друга половина ХХ століття / В.П. Агеєва, С.М. Андрусів, С.Л. Бойко; ред. В.Г. Дончик. К.: Либідь, 1998. 3. Українське слово: Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ століття : в 4-х кн. К. : Аконіт, 2001. 4. Розстріляне відродження: Антологія 1917-1933 : Поезія — проза — драма — есей / [упорядк., передм., післямова Ю. Лавріненка; післямова Є. Сверстюка]. К. : Смолоскип, 2004. 5. Бернадська Н. Українська література ХХ століття: навч. посіб. для старшокл. та вступників до вищих навч. закладів / Бернадська Ніна Іванівна. — Вид. 4-те, виправлене. К.: Знання-Прес, 2008. 6. Білецький Л. Основи української літературно-наукової критики: спроба літературно-наукової методології. К., 1997 7. Гроно нездоланих співців: Літературні портрети українських письменників ХХ століття, твори яких увійшли до оновлених шкільних програм: Навчальний посібник для вчителів та учнів старших класів. К. : Український письменник, 1997. 8. Дзюба Іван. З криниці літ [Текст] : у 3 т. / Іван Дзюба. К. : Києво-Могила. акад., 2006 - 2007. 9. Зборовська Н. Психологія і літературознавство / Н.Зборовська. К.: Академвидав, 2003. – 392 с. 10. З порога смерті. Письменники України — жертви сталінських репресій : Вип. 1. К., 1991. 11. Із забуття — в безсмертя: (Сторінки призабутої спадщини) : наукове видання / М. Г. Жулинський. К. : Дніпро, 1990. 12. Неврлий М. Українська радянська поезія 20-х років: Мікропортрети в художніх стилях і напрямках : монографія / М. Неврлий. К. : Вища школа, 1991, 271 с. 13. Павличко С.Д. Дискурс модернізму в українській літературі : монографія. / Павличко С.Д. 2-е вид., перероб. і доп. К. : Либідь. <p>Допоміжна</p> <ol style="list-style-type: none"> 14. Андрусів С. Модус національної ідентичності: Львівський текст 30-х років ХХ ст. — Львів, Тернопіль, 2000. 15. Білецький О. Двадцять років нової української лірики (1900-1923) // Білецький О. Літературно-критичні статті. К., 1990. 16. Брюховецький В. Микола Зеров: Літературно-критичний нарис. — К., 1990. 17. Волицька І. Театральна юність Леся Курбаса. Львів, 1995. 18. Грабович Г. До історії української літератури: Дослідження, есе, полеміка. К., 1997. 19. Яценко, Т. Ми - неокласики, потужна літературна течія... Вивчення ранньої лірики М.Рильського у старших класах. / Т. Яценко // Українська мова і література в школі. – 2005. № 6. С.21-24. 	

20. Двадцять років: літературні дискусії, полеміки. — К., 1991.
21. Іванова Н. 1920-ті роки й український авангард: мистецтво для мас — від митця-професіонала // Слово і час. 2003. № 12. С.20-27.
22. Льницький М. Література українського відродження (напрями та течії в українській літературі 20-х — поч. 30-х років ХХ ст.). Львів, 1994.
23. Калениченко Н. Українська література кінця ХІХ — початку ХХ століття. Напрями, течії. К., 1983.
24. Ковалів Ю. Літературна дискусія 1925-1928 років (Духовний світ людини. Серія 6). — К., 1990.
25. Ковалів Ю. Українська поезія першої половини ХХ ст. / Юрій Ковалів // Українська мова та література. 2000. № 12 (172).
26. Корнієнко Н. Лесь Курбас : репетиція майбутнього / Корнієнко Н. ; [голов. ред. В. Куценко]. — К. : Либідь, 2007. — 327 с.
27. Лавріненко Ю. Розстріляне відродження: Антологія 1917-1933: Поезія — проза — драма — есей. — К., 2001.
28. Лоцинська Н. Літературні дискусії 20-30-х років: від полемічних заперечень до політичних доносів / Лоцинська Н. // Дивослово. 2000. №1. С.13-15.
29. Наєнко М. Українське літературознавство: Школи, напрями, тенденції. К., 1987.
30. Павличко С. Між Європою і європейським модернізмом // Дискурс модернізму в українській літературі. К., 1999. С. 167-205.
31. Салига Т. Українська поезія: шляхами шукань // Салига Т. Імператив. Львів, 1997. С.5-64.
32. Славутич Яр. Розстріляна муза: Мартиролог. Нариси про поетів. К., 1992.
33. Хвильовий М. Україна чи Малоросія? Памфлети. — К., 1993.
34. Шкандрій М. Український прозовий авангард 20-х років // Слово і час. 1993. №8. С.54-56.
35. Брюховецький В. Микола Зеров: Літературно-критичний нарис / М. Брюховецький. К., 1990.
36. Гальчук О. Поетичне осмислення Миколою Зеровим світової культурної спадщини // Дивослово. 1997. № 5. С.5-7.
37. Державин В. Поезія Миколи Зерова і український класицизм / Українське слово : хрестоматія з української літератури та літературної критики ХХ ст. : в 3-х кн. К., 1994. Кн. 1. С. 522- 542.
38. Дзюба І. Він хотів «жити, творити на своїй землі...» // Вибране. К., 1989. С.5-39.
39. Заславський І. «Лебеді» і їх творча історія // Українське слово. Кн. 1. С.499-506; 507-512.
40. Зеров М. Літературний шлях М. Рильського // Твори: в 2-х т.К., 1990. Т.2. С.547-562.
41. Капуста В. Різьбяр поетичного слова (Юрій Клен) / Слово і час. 1991. № 9. С.32-35.
42. Київські неокласици / [упор. В.Агеєва]. К. : Факт, 2003. 352с.
43. Ковалів Ю. Прокляті роки Юрія Клена. Вибране. К., 1991. С.3-23.
44. Кравець Л. Словесно-художні образи М.Зерова. Дивослово. 1996. № 7. С.14-17.
45. Наєнко М. Микола Зеров: питання неокласицизму. Слово і час . 2008. № 11. С. 38 - 48.
46. Панченко В. «Навколо нас — кати і кустодії» : триумф і трагедія Миколи Зерова . День. 2010. 19 лют. С. 14.
47. Райбедюк Г., Томчук О. Вивчення творчості київських неокласиків : Навчально-методичний посібник. Ізмаїл, 2010. 348с.
48. Родіонова І. Жанрово-метрична організація творів М.Драй-Хмари / Дивослово. 2009. № 4. С. 47-50.
49. Творчість Юрія Клена в контексті українського неокласицизму та вісниківського неоромантизму: Збірник наукових праць. Дрогобич: Відродження, 2004.
50. Шерех Ю. Легенда про український неокласицизм . Не для дітей. Нью-Йорк, 1964. С.97-156.
51. Барка В. Відхід Тичини / Слово і час. 1992. №2. С.14-17.
52. Білецький О. Павло Тичина / Літературно-критичні статті. К., 1990. С.161-185
53. Гальченко С. Між білим і чорним / Золотий гомін : вибр. твори / Павло Тичина ; [вступ. ст., упоряд. та прим. С. А. Кальченка]. К. : Криниця, 2008. С. 5-26.

54. Гон М. «Послав я в небо свою молитву». Із спостережень над біблійною образністю збірки П. Тичини «Сонячні кларнети» / Українська література в загальноосвітній школі. 2001. № 2. С. 20-25.
55. Ковалів Ю. Клярнетизм Павла Тичини — нереалізована естетична концепція / Слово і час. 2003. № 1. С.3-8.
56. Костенко Н. Поетика Павла Тичини. Особливості віршування. К., 1982.
57. Коцюбинська М. Корозія таланту. Болючі роздуми про поезію Павла Тичини і не тільки про неї. Мої обрії : в 2 т. К. : Дух і літера, 2004. Т.1. С. 262-284.
58. Лаврінченко Ю. Кларнетичний символізм : (про творчість П. Тичини). Українське слово : хрестоматія укр. л-ри та літ. критики ХХ ст. : у 4 кн. К. : Аконіт, 2001. Кн.1. С. 462-467.
59. Марко В. Вібрація душі поета і світ : поема П. Тичини «Золотий гомі»“. Дивослово. 2010. № 11. С. 53-57.
60. Павленко М. Тичининська формула українського патріотизму . Умань, 2002. 180с.
61. Руденко Г. Рання лірика Павла Тичини / Вивчаємо українську мову та літературу. 2011. № 8. С. 2-9.
62. Стус В. Феномен доби: Сходження на Голгофу слави . К., 1993.
63. Фока М. Синестезія як генератор музично-живописних ефектів у поетичній творчості Павла Тичини / Дивослово. 2010. № 1. С. 55-57.
61. Хархун В. „Митець у каноні“ : соцреалістична поезія Павла Тичини 1930-1960-х років / Слово і час. 2006. № 10. С. 38-51.
62. Хархун В. Поема Павла Тичини «Похорон друг» крізь призму тоталітарної естетики / Дивослово. 2009. № 6. С. 49-52.
63. Антофійчук В. Євангельські образи в українській літературі ХХ століття : [монографія] / Володимир Іванович Антофійчук. Чернівці : Рута, 2000. 335с.
64. Гриценко В. Одкровення предтечі, ачи сповідь пророка? (Фантастика й реальність у поемах „Вал“, „Каїн“, „Христос“) . Дивослово. 2001. № 1.
65. Поколенко Н. Східноукраїнський поетичний канон (за творчістю В. Сосюри, Л. Талалая, В. Стуса, П. Вольвача) : [монографія]. Донецьк: Тираж, 2006. 166с.
66. Салига Т. Рильський-Маланюк-Сосюра (Спроба ідейно-дискурсивного аналізу) : [монографія] / Воздвиження храму. Львів : Світ, 2008. С.242-250.
67. Мовчан Р. Неоромантична проза Ю. Яновського («Майстер корабля», «Чотири шаблі») / Дивослово. 2001. № 7 . С.59-65.
68. Патетичний фрегат. Роман Ю. Яновського як літературна містифікація /Упорядн. В.Панченко/. К., 2002.
69. Приходько, І. Ф. Модерна поетика раннього Юрія Яновського / Вивчаємо українську мову та літературу. 2013. № 34-36. С. 59-67.
70. Безхутрий Ю. Хвильовий : проблеми інтерпретації : [монографія].Х. : Фоліо, 2003. 495 с.
71. Безхутрий Ю. Оповідання М. Хвильового „Іван Іванович“ : іронія як засіб формування художнього світу/ Вивчаємо укр. мову та л-ру. 2006. № 19-21. С. 40-44.
72. Бойко-Блохин Ю. Микола Хвильовий / Вибране. Мюнхен, 1971. Т.1. С. 111-132 або Бойко Ю. Вибрані праці. К., 1992.
73. Дзюба І. Микола Хвильовий : літ. портр. З криниці літ.: у 3 т. К., 2007. Т. 3. С. 261-323.
74. Жданова В. Урок — психологічне дослідження за романом М. Хвильового «Я (Романтика)». 11 клас / Вивчаємо укр. мову та л-ру. 2008. № 26. С. 13-15.
75. Жигун С. Хвильовий «без політики» : ігрове начало у творчості митця / Укр. мова й л-ра в серед. школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. 2008. № 6. С. 119-122.
76. Жулинський М. Талант, що прагнув до зір / Хвильовий М. Твори: у 2-х т. К.: Дніпро, 1990. Т.1. С.5-43.
77. Ковалів Ю. Деміфізація світу як тексту у прозі Миколи Хвильового : фрагменти / Дивослово. 2006. № 6. С. 43-48.
78. Лаврусевич Н. Матеріали до вивчення новели Миколи Хвильового «Я (Романтика)» : 11-й кл. / Укр. л-ра в загальноосвіт. шк. 2003. № 6. С. 17-18.
79. Павличко С. Хвильовий: між Європою і європейським модернізмом / Дискурс модернізму в українській літературі. К., 1999. С.200-206.

80. Руденко М. Екстрадієгетичний дискурс «Вступної новели» М. Хвильового : інтертекстуальна стратегія , Слово і час. 2003. № 5. С. 57-63.
81. Ренесанс української прози і драматургії 20-х років ХХ століття : Бібліотечка «Дивослова» : метод. журн. 2007. № 3. С. 16-37.
82. Сенік Л. Микола Хвильовий і його роман «Вальдшнепи». Роман опору (Український роман 20-х років : проблема національної ідентичності). Львів, 2002. — С.71-124.
83. Цюп'як І. Поетика повістей Миколи Хвильового : [монографія]. Д. : Національний гірничий університет, 2008. 105с.
84. Шевельов Ю. Хвильовий без політики / Юрій Шевельов // Вибрані праці: в 2 кн. / [упоряд. І. Дзюба]. — К. : Вид. дім „Києво-Могилянська академія“, 2009. — Кн. 2. — С.272-286.
85. Луцій С. Художні моделі буття в романах В.Підмогильного / С.Луцій. К. : ВД „Стилос“, 2008. 152с.
86. Мафтин Н. Західноукраїнська та еміграційна проза 20-30-х років ХХ ст. : парадигма реконквісти : [монографія]. Івано-Франківськ : ВДВ Прикарпатського національного ун-ту ім. В.Стефаника, 2008. С.310-315.
87. Павличко С. „Захований“ модернізм 20-х: між авангардом і неокласицизмом / Дискурс модернізму в українській літературі. К., 1999. С.205-229.
88. Тарнавський М. Між розумом та ірраціональністю : проза В. Підмогильного . К. : Пульсари, 2004. 232с.
89. Тишакова К. Роман В.Підмогильного Місто“ на уроці літератури / Вивчаємо українську мову та літературу. 2010. №7.
90. Філатова О. Екзистенціальні моделі буття В.Підмогильного : синтез авторської художньої свідомості . Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету. Серія Літературознавство. 2007. Вип. 22. С. 186-196.
91. Агеєва В. Автор і герой як виразники оцінки зображуваного у прозі Григорія Косинки Українська імпресіоністична проза. К., 1994. 248с.
92. Бойко Ю. Григорій Косинка/ Українська література в загальноосвітній школі. 2004. № 2. С.62-64.
93. Лаврусевич Н. Автор і герой у новелах Григорія Косинки / Українська література в загальноосвітній школі. 2004. № 2. С.25-28
94. Луків А. Майстер імпресіоністичної новели (Екзистенційний підхід у вивченні літератури) Урок української. 2005. № 1-2. С.41-43
95. Мовчан Р. Григорій Косинка: зблизка і на відстані / Дивослово. 2005. № 10. С.18-24.
96. Овдійчук Л. Естетичні уподобання українських письменників : (Узагальнюючі таблиці: Г. Косинка, І. Багряний, М. Куліш) / Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. К., 2006.
97. Хоменко О. На шляху до синтезу: художня творчість Григорія Косинки / Українська мова та література (Шкільний світ). 2002. С.11-13.
98. Штейнбук Ф. Тілесно-міметичний метод аналізу текстових стратегій модерністського дискурсу (на прикладі творчості Григорія Косинки) / Слово і час. 2011. № 3. С.79-87.
99. Кавун Л. Драматичний модус художності в новелах Григорія Косинки http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Vchu/N178/N178p023-027.pdf
100. Голобородько Я. Художньо-естетична цивілізація Миколи Куліша : [монографія] . Херсон : Херсон. держ. пед. ін-т, 1997. — 314 с.
101. Кузякіна Н. Микола Куліш через російські окуляри: [монографія] . *Траєкторії долі*. К. : Темпора, 2010.
102. Лавріненко Ю. Микола Куліш / Розстріляне відродження. К.2001.С.540-554.
103. Хороб С. Поетика експресіонізму у драматургії Миколи Куліша / Слово. Образ. Форма: у пошуках художності. Івано-Франківськ, 2000. С.48-58.
104. Левченко, В. «Мина Мазайло». Особливості сюжету з використанням інформаційно-комунікативних технологій. Методичні рекомендації до проведення уроку української літератури в 11 класі / Українська мова й література в сучасній школі. 2013. № 10. С. 42 - 50.
105. Шерех Ю. Шоста симфонія Миколи Куліша . Твори: в 2 х т. Т.2. С.326-339.

106. Плахтій Тетяна: Поетика драм Миколи Куліша: традиції та новаторство (цикл статей) <http://ruthenia.info/txt/biletsky/plahtt/ukc.html>
107. Колошук Н. Іван Багряний: доміанти творчості та проблеми вивчення : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / Надія Колошук. Луцьк : Твердиня, 2010. — 104 с.
108. Ключек Г. Романи Івана Багряного «Тигролови» і «Сад Гетсиманський». Навчальний посібник. — Кіровоград : Степова Еллада, 1998. — 77с.
109. Логвіненко Н. У сміливих доля завжди прекрасна: вивчення роману І. Багряного «Тигролови» / Українська література в загальноосвітній школі. 2010. № 6. С. 19-22 ; №7. С. 32-36.
110. Жулинський М. У світлі віри: Голодомор в Україні та роман В.Барки „Жовтий князь“. К., 1991. С.5-22.
111. Мафтин Н. Західноукраїнська та еміграційна проза 20-30-х років ХХ ст. : парадигма реконксти : [монографія] / Н.В.Мафтин. — Івано-Франківськ : ВДВ Прикарпатського національного ун-ту ім. В.Стефаника, 2008. С.235-277.
112. Мовчан Р. „Жовтий князь“ В.Барки / Дивослово. 2002. № 3. С.44-49.
113. Плетенчук Н. Есхатологічний код роману Уласа Самчука „Марія“ // Вісник Прикарпатського університету. Філологія. Вип. 6. 2001. С.92-98.
114. Улас Самчук: художнє осмислення української долі в ХХ столітті : зб. наук. праць за матеріалами Всеукраїнської наук. конф., 11-13 лист. 2005 р., (Рівне-Дермань / М-во освіти і науки України, Рівненський держ. гуманіт. ун-т. Рівне: Волинські обереги, 2005. 348 с.

Матеріали навчально-методичного комплексу:

Питання для поточного та підсумкового контролю.

1. Історія становлення української літератури ХХ століття – новий етап у розвитку національного письменства: художні течії, угруповання, творчі дискусії та полеміка, трагедія «розстріляного відродження»
2. Українська інтелектуальна проза 30-40х рр. ХХ ст. (В.Домонтович, Наталена Королена, В. Підмогильний та ін.).
3. Творчість М.Хвильового («Я. Романтика», «Мати», «Вальдшнепи», «Санаторійна зона», «Іван Іванович» та ін.).
4. «П'ятірне гроно» українських неокласиків – М.Зеров, М.Драй-Хмара, П.Филипович, О.Бургардт, М.Рильський; їх роль в українській літературі ХХ ст.
5. Три цвітіння М.Рильського (збірки «На білих островах», «Синя далечінь», «Слово про рідну матір», «Троянди й виноград», «Голосіївська осінь», поема «Мандрівка в молодість» та ін.). Типологічне зіставлення.
6. «Празька поетична школа» (Є.Маланюк, Олег Ольжич, Олена Теліга, Оксана Лятуринська, Л.Мосендз, Н.Лівицька-Холодна, О.Стефанович, Ю.Дараган). Риси стилю.
7. Рання творчість П.Тичини (збірка «Сонячні кларнети», «Замість сонетів і октав» та ін.), особливості новаторських пошуків у формі вірша.
8. Ідейно-тематичне спрямування драматургії М.Куліша. Проблеми і характери п'єс «97», «Зона», «Народний Малахій», «Мина Мазайло», «Патетична соната» та ін. Значення творчості драматурга для розвитку українського національного театру

- (зв'язок із реформатором української сцени Лесем Курбасом і його театром «Березіль»).
9. Автобіографічний роман В.Сосюри «Третя Рота», поеми «Розстріляне безсмертя», «Каїн», «Мазепа» чи «Мойсей», «Ваал», «Христос» (останні за вибором). Своєрідність поетичного стилю.
 10. Із поверненої спадщини Остапа Вишні («Чукрен», «Чухраїнці», збірка «Українізуємось», «Вишневі усмішки закордонні»; сатирична п'єса «Мікадо», щоденникові записи («Чиб'ю», «Думи мої, думи мої...»); 2-й період: «Мисливські усмішки», «Зенітка». Особливості творчої манери письменника.
 11. Творчість Г.Косинки в контексті української новелістики кінця ХІХ-поч.
 12. Художні особливості творчості В. Підмогильного (оповідання, романи «Невеличка драма», «Місто», «Повість без назви»). Місце письменника в літературному процесі 20-30х рр. ХХ ст.
 13. Іван Кочерга як представник романтично-символічної драми («Фея гіркого мигдалю», «Алмазне жорно», «Свіччине весілля», «Ярослав Мудрий», «Майстри часу»): образи, символи, традиція і новаторство.
 14. Риси стилю Ю.Яновського – романтика (мала проза; романи «Майстер корабля», «Чотири шаблі», «Вершники» та ін.).
 15. Романи І.Багряного «Сад Гетсиманський», «Тигролови», «Огненне коло», чи інші («Людина біжить над прірвою»). Проблематика, характери, поезика.
 16. Поетичний світ М.Бажана від ранньої творчості («Гофманова ніч», поеми «Сліпці», «Будівлі») до зб. «Міцкевич в Одесі», «Карби». Риси поетичного стилю.
 17. Велика проза Уласа Самчука (трилогія «Волинь», романи «Марія» та «Гори говорять», «Чого не гоїть вогонь»...) (останні за вибором) як реалізація авторського кредо.
 18. Своєрідність творчої особистості В.Барки (роман «Жовтий князь» та за вибором: «Рай», «Спокутник і ключі землі»; поетичні книги «Апостоли», «Білий світ», «Псалом голубиноного поля», «Океан», «Лірник» та ін. Риси художнього стилю. Есеїстика.
 19. Жанр кіноповісті у творчості О. Довженка («Звенигора», «Земля», «Україна в огні», «Зачарована Десна»). Щоденники митця. світове значення спадщини письменника.

ЕКЗАМЕНАЦІЙНИЙ БІЛЕТ № 6

1. Сюжетно-композиційні особливості поеми П.Тичини „Скорбна мати”.
2. Малахіанство як втілення ілюзорного уявлення про гармонію особистості і суспільства у трагедії М.Куліша „Народний Малахій”.
3. Зробіть ідейно-художній аналіз поезії В.Сосюри „Любіть Україну”.
4. Вкажіть поезію П.Тичини, в якій Марія, зустрівши учнів Сина, радить їм повертати з Еммауса та Галілеї в Україну:
 - а). „Мадонно моя...”
 - б). „Месія”
 - в). „Зелена неділя”
 - г). „Скорбна мати”

Затверджено на засіданні кафедри української літератури.
Протокол № від 2019 р.

Екзаменатор
Зав. кафедрую

(доц. Залевська О.М.)
(проф. Хороб С.І.)

Зразок тестів

(Варіант 2)

Ім'я та прізвище: _____

1. У якому творі П.Тичина виразив філософсько-гуманістичну природу безсмертя воїнів-патріотів:
 - а). „Скорбна мати”
 - б). „Золотий гомін”
 - в). „Терор”
 - г). „Похорон друга”

2. Перша збірка творів П.Тичини має назву:
 - а). „Золотий гомін”
 - б). „Замість сонетів і октав”
 - в). „Сонячні кларнети”
 - г). „Вітер з України”

3. У новелі М.Хвильового „Я (Романтика)” чорний трибунал розмістився у:
 - а). школі
 - б). будинку шляхтича
 - в). військкоматі
 - г). церкві

4. У комедії М.Куліша „Мина Мазайло” Уля звертається з таким поясненням – „І знаєш „дружина” – це краще, як „жінка” або „супруга”, бо „жінка” – то означає „рождающая”, а „супруга” ж по-українському – „пара волів”, а „дружина”... Ось послухай: рекомендую – моя дружина, або: моя ти дружинонько...” – до:
 - а). Рини
 - б). тьоті Моті
 - в). Мокія
 - г). комсомолки

5. В якій п'єсі М.Куліша художньо відтворена проблема українізації 20-х років:
 - а). „Народний Малахій”
 - б). „Мина Мазайло”
 - в). „97”
 - г). „Комуна в степах”

6. Перша збірка М.Рильського з'явилася друком, коли авторові виповнилося:
 - а). 14 років
 - б). 15 років
 - в). 16 років
 - г). 17 років

7. У якій поезії В.Сосюра порівнює кохану з образом України:
 - а). „Рідна мова”
 - б). „Україні”
 - в). „Васильки у полі...”
 - г). „Білі акації будуть цвісти...”

8. Назвіть ім'я дівчини Степена Радченка, яка покінчила з життям самогубством (В.Підмогильний „Місто”):
 - а). Надійка
 - б). Зося
 - в). Рита
 - г). Зина

9. У творчість якого письменника повновладно ввійшов образ моря:
 - а). М.Хвильового
 - б). Г.Косинки

- в). Ю.Яновського
- г). М.Стельмаха

10. У романі У.Самчука „Марія” Корній, повернувшись з війська, прийняв Марію, але:

- а). вимагав від Марії клятви у вірності
- б). постійно принижував Марію і знущався з неї
- в). дорікав Марії шлюбом з Гнатом
- г). заставляв Марію купувати йому дорогі напої і найдки в ресторані

11. У романі Івана Багряного „Тигрлови” Григорій та Наталка втікають з СРСР у:

- а). Америку
- б). Африку
- в). Канаду
- г). Маньчжурію

12. „ – Ну, як ти живеш, молодице?

Покажуй, що вариш сьогодні. –

Стоїть молодиця – ні з місця –

а тільки всміхається страшно...” – так завершується поезія П.Тичини:

- а). „Чистила мати картоплю...”
- б). „Загупало в двері прикладом...”
- в). „Терор”
- г). „Похорон друга”

13. „Їхня українізація – це спосіб виявити всіх нас, українців, а тоді знищити разом, щоб і духу не було...”, – ці слова говорить один із персонажів п’єси М.Куліша „Мина Мазайло”:

- а). Мокій
- б). дядько Тарас
- в) Уля;
- г) Мина Мазайло

14. „Рвали душу мою два Володьки в бою, і обидва, як я, кароокі...”. Це вислів:

- а). В.Підмогильного
- б). В.Еллана-Блакитного
- в). В.Сосюри
- г). В.Винниченка

15. „Одежа на ній віялась, мов на кам’яній, вона була висока та строга, як у пісні”. Це портретний опис:

- а). героїні роману Ю.Яновського „Вершники”
- б). героїні роману О.Гончара „Берег любові”
- в). героїні роману Ю.Яновського „Жива вода”
- г). героїні роману М.Стельмаха „Дума про тебе”

Викладач: кандидат філологічних наук,
доцент Залевська Оксана Михайлівна