

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДВНЗ «ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА»**

Факультет філології

Кафедра української літератури

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Історія української літератури 8

Освітня програма **Польська мова і література**

Спеціальність **035 Філологія**

Спеціалізація **035.033 Слов'янські мови і літератури (переклад
включно), перша – польська**

014.02 Мова і література (польська)

Галузь знань 03 Гуманітарні науки

Затверджено на засіданні кафедри
української літератури
Протокол № 1 від «27» серпня 2019 р.

м. Івано-Франківськ - 2019

ЗМІСТ

1. Загальна інформація
2. Анотація до курсу
3. Мета та цілі курсу
4. Результати навчання (компетентності)
5. Організація навчання курсу
6. Система оцінювання курсу
7. Політика курсу
8. Рекомендована література.

1. Загальна інформація	
Назва дисципліни	Історія української літератури 8.
Викладач (-і)	Залевська Оксана Михайлівна
Контактний телефон викладача	(0342)596074
Е-mail викладача	ivannazalevska@gmail.com
Формат дисципліни	Лекції, практичні, самостійна робота
Обсяг дисципліни	Кредити ЄКТС –3 (90 годин).
Посилання на сайт дистанційного навчання	http://www.d-learn.pu.if.ua/
Консультації	Очні консультації: Четвер 11.30-13.30. Кафедра української літератури, 303 ауд. Онлайн-консультації: Розклад присутності викладача: субота з 11.30-13.30 viber (+3800954954241).
2. Анотація до курсу	
<p>Дисципліна «Історія української літератури» вивчається студентами спеціальності «Слов'янські мови і літератури» на четвертому курсі у восьмому семестрі й має на меті дати розуміння української літератури ХХ століття - строкатої, мозаїчної, на якій співіснують у різних пропорційних відношеннях явища сучасного літературного процесу. У ньому простежується актуалізація як неореалістичних, так і постмодерних тенденцій, виокремлюється творче життя мистецьких поколінь, шкіл і яскравих творчих індивідуальностей. Отже, проаналізувавши художні надбання останніх років, представити панораму літературного життя в Україні ХХ ст., стилеві особливості, найцікавіші літературні твори. З'ясувати ідейно-змістові, формально-стилістичні параметри творчості літературних поколінь.</p>	
3. Мета та цілі курсу	
<p>Вивчення літературного процесу, забезпечення принципу системності, розуміння літератури як форми художнього пізнання і перетворення дійсності, що зумовлено потребою розглянути літературу ХХ ст. в контексті світової художньої, філософської традиції, з'ясовуючи художню вартість і самодостатність українських поетичних, прозових, драматичних текстів.</p>	
<p>Забезпечити фахову підготовку з української літератури, розвинути практичні уміння аналізувати твір, зокрема у порівняльному ключі.</p>	
4. Результати навчання (компетентності)	
<p>У результаті вивчення курсу «Історія української літератури» ви (студенти) зможете набути:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Вміння аналізувати ідейно-художні особливості творів 2. Навики залучати до роботи й опрацьовувати наукові праці. 3. Здатність визначати та охарактеризувати стиль письменників. 4. Здатність простежувати прояви автобіографізму в творчому доробку митців. 5. Здатність використовувати й залучати до роботи нові інформаційні технології. 6. Здатність працювати у групах, досліджуючи конкретну проблему. 	
5. Організація навчання курсу	
Обсяг курсу	
Вид заняття	Загальна кількість годин
Лекції	12

Практичні заняття		18			
Самостійна робота		60			
Ознаки курсу					
Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)		Нормативний / Вибірковий	
Четвертий	035 Філологія 035.033 Слов'янські мови та літератури переклад включно)	четвертий		вибірковий	
Тематика курсу					
Тема, план	<i>Форма заняття</i>	Літератур а	Завдання, год	Вага оцінки	Термін викон.
<p>Модуль 1. Творчість письменників старшого покоління: основні лінії еволюції</p> <p>Тема 1. Михайло Стельмах: Формування творчої особистості митця. Особливості поетики романів автора. Творчий стиль М.Стельмаха: створення неоромантичної епопеї, глибоке осягнення життя українського селянства ХХ століття, ліризація епічного викладу, своєрідне використання фольклорних традицій («Правда і кривда», «Чотири броди», «Дума про тебе» та ін.). Автобіографічна діалогія «Гуси-лебеді летять» та «Щедрий вечір».</p>	Лекція Практичне заняття із залученням мультимед. Перегляд уривку фільму «Гуси-лебеді летять»	10-14	Опрацювати праці (2 год.) Перегляд фільму «Чотири броди Михайла Стельмаха». <i>Укртелефільм. (2 год.)</i>	Максим. оцінка – 5.	Протягом семестру Згідно з розкладом занять
Тема для самостійного опрацювання.	Самостійна робота	Пісенно-поетична творчість	Букша, Т. Материнська любов і синівська	Максим. оцінка – 10.	Протягом семестру

<p>Андрій Малишко: Поезія повоєнних років (зб. «Полудень віку», „Дорога під яворами“). Багатство поетичної мови, фольклорна основа. Поглиблення філософського звучання, звернення до медитативної лірики у зб. „Синій літопис“, „Серпень душі моєї“. Пісенна лірика.</p>		<p>Андрія Малишка.</p>	<p>вдячність у «Пісні про рушник» А. Малишка / Українська література в загальноосвітній школі. 2013. № 11. С. 37-38. Прочитати поезії. Послухати їх музичне виконання (2 год). Вивчити напам'ять поезію на вибір (2 год).</p>		<p>Згідно з розкладом занять</p>
<p>Тема 2. Олесь Гончар: Огляд прозового твору. Своєрідність художнього стилю. Художня концепція дійсності в малій прозі («Модри камінь», «Кресафт», «Замитьщаст» та ін.). Роман «Собор» (історія написання і друку; проблема характеру, психологічної структури людських почуттів).</p>	<p>Практичне заняття</p>	<p>9, 15-20</p>	<p>Законспектувати Хороб М. «Кресафт» О. Гончара: онтологічні засади художнього мислення/ Грані художнього буття: нариси з укр. літ. XX ст. Івано-Франківськ: Місто НВ, 2012 С. 213-220. Опрацювати відповідні художні і наукові (науково-методичні) джерела 2 год</p>	<p>Максим. оцінка – 5.</p>	<p>Протягом семестру Згідно з розкладом занять</p>
<p>Тема для самостійного опрацювання. Роман у новелах «Тронка»</p>	<p>Самостійна робота</p>	<p>Степаненко М. І. Літературний простір</p>	<p>Прочитати та письмово охарактеризувати Роман у новелах Олеся</p>	<p>Максим. оцінка – 10.</p>	<p>Протягом семестру Згідно з розкладом занять</p>

<p>(підтекститвору; особливості українського світовідчуття).</p>		<p>«Щоденників» Олеся Гончара: монографія / М.І. Степаненко. — Полтава: ТОВ «АСМ», 2010. — 528с.</p>	<p>Гончара проаналізувати його «Щоденник» (6 год).</p>		
<p>Тема 3. Павло Загребельний: Огляд творчого доробку. Авторська художньо-філософська концепція у романі «Диво». Історико-психологічні романи «Роксолана» і «Євпраксія». Каталізуючий вплив на літературний процес 80-90-х років романів «Гола душа», «Юлія», «Брухт» та ін (на вибір). Новаторство митця.</p>	<p>Лекція Практичне заняття</p>	<p>21-28</p>	<p>Проаналіз. роман «Роксолана» в типологічному зіставленні Центральних характерів у творах: «Неопалима купина» С.Плачинди та «Роксоляна» О. Назарука. (4 год.)</p>	<p>Максим. оцінка – 5 б.</p>	<p>Протягом семестру Згідно з розкладом занять</p>
<p>Модуль 2. Українське шістдесятництво</p> <p>Тема 4. Поезія Політичні витоки радянського «шістдесятництва», його зв'язок із лібералізацією режиму. Відродження живого громадянського життя у творчості «шістдесятників». Естетичні засади. Багатство тем, поглиблення</p>	<p>Лекція з мультимедійними засобами.</p>	<p>Людмила Тарнашинська. Українське шістдесятництво: профілі на тлі покоління (історико-літературний та поетикальний аспект) – К.: Смолоскип, 2010.- 632 с.</p>	<p>Презентація проекту «Поети-шістдесятники» Тарнашинська Л. Сюжет Доби дискурсу шістдесятництва в українській літературі ХХ століття. К.: Академперіодика, 2013. 678 с. (2 год.)</p>		<p>Протягом семестру Згідно з розкладом занять</p>

<p>проблематики та мистецького пошуку в поезії. Василь Симоненко: Риси поетичного стилю. Мотиви, образи збірки «Тиша і грім». Утвердження неповторності кожної особистості (зб. «Земне тяжіння»). Сатиричні твори. Збірка новел «Вино з троянд»: ідейно художні орієнтири, оригінальність стилю. Щоденник «Окрайці думок».</p>	<p>Практичне заняття.</p>	<p>34-42</p>	<p>На основі віршів, яку вивч. у школі («Злодій», «Дума про щастя», «Дід умер», «Баба Онися», «Некролог кукурудзяному качанові» та ін.) Підготуйте проект «Василь Симоненко – геніальний творець громадянської лірики» (2 год.)</p>	<p>Максим. оцінка – 5.</p>	<p>Протягом семестру Згідно з розкладом занять</p>
<p>Тема 5. Ліна Костенко: Мотиви, образ ліричної героїні (зб. «Над берегами вічної ріки», «Неповторність», «Сад нетанучих скульптур», Вибране“). Естетична повноцінність слова. Історична драма «Маруся Чурай». Роман у віршах «Берестечко». Драматичні поеми «Сніг у Флоренції», «Дума про братів неазовських» Поема-балада «Скіфська Одиссея» - ілюзія втечі в минуле (роздуми про руйнівну силу часу, про втрати людства на шляхах історії тощо.).</p>	<p>Практичне заняття</p>	<p>43-55</p>	<p>Законспект. працю Ліни Костенко «Гуманітарна аура нації або дефект головного дзеркала». К. : Вид. дім: Києво-Могилянська акад.», 2005.- 32 с. Опрацювати від повідні художні і наукові (науково-методичні) джерела (2 год.)</p>	<p>Максим. оцінка – 5.</p>	<p>Протягом семестру Згідно з розкладом занять</p>

<p>Тема для самостійного опрацювання. Іван Драч: Мотиви і образизб. «Соняшник», «Протуберанці серц», «До джерел», «Вогонь з попелу», «Сізіфів меч». Рисипоетичного стилю.Драматичні поеми «Чорнобильська мадонна», «Соловейко-Сольвейг». Проблематика. Образи. Поетика.</p>	<p>Самостійна робота</p>	<p>56-63</p>	<p>І. Драч і кіно (кінодраматургія: «Криниця для спраглих», «Іду до тебе» та ін.). Опрацювати відповідні художні і наукові (науково-методичні) джерела (6 год.)</p>	<p>Максим. оцінка – 10.</p>	<p>Протягом семестру Згідно з розкладом занять</p>
<p>Тема для самостійного опрацювання. Дмитро Павличко: Риси поетичного стилю. Сонет у творчості Д.Павличка Інтимна лірика.</p>	<p>Самостійна робота</p>	<p>Пісенно-поетична творчість Дмитра Павличка.</p>	<p>Прочитати поезії. Послухати їх музичне виконання (2 год). Вивчити напам'ять поезію на вибір (4 год).</p>	<p>Максим. оцінка – 10.</p>	<p>Протягом семестру Згідно з розкладом занять</p>
<p>Тема для самостійного опрацювання. Микола Вінграновський: Лірикамитця. Особливостітворчого почерку. Інтимналірика (зб. «Цюжінку я люблю» та ін. Поезії).</p>	<p>Самостійна робота</p>	<p>8, 64</p>	<p>Салига Т. «Цей Микола Вінграновський...» (аналіз одного твору) <i>Слово і час</i>. 2011. № 11. С. 56-65. Салига Т. Микола Вінграновський: «...Не одійдемій голос, голос мій не відлюбиться...» <i>Слово і час</i>. 2012. № 1. С.17-29. (6 год.)</p>	<p>Максим. оцінка – 10.</p>	<p>Протягом семестру Згідно з розкладом занять</p>

<p>Тема 6. Василь Стус: Хресна дорога поета. Неоднозначний образ України — вісь поезії Василя Стуса. Тема митця і мистецтва у творчості поета (Стус і Шевченко, Стус і Рільке). Екзистенційне прочитання поезії. В. Стус — літературний критик.</p>	<p>Практичне заняття</p>	<p>65-69</p>	<p>Творча співпраця Сергія Параджанова та Івана Миколайчука.</p> <p>Перегляд фільму «Заборонений» про В. Стуса (2 год.)</p>	<p>Максим. оцінка – 5.</p>	<p>Протягом семестру Згідно з розкладом занять</p>
<p>Тема 7. Проза Григор Тютюнник: Життєва позиція письменника. Гуманізм як основа світобачення митця. Неореалізм як стильова домінанта малої епічної прози Григора Тютюнника. Жанрово-тематичне коло творів Григора Тютюнника. Майстерність Тютюнника у творенні неповторних характерів в оповіданнях «Дивак», «М'який», «Бовку», «Нюр» та ін. Морально-етична проблематика новел («Син приїхав», «Оддавали Катрю», «Три зозулі з поклоном», «Кізонька» тощо). Автобіографічні твори («Облога», «Вогник далеко в степу», «Климко», «День мій суботній»).</p>	<p>Лекція Практичне заняття</p>	<p>9, 70-74</p>	<p>Написати проблемний есей: «Є вічна загадка любові...». за новелою Григора Тютюнника «Три зозулі з поклоном» (Розвиток критичного і толерантного мислення) Опрацювати від повідні художні і наукові (науково-методичні) джерела (4 год.)</p>	<p>Максим. оцінка – 5.</p>	<p>Протягом семестру Згідно з розкладом занять</p>
<p>Тема 8. Різноманітність</p>	<p>Лекція</p>	<p>7, 9,</p>	<p>Окреслити історію</p>		<p>Протягом семестру</p>

<p>прози 60-80-х років, динамічний розвиток усіх прозових жанрів, взаємодія їх і утворення цікавих гібридних форм (умовно-алегорична проза Є.Гуцала, В.Дрозда, В.Земляка, В.Шевчука;</p>			<p>розвитку терміну «хімерна проза» в українській літературі; дослідити літературознавчий аспект художньої умовності.</p>		<p>Згідно з розкладом занять</p>
<p>Тема 9. Основні проблеми новелістики В.Шевчука, її гуманістичні засади, міфологічний та історичний антураж. Новела як базова літературна форма у творчості письменника («Дорога», «Сотниківів», «Три листки за вікном»). Реалізація універсальної концепції світобудови в романі «Дім не горі».</p>	<p>Практичне заняття з мультимедійними засобами.</p>	<p>8, 75-79</p>	<p>Опрацювати: М Хороб «Хімери зеленого літа» Валерія Шевчука: техніка письма; «Сота відьма» Валерія Шевчука: мистецтво творення оповідання; Дискурс кольористики в малій прозі Валерія Шевчука («Профілі на камені» / Грані Худ.буття: нариси з укр.літ. ХХ ст. Івано-Франківськ: Місто НВ, 2013. С.278-314. (2 год.)</p>	<p>Максим. оцінка – 5.</p>	<p>Протягом семестру Згідно з розкладом занять</p>
<p>Тема для самостійного опрацювання. Виокреслення жанрово-тематичного утворення історичного роману П.Загребельного, Р.Іваничука, Р.Федоріва,</p>	<p>Самостійна робота</p>	<p>Андрусів С. Український історичний роман: онтологія та типологія жанру. <i>Artline</i>. 19</p>	<p>З'ясувати генезу історичного роману в українському літературознавстві як однієї із модифікацій літературного жанру</p>	<p>Максим. оцінка – 10.</p>	<p>Протягом семестру Згідно з розкладом занять</p>

Ю.Мушкетика;		97. № 4. С. 36 – 37 Мельніко ва Ю. О. Генезаісто ричного роману в літератур ознавстві як однієї з модифіка цій жанру. Актуальні питання лов'янськ офілологі ї: Лінгвісти ка та літератур ознавство :міжвуз. зб. наук. ст. Бердянськ : БДПУ, 2010.Вип. XXIII. Ч.2. С. 55 66.	Створити бук- трейлеріндивід уальноаборозр обитиспільний проект командою за художніми тво- рами Р.Іваничука, Р.Федоріва, Ю.Мушкетика (за вибором студента) (8 год.)		
Змістовий модуль 3 Літературно-мистецьке життя в Україні кінця ХХ ст. Творче життя літературних поколінь. Тема 10. Творчі об'єднання і спілки в постколоніальній літературній Україні. Українська дискусія про постмодернізм. Періодизація постмодерного періоду в сучасній українській літературі.	Проблемна лекція	Харчук Р. Сучасна українська проза: Постмодерний період. [Текст]: Навчальний посібник. К.: Академія, 2008. – 248 с.	Опрацювати відповідні художні і наукові (науково-методичні) джерела (2 год.)		Протягом семестру Згідно з розкладом занять

<p>Неопозитивізм, неомодернізм, постмодернізм – провідні її естетичні орієнтації.</p> <p>Поколіннева класифікація (від шістдесятників до позадесятичників).</p> <p>Основні положення естетичної концепції постмодернізму і специфіка її вияву в українській літературі.</p> <p>Неомодерний стиль як компенсація розгрома українського модернізму.</p>					
<p>Тема для самостійного опрацювання.</p> <p>Параметри пошуків української поезії</p> <p>Література і політика.</p> <p>Мистецький доробок поетів «київської школи». І. Римарук в контексті літератури «вісімдесятників»</p> <p>Творчість М.Воробйова.</p> <p>Поетика сучасного вірша: форми, жанри, теми, мотиви, стилістика. Сергій Жадан, О.Ірванець, В.Цибулько, М.Сорока, Юрій Андрухович та гурт «Карбідо».</p>	<p>Самостійна робота</p>	<p>80, 81 Андрусяк І. Київська школа як «нова класика» - Режим доступу: http://dyskurs.ru/HolobVorob.htm</p>	<p>Законспектувати працю Пастух Т. Київська школа поетів та її оточення (модерні стильові течії): монографія. Львів:НЛУ імені І.Франка, 2010. 700 с. Зробити тематичні презентації. (6 год.)</p>	<p>Максим. оцінка – 10.</p>	<p>Протягом семестру Згідно з розкладом занять</p>
<p>Тема 11.</p>	<p>Практичне заняття з</p>	<p>1 - 9</p>	<p>Опрацювати: М.Хороб «Від</p>	<p>Максим.</p>	<p>Протягом семестру</p>

<p>Ідейно-тематичні, стильові, жанрові характеристики сучасної прози.</p> <p>Стильові особливості прози представників «станіславського феномену»(Ю.Андрухович, Ю.Іздрик, Т.Прохасько, С.Процюк).</p>	<p>мультимедійними засобами.</p>		<p>традицій до постмодерну: рух героя української малої прози 60-х – 90-х рр.ХХ ст.» /Грані художнього буття: нариси з укр.літ. ХХ ст...Івано-Франківськ: Місто НВ, 2013, С. 257-270.</p> <p>Переглянути літературні проекти С.Процюка, Ю.Андруховича. (2 год.)</p>	<p>оцінка – 5.</p>	<p>Згідно з розкладом занять</p>
<p>Тема для самостійного опрацювання.</p> <p>Творчий феномен Є.Пашковського у контексті української літератури.</p>	<p>Самостійна робота</p>	<p>1 - 8</p>	<p>Прочитати романи «Свято», «Безодня», проаналізувати прояви екзистенціальних переживань людини в романах; інтерпретація притчі про блудного сина у творах письменника. (6 год.)</p>	<p>Максим. оцінка – 10.</p>	<p>Протягом семестру Згідно з розкладом занять</p>
<p>Тема для самостійного опрацювання.</p> <p>Гендерна проблематика сучасної української літератури</p> <p>Особливості жіночого письма (О.Забужко, О.Слоньовська, Є.Кононенко, Л.Тарнашинська, М.Дзюба, М.Матіос,</p>	<p>Самостійна робота</p>	<p>Тебешевська-Качак Т. Своєрідність художніх ознак жіночої прози 80-90-х рр ХХ ст.: монографія. – Тернопіль, 2009.</p>	<p>Прочитати твори письменниць, проаналізувати основні проблеми, з'ясувати риси поетики. Підготувати тематичні презентації. (6 год.)</p>	<p>Максим. оцінка – 10.</p>	<p>Протягом семестру Згідно з розкладом занять Протягом семестру Згідно з розкладом занять</p>

С.Майданська, Г.Пагутяк та ін.).					
-------------------------------------	--	--	--	--	--

6. Система оцінювання курсу

Загальна система оцінювання курсу	<p>Вид контролю – екзамен. Максимальна оцінка – 100 балів. Допуск до екзамену – максимально 50 балів (оцінки за практичні заняття – 30 балів, за контрольну роботу – 10 балів, за самостійну роботу – 10 балів). Екзамен – 50 балів.</p> <p>Оцінювання здійснюється за національною на ECTS шкалою оцінювання на основі 100-бальної системи. (Див.: пункт „9.3. Види контролю” Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»).</p>
Вимоги до письмової роботи	<p>Ви повинні виконати контрольну роботу, що складається з теоретичного питання, практичного завдання для перевірки навиків та здібностей, зокрема уміння зробити ідейно-художній аналіз тексту, характеризувати стиль письменника, закономірності розвитку літературного процесу.</p>
Практичні заняття	<p>Максимальна оцінка за кожне заняття 5 балів. Наприкінці курсу виводимо середній показник, який множимо на коефіцієнт, який дозволяє отримати максимальну оцінку – 50 балів.</p>
Умови допуску до підсумкового контролю	<p>Виконання 50 % завдань.</p>

7. Політика курсу

Студент повинен уникати будь-яких порушень академічної доброчесності. Забороняються плагіат та списування. Заохочується активність, ініціативність, творчий підхід. Обов'язковим є прочитання художніх текстів, які виносяться на обговорення. Лекційні заняття не відпрацьовуються, але знання лекційного матеріалу обов'язкове. Пропуски практичних занять відпрацьовуються наступним чином: опрацювання теми, усна або письмова відповідь. Тестування наприкінці курсу. Обов'язковим є написання контрольної роботи та виконання самостійної роботи. Викладач гарантує доступність зустрічей як, у межах університету, так і можливість заочної комунікації та консультування (телефон, вайбер, електронна пошта).

8. Рекомендована література

1. Історія української літератури ХХ століття: У 2 кн.: підруч. для студ. гуманіт. спец. вищ. закл. освіти. Кн. 2 Друга половина ХХ століття / В.П. Агеєва, С.М. Андрусів, С.Л. Бойко; ред. В.Г. Дончик. К.: Либідь, 1998.
2. Українське слово: Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ століття : в 4-х кн. К. : Аконт, 2001.
3. **Бернадська Н.** Українська література ХХ століття: навч. посіб. для старшокл. та вступників до вищих навч. Закладів/ Вид. 4-те, виправлене. К.: Знання-Прес, 2008.
4. Білецький Л. Основи української літературно-наукової критики: спроба літературно-наукової методології. К., 1997.
5. Гроно нездоланих співців: Літературні портрети українських письменників ХХ століття, твори яких увійшли до оновлених шкільних програм: Навчальний посібник

- для вчителів та учнів старших класів. К. : Український письменник, 1997.
6. Павличко С.Д. *Дискурс модернізму в українській літературі* : монографія. / 2-е вид., перероб. і доп. К. : Либідь, 1999. 447 с
 7. Тарнашинська Л. Українське шістдесятництво: профілі на тлі покоління. (Історико-літературний та поетикальний аспекти): монографія / Людмила Тарнашинська ; Ін-т л-риім. Т.Г. Шевченка НАН України. К. : Смолоскип, 2010. 627с.
 8. Харчук Р. Сучасна українська проза: Постмодерний період/ - [Текст]: Навчальний посібник. К.: Академія, 2008. 248 с.
 9. Хороб М. Грані художнього буття: нариси з країнської літератури ХХ століття: (дослідження, статті, критичні етюди)/ Марта Хороб. Івано-Франківськ: Місто НВ, 2013.- 428 с.
 10. Мацько, В. Особливості вивчення творчості Михайла Стельмаха в школі / В. Мацько // Стельмах Михайло у новітніх парадигмах наукового знання [Текст]: зб. матеріалів Всеукр. наук.-практ. конф., присвяч. 105-річчю від дня народж.письменника / гол. ред. О.М.Куцевол. Вінниця, 2017. С. 31 - 37.
 11. Павличко Д. З глибин народного життя : про М. Стельмаха / Літературознавство. Критика . К., 2007. — Т.1 :Українська література. С. 354-356.
 12. Ткачук М. Гетеродієгетичний наратор як творець фікційного світу романів Михайла Стельмаха. Наративні моделі українського письменства. Тернопіль, 2007. С.402-425.
 13. Штейнбук Ф.
 14. «Гуси-лебеді летять» Михайла Стельмаха в контекст ітілесно-міметичного методу аналізу художніх творів / Ф.М. Штейнбук // Вісник Запорізького національного університету. Серія :Філологічні науки : зб. наук. праць. Запоріжжя, 2010. № 1. С.274-279.
 15. Гоян Я. Собор української душі. Літературний портрет Олесь Гончара. К., 2003.
 16. Пащенко В. Олесь Гончар на захисті духовних святинь народу (на прикладі роману «Собор») / В. Пащенко // Філософські обрії. 2008. № 19 С. 162-175.
 17. П'янов В. Прилітали лелеки.... Визначні, відомі й „та інші“. К., 2002.-С. 84-220.
 18. Степаненко М. І. Літературний простір «Щоденників» Олесь Гончара :монографія / М.І. Степаненко. — Полтава : ТОВ «АСМІ», 2010. 528с.
 19. «Україна — моя пектораль» / Упор. Пушкін В., Ігнатієва С., Цюп'як І. Дніпропетровськ : НГУ, 2005.
 20. Феномен Олесь Гончара в духовному просторі іукраїнства :зб. наук. ст. М-во освіти і науки України, Полтавський держ. пед. ун-т ім. В.Г. Короленка. Полтава: АСМІ, 2008. 456 с.
 21. Єременко, О. Вивчаємо роман «Диво» Павла Загребельного . Українська література в загальноосвітній школі. 2013. № 3. С. 35 - 38.
 22. Єременко, О. Диво від Павла Загребельного: на шляху пізнання особистості в історії й історії в особистості. Матеріали до бінарного уроку за романом "Диво" П. Загребельного./ Українська література в загальноосвітній школі. 2010. № 4. С. 25-30.
 23. Білик Н. Міфологічний вимір семантики ключового знака-символу в романах П.Загребельного „Диво“ і „Первоміст“. Слово і час. 2009. №10. С. 66-76.
 24. Загарук П. Храм і соціуму романах О.Гончара «Собор» та П.Загребельного «Диво» . Укр. мова і літ. в школі. 2006. № 4. С. 25-30.
 25. Марко В. Особливості внутрішнього монологу у творах Павла Загребельного («Я Богдан», «Тисячолітній Миколай», «Гола душа»). Дивослово. 2007. № 1. С. 53-56.
 26. Панченко В. Тисячолітній Загребельний (Сторінки спогадів і подорожні нотатки з малої батьківщини письменника). Дивослово. 2009. № 7-8. С.62-67.
 27. Свєрбілова Т. П'єси Івана Кочерги та проблема визначеннясоцреалізму як масовоїкультури. Слово і час. 2006. № 10. С. 8-21.
 28. Хороб С. Іван Кочерга теоретик драми // Українська драматургія: кризьвиміри часу (Теоретичні та історико-літературніаспектидрами). Івано-Франківськ, 1999. С. 5-24; 130-136.

29. Хороб С. Українська символістська драма // Хороб С. Українська модерна драма кінця XIX - початку XX століття. Івано-Франківськ, 2002. С 126-249.
30. Царик Н. Художня інтерпретація українсько-польського конфлікту в історичній драмі І.Кочерги «Алмазнежорно» Науковий вісник Волинського національного університету імені ЛесіУкраїнки. 2010. № 21. С. 47-52.
31. Витрикуш Г. Історичне минуле України у творчості Л. Костенко та В. Симоненка. Українська література в загальноосвітній школі. 2009. № 12. С. 29-34.
32. Дзюба І. З криниці літ : у 3-х т. К. :Києво-Могилянська Академія, 2006-2007. Т.3. 896с.
33. Лугай, О. І. Казка В. Симоненка «Подорож в країну навпаки» Вивчаємо українську мову та літературу. 2015. № 19-21. С. 49 - 51.
34. Витрикуш, Г. Образ Кассандри в поезіїшістдесятників. Українська література в загальноосвітній школі. 2009. № 11. С. 31-32.
35. Пахаренко В. Як віншов: (Духовний профіль Василя Симоненка на тлі його доби : літературознавчий есей. Черкаси : Брама . Україна, 2004. 52 с.
36. Романенко Ю. «Витязь молоді української поезії» :Життєтворчість Василя Симоненка Дивослово. Українська мова й література в навчальних закладах. 2010. № 1. С. 11-17.
37. Романова Н. Альтернативна модель суспільства в сатиричнійтворчості Василя Симоненка. Слово і час. 2010. № 1. С. 52-56.
38. Соя Б. Вивчення творчості Василя Симоненка в школі :посібник для вчителя. Тернопіль: Підручники і посібники, 2003. 64 с.
39. Фурсова Л. Проблемніситуації в роботі з поетичимтвором. Аналізуємо поезію В.Симоненка „»Лебеді материнства». Українська література в загальноосвітній школі. 2008. № 1. С. 27-32.
40. Барабаш С. Г. Душа прозріє всесвітом очей...: поетичнийсвіт Л. Костенко. Кіровоград: Поліграф-Терція, 2003, 271 с.
41. Бондаренко Ю. «Тут споконвіку скрізь лилася кров» (Картини національної трагедії України в романі Л.Костенко «Маруся Чурай»). Українська література в загальноосвітній школі. 2000. № 6. С.9-15.
42. Брюховецький В. Ліна Костенко: Нарис творчості. К. Дніпро, 1990. 204с.
43. Витрикуш Г. Історичн еминулеУкраїни в творчості Л. Костенко Українськалітература в загальноосвітнійшколі. 2009. № 12. С. 29-34.
44. Дзюба І. Є поети для епох. К.: Либідь, 2011. 208с.
45. Дроздовський Д. «Поезія Ліни Костенко в часах перехідних і вічні», або післямова до круглого столу [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://www.dt.ua/3000/3680/50636/>
46. Жуковська Г. «Усе іде, але не все минає». Пам'ять і час у творчості Ліни Костенко :Монографія. К. : Книга, 2010. 188с.
47. Іванишин П. національний спосіб розуміння в поезії Т.Шевченка, Є.Маланюка, Л.Костенко :монографія. К. Академвидав, 2008 392с.
48. Жадан Ліна Костенко. Незнаний кадр незіграної ролі. Текст та його інтерпретації Українська мова й література в школах України. 2018. № 10. С. 24 - 25.
49. Кодак М. «Берестечко» : один урок українству. Слово і час. 2000. № 1. С.48-49.
50. Кудрявцев М. Особистість і історія, митець і час («Сніг у Флоренції») // Українська мова та література. 1998. № 20. С.4; Урок української. 2000. № 2. С.60-62.
51. Панченко В. Поезія Ліни Костенко :монографія. Кіровоград, 1997. 48с.
52. Поезія Ліни Костенко в часах перехідних і вічних :матеріали круглого столу. К. : Вид-дім «Києво-Могилянська академія», 2005. 105с.
53. Бутенко М. Чорнобиль кличе на сполох. І.Драч «Чорнобильська Мадонна» : урок пам'яті в 11 кл. Вивчаємо українську мову та літературу. 2008. № 12. С. 17-20.
54. Витрикуш Г. Образи видатних людей минулого в поезії Івана Драча. Укр. л-ра в загальноосв. шк. 2010. № 3. С. 40-41.
55. Дзюба І. „Народжуйте себе, допокисвіту...“ (Іван Драч). З криниці літ. У 3т. Т.3. Літературні портрети. К. 2007. С. 584-602.
56. Кордон А. Протуберанці душі поета. Дивослово. 2010. № 8 С. 21-22.

57. Новиченко Л. Синхрофазотрони посеред калини // Драч І. Вибрані твори: в 2-х т. — Т.1. — С.3-34.
58. Скуратко Т. Методика шкільного вивчення поезії Івана Драча. Наукові записки Тернопільського нац.педагогічного університету [Текст] / за ред. М.П.Ткачука. — Тернопіль, 2014. С. 130 - 139. (Сер. Літературознавство ; № 41)
59. Салига Т. І калина з Теліжинець, і полин з Чорнобиля (Іван Драч)/ Воздвиження храму/ Л., 2008. С.317-323.
60. Бідованець Т. Інтертекстуальне поле драм. поеми „Соловейко Сольвейг“ Івана Драча [Електронний ресурс]. Режим доступу [:http://dspace.tnpu.edu.ua/bitstream/123456789/1194/1/Bidovanecs.pdf](http://dspace.tnpu.edu.ua/bitstream/123456789/1194/1/Bidovanecs.pdf)
61. Маршал Вінграновський. Книга про поета (спогади, есеї, листи, інтерв'ю) / передм., упорядкув. П. Вольвача. К. :Ярославів Вал, 2011. 480с.
62. Бондаренко А. Час вибору: Вивчення творчості Василя Стуса в школі : посібник. К. :Академія, 2003. 232 с.
63. Василь Стус в контексті європейської літератури // Матеріали II Всеукраїнської наукової конференції, присвяченої вшануванню пам'яті письменника, літературознавця, мислителя і громадянина. Донецьк, 2001.
64. Коцюбинська М. Василь Стус у контексті сьогоденної культурної ситуації. Слово і час. 1998. № 6. С. 17-28.
65. Дзюрак, О. Роздуми про сенс людського життя у світлі творчості Василя Стуса : Конспект уроку, 11 клас. Дивослово. 2018. № 6. С. 16 - 19.
66. Нецензурний Стус. Книга у 2-х частинах (Упорядк. Б.Підгірного). Тернопіль, 2003.
67. Астаф'єв О. Еволюція художнього портрета у прозі Григора Тютюнника / О. Астаф'єв // „Прийшов, щоб не розлучатися...“: Напошану 70-річчя Григора Тютюнника: Наук.зб. — К., 2005. — С. 17-21
68. Дончик В. Г. З потоку літ і літ потоку: [Згадка про життя і творчість Григора Тютюнника]. К.: ВД «Стилос», 2003. 556 с.
69. Іванченко Н. Оповідання Григора Тютюнника «Зав'язь». Дивослово. — 2006. № 9. С. 15-16.
70. Історія української літератури ХХ ст.: У 2 кн. За ред. В.Т. Дончика. К.,
71. Карабльова О., Клименко З. Дитячий світ у прозі Григора Тютюнника. Актуальні проблеми слов'янської філології. Серія: Лінгвістика і літературознавство: Міжвуз. зб. наук. ст. 2009. Вип. ХХІ. С. 381-389.
72. Горнятко-Шумилович А. Твори Валерія Шевчука як різновид «химерної» прози. Львів: Каменяр, 1999. 35с.
73. Корогодський Р. У пошуках внутрішньої людини : [і дороги, і правди, і життя]. К.: Гелікон, 2002. 197с.
74. Мовчан Р. Валерій Шевчук. Українська проза ХХ століття в іменах: посіб. для старшокласників, студентів, учителів. К., 1997. Вип. 1. С. 200-216.
75. Смольницька О. Релігійний та міфологічний підтекст оповідання Валерія Шевчука «Свічення» (роман-балада «Дім на гор» : система національних харчотипів. Волинь-Житомирщина. Історико-філологічний збірник з регіональних проблем. 2010. № 20.
76. Хороб М. Художній світ Валерія Шевчука: мистецтво творення оповідання. Волинь-Житомирщина. Історико-філологічний збірник з регіональних проблем. 2010. № 20.
77. Гаєвська, С. А. Проблема людини в суспільстві (за твором В. Дрозда «Білий кінь Шептало»).... Вивчаємо українську мову та літературу. 2014. № 27. С. 26 – 29.
78. Міськевич, Л. Євген Гуцало «Сім'я дикої качки». Твір про людину й світ крізь призму морально-етичних проблем. Українська мова та література. 2018. № 7-8. С. 77 - 80.
79. Бутурлим Т. Утвердження життєвих цінностей у поезії Олександра Ірванця. Урок в 11 класі. Дивослово. 2017. № 6. С. 7 - 11.
80. Бутурлим, Т. Як мислити позитивно у складних соціально-політичних умовах ХХІ ст. Урок в 11 класі за поезією Сергія Жадана. Дивослово. – 2017. – № 6. – С. 11 - 16.

Матеріали навчально-методичного комплексу:

Питання для поточного та підсумкового контролю.

1. Проблематика, система образів-персонажів у ліричних повістях М.Стельмаха («Гуси-лебеді летять» та «Щедрий вечір») і романах («Правда і кривда», «Дума про тебе», «Чотири броди»). Риси стилю.
2. Поетичний феномен В.Стуса.
3. Проза Олеся Гончара («Людина і зброя», «Тронка», «Собор»). Своєрідність художнього стилю. Мала проза («Модри Камень», «За мить щастя», «Пізнє прозріння», «Спогад про океан»).
4. В.Симоненко – поет-«шістдесятник». Продовження традицій Т.Шевченка («Де зараз ви, кати мого народу», «Казка про Дурила», «Прирученим патріотам» та ін.): мотиви, стиль письменника. Проза, щоденник.
5. Мотиви і образи поезій у збірках Д.Павличка («Правда кличе», «Гранослов», «Задивлений у будучину», «Рубаї», «Покаянні псалми», «Ностальгія», «Вірші з Майдану» та ін.); інтимно-еротична лірика («Таємниця твого обличчя», «Золоте ябко»); пісенна, перекладацька і літературознавча творчість митця. Поетика творів.
6. У поетичному світі І. Драчавід 60-х до 90-х рр.: (збірки «Соняшник», «До джерел», – «Вогонь з попелу», «Сізіфів меч», «Сивим конем» та ін.). Риси поетичного стилю. Драматичні поеми «Чорнобильська мадонна», «Соловейко – Сольвейг»).
7. У світі поезії Ліни Костенко («Над берегами вічної ріки», «Неповторність», «Сад нетанучих скульптур», «Вибране», «Мадонна перехресть», «Гіацинтове сонце», «Річка Геракліта»). Мотиви, образ ліричної героїні, поетика. Поеми та драматичні поеми Ліни Костенко («Скіфська Одісея», «Сніг у Флоренції», «Дума про братів неазовських»). Історизм мислення і філософське звучання. Національне і загальнолюдське.
8. Історичні романи у віршах «Маруся Чурай», «Берестечко» Ліни Костенко. Жанрово-стильові особливості.
9. Особливості розвитку сучасної історичної романістики (П.Загребельний, Р.Іваничук, Р.Федорів, Раїса Іванченко, Ю.Мушкетик, С.Пушик, Вал.Шевчук та ін.).
10. «Нью-Йоркська поетична група» (Б.Бойчук, Б.Рубчак, Ю.Тарнавський, П.Килина, В.Барка, О.Зуєвський та ін.). Риси стилю. Спільне і відмінне

між «Нью-Йоркською поетичною групою» і «пражанами», НІП і «молодомузівцями», НІП і поетами- «шістдесятниками».

11. Сучасна українська поезія: від 60-х до 90-х та поч. ХХІ ст. (Ліна Костенко, М.Вінграновський, В.Симоненко, В.Стус, Д.Павличко, І.Драч, І.Жиленко, І.Світличний та ін.), поети 80-90х рр. – поч. ХХІ ст. («Київська школа поетів»: В.Герасим'юк, І.Малкович, О.Забужко, Ю.Андрухович, С.Жадан та ін.); етапний пафос неоавангардизму («Бу-Ба-Бу», «ЛуГоСаду», «Червоної фіри», «Нової дегенерації», «Станіславівського феномену» тощо). Риси поетичного стилю.
12. Сучасна українська проза: від 60-х — 90-х рр. – поч. ХХІ ст. (Є.Гуцало, Ю.Щербак, Г.Тютюнник, Вал.Шевчук, В.Дрозд, Р.Іванчук, Ю.Мушкетик, Р.Федорів, С.Пушик та ін.): творчість письменників кінця 80-х–90-х — початку ХХІ ст.: Ю.Андрухович, В.Неборак, О.Ірванець, О.Забужко, Галина Пагутяк, Ю.Винничук, М.Матіос, В.Мастерова, В.Медвідь, Є.Пашковський, О.Ульяненко, С.Процюк, прозаїки «Станіславівського феномену», Т.Прохасько, Іздрик, Т.Малярчук чи ін.
13. Своєрідність українського постмодернізму (Юрій Андрухович, Оксана Забужко, О. Ірванець, В. Неборак, Любка Дереш, Ю. Іздрик, Г. Прохасько чи ін., огляд художніх антологій 90-х рр.: «Квіти в темній кімнаті», «Тексти», «Десять українських поетів», «Десять українських прозаїків», «Незнайома», «Приватна колекція» та ін.). Риси стилю.

ЕКЗАМЕНАЦІЙНИЙ БІЛЕТ № 4

1. Майстерність лаконічного психологічного малюнку. Продовження новелістичної традиції В.Стефаніка та Г.Косинки у творчості Г.Тютюнника («Три зозулі з поклоном», «Оддавали Катрю», «Зав'язь» та ін.).
2. Ода хліборобові й утвердження безсмертя простої людини в поезії В.Симоненка («Злодій», «Дід умер», «Дума про щастя» та ін.).
3. Проблема особистої свободи і моральної відповідальності у драматичній поемі Л.Костенко «Сніг у Флоренції».
4. У поемі І.Драча «Чорнобильська мадонна» один із циклів називається:
 - а) «Ода смерті»
 - б) «Ода життю»
 - в) «Ода любові»
 - г) «Ода молодості»

Затверджено на засіданні кафедри української літератури.
Протокол № від 2019 р.
Екзаменатор (доц. Залевська О.М.)
Зав. кафедрою (проф. Хороб С.І.)

Зразок тестів

1. У новелі О.Гончара „Залізний острів” („Тронка”) головна героїня працює:
вожатою
продавцем
учителькою
дояркою
2. Головний герой новели О.Гончара „За мить щастя” здійснює страшний вчинок:
убиває кохану Лору
убиває чоловіка Лори
убиває голову колгоспу
убиває коня
3. Після смерті матері Олеся Гончара взяли на виховання:
брат із дружиною
двоюрідна сестра з чоловіком
тітка з дядьком
бабуся з дідусем
4. Який собор запов у душу Олесеві Гончареві і став поштовхом до написання роману „Собор”?
Софія Київська
Троїцький собор у Новомосковську
Козацький собор у Хмельницькому
Андріївська церква
5. Зі скількох новел складається роман О.Гончара „Тронка”?
дванадцяти
тринадцяти
шістнадцяти
двадцяти
6. Про кохання радянського солдата і словацької дівчини написав О.Гончар у творі:
„Тронка”
„Кресафт”
„МодриКамень”
„Берег любові”
7. Стосунки якої закоханої пари змальовує Г.Тютюнник у новелі „Зав’язь”?
Миколи і Оленки
Миколи і Соні
Івана і Марічки

Степана і Зоськи

8. В останньому листі Михайла (Г.Тютюнник „Зав'язь”) було закреслено і знову написано:

не суди мене гірко
Сибір неісходиму
болить серце
передай три зозулі

9. Головний герой оповідання Г.Тютюнника „Син приїхав”:

Никифор Дзякун
Дмитро Лобода
Павло Дзякун
Григорій Отава

10. Григорій Тютюнник писав у щоденнику: „Іноді я відчуваю людину...

як мати рідну дитину
як рана сіль
як минуле мого роду
як буття

11. Яка подія стала поштовхом до написання Г.Тютюнником новели „Три зозулі з поклоном”?

поїздка до рідного села
смерть матері
пісня сліпого бандуриста
зустріч з першим коханням

12. Чому сумно на весіллі в Катрі (Г.Тютюнник „Оддавали Катрю”)?

Катря покидає село, а місто ще не стало їй рідним
Катря вирішила залишитись у селі
Катря знає, що наречений їй не кохає
Катря мусить залишити цуценя

13. В якому творі Г.Тютюнник милується Данилом і Полькою, які до старості пронесли почуття любові та поваги один до одного?

„День мій суботній”
„Холодна м'ята”
„Син приїхав”
„Деревій”

14. Назвіть твори, в яких Г.Тютюнник зобразив зловісних типів, породжених сталінською епохою:

„Зав'язь”, „Холодна м'ята”
„Смерть кавалера”, „Поминали Маркіяна”
„Климко”, „Іван Срібний”
„Син приїхав”, „Обнова”

15. Назвіть ім'я одного із персонажів Г.Тютюнника, який слово „немов” тулив скрізь, де тільки воно тулилось:

Свирид
Микола
Нюра
Маркіян

16. Оповідання Г.Тютюнника „Син приїхав” завершується тим, що головний герой:
побився з лісником
посварився з тестем
повернувся з родиною додому
пішов знімати акумулятор з москвича

17. До творів Г.Тютюнника про життя учнів ремісничого училище належать:
„Зав’язь”, „Холодна м’ята”
„Смерть кавалера”, „Вогник далеко в степу”
„Климко”, „Іван Срібний”
„Син приїхав”, „Обнова”

18. Зимовими вечорами дід Лаврін (Г.Тютюнник „Зав’язь”) полюбляв розповідати внукові
про героїзм козаків
про своє перше кохання
про австрійський полон
про красу праці на землі

19. У поезії „Баба Онися” В.Симоненко пропонує:
воздвигнути бабі Онисі пам’ятник у Москві
привезти бабу Онисю в Москву на екскурсію
організувати зустріч у Москві з онуками
обрати бабу Онисю депутатом

20. Назву „Мистецькеоб’єднання „Березіль” (МОБ) отримало:
відназвимиця, коли народився Лесь Курбас
відназвиршанорвезькогописьменникаБ.Б’єрсона
відназви свята 8 Березня
відназвиршаросійськогописьменникаС.Єсеніна

21. Лесь Курбасорієнтувався на модерновий тип мистецько-образного мислення,
репрезентований таким різновидом як:
синтез класицизму і романтизму
синтез синтєменталізму і фантасмогорійності
синтез конструктивізму і фантасмогорійності
синтез експресіонізму і неокласицизму

22. „Людина - натура творча. Людині треба, щобїї робота залишаласяпіслянеїсамоїжити.
Тоділюдинапрацюватиме так, як співає”, — це слова одного з героїв роману
Ю.Яновського „Майстер корабля”:
Професора
ТО-МА-КІ
Сева
Богдана

23. У якому творі Ю.Яновського Україна постає у прогностичному вимірі, набуває
історіософського характеру?

„Вершники”
„Байгород”
„Майстер корабля”
„Історія попільниці”

24. „Колоче щастя” привиджується ліричному героєві М.Вінграновського в образі:
молодоїмузи
сеньйоритиакації
старенькоїматері
сестри
25. „За літом літо, літо літо лове”, — прийом кондублікації характерний для індивідуального стилю:
М.Вінграновського
В.Симоненка
І.Драча
Д.Павличка
26. Образ Дніпра займає вагоме місце у віршах поета-шістдесятника:
В.Симоненка
Д.Павличка
М.Вінграновського
Б.Олійника
27. „Атомні прелюди” — це назва однієї зі збірок:
В.Стуса
А.Малишка
І.Драча
М.Вінграновського
28. Шептало (В.Дрозд „Білий кінь Шептало”) знав уподобання Івася і йшов до:
лісу
стайні
саду
колгоспного поля
29. Фундатром якої прозової школи вважають В.Шевчука?
Житомирської
Станіславської
Київської
Луганської
30. Образ „країни морозива в крихких рускотливих відерцях, які обгризаєш, наче шкіру груші, аби потім надовше лишився в роті смак солодкого закрижавілого молока” знаходимо у творі В.Дрозда:
„Три чарівні перлини”
„Білий кінь Шептало”
„Самотній вовк”
„Ірій”
31. Дід Денис — персонаж твору В.Дрозда:
„Самотнійвовк”

„Ірій”
„Білийкінь Шептало”
„Колесо”

32. Який твір В.Шевчук назвав „обителлю свого духу”?

„Дім на горі”
„Три листки за вікном”
„Бісплоті”
„Срібне молоко”

33. В.Шевчук удостоєний Шевченківської премії за твір:

„На полі смиренному”
„Біс плоті”
„Три листки за вікном”
„Срібне молоко”

34. Антологія поезії Нью-Йоркської групи називається:

„Захід сонця”
„Слово”
„Півстоліття напівтиші”
„Нова муза”

35. „Він важко, мов гирі, підняв свої очі і глипнув на неї, але за мить його очі знову впали в траву”, — таким змальовує В.Симоненко героя твору:

„Він заважав їй спати”
„Вино з троянд”
„Чорна підкова”
„Весілля Опанаса Крокви”

36. В якій новелі В.Симоненко творить „нову легенду про велику любов, яка вже на смертному одрі зачала життя”?

„Кукурікали півні на рушниках”
„Дума про діда”
„Чорна підкова”
„Весілля Опанаса Крокви”

Викладач: кандидат філологічних наук,
доцент Залевська Оксана Михайлівна