Державний вищий навчальний заклад
«Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»

Кафедра міжнародних економічних відносин

“**ЗАТВЕРДЖУЮ**”
Проректор _____
“____” _____ 20___ р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
КРИТИЧНЕ МИСЛЕННЯ

Галузь знань 29 Міжнародні відносини
Спеціальність 292 Міжнародні економічні відносини

факультет історії, політології і міжнародних відносин

Івано-Франківськ – 2019 рік

Робоча програма з навчальної дисципліни «Критичне мислення» для студентів IV курсу за спеціальністю 292 Міжнародні економічні відносини «___» _____ 20___ р. – ____ с.

Розробник:

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри міжнародних економічних відносин.

Протокол від «___» _____20___ р. № _____

Завідувач кафедри міжнародних економічних відносин

_____ _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

«___» _____ 20___ р.

Схвалено науково-методичною радою факультету історії, політології і міжнародних відносин

Протокол від «___» _____20___ р. № _____

Голова науково-методичної ради факультету історії, політології і міжнародних відносин

_____ _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

«___» _____ 20___ р.

1. Опис навчальної дисципліни

<table>
<tr><td rowspan="2">Найменування показників</td><td rowspan="2">Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень</td><td colspan="2">Характеристика навчальної дисципліни</td></tr>
<tr><td>денна форма навчання</td><td>заочна форма навчання</td></tr>
<tr><td>Кількість кредитів 3</td><td>Галузь знань 29 Міжнародні відносини</td><td colspan="2">Нормативна
(за вибором)</td></tr>
<tr><td>Модулів – 2</td><td rowspan="5">Спеціальність
292 Міжнародні економічні відносини</td><td colspan="2">Рік підготовки:</td></tr>
<tr><td>Змістових модулів – 2</td><td>4-й</td><td>4-й</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="2">Семестр</td></tr>
<tr><td>Загальна кількість годин - 90</td><td>І-й</td><td>І-й</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="2">Лекції</td></tr>
<tr><td rowspan="10">Тижневих годин
для денної форми навчання:

аудиторних – 2
самостійної роботи студента – 6</td><td rowspan="10">Освітньо-кваліфікаційний рівень:
<u>бакалавр</u></td><td>12 год.</td><td>год.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Практичні, семінарські</td></tr>
<tr><td>18 год.</td><td>год.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Самостійна робота</td></tr>
<tr><td>60 год.</td><td>90 год.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Вид контролю:</td></tr>
<tr><td>екзамен</td><td>екзамен</td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
</table>

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить 1/3.

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета вивчення дисципліни – сформувати знання та удосконалити культуру мислення студентів шляхом засвоєння ними основних знань з логіки та вироблення навичок доказового, несуперечливого, критичного мислення.

Завдання курсу: розвинути схильності у студентів до критичного мислення та набути здатності до застосування отриманих знань в практичних ситуаціях.

У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен

знати: сутність критичного мислення як логічної саморефлексії;
закономірності розвитку логічних знань;
роль логіки як важливого підґрунтя для успішної діяльності в культурно - мистецькій галузі, педагогічній, громадській та політичній діяльності , в науковій роботі;
закономірності розвитку логічних знань та їх обумовленість;
суспільними процесами;

вміти: використовувати критичне мислення у практичній професійній діяльності;
будувати умовивід у реальних соціо-економічних процесах;
використовувати -логічний аналіз аргументації;
чітко визначати зміст понять професійної галузі.

3. Програма навчальної дисципліни

Змістовий модуль 1. Визначення та історичний розвиток логіки

Тема 1. Критичне мислення як логічна рефлексія. Походження терміну «логіка», його багатозначність. Визначення логіки як науки. Міркування і умовивід: їх визначення, структура, взаємозв‘язок і специфіка. Поняття логічного закону. Метод формалізації і проблема історичних етапів становлення логічних знань.

Тема 2. Історичний розвиток логічного знання. Виникнення науки логіки і основні етапи її розвитку. Сучасна формальна логіка - другий етап розвитку логіки як науки. Розвиток логіки в Україні.

Тема 3. Судження як форма мислення. Загальна характеристика суджень. Структура простого судження. Категоричні судження та їх види. Силогістика та метод аналітичних таблиць.

Змістовий модуль 2. Критичне мислення та комунікація

Тема 4. Критичний аналіз умовиводів. Загальна характеристика умовиводу. Простий категоричний силогізм. Поняття про критику. Правила та помилки аргументації і критики.

Тема 5. Аргументований дискурс. Поняття про аргументацію. Аргументація і недемонстративні міркування, неповна індукція. Види аргументації. Аргументація в діловому спілкуванні.

Тема 6. Проблеми комунікації. Сутність комунікації та її роль у суспільстві. Запитання як різновид імперативу. Сутність суперечки. Коректні та некоректні прийоми, що використовуються у суперечках.

4. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	денна форма						заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
		л	п	лаб	інд	с.р.		л	п	лаб	інд	с.р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Змістовий модуль 1. Визначення та історичний розвиток логіки												
Тема 1.	14	2	2			10	15					15
Тема 2.	14	2	2			10	15					15
Тема 3.	16	2	4			10	15					15
Разом за змістовим модулем 1	44	6	8			30	45					45
Змістовий модуль 2. Критичне мислення та комунікація												
Тема 4.	16	2	4			10	15					15
Тема 5.	16	2	4			10	15					15
Тема 6.	14	2	2			10	15					15
Разом за змістовим модулем 2	46	6	10			30	45					45
Усього годин	90	12	18			60	90					90

5. Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Критичне мислення як логічна рефлексія	2
2	Історичний розвиток логічного знання	2
3	Судження як форма мислення	4
4	Критичний аналіз умовиводів	4
5	Аргументований дискурс	4
6	Проблеми комунікації	2
Усього годин		18

6. Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Критичне мислення як логічна рефлексія	10
2	Історичний розвиток логічного знання	10
3	Судження як форма мислення	10
4	Критичний аналіз умовиводів	10
5	Аргументований дискурс	10
6	Проблеми комунікації	10
	Разом	60

7. Методи навчання

За характером подачі (викладення) навчального матеріалу: словесні, наочні, практичні. За організаційним характером навчання: методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності; методи стимулювання і мотивації навчально-пізнавальної діяльності; методи контролю та самоконтролю у навчанні. За логікою сприймання та засвоєння навчального матеріалу: індуктивно-дедукційні, репродуктивні, прагматичні, проблемні тощо. За формою: лекції, практичні заняття.

8. Методи контролю

Поточний контроль: індивідуальне чи фронтальне опитування; тематичне тестування; перевірка практичних умінь та навичок.

Підсумковий контроль: написання студентами опорних конспектів по питаннях з тем, що винесені на самостійну роботу; самостійна робота.

9. Розподіл балів, які отримують студенти

<table>
<tr><th colspan="6">Поточна та самостійна (індивідуальна) робота</th><th>Екзаменаційна робота</th><th>Сума</th></tr>
<tr><td colspan="3">Змістовий модуль 1</td><td colspan="3">Змістовий модуль 2</td><td rowspan="3">50</td><td rowspan="3">100</td></tr>
<tr><td>Т1</td><td>Т2</td><td>Т3</td><td>Т4</td><td>Т5</td><td>Т6</td></tr>
<tr><td colspan="6">Поточний контроль – 40 балів
Самостійна робота – 10 балів
Всього - 50 балів</td></tr>
</table>

10. Шкала оцінювання: національна та ECTS

<table>
<tr><th rowspan="2">Сума балів за всі види навчальної діяльності</th><th rowspan="2">Оцінка ECTS</th><th colspan="2">Оцінка за національною шкалою</th></tr>
<tr><th>для екзамену, курсового проекту (роботи), практики</th><th>для заліку</th></tr>
<tr><td>90 – 100</td><td>A</td><td>відмінно</td><td rowspan="5">зараховано</td></tr>
<tr><td>80 – 89</td><td>B</td><td rowspan="2">добре</td></tr>
<tr><td>70 – 79</td><td>C</td></tr>
<tr><td>60 – 69</td><td>D</td><td rowspan="2">задовільно</td></tr>
<tr><td>50 – 59</td><td>E</td></tr>
<tr><td>26 – 49</td><td>FX</td><td>незадовільно з можливістю повторного складання</td><td>не зараховано з можливістю повторного складання</td></tr>
<tr><td>0-25</td><td>F</td><td>незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни</td><td>не зараховано з обов’язковим повторним вивченням дисципліни</td></tr>
</table>

Критерії оцінювання знань, умінь і навичок студентів з навчальної дисципліни при підсумковому контролі:

«відмінно» – студент демонструє повні і глибокі знання навчального матеріалу, достовірний рівень розвитку умінь та навичок, правильне й обґрунтоване формулювання практичних висновків, наводить повний обґрунтований розв’язок прикладів та задач, аналізує причинно-наслідкові зв’язки;вільно володіє науковими термінами;

«добре» – студент демонструє повні знання навчального матеріалу, але допускає незначні пропуски фактичного матеріалу, вміє застосувати його до розв’язання конкретних прикладів та задач, у деяких випадках нечітко формулює загалом правильні відповіді, допускає окремі несуттєві помилки та неточності розв’язках;

«задовільно» – студент володіє більшою частиною фактичного матеріалу, але викладає його не досить послідовно і логічно, допускає істотні пропуски у відповіді, не завжди вміє правильно застосувати набуті знання до розв’язання конкретних прикладів та задач, нечітко, а інколи й невірно формулює основні твердження та причинно-наслідкові зв’язки;

«незадовільно» – студент не володіє достатнім рівнем необхідних знань, умінь, навичок, науковими термінами.

11. Рекомендована література

Базова

1. Абачиев С.К., Делия В.П. Теория и практика аргументации. (К учебному курсу для специалистов по связям с общественностью) / С. К. Абачиев, В.П. Делия. - М., 2004. - 349с.
2. Конверський А. Є. Логіка (традиційна та сучасна): Підручник для студентів вищих навчальних закладів / А. Є. Конверський. - К.: Центр учбової літератури, 2008. - 536 с.
3. Хоменко І. В. Логіка: теорія та практика: Підручник / І. В. Хоменко. - К.: Центр учбової літератури,. 2010. - 400с.
4. Хоменко І. В. Логіка. Практикум: навч. посібник для вищих навч. закладів / І. В. Хоменко. - Видавець. К.: Юрінком Інтер. - 2002. -240 с.

Допоміжна

1. Гетманова Л. Д. Логика / Л. Д. Гетманова. - Москва: Вьісшая школа, 1986. - 287с.
2. Жоль К.К. Вступ до сучасної логіки: навч. посіб./ К.К. Жоль. - К.: Либідь, 2002. - 152 с.
3. Конверський А.Є. Логіка: Підручник для студ. юрид. фак. / А.Є. Конверський . - К.: Центр навч. літ., 2004. - 304 с.
4. Логіка: Підручник / В.Д. Титов та ін. - Х.: Право, 2005.- 208. -214с.
5. Логика научного познания: Актуальньїе проблеми/ Ред. Д.П.Горский. -Москва: Наука, 1987. - 196с.
6. Мельников В.Н. Логические задачи/ В.Н. Мельников. -Киев, Одесса, 1989. -343 с.
7. Тофтул М. Г. Логіка: Посібник / М. Г. Тофтул. - К.: Академвидав, 2003. -368 с.
8. Хоменко І.В. Логіка: Підручник/ І.В. Хоменко. - К.: Центр навч. літ., 2007. - 335 с.
9. Щербина О. Ю. Логіка для юристів: Курс лекцій/ О. Ю. Щербина . - К.: Юридична думка, 2007. -264с.
10. Цимбалюк В.І., Мельничук Ю.І. та ін. Логіка для юристів / В.І.Цимбалюк., Ю.І.Мельничук . - Львів. : Новий світ -2000, 2017. -216с.
11. Методи комплексного аналізу : монографія / А. Я. Бомба, С. С. Каштан, Д. О. Пригорницький, С. В. Ярощак. - Рівне : НУВГП, 2013. -415с. URL: http://ep3.nuwm.edu.ua/2803/