

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	<b>Карпатський національний університет імені Василя Стефаника</b>
Освітня програма	<b>13954 Лісове господарство</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>205 Лісове господарство</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

# ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

29.12.2025 р.

Справа № 1665/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 20 "Аграрні науки та продовольство" у складі:

Василишин Роман Дмитрович – головуєчий,

Власенко Володимир Анатолійович,

Геник Ярослав Вячеславович,

Гончарова Олена Вікторівна,

Карпук Леся Михайлівна,

Налобіна Олена Олександрівна,

Панкова Оксана Володимирівна,

Сатарова Тетяна Миколаївна,

Яковенко Роман Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Заїка Володимир Костянтинівич – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Карпатський національний університет імені Василя Стефаника</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>13954</b>
Назва ОП	<b>Лісове господарство</b>
Галузь знань	<b>20 Аграрні науки та продовольство</b>
Спеціальність	<b>205 Лісове господарство</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

## РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, Проти – 0

### 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

Професійний стандарт відсутній. ОП «Лісове господарство» не передбачає присвоєння професійної кваліфікації.

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

Мета ОП «Лісове господарство» є чіткою, а її реалізація тісно пов'язана з місією і стратегією розвитку університету.

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків. Водночас обґрунтованими є зауваження ЕГ щодо участі стейкхолдерів у процесі формування та оновлення змісту ОП.

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Загальний обсяг ОП відповідає вимогам чинного законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти і складає 90 кредитів та відповідає Стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 205 «Лісове господарство». Також забезпечено необхідних обсяг вибіркової складової (26,6 %).

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту. Водночас, цілком обґрунтованими є зауваження у звіті експертної групи.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту. Водночас, цілком обґрунтованими є зауваження експертної групи щодо вибіркового освітнього компоненту «Лісомисливське господарство».

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Аналіз

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту. Водночас, прикладів прийняття рішення на ОП «Лісове господарство» другого (магістерського) рівня щодо визнання результатів навчання отриманих у неформальній та/або інформальній освіті не було.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Аналіз

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Загалом заявлені методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу. Водночас, цілком обґрунтованими є зауваження у звіті експертної групи.

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту. Водночас, цілком обґрунтованими є зауваження експертної групи щодо недостатнього рівня науково-дослідної активності здобувачів вищої освіти.

## **5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту. Водночас, наразі не встановлено фактів реалізації програми міжнародної академічної мобільності на ОП «Лісове господарство» для здобувачів вищої освіти.

### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту. Водночас, цілком обґрунтованими є зауваження у звіті експертної групи.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

Атестація здобувачів проводиться у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи магістра відповідно до стандарту вищої освіти і регулюється Положенням про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника.

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Загальні правила проведення контрольних заходів та інші аспекти пов'язані з цим процесом дійсно унормовані низкою положень ЗВО. Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

### **Критерій 6. Людські ресурси**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

#### **Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

Змістовна характеристика підкритерію містить суттєві недоліки, зокрема до реалізації освітньої програми залучено НПП, чия професійна кваліфікація не відповідає освітнім компонентам, які вони забезпечують, з урахуванням вимог законодавства. Зокрема більшість залучених НПП не відповідають вимогам пункту 37 ліцензійних умов, у частині наявності щонайменше п'яти публікацій у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection, протягом останніх п'яти років. Отже: - завідувач кафедри Клід Віктор Васильович забезпечує викладання 2 ОК (ОК 11 Пралісові екосистеми та ОК 3 Екологія лісу) не має жодної публікації, які включені до переліку фахових видань України, або до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection. Наявні лише 3 наукові праці у колективних монографіях, які не відповідають зазначеним вище вимогам; - проф. Олійник Василь Степанович забезпечує викладання 2 ОК (ОК 5 Лісова політика та ОК 9 Регіональне лісівництво) не має жодної публікації, які б відповідали змісту ОК Лісова політика, має 4 публікації, які певним чином відповідають ОК Регіональне лісівництво, 1 публікація – дослідження у межах сільськогосподарського ґрунтознавства, яка не відповідає змістовному наповненню жодного ОК; - проф. Заїка Володимир Костянтинівич забезпечує викладання 2 ОК (ОК 10 Сучасні технології лісовідновлення та ОК 6 Наближене до природи лісівництво), має 5 публікацій, з яких лише 3 мають змістовне відношення до ОК Наближене до природи лісівництво; - доц. Коляджин Ігор Федорович забезпечує викладання ОК 8 Лісоуправління та планування, має лише одну публікацію, що має опосередковане відношення до ОК, решту 4 публікації (Структура ґрунтової мікробіоти сільськогосподарських полів з різним ступенем деградації земель, Factors of Environmental Safety Reduction on Styr River in the city of Lutsk (Ukraine) – подана у списку двічі, Study of the Qualitative State of Podzolized Black Soil in Short-Term Crop Rotations) не мають жодного відношення з змістовного наповнення ОК 8; - доц. Дмитрик Павло Олександрович забезпечує викладання ОК 12 Лісова геоботаніка, має тільки 1 наукову статтю й 4 тези доповідей, згадана стаття (Study of the Qualitative State of Podzolized Black Soil in Short-Term Crop Rotations) не має жодного відношення до змістовного наповнення ОК 12; доц. Брик Віктор Васильович забезпечує викладання ОК 4 Охорона праці у галузі, має тільки 3 наукові публікації згідно вимог. Загалом понад 90 % НПП, які забезпечують реалізацію ОП порушують вимоги пункту 37 ліцензійних умов, у частині наявності щонайменше п'яти публікацій у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection, протягом останніх п'яти років. Висновок ЕГ, що недоліки відсутні є необґрунтований.

## **2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

## **3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

Ключовим недоліком у межах змістовної характеристики підкритерію є те, що роботодавці залучені до реалізації освітнього процесу у лише якості керівників виробничих практик. У публічному інформаційному просторі ЗВО відсутні будь-які підтвердження залучення професіоналів-практиків до інших видів освітнього процесу.

## **4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Аналіз**

### **1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

Позитивним аспектом у напрямі покращення матеріально-технічної бази ЗВО є придбання електронного лазерного висотоміра Nikon Forestry Pro II, лазерного далекоміра Haglof, вікового бурава, гоніометра, мірних стрічок, мірних вилок тощо. Більшість наведеного обладнання є сучасним, але тільки частково покликане посилити підготовку фахівців ОС «Магістр». ЗВО з часу попередньої акредитації покращило ситуацію з навчально-методичним забезпеченням підготовки фахівців у межах ОП. Водночас ЗВО не вдалося повністю виправити проблемні питання щодо функціонування платформи дистанційного навчання D-learn. За твердженням ЕГ у системі наявні не усі курси, що вкладаються в осінньому семестрі, а їх наповнення є незадовільним: десь додані презентації лекцій, десь тексти лекцій, відсутні критерії оцінювання та рекомендовані списки літератури тощо.

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

У ЗВО є наявною практика залучення роботодавців до процесу періодичного перегляду ОП «Лісове господарство» та інших процедур забезпечення її якості.

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Виявлені суттєві недоліки, що відображені у 6 та 7 критеріях, вказують на необхідність удосконалення підходів та механізмів реагування на зауваження та рекомендації попередніх акредитацій.

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

Виявлені суттєві недоліки, що відображені у 6 та 7 критеріях, вказують на необхідність удосконалення підходів для формування культури забезпечення якості освіти. Недоліки, виявлені ЕГ за результатами оцінювання ОП за критерієм 8 є обґрунтованими та доречними.

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту. Водночас, на веб-сайті кафедри лісового і аграрного менеджменту наявна застаріла інформація, яка потребує системного оновлення для відображення сучасних реалій освітнього процесу у межах освітньої програми «Лісове господарство».

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Найважливіша практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проєктування освітньої програми**

1. ЗВО, до нового навчального року, доцільно інституалізувати залучення представників виробництва до процесів проєктування та періодичного перегляду освітньої програми шляхом активного включення їх до дорадчих органів або робочих груп з оновлення ОП. Це сприятиме кращому змістовному наповненню ОП та відповідності її змісту актуальним галузевим регіональним потребам. Також рекомендуємо посилити документальне відображення врахування пропозицій зовнішніх стейкхолдерів у змінах до ОП (протоколи, аналітичні довідки тощо), що підвищить прозорість та простежуваність відповідних процедур. 2. Гаранту ОП варто розширити залучення здобувачів освіти та випускників до стратегічних обговорень розвитку ОП, зокрема під час перегляду програми, що дозволить краще враховувати очікування цільової аудиторії.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

1. До нового навчального року в оновленій освітній програмі гаранту та проєктній групі доцільно переглянути обов'язкову складову НП з урахуванням вимог Стандарту щодо компетентностей, пов'язаних із мисливським господарством. 2. До нового навчального року в оновленій освітній програмі гаранту та проєктній групі варто посилити структурну узгодженість теоретичної та практичної підготовки через введення наскрізних міждисциплінарних завдань (на основі матеріалів виробничої та науково-дослідної практик) і їх відображення у силабусах. Такий підхід підвищить практикоорієнтованість змісту ОП, забезпечить кращу інтеграцію результатів практик у навчальний процес і зробить логіку формування компетентностей більш прозорою для здобувачів та інших стейкхолдерів.

### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Керівництву ЗВО варто запровадити системну комунікаційну кампанію щодо академічної мобільності та визнання результатів неформальної (інформальної) освіти (інформаційні сесії, пам'ятка здобувача тощо). Це підвищить обізнаність студентів і сприятиме реальному використанню наявних процедур, які наразі існують переважно нормативно. 2. Керівництву ЗВО доцільно активізувати партнерську мережу для мобільності: визначити 2-3 пріоритетні ЗВО (установи) (в Україні та за кордоном) із сумісними змістовними модулями та забезпечити консультативний супровід здобувачів. Такий крок дозволить перейти від наявності положень до регулярних кейсів мобільності та підвищить міжнародну видимість програми.

### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Керівництву структурного підрозділу до початку наступного навчального року необхідно забезпечити повне змістовне відображення ОК ОП у системі D-learn, зокрема внести всі освітні компоненти (включно з практиками) з повним набором теоретичних матеріалів, та практичних завдань. Це підсилить рівність доступу здобувачів до навчальних ресурсів, стандартизує підтримку освітнього процесу та підвищить керованість якості викладання. 2. Керівництву ЗВО до початку наступного навчального року рекомендуємо уніфікувати та деталізувати вимоги до силабусів, зокрема обов'язково відображати розподіл балів за видами робіт, критерії оцінювання та умови допуску (перездачі). 3. Завідувачу випускової кафедри варто посилити дослідницьку складову навчання через активізацію участі здобувачів у наукових гуртках, семінарах і конференціях та закріпити це у плані роботи кафедри. Це дозволить розширити процес залучення студентів до виконання науково-дослідних робіт.

### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Завідувачу випускової кафедри варто до завершення навчального року розширити механізми контролю за забезпеченням дотримання принципів академічної доброчесності, зокрема перевірки на наявність плагіату наукової, навчально-методичної та навчальної літератури. 2. Завідувачу випускової кафедри варто у продовж навчального року продовжити популяризацію академічної доброчесності (не тільки не допущення плагіату) на всіх етапах освітнього процесу, у тому числі через активізацію цієї роботи як зі студентами, так і з навчально-педагогічними працівниками.

### **Критерій 6.** Людські ресурси

1. ЗВО у продовж навчального року доцільно посилити кадрове забезпечення освітньої програми з метою приведення його у відповідність до вимог пункту 37 Ліцензійних умов, зокрема щодо наявності щонайменше п'яти релевантних наукових публікацій у фахових виданнях України та/або базах Scopus, Web of Science Core Collection за останні п'ять років. За результатами такого перегляду слід перерозподілити освітні компоненти між НПП або залучити додаткових викладачів із підтвердженою науковою кваліфікацією, що відповідає змісту конкретних ОК. 2. ЗВО у продовж навчального року рекомендуємо запровадити внутрішній механізм регулярного моніторингу відповідності НПП освітнім компонентам, який би включав аналіз змістовної релевантності наукових публікацій викладачів до ОК, що ними забезпечуються. Результати такого моніторингу доцільно фіксувати у протоколах кафедри та використовувати під час формування навчального навантаження, оновлення ОП і проходження внутрішніх аудитів якості. 3. Гаранту ОП та керівництву випускової кафедри у новому навчальному семестрі варто розширити та задокументувати залучення роботодавців і професіоналів-практиків до освітнього процесу поза межами практик. Зокрема через проведення гостьових лекцій, спільних практичних занять та участі в оцінюванні кваліфікаційних робіт. Це дозволить компенсувати обмежену практичну складову викладання окремих ОК та підвищить прикладну цінність освітньої програми.

### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. ЗВО у продовж навчального року необхідно продовжити роботу НПП щодо підготовки навчально-методичних матеріалів, а також доцільно розглянути можливість придбання фахових підручників та посібників провідних науковців України за спрямуванням освітньої програми. 2. ЗВО у продовж навчального року варто активізувати роботу із наповнення електронних навчальних курсів на університетській платформі дистанційного навчання. 3. Гаранту ОП та проектній групі доцільно забезпечити деталізацію інформації у силабусі ОК 7 «Сучасні інформаційні технології в лісовому господарстві». Зокрема чітко визначивши перелік програмних продуктів і цифрових інструментів, що використовуються у навчальному процесі, а також практичні результати навчання і критерії їх оцінювання. Паралельно варто запровадити регулярний внутрішній аудит відповідності матеріально-технічного та цифрового забезпечення освітньої програми її цілям і програмним результатам навчання, з фіксацією результатів та відповідних коригувальних дій.

### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ЗВО до початку наступного навчального року варто запровадити уніфіковані критерії формування структури силабусів, відобразивши очікуваних результатів навчання та інформацію щодо практичних і самостійних робіт до початку. 2. До завершення навчального року доцільно запропонувати програму заходів спрямовану на формування чітких задач забезпечення внутрішньої культури якості освіти. 3. ЗВО необхідно усунути повторювані недоліки попередніх акредитацій щодо електронного освітнього середовища та доказовості моніторингу, забезпечивши повне й якісне наповнення всіх курсів у системі D-learn до початку семестру, розроблення плану підготовки необхідного навчально-методичного забезпечення. Паралельно необхідно забезпечити оприлюднення результатів опитувань випускників у вигляді аналітичних звітів і управлінських рішень, а також відобразити у силабусах актуальні наукові праці НПП кафедри, що є прямим індикатором вбудованості наукових результатів у навчальний процес.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Керівництву структурного підрозділу доцільно перейти від формального оприлюднення інформації до аналітично обґрунтованої публічності змін освітньої програми. На сайті випускової кафедри слід системно відображати не лише факт оновлення ОП, а й причини змін, джерела ініціатив (здобувачі, роботодавці, випускники, ЕГ тощо), а також очікувані результати впровадження. Відсутність структурованого опису логіки змін знижує доказовість виконання вимог щодо прозорості та ускладнює зовнішню оцінку ефективності механізмів зворотного зв'язку. 2. Завідувачу випускової кафедри варто забезпечити узгодженість і актуальність інформації про ОП на всіх офіційних вебресурсах (сайт університету, сайт кафедри, D-learn), оскільки фрагментарне або асинхронне оновлення даних знижує рівень інформованості заінтересованих сторін. Своєчасність і повнота публікацій є ключовими індикаторами реальної прозорості.

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

#### **4. Додатки**

<b>Документ</b>	<b>Назва файла</b>	<b>Хеш файла</b>
Додаток	<i>ГЕР 20 ID 13594.xlsx</i>	BuLosZkYOeodLPPFzi5AMjUzC7v8awFM2TQDgHAK Osc=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ВАСИЛИЩИН РОМАН ДМИТРОВИЧ**