

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	<b>Карпатський національний університет імені Василя Стефаника</b>
Освітня програма	<b>22544 Середня освіта (українська мова і література)</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

# ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

12.12.2025 р.

Справа № 1780/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Скляренко Олеся Богданівна,

за участі запрошених осіб:

Деркачова Ольга Сергіївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Карпатський національний університет імені Василя Стефаника</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>22544</b>
Назва ОП	<b>Середня освіта (українська мова і література)</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>
Спеціалізація (за наявності)	<b>014.01 Українська мова і література</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

## РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, Проти – 0

### 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

### Критерій 1. Проєктування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ЕГ констатує, що «в КНУВС не затверджено ПРН зі спеціальності 014 (А4) Середня освіта (за предметними спеціальностями) за другим (магістерським) рівнем вищої освіти». ГЕР одностайна із ЗВО, який у відповіді на висновок ЕГ зауважує про затвердження ОП загалом в установленому в ЗВО порядку згідно з локальними документами. ПРН є складником затвердженої ОП-2024 (протокол ученої ради №10 від 28.11.2023 р., наказ №118/06-07-С від 01.12.2023 р.). ГЕР звертає увагу гаранта й членів робочої групи про узгодження в ОП теоретичного змісту предметної області, інструментарію та обладнання з предметною областю спеціальності 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями) предметної спеціальності 014.01 Середня освіта (Українська мова і література). Особливість/унікальність, визначена в ОП, не є власне унікальністю.

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

Визначену на ОП професійну кваліфікацію «Вчитель української мови і літератури закладу загальної середньої освіти» у відповідності з Професійним стандартом учителя. Погоджуємося з ЕГ про корелювання компетентностей ОП із компетентностями, визначеними Професійним стандартом. Не можемо погодитися із безпеліційним твердженням ЕГ, що «згідно із чинним законодавством передбачено обов'язкову участь у роботі ЕК представників роботодавців, професійних організацій, об'єднань», адже в п.2 статті 6 Закону України «Про вищу освіту» визначено, що до складу екзаменаційної комісії «можуть включатися представники роботодавців та їх об'єднань, відповідно до положення про екзаменаційну комісію, затвердженого вченою радою закладу вищої освіти (наукової установи)». Отож ЗВО в межах свої автономії може вводити/не вводити роботодавців до екзаменаційної комісії. У п.2.3 Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника (<https://salo.li/EB16A7a>) зазначено: «До складу Екзаменаційної комісії додатково можуть входити делеговані, відповідно до укладених угод про співпрацю, представники роботодавців та їх об'єднань», що відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту». ЗВО повідомляє у відповіді на висновок ЕГ, що роботодавці є членами екзаменаційної комісії на безоплатній основі. Водночас підтримуємо міркування ЕГ про потребу узгодження переліку посад розділу ОП «Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання» зі змістовим наповненням ОП і визначати первинні посади.

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

ГЕР суголосна з ЕГ щодо врахування у визначенні мети ОП статті 5 Закону України «Про вищу освіту», адже другий (магістерський) рівень вищої освіти передбачає набуття здобувачами вищої освіти здатності до розв'язування задач дослідницького та/або інноваційного характеру у певній галузі професійної діяльності.

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

не застосовується

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

**Аналіз**

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

Підтримуємо твердження ЕГ про порушення принципів логічності й послідовності стосовно опанування ОК-пререквізитів практичної підготовки здобувачів. Зокрема, у 3 семестрі (2-5 тижні за графіком освітнього процесу) здобувачі проходять виробничу педагогічну практику (літературну), а потім (6-13 тижні за графіком освітнього процесу) вивчають ОК11 Тенденції розвитку української літератури XXI століття. ЕГ також правомірно звернула увагу на те, що виробничу педагогічну практику (мовна) відбувається в 2 семестрі (23-26 тижні за графіком освітнього процесу) перед опануванням ОК3 Сучасні інформаційні технології на уроках словесності (27-40 тижні за графіком освітнього процесу). ОК9 Педагогіка і психологія середньої освіти вивчається одночасно в 1 семестрі з ОК методичної підготовки (ОК7 і 8). У СЛС ОП (с.17) визначено таку послідовність опанування ОК: ОК5 Історія лінгвістики та теорія мови, ОК6 Історія літературознавчих вчень і методика аналізу художнього тексту, ОК7 Методика вивчення української літератури в ЗЗСО: інноваційна парадигма, ОК8 Інновації в методиці вивчення української мови в ЗЗСО, ОК9 Педагогіка і психологія середньої освіти. У відповідь на проєкт висновку ГЕР ЗВО стверджує, що паралельне вивчення ОК психолого-педагогічної та методичної підготовки не є порушенням. Однак у силабусі ОК7 Методика вивчення української літератури в ЗЗСО: інноваційна парадигма у меті та цілях ОК зазначено: «Навчити практично реалізувати набутки загальної вікової психології, педагогіки...» (с.3), отож здобувачі уже мають опанувати педагогіку та психологію. Отож ГЕР погоджується з ЕГ про наявність в ОП суттєвого недоліку 2.2.1 «Структура і зміст освітньої програми НЕ забезпечують необхідні попередні знання або навички для проходження практики». ЗВО у відповіді на висновок ЕГ обіцяє скоригувати навчальний план. ЕГ звертає увагу на те, що змістом обов'язкових ОК (не передбачено в силабусах ОК) частково охоплено ПРН 08 («...знає і дотримується умов функціонування безпечного та інклюзивного освітнього середовища») і формування СКЗ у частині «здатність ... забезпечувати функціонування безпечного та інклюзивного освітнього середовища». У відповіді на висновок ЕГ ЗВО стверджує: «Зміст силабусів не може відтворити усієї повноти змістового наповнення дисциплін» і подає приклади питань зі змістового наповнення ОК1, ОК3, ОК7, ОК 8, у практичних заняттях яких наявні питання стосовно інклюзивного освітнього середовища. Підтримуємо ЕГ про необхідність увідповіднювати зазначення ПРН у силабусах ОК із відповідною матрицею ОП.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

ЕГ цілком слушно зауважує, що «предмет, мета, цілі, тематика ОК2, який є базовим для написання кваліфікаційної роботи магістра середньої освіти, скеровано в спеціальність 035 Філологія». Наприклад зазначено мету: «розкриття сутнісних характеристик основних методів і методик, поширених у наукових дослідженнях із філологічних дисциплін», вивчаються філологічні методи дослідження та ін. У змістовому наповненні ОК немає тем стосовно науково-педагогічних досліджень. ЕГ стверджує, що тематика навчальної дисципліни ОК9 Педагогіка і психологія середньої освіти повністю збігається з тематикою відповідної ОК бакалаврської ОП. Тема 9. Методи навчання вищої школи зазначеного ОК не відповідає предметній області спеціальності 014 Середня освіта. 3-поміж запропонованих джерел: Виноградова В.Є., Юрченко В.І. Психологія вищої освіти; Кучинська І.О. Педагогіка вищої школи; Педагогіка та психологія вищої школи / Л.Г.Кайдалова, І.С.Сабатовська-Фроліна, Н.В.Альохіна та ін. ЕГ стверджує, що «проаналізувала зміст кваліфікаційних робіт, захищених у 2024 р. (<https://surl.li/miixuq>), тематику робіт, затверджених у 2024/2025 н.р. (<https://surl.lu/foawlg>), і виявила суттєвий недолік: 5 захищених у 2024 р. робіт за змістом не відповідають спеціальності 014 Середня освіта»; 3-поміж затверджених тем робіт, які будуть захищатися у 2025 р., 5 не відповідають заявленій спеціальності (Казкові та історичні мотиви у пригодницькій прозі Олександра Гавроша (на матеріалі серії повістей «Музей пригод»); Соціально-педагогічна проблематика роману Макса Кідрука «Не озирайся і мовчи»; Історичний роман другої половини ХХ ст.: жанрово-стильові модифікації; Стилістичні

особливості емоційно-експресивної лексики (на матеріалі роману С. Андрухович «Амадока»); Міфологічна лексика в українській художній мові). Водночас на етапі написання висновку ГЕР у репозитарії ЗВО (<https://lib-gero.pnu.edu.ua/handle/123456789/191>) наявні роботи 2024 р., що відповідають предметній області спеціальності 014 Середня освіта (Методика вивчення творчості Юрія Андруховича на уроках української літератури в 11 класі та ін.), а в інших роботах наявний методичний розділ (<https://salo.li/bc60c5b>; <https://salo.li/90dcCEA> та ін.). У відповіді на проєкт висновку ГЕР ЗВО доводить, що у кваліфікаційних роботах (наводить приклади 4 тем) наявний методичний розділ, а також стверджує про технічну помилку на сайті кафедри української мови. У відповіді на проєкт висновку ГЕР ЗВО надіслав розпорядження №06-07/05-03/67 «Про уточнення тематики кваліфікаційних робіт студентів 2 курсу ОР Магістр денної форми навчання факультету філології» від 18.11.2025 р.

#### **4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Продовження 2.3 Зауважимо, що це за графіком освітнього процесу відбулося на передостанньому тижні навчання (про що свідчить графік освітнього процесу). З-поміж поданих тем ті, які не стосуються профільного рівня середньої освіти (Методика вивчення казкових та історичних мотивів пригодницької прози Олександра Гавроша у 7-8 класах ЗЗСО), або за творчістю письменників, яких не вивчають у 10-11 класах (Методичні аспекти вивчення життя і творчості Т.Г.Шевченка у школі та ін.). По кафедрі української мови залишилося формулювання тем, що не відповідають предметній області спеціальності 014 Середня освіта. На сайті кафедри української мови (<https://salo.li/6b2Bef2>) подано теми кваліфікаційних робіт (2025-2026 н.р.): Стилістичні особливості емоційно-експресивної лексики (на матеріалі роману С.Андрухович «Амадока»); Міфологічна лексика в українській художній мові; Концепт «рідна земля» в поетичних текстах Степана Пушика. У Методичних рекомендаціях до написання та захисту дипломної роботи за другим (магістерським) рівнем вищої освіти (<https://salo.li/f87BE3E>) не відбито специфіки робіт зі спеціальності 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями) предметної спеціальності 014.01 Середня освіта (Українська мова і література). У відповіді на проєкт висновку ГЕР ЗВО повідомляє, що методичні рекомендації знаходяться на «стадії оновлення та коригування». Отже, ГЕР підтримує ЕГ, що з-поміж тем кваліфікаційних робіт на ОП наявні такі, що не відповідають предметній області спеціальності 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями) предметної спеціальності 014.01 Середня освіта (Українська мова і література), а узгоджуються зі спеціальністю 035 Філологія. В ОП наявний суттєвий недолік 2.3.2 «Тематика, об'єкт, предмет та завдання у хоча б одній кваліфікаційній роботі не відповідають предметній області спеціальності». 2.4. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ про узгодження локальних документів Карпатського національного університету імені Василя Стефаника стосовно визначення обсягу самостійної роботи у вибіркових ОК.

#### **5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

ОП містить такі види практичної підготовки: ОК12 Виробнича педагогічна (мовна), обсяг - 6 кред., 2 семестр, 4 тижні, ОК13 Виробнича педагогічна (літературна), обсяг - 6 кред., 3 семестр, 4 тижні, ОК14 Науково-дослідна (підготовка кваліфікаційної роботи), обсяг - 15 кред., 1,2,3 семестри, по 5 кред. Незважаючи на те, що на ОП одна практика мовна, інша – літературна, ЕГ звернула увагу на те, що обидві виробничі практики передбачають проведення уроків як з української мови, так і з української літератури. Відповідно коригування потребують завдання практик. У відповіді на проєкт висновку ГЕР ЗВО запевняє, що «завдання практики будуть скориговані». Базами виробничих педагогічних практик є ЗЗСО, з якими укладено договори; науково-дослідної – кафедри КНУВС. На проведення науково-дослідної практики виділено 15 тижнів, але це не віддзеркалено в графіку освітнього процесу навчального плану, що свідчить про перевантаження здобувачів вищої освіти в 1-3 семестрах. До того ж науково-дослідна практика не містить виробничого складника, який увідповіднюється з професійним спрямуванням ОП, зокрема професійною діяльністю вчителя української мови і літератури. За змістовим наповненням науково-дослідна практика – це написання кваліфікаційної роботи магістра, що не відповідає зазначеному в силабусі ОК – «Цей вид практики виступає важливою формою професійної підготовки під час написання кваліфікаційної роботи» і порушує вимоги ст. 51 Закону України «Про вищу освіту»: «Практична підготовка осіб, які навчаються у закладах вищої освіти, здійснюється шляхом проходження ними практики на підприємствах, в установах та організаціях згідно з укладеними закладами вищої освіти договорами або у його структурних підрозділах, що забезпечують практичну підготовку». Отож практична підготовка не передбачає «формування компетентностей, необхідних для організації науково-дослідної діяльності», як визначено в силабусі ОК 14 Науково-дослідна практика. У відповіді на проєкт висновку ГЕР ЗВО стверджує, що «Кафедри – це структурні підрозділи, що цілком можуть забезпечувати практичну підготовку», однак наголошуємо що на ОП присвоюють професійну кваліфікацію вчителя української мови і літератури ЗЗСО, тому бази практичної підготовки для таких фахівців – ЗЗСО, а не структурні підрозділи ЗВО. Отож такі бази практики не узгоджуються з предметною областю спеціальності 014 Середня освіта, а науково-дослідницька робота здобувачів має стосуватися організації освітнього процесу з української мови і літератури в ЗЗСО.

#### **6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

ГЕР суголосна з ЕГ щодо потреби оновлення силабусів ОК у частині розподілу годин самостійної роботи. ЗВО у відповіді на проєкт висновку ГЕР погодився з цією рекомендацією. На проведення науково-дослідної практики виділено 15 тижнів, але це не віддзеркалено в графіку освітнього процесу навчального плану, що свідчить про перевантаження здобувачів вищої освіти в 1-3 семестрах. У ВСО зазначено: «За НП обсяг тижневого навантаження становить 18 год у 1 сем., 16 год у 2 семестрі та 12 год у 3 семестрі (с. 10). Однак у навчальному плані, завантаженому у ВСО, тижневе навантаження у 1 семестрі – 21 год, у 2 семестрі – 15 год, у 3 семестрі – 12 год. Згідно з Положенням про організацію та проведення практики в КНУВС «Науково-дослідна практика другого (магістерського) рівня вищої освіти проводиться без відриву від навчання у вільні від теоретичних занять дні згідно з графіком освітнього процесу в Університеті» (<https://salo.li/25b8Aoe>). Отож у графіку освітнього процесу не зазначено тижні науково-дослідної практики (1 семестр – 2 тижні; 2 семестр – 2 тижні; 3 семестр – 6 тижнів), хоча у 1 семестрі при тижневому навантаженні 21 год уже наявне перевантаження здобувачів магістерського рівня вищої освіти. ЗВО у відповіді на

проект висновку ГЕР стверджує: «У рамках автономії у-ту, було встановлено не більше 30 год на тиждень», що порушує вимоги «Методичних рекомендацій щодо запровадження Європейської кредитно-трансферної системи та її ключових документів у вищих навчальних закладах» (лист МОН України №1/9-119 від 26.02.2010 р., <https://salo.li/74bBC70>) стосовно максимального тижневого аудиторного навантаження на магістерському рівні в обсязі 18 год.

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

*не застосовується*

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

*не застосовується*

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

Підтримуємо висновок ЕГ про те, що «відсутність чітко визначеного механізму визнання та зарахування окремих тем і модулів неформальної освіти в чинних нормативних документах ЗВО ускладнює використання набутого здобувачами досвіду в межах неформального навчання». У відповіді на висновок ЕГ ЗВО зазначає, що буде «удосконалювати свою нормативну базу, зокрема, врахуємо рекомендації ЕГ».

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Аналіз

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Підтримуємо ЕГ стосовно необхідності зазначення в силабусах ОК методів навчання й контролю, що визначено Положенням про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в ПНУВС (<https://salo.li/6B70730>, с. 48). Не погоджуємося з міркуваннями ЗВО, поданими у відповіді на висновок ЕГ, що «Затверджена структура силабусу не передбачає детального та докладного прописування методів, засобів і технологій навчання», адже це визначено в їхньому локальному документі (<https://salo.li/6B70730>, с. 48)

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

ЕГ аналізувала не лише силабуси, подані у ВСО, а й силабуси до ОП-2023 року, які розміщено на сайті ЗВО (<https://surl.li/ehxsjs>). Силабуси ОК не відповідають Положенню про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в ПНУВС (<https://salo.li/6B70730>, с. 48), адже їх складниками мають бути не лише структура ОК, а й теми семінарських (практичних, лабораторних) занять, завдання для самостійної роботи та ін. Погоджуємося з ЕГ, що в силабусах «немає розподілу балів у межах практичних занять, самостійної роботи, проектної діяльності, що суб'єктивує процес оцінювання» і немає критеріїв оцінювання за різними формами й видами робіт у межах ОК. Наявність вимог щодо зазначення критеріїв оцінювання в силабусах ОК не визначено локальним документом ЗВО, зокрема Положенням про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в ПНУВС (<https://salo.li/6B70730>, с. 48), яке передбачає тільки схему нарахування балів. В силабусі ОК 9 Педагогіка і психологія середньої освіти запропонована основна література не відповідає предметній області спеціальності 014 Середня освіта. З-поміж запропонованих джерел: Виноградова В.Є., Юрченко В.І. Психологія вищої освіти; Кучинська І.О. Педагогіка вищої школи; Педагогіка та психологія вищої школи / Л.Г.Кайдалова, І.С.Сабатовська-Фролкіна, Н.В.Альохіна та ін. У силабусі визначено такий предмет ОК: «теоретичні та практичні питання розвитку українознавчої науки, формування системного бачення українства в минулому і тепер, прослідковування закономірностей та особливостей державного та національного розвитку України, а також життя та діяльності української діаспори». Підтримуємо ЕГ стосовно рекомендації оновити силабуси ОК, зокрема: «вилучити дублювання тем (ОК7) і теми, які не висвітлюють питання підготовки вчителя української мови і літератури й не мають чіткого професійного спрямування (ОК1); доповнити рекомендовані джерела; конкретизувати літературу відповідно до курсу (ОК8)» та ін.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

*не застосовується*

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### Аналіз

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

Погоджуємося з рекомендацією ЕГ узгодити назву форми атестації в локальних документах ЗВО і методичних рекомендаціях. У навчальному плані узгодити термінологію з нормативною термінологією освітньої галузі, зокрема вилучити слово «державна» в навчальному плані в розділі IV Державна атестація. Підтримуємо ЕГ, що окремі теми кваліфікаційних робіт не відповідають предметній області спеціальності 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями) предметної спеціальності 014.01 Середня освіта (Українська мова і література) (докладніше проаналізовано в підкритерії 2.3). У Методичних рекомендаціях до написання та захисту дипломної роботи за другим (магістерським) рівнем вищої освіти (<https://salo.li/f87BE3E>) не відбито специфіки робіт зі спеціальності 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями) предметної спеціальності 014.01 Середня освіта (Українська мова і література).

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

### **Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

Погоджуємося з висновком ЕГ про «Невідповідність освітньої та/або професійної кваліфікації 5 викладачів освітнім компонентам, які вони забезпечують, з урахуванням вимог законодавства». ЕГ зауважує: «4 НПП не мають документа встановленого зразка відповідно до ОК 3, 4, 8, 9; п'ять НПП не мають щонайменше п'ятьох публікацій у наукових виданнях, включених до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection, протягом останніх п'яти років відповідно до ОК 1, 3, 4, 8, 9)». Зокрема, щодо вищої освіти та/або наукового ступеня, вченого звання (27%): 1. НПП ОК3 «Сучасні інформаційні технології на уроках словесності» - диплом магістра за спеціальністю «Українська мова та література», кваліфікація – філолог, викладач української мови та літератури, к.філол.н., 10.02.01 – українська мова; 2. НПП ОК4 «Українознавство в сучасному науково-освітньому дискурсі» - диплом магістра за спеціальністю «Українська мова і література», кваліфікація – філолог, викладач української мови та літератури, д.філол.н., 10.01.01 – українська література; 3. НПП ОК9 «Педагогіка і психологія середньої освіти» (не має документа встановленого зразка із психології) - диплом спеціаліста за спеціальністю «Початкове навчання», кваліфікація – вчитель початкових класів; диплом про перепідготовку, кваліфікація – вчитель біології, валеології та основ екології загальноосвітньої школи другого та третього ступенів, д.пед.н., 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти. Зокрема щодо публікацій (45%): 1) НПП ОК1 «Іноземна мова за професійним спрямуванням» (англійська мова) має 4 статті, присвячені проблемам сучасної української мови, дослідженню українсько-польських мовних паралелей; 2) НПП ОК3 «Сучасні інформаційні технології на уроках словесності» - статті, присвячені проблемам української мови, 1 стаття з тестових технологій; 3) НПП ОК4 «Українознавство в сучасному науково-освітньому дискурсі» - 16 статей, присвячених дослідженню дитячої літератури, інклюзії в літературі, методиці початкового навчання; 4) НПП ОК8 «Інновації в методиці вивчення української мови в ЗЗСО» - 23 публікації, присвячені дослідженню гуцульської діалектної лексики та фраземіки, обрядової лексики, творів В. Стефаніка; 5) НПП ОК9 «Педагогіка і психологія середньої освіти» 14 публікацій з педагогіки, однак не має статей із психології. У відповіді на висновок ЕГ ЗВО доводить, що викладачі відповідають Ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності. Водночас ЕГ звернула увагу на невідповідність вищої освіти та/або наукового ступеня, вченого звання із освітнім компонентом і відсутність 5 публікацій, сфера дослідження яких відповідає змісту ОК, який забезпечує викладач.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

Продовження 6.1 У відповіді на проєкт висновку ГЕР ЗВО доводить деякі аспекти дотичності публікацій НПП ОК4 «Українознавство в сучасному науково-освітньому дискурсі» до тематики ОК. Однак невідповідність сфери дослідження в публікаціях НПП з тематикою ОК становить 36%. Найвний суттєвий недолік 6.1.1. – «Станом на момент проведення акредитаційної експертизи до реалізації освітньої програми залучено викладачів, чия кваліфікація не відповідає освітнім компонентам, які вони забезпечують, з урахуванням вимог законодавства».

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

Підтримуємо рекомендацію ЕГ про потребу розміщення на сайті ЗВО повного рейтингу НПП для забезпечення більшої прозорості та доступності. ЕГ також зауважила, що окремі НПП, які реалізують ОП, за останні 5 років не підвищували кваліфікації, або її обсяг менший як 6 кред. У відповіді на проєкт висновку ГЕР ЗВО стверджує, що відсутність відомостей про підвищення кваліфікації НПП ОК8 – технічний недогляд.

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

*не застосовується*

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

### **Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

*не застосовується*

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

ГЕР погоджується з ЕГ, що «СВЗЯО не виявляє суттєвих недоліків в ОП та освітній діяльності з реалізації ОП, зокрема невідповідності тематики кваліфікаційних робіт, кваліфікації частини НПП освітнім компонентам та інших недоліків за критеріями 1-7, 9». Отож, наявний суттєвий недолік 8.5.1. «Система внутрішнього забезпечення якості освіти не виявляє або не усуває виявлені недоліки в освітній програмі або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

*не застосовується*

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Аналіз**

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

*не застосовується*

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

*не застосовується*

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

*не застосовується*

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

*не застосовується*

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

*не застосовується*

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час

акредитації *недоліків*. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

#### **Критерій 1.** Проектування освітньої програми

1. Гаранту і робочій групі ОП у процесі перегляду ОП до початку 2026-2027 н.р. скоригувати формулювання мети та особливості/унікальності ОП; узгодити теоретичний зміст предметної області, інструментарій та обладнання з предметною областю спеціальності 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями) предметної спеціальності 014.01 Середня освіта (Українська мова і література); узгодити перелік посад розділу ОП «Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання» зі змістовим наповненням ОП.

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. Гаранту і робочій групі ОП у процесі перегляду ОП до початку 2026-2027 н.р. увідповіднити опанування ОК-пререквізитів практичної підготовки здобувачів із принципами логічності й послідовності. 2. Науково-педагогічним працівникам до початку 2026-2027 н.р. узгодити зазначення ПРН у силабусах ОК із відповідною матрицею ОП. 3. Науково-педагогічним працівникам, які забезпечують викладання ОК2 Методологія і методика наукових досліджень та академічна доброчесність і ОК9 Педагогіка і психологія середньої освіти, до початку 2026-2027 н.р. привести у відповідність змістове наповнення навчальної дисципліни з предметною областю спеціальності 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями) предметної спеціальності 014.01 Середня освіта (Українська мова і література). 4. Науково-педагогічним працівникам увідповіднювати тематику кваліфікаційних робіт із предметною областю спеціальності 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями) предметної спеціальності 014.01 Середня освіта (Українська мова і література). 5. Уповноваженим особам/структурному підрозділу Відповідальним працівникам Карпатського національного університету імені Василя Стефаника до березня 2026 р. узгодити локальні документи закладу стосовно визначення обсягу самостійної роботи вибіркового ОК. 6. Відповідальним працівникам ЗВО до початку 2026-2027 н.р. скоригувати завдання виробничої педагогічної (мовної) практики та виробничої педагогічної (літературної) практики. 7. Уповноваженим особам/структурному підрозділу ЗВО до березня 2026 р. узгодити визначення видів практичної підготовки із Законом України «Про вищу освіту» і оновити Положення про організацію та проведення практики в Карпатському національному університеті імені Василя Стефаника. 8. Гаранту і робочій групі ОП у процесі перегляду ОП до початку 2026-2027 н.р. скоригувати тижневе навантаження здобувачів вищої освіти та виділити тижні в графіку освітнього процесу та кредитний обсяг на виконання кваліфікаційної роботи магістра.

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Уповноваженим особам/структурному підрозділу ЗВО до травня 2026 р. чітко визначити механізм визнання та зарахування окремих тем і модулів неформальної освіти в локальних документах ЗВО 2. Відповідальним працівникам ЗВО підвищити рівень інформування здобувачів вищої освіти про можливості й вимоги до зарахування результатів навчання, здобутих в інших ЗВО та у неформальній освіті, а також щодо програм академічної мобільності. Дбати про розширення спектру відповідних пропозицій.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Науково-педагогічним працівникам до початку 2026-2027 н.р. увідповіднити структуру силабусів освітніх компонент із локальними документами ЗВО, оновити змістове наповнення, списки рекомендованих джерел та удокладнити критерії, методи і форми оцінювання результатів навчання за певними видами робіт. 2. Уповноваженим особам/структурним підрозділам ЗВО систематично здійснювати контроль за якістю навчально-методичного забезпечення освітнього процесу на ОП.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Уповноваженим особам/структурному підрозділу ЗВО до початку 2026-2027 н.р. оновити «Методичні рекомендації до написання та захисту дипломної роботи за другим (магістерським) рівнем вищої освіти» та віддзеркалити в них специфіку робіт зі спеціальності 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями) предметної спеціальності 014.01 Середня освіта (Українська мова і література). 2. Уповноваженим особам/структурному підрозділу ЗВО до квітня 2026 р. узгодити назву форми атестації в локальних документах ЗВО і відповідних методичних рекомендаціях. 3. Гаранту ОП і завідувачам фахових кафедр контролювати якість формулювання тем кваліфікаційних робіт та їх відповідність предметній області спеціальності 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями) предметної спеціальності 014.01 Середня освіта (Українська мова і література).

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

1. Науково-педагогічним працівникам дотримуватися рівня публікаційної активності через друкування наукових статей у виданнях, зареєстрованих у наукометричних базах, та фахових збірниках категорій Б і увідповіднювати в публікаціях сферу дослідження із ОК, які вони викладають. 2. Дотримуватися у ЗВО процедури конкурсного відбору НПП, визначеної в локальних документах. 3. Уповноваженим особам/структурному підрозділу ЗВО за результатами рейтингування НПП розмішувати на офіційному вебсайті повний рейтинг.

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Відповідальним особам ЗВО продовжувати вдосконалювати інфраструктуру закладу, зокрема для комфорту здобувачів вищої освіти з особливими освітніми потребами.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Системі внутрішнього забезпечення якості освіти ЗВО забезпечувати моніторинг відповідності ОП нормативно-правовим документам освітньої галузі.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Гаранту і робочій групі ОП до початку 2026-2027 н.р. удосконалити систему інформування стейкхолдерів про врахування їхніх пропозицій під час оновлення освітньої програми. 2. Уповноваженим особам/структурному підрозділу ЗВО до початку 2026-2027 н.р. забезпечити розміщення інформаційних матеріалів на офіційному вебсайті університету.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 01 22544.xlsx</i>	2gHoSHk2ywvMt+TKznDVecFP/z+VybtKxwWfyoBsC No=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІВНА**