

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	<b>Карпатський національний університет імені Василя Стефаника</b>
Освітня програма	<b>22540 Середня освіта (математика)</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

# ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

05.12.2025 р.

Справа № 1718/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Скляренко Олеся Богданівна,

за участі запрошених осіб:

Никифорчин Ірина Володимирівна – гарант ОП,

Сердюк Зоя Олексіївна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Карпатський національний університет імені Василя Стефаника</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>22540</b>
Назва ОП	<b>Середня освіта (математика)</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>
Спеціалізація (за наявності)	<b>014.04 Математика</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

## РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, Проти – 0

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити об'єктивну частину не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

*не застосовується*

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

Зазначимо, що ЗВО завантажив у систему НА та виклав на сайті ЗВО ОПП 2023 року та 2025 року. Відповідно оновлення ОПП відбулося через 2 роки. ОПП 2023 року передбачає присвоєння 3-х професійних кваліфікацій «вчитель математики закладів загальної середньої освіти, викладач математики закладів фахової передвищої та вищої освіти». В ОПП 2025 року передбачено присвоєння 2-х професійних кваліфікацій: «вчитель-магістр математики закладу загальної середньої освіти, викладач математики закладу вищої освіти». Відтак можемо констатувати недостатнє врахування рекомендації ГЕР 2019 року: «Кваліфікації ОП привести у відповідність до галузі знань і спеціальності 014 Середня освіта (Математика).... Опис ОП необхідно увідповіднити до вимог статті 9-1 ЗУ «Про вищу освіту», зокрема не зазначено «форми здобуття освіти за цією ОП та розрахункові строки виконання ОП за кожною з них», а також «процедури присвоєння професійних кваліфікацій (у разі їх присвоєння)». Погоджуємося із рекомендацією ЕГ щодо необхідності врахування інклюзивної компетентності в змісті ОПП. Аналіз ОПП 2023 року засвідчив наявність фахової (спеціальної) компетентності ФК 8. Здатність до організації безпечного здоров'язбережувального освітнього середовища при вивченні математики, що відображає зміст скоріше здоров'язбережувальної компетентності В2 (зокрема, В2.1), ніж інклюзивної компетентності В1 Професійного стандарту за професіями «Вчитель початкових класів...» (2020 року). В змісті ПРН ОПП 2023 року також не простежується програмний результат, пов'язаний з інклюзивною компетентністю нового Професійного стандарту вчителя (2020). В своєму звіті ЕГ (с.4) також відзначає цей факт, проте не вважає це недоліком, хоча й надає відповідну рекомендацію. Аналогічні зауваження до ОПП 2025 року щодо врахування інклюзивної компетентності. В ОПП 2023 року не враховані вимоги Професійного стандарту на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти» (2021), хоча професійна кваліфікація викладача надається. Зокрема, в змісті ОПП не відображено такі компетентності цього Професійного стандарту: А1, А2, Б2, Б.3, В1. ЕГ у звіті не аналізує відповідність ОПП Професійному стандарту на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти» (2021) та Професійного стандарту «Викладач закладу вищої освіти» (2024). Такі ж зауваження простежуються до ОПП 2025 року: не враховано компетентності Професійного стандарту «Викладач закладу вищої освіти» (2024): А3, Б3, В2 тощо.

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

Мета освітньо-професійної програми року загалом узгоджується з місією та стратегією закладу вищої освіти. Водночас, аналіз формулювання мети ОПП свідчить про поєднання у формулюванні мети різних рівнів складності виконуваних завдань здобувачів освіти, визначеними Національною рамкою кваліфікацій України та статтею 5 Закону України «Про вищу освіту». Зокрема, у меті ОПП 2023 зазначено: «Метою освітньої програми є ... формування загальних, спеціальних, професійних компетентностей, достатніх для ефективного розв'язування

стандартних і нестандартних комплексних проблем у професійній педагогічній діяльності ЗЗСО, ЗФПО та ЗВО; виконання завдань інноваційного характеру для оволодіння методологією дослідницької діяльності зі спеціальності, а також проведення власного дослідження та прилюдний захист його результатів». Таке формулювання поєднує характеристики різних рівнів освіти — адже «оволодіння методологією дослідницької діяльності зі спеціальності, а також проведення власного дослідження» належать до другого рівня, тоді як початковий рівень ВО передбачає здатність розв'язувати типових спеціалізованих задач у певній галузі професійної діяльності без акценту на інноваційну та дослідницьку діяльність. Таке ж спостерігається і у формулюванні мети ОПП 2025 року. В інтегральній компетентності також спостерігається змішування завдань першого та другого рівнів вищої освіти: «Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі і практичні проблеми у сфері математичної освіти з використанням цифрових технологій, що передбачає проведення науково-педагогічних досліджень та/або освітніх інновацій впровадження та комплексністю, варіативністю та невизначеністю умов та вимог». Інтегральна компетентність в ОПП 2025 року скоригована та відповідає другому (магістерському) рівню вищої освіти. В описі предметної області цілі навчання сформульовані відповідно до першого (бакалаврського) рівня вищої освіти і в ОПП 2023, і в ОПП 2025: «формування у здобувачів вищої освіти здатності формулювати і розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми з організації освітнього процесу, зумовлені закономірностями й особливостями сучасної теорії та методики навчання математики, які характеризуються комплексністю та невизначеністю умов». Це вказує на недостатнє розуміння або нечітке розмежування розробниками ОПП рівневих вимог НРК та положень статті 5 Закону України «Про вищу освіту».

#### **4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

Загалом матеріали акредитаційної справи свідчать про врахування позицій стейкхолдерів під час формування цілей ОПП 2023 року.

#### **5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

#### **Аналіз**

#### **1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Загальний обсяг освітньо-професійної програми 2023 та 2025 становить 90 кредитів ЄКТС. Вибіркових компонентів – 24 кредити, що відповідає вимогам чинного законодавства (пункт 15 частини 1 статті 62 Закону України «Про вищу освіту»).

#### **2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

ОПП загалом забезпечує формування загальнокультурних і громадянських компетентностей, проте відсутній окремий ОК з академічного письма українською науковою мовою, що ускладнює формування ЗК2. Також немає філософського ОК, важливого для світоглядних, аксіологічних і методологічних засад професійної діяльності педагога, що впливає на формування ПРН15. Зміст силабусів ОК7 «Психологія за професійним спрямуванням» (2024, 2025) спрямований переважно на спеціальність 011: висвітлено теми психологічної підготовки вчителя — вигорання, прокрастинація, синдром відкладеного життя, профілактика перфекціонізму й тривожності тощо (<https://surl.li/vucjcd>, <https://surl.li/9o8xkc>). Лише окремі теми стосуються середньої школи. Обидва силабуси майже ідентичні. У завданнях ОК11 передбачено: «Вивчення вікових та індивідуальних особливостей учня старшого шкільного віку. Написання психолого-педагогічної характеристики». У завданнях ОК12: «Вивчення вікових та індивідуальних особливостей студентів... Складання психолого-пед. характеристики студента та студентської групи». ОК7 не забезпечує підготовки до виконання цих завдань, що є суттєвим недоліком 2.2.1. Під час аналізу силабусів ОК7 (2024, 2025) виявлено невідповідність між розподілом годин у силабусах та даними навчальних планів. Силабуси містять 8 тем по 2 год. (16 год), тоді як НП передбачають 16 год лекцій, 14 год семінарів і 60 год СРС. Це робить неможливим отримання достовірної інформації про реальний обсяг ОК і співвідношення аудиторної та самостійної роботи. У 1 семестрі вивчається ОК5 «Методика навчання математики у старшій і профільній школі» (6 кред.), проте немає

жодного теоретичного ОК, що мав би забезпечити попередні знання. У змісті ОК5 висвітлено методику навчання координат, векторів, комбінаторики, ймовірності, статистики, похідної тощо — без теоретичної бази в межах ОПП. Це особливо критично в умовах можливого «перехресного» вступу, коли вступники не мають достатніх математичних знань. Аналогічно відсутній попередній педагогічний компонент перед ОК5 і ОК11. Отже, констатуємо суттєвий недолік 2.2.2, що також відзначено ЕГ (с.7 звіту). Аналіз тематики магіст. робіт 2024/2025 року засвідчив орієнтацію окремих тем на базову школу: наприклад «Особливості вивчення теми “Основи теорії подільності” за програмою поглибленого вивчення математики у 8-9 класах», «Технологія «Flipped classroom» на уроках алгебри у 8 класі», «Розв’язування компетентнісних задач у курсі алгебри 9 класу» (<https://kmimn.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/133/2025/10/mahisterski-roboty-somm1z-2024-2025-sajt.pdf>). У темах 2025/2026 року: «Використання технологій штучного інтелекту на уроках алгебри в 7-9 класах» (<https://kmimn.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/133/2025/10/mahisterski-roboty-somm1d-2025-2026-sajt.pdf>). Отже, структура і зміст ОПП не забезпеч. необхідних попередніх знань та умінь для виконання частини кваліфікаційних робіт, що є суттєвим недоліком, який не включений до переліку.

### **3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Зміст освітньої програми лише частково відповідає предметній області спеціальності 014 Середня освіта, оскільки суттєва його частина орієнтована на здобуття кваліфікації викладача закладу вищої освіти. Це відображено у включенні до структури програми освітніх компонентів, спрямованих саме на підготовку викладача ЗВО, таких як «Педагогіка вищої школи. Тьюторство», «Методика викладання математики у ЗВО», а також виробнича (педагогічна) практика у закладах вищої освіти. Аналіз ОПП 2023 року свідчить про наявність 15 кредитів дисциплін змішаного профілю (які можуть бути віднесені одночасно до спеціальностей 014 та 011), 36 кредитів, що відповідають спеціальності 014, і 12 кредитів, спрямованих на спеціальність 011 Освітні, педагогічні науки. В ОПП 2025 року обсяг підготовки викладача збільшується ще на 6 кредитів за рахунок зміни мети й завдань освітнього компонента «Виробнича (педагогічна) практика. Тьюторство», який повністю перенесено у контекст ЗВО. Водночас це призводить до зменшення частки практичної підготовки вчителя для закладів загальної середньої освіти. Таке зміщення акцентів у бік підготовки викладача закладу вищої освіти суперечить предметній сфері спеціальності 014 Середня освіта та призводить до зменшення обсягу підготовки майбутнього вчителя для ЗЗСО. З огляду на це слід підкреслити, що кредити, спрямовані на формування компетентностей, пов’язаних із діяльністю у ЗВО, могли б бути раціонально використані для посилення теоретичної математичної підготовки та розширення педагогічних і методичних дисциплін, орієнтованих на роботу в закладах загальної середньої освіти. Це забезпечило б як більшу відповідність вимогам спеціальності 014, так і підвищення якості практичної підготовки майбутнього вчителя.

### **4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Здобувачі обирають 8 ОК по 3 кредити кожна. ЕГ зазначає, що вибір здобувачі здійснювати можуть з трьох каталогів: каталог ОК загальноосвітнього спрямування (каталог 1); каталог ОК спеціальності або галузі знань, за якими ведеться освітня діяльність ОП (каталог 2); каталог освітніх компонентів ОП (каталог 3). За твердженням ЕГ (с.8 звіту) лише «перелік вибірок дисциплін проф. спрямування на 2025-2026 розміщений на сайті кафедри (<https://is.gd/nfbu1P>) та доступний студентам через їх особ. кабінети». Це власне і є Каталог 3 – кафедральний, аналіз змісту якого засвідчив пропозицію 15 вибіркового дисциплін, з яких наявні силабуси лише у 8 вибіркового дисциплін. Отже, аналіз вибіркової складової засвідчує недостатнє інформування стейкхолдерів щодо можливостей реального вибору освітніх компонентів для здобувачів. Попри те, що у кафедральному каталозі подано 15 вибіркового дисциплін, на сайті доступні силабуси лише для 8 з них. Оскільки здобувачі мають обрати саме 8 вибіркового компонентів, фактично вибір зводиться до обов’язкового набору без альтернатив, що суперечить принципам вибіркового та академічної свободи здобувачів освіти. Відтак, констатуємо суттєвий недолік 2.4.1. Також варто відзначити відсутність каталогу вибіркового дисциплін 2022-2024 навчальних років (<https://kmimn.cnu.edu.ua/katalog-vybirkovykh-dystryplin/>).

### **5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Аналіз структури практичної підготовки засвідчує суттєве зменшення її обсягу з 2023 року до 2025 року, спрямованого саме на підготовку вчителя закладу загальної середньої освіти. В ОПП 2023 року з 30 кредитів практичної підготовки 15 кредитів безпосередньо стосувалися формування професійних умінь учителя. У версії ОПП 2025 року на підготовку вчителя ЗЗСО передбачено лише 9 кредитів, що свідчить про істотне звуження практичної складової, необхідної для якісної професійної підготовки за спеціальністю 014 Середня освіта.

### **6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

*не застосовується*

### **7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

*не застосовується*

### **8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

*не застосовується*

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

*не застосовується*

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

З огляду на відсутність теоретичних дисциплін предметної спеціальності в ОПП 2023 та 2025, зорієнтованість ОК 5 Методика навчання математики у старшій та профільній школі на 10-11 класи, а також на спрямованість тематики магістерських робіт на базовий рівень ЗЗСО доцільно було б забезпечити наявність попередньої підготовки вступників до опанування ОПП шляхом складання додаткового вступного іспиту з математики та методики її викладання (5-9 класи).

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ та вважає доцільним до початку 2026–2027 навчального року розробити чіткий план заходів із активізації залучення здобувачів освітньої програми до участі в програмах академічної мобільності, зокрема у співпраці відділу міжнародних зв'язків та гаранта ОП.

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

*не застосовується*

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

ГЕР не погоджується з висновками ЕГ щодо повноти та своєчасності інформування здобувачів освіти про зміст освітніх компонентів і критерії оцінювання. Аналіз відкритих матеріалів засвідчив, що 7 силабусів вибіркового дисциплін, заявлених у каталозі, на сайті кафедри відсутні, що унеможливило доступ здобувачів до повної інформації про вибіркoву складову. Крім того, у значній частині наявних силабусів не наведено критеріїв оцінювання або вони подані фрагментарно, що суперечить принципам прозорості та передбачуваності оцінювання, а також прямо не відповідає твердженню ЕГ про повне забезпечення здобувачів відповідною інформацією. Проте зважаючи на можливі інші джерела інформування здобувачів не вважаємо цей недолік суттєвим.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

*не застосовується*

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

ЕГ виявила у деяких силабусах технічні помилки. ГЕР підтверджує такі висновки ЕГ: У низці силабусів виявлено технічні та змістові невідповідності: помилкова анотація в ОК3, некоректні відомості щодо кафедри допуску до атестації в ОК23, наявність російськомовного перекладу джерела у основній літературі ОК3, невідповідна тематиці література в ОК13, а також використання застарілих джерел (ОК3 – 1978 р., ОК6 – 1997 р.). Такі помилки знижують якість навчально-методичного забезпечення.

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

**Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

Не погоджуємося з висновком ЕГ «форми контрольних заходів – чіткі та зрозумілі, відображені у силабусах та нормативних документах КНУВС». Аналіз змісту силабусів ОПП 2023 засвідчує, що критерії оцінювання у більшості з них відсутні або є нечіткими та нерозподіленими за видами діяльності здобувачів. Із силабусів не зрозуміло, як оцінюються кожне заняття чи виконання інших завдань. Наприклад: в ОК «Історія та методологія математики» є система оцінювання, що зазначає загальну к-ть балів за активну роботу на практичних заняттях (50 балів), підсумковий контроль (залік) (50 балів), а критерії оцінювання відсутні. Така ж ситуація з ОК «Наукові семінари, кваліф. робота», ОК «Інформ. технол. в освіті і науці», ОК «Психологія за проф. спрямуванням», ОК «Науково-дослідна практика, кваліф. робота», ОК "Методика навчання математики у старшій і профільній школі», ОК «Практикум з читання і написання англomовних матем. текстів», ОК «Виробнича (педагогічна) практика. III семестр», ОК «Виробнича (педагогічна) практика. II семестр», ОК «Виробнича (педагогічна) практика. I семестр». Отже, 10 силабусів із 14 обов'язкових ОК не містять критеріїв оцінювання в ОПП 2023 року. У силабусах ОПП 2025 року критерії оцінювання залишилися без суттєвих змін. Таким чином, відсутність критеріїв знижує інформативність силабусу та не забезпечує прозорості й передбачуваності оцінювання для здобувачів. Водночас у Положенні про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу (<https://efund.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/172/2023/09/polozhennia-pro-orhanizatsiiu-osvitnoho-protsesu-ta-rozrobku-osnovnykh-dokumentiv-z-orhanizatsii-osvitnoho-protsesu.pdf>) та у Положенні про освітні програми Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника (<https://efund.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/172/2023/12/02-07.452022-polozhennia-pro-osvitni-prohramy.pdf>) не передбачено наявності роб. програми дисципліни, а основним документом щодо змісту ОК визначено саме силабус. Зазначені положення не містять окремої вимоги щодо обов'язкової наявності критеріїв оцінювання в силабусах, що створює нормативну прогалину на рівні ЗВО й призводить до нечіткого представлення механізмів оцінювання ОК у документації. Отже, у більшості з них критерії оцінювання відсутні, подані фрагментарно або не розподілені за видами діяльності здобувачів. У багатьох ОК визначено лише загальну кількість балів за окремі форми роботи, проте не розкрито критеріїв, за якими здійснюється оцінювання кожного виду діяльності, що дає підстави констатувати суттєвий

недолік 5.1.1 – відсутність/нечіткість критеріїв оцінювання. Погоджуємося із рекомендацією ЕГ щодо необхідності деталізації критеріїв оцінювання кваліфікаційної роботи.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

*не застосовується*

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

Галузева експертна рада частково погоджується з висновками експертної групи щодо достатнього рівня кваліфікації та професійного досвіду окремих науково-педагогічних працівників, залучених до реалізації освітньо-професійної програми, що підтверджується даними системи НА та інформацією, розміщеною на офіційному сайті закладу вищої освіти. ГЕР також погоджується з висновком ЕГ про відсутність 5 публікацій викладача ОК4 Практикум з читання і написання англійськомовних математичних текстів відповідно до освітнього компоненту. За інформацією з системи НА Кульчицька Н.В., викладачка ОК5 Методика навчання математики у старшій і профільній школі, ОК10 Наукові семінари, кваліфікаційна робота не має пункта професійної активності №1 (публікації фахові та Scopus/WoS за останні 5 років), про що вказує сам ЗВО у відомостях самоаналізу – табл.2). Це підтвердила і ЕГ в аналізі підкритерію 6.1: «Кульчицька Н. В.(ОК5, ОК10), зав. каф., канд. пед наук, доцент, 34 р. стаж, посібн., співпраця з МАН (голова журі міського етапу (2020-2022 рр.), співголова (2023-2024 рр), член журі II Всеукр. етапу), член журі III обл. (Івано-Франківська обл.) етапу Всеукр.олімпіади з математики (щороку)» - публікації не зазначаються.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Аналіз**

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

Галузева експертна рада погоджується з висновками експертної групи і звертає увагу на те, що не змогла ознайомитись із робочими програмами навчальних дисциплін, які є важливою складовою навчально методичного забезпечення (регламентується листом МОН України 09.07.2018 № 1/9-434 «Щодо рекомендацій з навчально-методичного забезпечення» <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v-434729-18#Text>).

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

*не застосовується*

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

### **Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

не застосовується

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

не застосовується

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

ВСЯВО ЗВО не виявила суттєвих недоліків за критеріями 2,5, що дає змогу констатувати суттєвий недолік 8.5.1

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ЕГ відзначає врахування в ОПП 2023 року рекомендацій з інших акредитацій, що відбувалися до 2023 року (с.25 звіту ЕГ). Таке врахування зауважень вбачається нам спорадичним та непослідовним, оскільки в ОПП 2025 року не враховувалися зауваження до освітніх програм, акредитованих у 2024 та 2025 роках. Зокрема, зауваження щодо відповідності опису ОПП статті 9\_1 ЗУ «Про вищу освіту», що висловлювалося під час акредитації бакалаврських ОПП не враховано в ОПП 2025; на сайті ЗВО також викладено лише силабуси. Можна навести приклад такого зауваження до ОПП першого (бакалаврського) рівня у 2024/2025 н.р., яке досі не враховано: «... в Положенні про організацію освітнього процесу <https://surl.li/drrzfm>, с.41, «До основних документів, які регламентують організацію освітнього процесу в університеті, віднесено: - освітня програма; - навчальний план; - робочий навчальний план; - силабус навчальної дисципліни», тобто, РПНД цим Положенням не передбачено. Це не відповідає чинному законодавству, зокрема п.12 ч.3. ст.34 Закону України «Про вищу освіту», згідно з яким, Керівник ЗВО в межах наданих йому повноважень: «забезпечує організацію та здійснення контролю за виконанням навчальних планів і програм навчальних дисциплін». В п. 38.4 «Ліцензійні умови провадження освітньої діяльності» зазначено: «наявність виданих навчально-методичних посібників/посібників .../ робочих програм..». Тобто, розробка силабусів є у сфері автономії ЗВО, однак програма навчальної дисципліни, зокрема робоча, передбачена чинним законодавством.» Повторюються зауваження за підкритерієм 6.1 щодо відповідності НПП Ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності, в частині наявності необхідної кількості публікацій, релевантних ОПП.

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

не застосовується

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

не застосовується

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

На сайті ЗВО оприлюднені не всі силабуси вибіркових дисциплін, відсутні робочі навчальні програми. ГЕР не знайшли а сайті ЗВО Каталог 1 та Каталог 2 вибіркових дисциплін, про які зазначає ЕГ.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувані разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

**Критерій 1.** Проектування освітньої програми

1. Рекомендуємо гаранту освітньої програми та відповідальним структурним підрозділам привести опис ОП у відповідність до вимог статті 9-1 Закону України «Про вищу освіту», чітко зазначивши форми здобуття освіти та

розрахункові строки виконання програми для кожної з них, а також визначивши процедури присвоєння професійних кваліфікацій. 2. Рекомендуємо переглянути зміст ОПП з метою повного та коректного урахування вимог Професійного стандарту вчителя (2024). Доцільно уточнити формулювання наявних компетентностей і ПРН та за потреби доповнити їх новими, щоб забезпечити відповідність ОПП вимогам професійного стандарту вчителя. 3. Рекомендуємо визначитися зі стратегічною орієнтацією освітньо-професійної програми: або повною мірою врахувати вимоги відповідних Професійних стандартів для обох заявлених кваліфікацій — учителя та викладача закладу вищої освіти, або зосередитися на підготовці виключно вчителя для закладів загальної середньої освіти (профільна школа). У першому випадку необхідно інтегрувати до змісту ОПП компетентності, уміння й навички, передбачені Професійним стандартом «Викладач закладу вищої освіти» (2024). У другому — вилучити або переглянути компоненти програми, що виходять за межі професійної діяльності вчителя ЗЗСО, забезпечивши повну відповідність ОПП профілю спеціальності та вимогам Професійного стандарту вчителя. 4. Доцільно уточнити формулювання мети та цілей навчання в предметній області ОПП відповідно до магістерського рівня ВО згідно з вимогами Національної рамки кваліфікацій України та статті 5 Закону України «Про вищу освіту».

## **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. ГЕР рекомендує здійснити реальне оновлення силабуса ОК «Психологія за професійним спрямуванням», узгодивши його зміст із навчальними планами та змістом практичної підготовки здобувачів, чітко відобразивши розподіл годин на лекційні, семінарські заняття, СРС та актуалізувавши зміст, методи навчання, форми оцінювання та інші структурні елементи відповідно до сучасних підходів професійної психологічної підготовки вчителя. 2. Посилити зміст ОК7 або доповнити його необхідними психологічними темами та видами діяльності, щоб забезпечити належну підготовку здобувачів до виконання психологічних завдань у межах ОК11 та ОК12 виробничих педагогічних практик. 3. Уніфікувати інформацію про обсяг освітніх компонентів в силабусах і навчальних планах, забезпечивши повну відповідність розподілу годин між видами занять та самостійною роботою, а також оновити силабуси відповідно до фактичної трудомісткості курсів. 4. Передбачити в 1 семестрі включення теоретичних освітніх компонентів з математики та педагогіки, які забезпечать необхідну базу для опанування ОК5 та ОК11. 5. Забезпечити відповідність тем магістерських робіт профілю підготовки вчителя математики старшої та профільної школи. 6. Рекомендуємо переглянути структуру ОПП та оптимізувати розподіл кредитів, спрямовуючи їх насамперед на поглиблення математичної та педагогічної підготовки майбутнього вчителя для ЗЗСО, а не на формування компетентностей, характерних для професійної діяльності у закладах вищої освіти. 7. Рекомендуємо забезпечити реальну вибірковість, шляхом оприлюднення повних та актуальних каталогів вибіркових дисциплін за всі роки реалізації ОПП, а також розміщення силабусів для кожної вибіркової дисципліни, заявленої у каталозі. Необхідно забезпечити наявність альтернатив у вибірковій складовій та унеможливити ситуацію, коли кількість доступних силабусів дорівнює кількості обов'язкових до вибору дисциплін, що фактично усуває право здобувача на академічну свободу та індивідуалізацію освітньої траєкторії. 8. Рекомендуємо переглянути структуру практичної підготовки та відновити достатній обсяг практик, які забезпечують формування професійних компетентностей майбутнього вчителя ЗЗСО, зокрема шляхом збільшення кількості кредитів, спрямованих на педагогічну діяльність у школі, відповідно до потреб спеціальності 014 (А4).

## **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Розробити чіткий план заходів із активізації залучення здобувачів освітньої програми до участі в програмах академічної мобільності, зокрема у співпраці відділу міжнародних зв'язків та гаранта ОП.

## **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Рекомендуємо забезпечити повне й своєчасне оновлення відкритого доступу до силабусів усіх освітніх компонентів, зокрема вибіркових дисциплін, а також обов'язкове внесення до кожного силабуса чітко сформульованих критеріїв оцінювання, що дозволить гарантувати прозорість освітнього процесу та забезпечить стейкхолдерам можливість отримувати повну інформацію про ОПП. 2. Провести системне оновлення та вичитку силабусів, вилучити застарілі й нерелевантні джерела, замінити російськомовні переклади сучасними українськими або англійськими, узгодити анотації та інформацію про атестацію з реальним змістом компонентів і чинними процедурами.

## **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Доцільно розробити критерії оцінювання та конкретизувати їх в силабусах/РП за видами діяльності. 2. З метою забезпечення прозорості, передбачуваності оцінювання здобувачів, доцільно на рівні ЗВО внести зміни до внутрішніх нормативних документів (Положення про організацію освітнього процесу..., Положення про освітні програми...), чітко передбачивши обов'язкову наявність у силабусах критеріїв оцінювання результатів навчання.

## **Критерій 6.** Людські ресурси

1. Рекомендується забезпечити відповідність наукових досліджень та публікацій викладачів змісту освітніх компонентів, які вони викладають, зокрема ОК4 «Практикум з читання і написання англійських математичних текстів», ОК5 «Методика навчання математики у старшій і профільній школі», ОК10 «Наукові семінари, кваліфікаційна робота».

## **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Рекомендуємо забезпечити відкритий доступ до робочих програм навчальних дисциплін як невід'ємної частини навчально-методичного забезпечення, відповідно до рекомендацій МОН України (лист від 09.07.2018 № 1/9-434).

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Рекомендуємо переглянути підходи до самооцінювання ОПП, забезпечивши більш критичний, доказовий та об'єктивний аналіз відповідності освітньої програми вимогам стандартів і нормативних документів. Доцільно запровадити механізми внутрішнього аудиту, фахової експертизи та якісного зовнішнього рецензування, щоб унеможливити повторення ситуацій, коли суттєві недоліки залишаються неідентифікованими на рівні ВСЯВО. 2. Рекомендуємо гаранту ОП та відповідальним структурним підрозділам ЗВО забезпечити системність і послідовність у врахуванні зауважень, отриманих під час попередніх акредитаційних процедур. Необхідно впровадити механізм обов'язкового моніторингу та відстеження рекомендацій, наданих для інших освітніх програм, та їх своєчасного врахування під час оновлення змісту й документації нових версій ОПП.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Продовжувати регулярний моніторинг відкритості та актуальності інформації на сайті, зокрема щодо змісту освітньої програми, її результатів та процедур оцінювання. 2. Рекомендуємо ЗВО забезпечити повне та коректне оприлюднення навчально-методичних матеріалів, передбачених законодавством, зокрема розміщення на офіційному сайті всіх силабусів вибіркових дисциплін, робочих навчальних програм, а також Каталогу 1 і Каталогу 2 вибіркових дисциплін, про які зазначено у звіті ЕГ.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 01 22540.xlsx</i>	fSB3+4+IMQgSxTbZlbVxOK4PGBV3iow9sYQQ7kOL xmk=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІВНА**