

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника
Освітня програма	10045 Соціальна робота
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	231 Соціальна робота

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

05.06.2023 р.

Справа № 0900/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 23 "Соціальна робота" у складі:

Лопушняк Галина Степанівна – головуючий,

Дружиніна Вікторія Валеріївна,

Загоровська Юлія Сергіївна,

Залібовська-Ільніцька Зоя Володимирівна,

Коляда Наталія Миколаївна,

Савчук Олена Миколаївна,

за участі запрошених осіб:

Зозуляк-Случик Роксоляна Василівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	10045
Назва ОП	Соціальна робота
Галузь знань	23 Соціальна робота
Спеціальність	231 Соціальна робота
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 6, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Аналіз ОП, звіту ЕГ дає підстави стверджувати, що освітня програма відповідає місії та є Стратегії розвитку університету на 2020-2027 рр., має виражену унікальність через відображення регіонального контексту, сучасних викликів, підготовка фахівців здійснюється з перспективою на післявоєнне відновлення країни

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Погоджуємося з висновком ЕГ, що сильною стороною можна визначити залучення широкого кола експертів-практиків, стейхолдерів до розробки та оновлення ОП, що підтверджує особливість ОП

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Підтримуємо висновок ЕГ щодо наявності унікальної складової підготовки фахівців соціальної роботи через орієнтованість на регіональний контекст та волонтерську діяльність.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма повністю відповідає стандарту вищої освіти за спеціальністю 231 Соціальна робота, дає можливість досягти відповідних результатів навчання. Підтримуємо думку ЕГ як сильної сторони ОП, що може бути рекомендована для поширення серед інших ЗВО, наявність окремих освітніх компонентів ОП, що мають практичну спрямованість, активне залучення здобувачів освіти до волонтерської діяльності

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

В ОП передбачено можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, схвальним вважаємо є діджиталізація процедури вибору здобувачами освіти дисциплін вільного вибору

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Заслуговує на схвалення практична підготовка фахівців за ОП, зокрема наскрізний характер проведення виробничих практик

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Відповідність підкритерію.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Погоджуємося з думкою ЕГ

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідність підкритерію. Крайнє позитивною є практика, окрім визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, наявності додаткових заохочень за такі активності у вигляді, зокрема, додаткових балів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Відповідність підкритерію. Варто відзначити наявність зручного розкладу занять для учасників освітнього процесу, де вказана форма навчання та додається посилання на заняття.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Відповідність підкритерію.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Відповідність підкритерію. З аналізу наявних документів можемо зазначити, що дійсно відбувається поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми, проте більш позитивне відображення цього могло б бути відображено у вигляді публікації результатів досліджень здобувачів вищої освіти.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Відповідність підкритерію. Варто зазначити, що позитивними ознаками за підкритерієм є досить широка географія співпраці як в Україні, так і в зарубіжних країнах (наприклад, Польща). Чіткі та зрозумілі локальні нормативні акти, які регламентують питання академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Відповідність підкритерію. Локальна нормативна база, яка регламентує досліджувані питання є чіткою та зрозумілою.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти, зміст кваліфікаційного іспиту дає підстави стверджувати про можливість встановити досягнуті результати навчання та визначити рівень сформованості компетентностей за професійним стандартом "Фахівець із соціальної роботи"

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідність критерію. Правила проведення контрольних заходів та критерії оцінювання є зрозумілими та доступними. Процедура апеляції є зрозумілою та доступною. Окремо зазначимо, що питання чіткості та зрозумілості висвітлені в студентському путівнику, що може зумовлювати розуміння відповідних процедур з самого початку навчання.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Відповідність підкритерію. Позитивними факторами є імплементація в умови трудових договорів положень щодо інтелектуальної власності та протидії недоброчесності. Локальна нормативна база, пов'язана з протидією плагіату, є широкою та охоплює різні аспекти. Фактором, який заслуговує на схвалення та поширення, є наявність т.з. "декларацій доброчесності" як окремого фактору психологічного сприйняття та складової формування внутрішньої культури забезпечення якості вищої освіти. Загалом локальне нормативне регулювання та визначені процедури щодо академічної доброчесності, їх дотримання академічною спільнотою закладу вищої освіти можна вважати зразковими.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП, забезпечує досягнення цілей та ПРН, 100% викладачів мають науковий ступінь, 95% викладачів мають вчене звання

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Відповідність підкритерію.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

У ЗВО тісно співпрацює з Офісом проєктно-освітнього центру «Агенти Змін», Центром інноваційних освітніх технологій «PNU-EcoSystem», широко практикує гостьові лекції, тісно взаємодіє з професіоналами-практиками, експертами галузі, представниками роботодавців. Заслуговує на схвалення тісна міжвузівська взаємодія із закладами інших міст, які готують фахівців соціальної роботи (Львів, Хмельницький, Київ, Луганськ та ін)

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Підтримуємо висновок ЕГ щодо доцільності системного та ширшого залучення представників роботодавців до навчального процесу, зокрема для проведення аудиторних занять

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Відповідність підкритерію.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Відповідність підкритерію. З досліджених документів не є зрозумілим чи здійснюється мотивація викладачів за виконання інших видів діяльності, окрім наукової діяльності. Вважаємо, що з метою посилення зазначеного підкритерію є важливим стимулювати у матеріальній формі НПП та інших співробітників університету не лише за наукову чи науково-методичну діяльність.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Відповідність підкритерію. Додатково варто акцентувати на таких сильних сторонах, як: студентський путівник (досить інформативний та функціональний документ); цифровізація отримання деяких бюрократичних послуг (замовлення довідок, комунікація); забезпечено досить широкий спектр можливих варіацій для активності здобувачів вищої освіти.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Відповідність підкритерію.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Відповідність підкритерію. Хочемо акцентувати на необхідності як формального так і не формального ознайомлення учасників освітнього процесу з порядком дій під час виникнення тих чи інших надзвичайних ситуацій. Посиленням за цим підкритерієм може бути розробка відповідних локальних нормативів.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Відповідність підкритерію. Крайнє позитивними практиками, окрім тих на які наголошено ще не було - є наявність стипендіальних програм, зокрема, для здобувачів вищої освіти ОП. Незрозумілим є нормативне регулювання практики зменшення вартості навчання для дітей НПП.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Відповідність підкритерію.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідність підкритерію. Позитивним є наявність чітко зазначених процедур врегулювання конфліктів. Вважаємо, що посилити зазначений підкритерій можна шляхом проведення більш активних дій, які мають превентивний та виховний характер (щодо попередження нігілістичних проявів), а також розробки додаткових локальних нормативних актів, таких як: Положення про порядок протидії, реагування та попередження випадків булінгу, мобінгу, харазменту, об'єктивізації та інших форм дискримінації; Порядок врегулювання спорів та конфліктів в університеті тощо. Тобто актів, які б нормативно визначили процедури та відповідальність за ті чи інші дії.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Відповідність підкритерію. В той же час погоджуємось з рекомендаціями ЕГ щодо розміщення інформації про діяльність Ради роботодавців та Асоціації випускників.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Відповідність підкритерію. Проте, вважаємо за необхідне звернути увагу на можливість посилення за цим підкритерієм. Зокрема, можливим фактором більшої залученості здобувачів вищої освіти, органів студентського самоврядування - через їх участь в засіданнях кафедр.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Відповідність підкритерію. Позитивним фактором є наявність Ради роботодавців.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Забезпечено збір, аналіз та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників за ОП, враховуючи наявні відомості на сайті закладу вищої освіти та інформації наведеної у звіті ЕГ. Позитивним фактором є наявність Асоціації випускників ПНУ, що окрім формування відповідного соціального середовища може використовуватись і для розвитку університету в цілому.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

В закладі вищої освіти процедурно та фактично забезпечено реагування на рекомендації та недоліки в освітній програмі, освітній діяльності університету. Відповідність підкритерію.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація за даною ОП проводиться вперше. Враховуючи інформацію наведену в досліджуваних документах можна стверджувати, що в університеті є наявна практика врахування зауважень та рекомендацій з інших освітніх програм, за якими вже проходили акредитації, що можна однозначно сприймати як виконання критерію.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

В університеті досить чітко та ясно сформульовані як підходи, які фактично відображають процеси пов'язані з внутрішнім забезпеченням якості вищої освіти, так і нормативну складову забезпечення якості вищої освіти. В своїй сукупності, а також враховуючи інформацію одержану зі звіту ЕГ, формують культуру якості вищої освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Підкритерій повною мірою відповідає визначеним вимогам. Опублікована інформація є доступною та зрозумілою. Слід відзначити зрозумілий інтерфейс сайту університету та Студентський путівник, котри містять в собі всю необхідну інформацію для студентів: студентські організації, електронну бібліотеку, додаткові можливості для студентства. Загалом наявні в закладі засоби та методи комунікації створюють крайню зручність можливість ознайомлення з наявними в закладі правилами та процедурами.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та

пропозиції заінтересованих сторін

Зауваження щодо невідповідності відсутні. Всі учасники освітнього процесу мають можливість надавати свої пропозиції та висловлювати зауваження до проєктів ОП.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Зауваження щодо невідповідності відсутні. Варто відзначити електронний документообіг, де здобувач має змогу отримати електронну довідку, обрати вибіркові дисципліни, скористатися електронною бібліотекою, подати заяву на проживання у гуртожитку.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Продовжувати та популяризувати практику розробки освітньої програми відповідно до сучасних викликів та регіонального контексту

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

При наступному перегляді ОП переглянути наповненість форм атестації, передбачених ОПП (А 1.1 Атестаційний екзамen; А.1.2 Захист кваліфікаційної роботи) щодо перевірки УСІХ результатів навчання, визначених Стандартом ВО та ОПП (с. 23 ОПП).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Активно реалізовувати практику перезарахування результатів навчання, отриманих здобувачами освіти у неформальній, інформальній освіті, ширше інформування здобувачів вищої освіти щодо можливості визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Залучати здобувачів освіти до програм академічної мобільності Щорічно оновлювати зміст силабусів освітніх компонентів, взаємодіяти з партнерами задля підвищення рівня якості навчання та викладання на ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Продовжувати популяризувати (з допомогою різних форм) серед здобувачів освіти, НПП принципи академічної доброчесності

Критерій 6. Людські ресурси

Запровадити практику матеріального стимулювання НПП та інших співробітників університету не лише за наукову чи науково-методичну діяльність.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Змінити формат студентського путівника (PDF) на більш зручну платформу для студентства. Розглянути можливість розробки окремого додатку для здобувачів освіти, куди, зокрема, інтегрувати вже наявні позитивні практики у закладі (цифровізація бюрократичних процесів, система підтримки дистанційної освіти тощо), а також передбачити чітку автентифікацію користувачів, що могло б дозволити використовувати такий додаток також для укладання правочинів зі здобувачами вищої освіти (враховуючи теоретичну можливість взаємозв'язку між первинним договором оферти (договір на вступ до навчального закладу - оферта на користування додатком та подальше ацептування інших правочинів через додаток). Зазначена рекомендація може створити дійсно інноваційність за критерієм. Покращувати освітнє середовище - створення безбар'єрного середовища для осіб з інвалідністю.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Забезпечити публікацію інформації про плани та діяльність Ради роботодавців та Асоціації випускників, а також розширити, урізноманітнити форми для більш тісної та багатогранної співпраці з ними.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Залучати здобувачів вищої освіти, органів студентського самоврядування до засідань кафедри з метою більш оперативного врахування інтересів саме цієї соціальної групи. Висвітлювати на сайті факультету, кафедри результати комунікації з усіма зацікавленими сторонами (стейкхолдери, здобувачі освіти)

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛОПУШНЯК ГАЛИНА СТЕПАНІВНА