

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Освітня програма	12431 економіка
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	051 Економіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

24.04.2020 р.

Справа № 0071/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань «05 Соціальні та поведінкові науки» у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,

Анжеліка Герасименко,

Шандор Федір,

Фісун Олександр Анатолійович,

Фалько Наталя Миколаївна,

Скрипник Тетяна Вікторівна,

Орловська Юлія Валеріївна,

Оксамитна Світлана Миколаївна,

Кужелєв Михайло Олександрович,

Кривенко Ірина Степанівна,

Ігнатюк Анжела Іванівна,

Жарова Любов Валеріївна,

Вершиніна Дарина Миколаївна,

Величко Олександр Петрович,

Мацієвський Юрій Володимирович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	12431
Назва ОП	економіка
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	051 Економіка
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 15, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Зміст освітньо-професійної програми переважно є таким, що відповідає вимогам підкритерію 1.1 та критерію 1 в цілому з недоліками, які не є критичними: - підхід до визначення цілей навчання є досить загальним – не враховує специфіку ОП, пов'язану з використанням математичного інструментарію та інформаційних технологій в предметній області; - необґрунтованим є визначення професійної кваліфікації.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Загальна відповідність підкритерію, хоча в звіті самооцінювання ЗВО та звіті ЕГ історія розвитку ОПП (2016-2019 рр) не охарактеризована, що не дає можливості оцінити вплив стейкхолдерів на оновлення структури, переліку та змісту освітніх компонентів.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Компетентності та програмні результати навчання за межами стандарту не передбачені (усі 13 загальних компетентностей та 14 спеціальних компетентностей повністю перенесені зі Стандарту вищої освіти без доповнення власними оригінальними позиціями), що є нелогічним через специфічний фокус програми, який фактично є достатньо вираженим. Це є проявом слабкості ОП з позиції унікальності на висококонкурентному ринку освітніх послуг.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

1. Аналіз структури ОП за часом та змістом демонструє зміщення акценту з загальної освіти в сфері економіки в бік використання математичного інструментарію, що є необґрунтованим в контексті назви програми, заявлених компетентностей і ПРН: - дисципліни економіко-математичного спрямування за обсягом та змістом переважають курси загальноекономічної спрямованості в структурі професійного блоку нормативної частини ОП; - дисципліни економіко-математичного блоку здебільшого мають обсяг 6-12 кредитів (забезпечуються кафедрою, відповідальною за ОП), в той час як переважна більшість обов'язкових ОК, спрямованих на опанування інтегральної, загальних та частини спеціальних компетентностей мають обсяг 3 кредити; - є диспропорції у охопленні програмних результатів навчання змістом програми – опанування РН1, РН9, РН13, РН14, РН16, РН18, РН20 потребує вивчення 2-4 дисциплін, для РН5, РН8, РН10, РН12, РН19 необхідними є 15-19 ОК (переважно стосується дисциплін економіко-математичного блоку, тобто кафедри, відповідальної за ОП). 2. Аналіз змістовної частини ОП та силабусів продемонстрував приклади невідповідності змісту навчального матеріалу визначеним компетентностям та ПРН; необґрунтоване ототожнення ПРН та результатів навчання за дисциплінами; є приклади застарілого навчального контенту та рекомендованої літератури, яка втратила актуальність. 3. ПРН 9 забезпечується лише вибічковими компонентами (але ж досягається через блочний спосіб планування вибічкових ОК). 4. За свідченням ЕГ є факт обмеження свободи гаранта та розробників ОП на етапі її проектування через рекомендацію певних дисциплін керівництвом університету та факультету. 5. Необґрунтованим є виокремлення в структурі навчального плану блоку "Дисципліни за вибором ВНЗ".

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Недосконалим є процес формування індивідуальної траєкторії здобувачами освіти, про що свідчать такі факти: - блочний характер представлення вибірових дисциплін в навчальному плані з елементами дублювання змісту дисциплін (обмеження вибору з боку студентів); - виражена спрямованість дисциплін вільного вибору на досягнення програмних результатів навчання, яка суттєво переважає орієнтацію на загальні компетентності; - в переліку вибірових дисциплін відсутні такі, що виходять за межі предметної області ОП, отже студенти обирають лише дисципліни, які забезпечуються кафедрою, відповідальною за ОП; - вибір дисциплін більшістю голосів. Коментарі ЗВО до звіту ЕГ свідчать про усвідомлення недоліків та розпочатий процес удосконалення.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Звіт ЕГ та матеріали ЗВО свідчать про те, що soft skills формуються в ході викладання основних та вибірових дисциплін шляхом застосування відповідних методів навчання, інтерактивних зокрема, але фактів, підтверджуючих використання таких методів недостатньо.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Наявність засад для присвоєння професійної кваліфікації потребує додаткової аргументації.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів,

досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на веб-сайті ЗВО, що є свідченням загальної відповідності підкритерію.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому на ОП є типовими. Передбачені бюджетні та небюджетні пропозиції, які відрізняються набором сертифікатів ЗНО, необхідних для вступу. Враховуючи фокус ОП, сумнівною є перспектива якісного опанування результатів навчання та компетентностей вступниками, які не мають сертифікату ЗНО з математики. Загальна відповідність.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Свідомством загальної відповідності підкритерію є наявність нормативних документів, що регулюють питання визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, в тому числі іноземних. Факти зарахування на 3 курс на основі диплому молодшого спеціаліста не є взірцевими або інноваційними прикладами в зазначеному контексті.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Наявність Положення про перезарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, його доступність є позитивним фактом, але недостатнім для відповідності підкритерію на рівні А. Практика застосування цього Положення у ЗВО відсутня.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих

освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Для інформування здобувачів про освітній процес в межах ОП використовуються силабуси, які за змістом та характером подання матеріалу є скоріше традиційними робочими програмами. Вибірковий аналіз їх змісту продемонстрував ряд недоліків, які не є критичними, але важливими в контексті підкритерію: - результати навчання за дисциплінами визначені певною мірою формально, оскільки способи їх досягнення обмежено простежуються в змісті тем; - системи оцінювання за дисциплінами, політика курсу практично не відрізняються та описані досить загально.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Можна констатувати загальну відповідність, але є потреба оновлення матеріалів певних ОК, розширення (за рахунок включення актуальних іноземних видань) та оновлення переліків літератури, яка рекомендується студентам.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

В цілому рівень відповідності є достатнім, хоча коментар ЕГ (на основі інтерв'ю зі студентами) щодо браку ліцензійного програмного забезпечення та програмних продуктів, необхідних для опанування ПРН, які відповідають фокусу програми, є важливим.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Забезпечити відповідність назви ОП її змісту (структурі й обсягу освітніх компонентів). 2. Розширити перелік компетентностей (шляхом доповнення до визначених стандартом) з метою підвищення рівня унікальності бакалаврської ОП «Економіка». 3. Визначені в ОПП цілі навчання рекомендується уточнити з урахуванням фокусу програми, який передбачає використання математичного інструментарію та інформаційних технологій в економіці. 4. Враховуючи світовий контекст розвитку спеціальності «Економіка» та її галузеву приналежність, доцільно додати освітні компоненти, спрямовані на дослідження соціальних, поведінкових аспектів економічних явищ та процесів. 5. Переглянути підходи до проектування ОП на основі усвідомлення гарантом, розробниками, викладачами актуальних вимог до присудження кваліфікацій, забезпечення якості на основі послідовного формування результатів навчання та відпрацювання компетентностей; чітко визначити роль кожного освітнього компонента у досягненні цілей та заявлених результатів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Збалансувати освітні компоненти програми за обсягом та змістом з метою пропорційного розподілу навчального часу між ОК, спрямованими на опанування інтегральної, загальних, спеціальних компетентностей та результатів навчання; забезпечити уникнення диспропорцій, зазначених в описі підкритерію 2.2. 2. Удосконалити процедуру формування індивідуальних освітніх траєкторій студентів шляхом таких кроків: впорядкування блоків обов'язкових та нормативних ОК в структурі ОП на основі переважного досягнення ПРН нормативними дисциплінами; розширення переліку вибіркових дисциплін за рахунок включення дисциплін інших ОП факультету, університету; доповнення переліку дисциплінами, спрямованими на розвиток soft skills; забезпечення різноманітності переліку дисциплін та реального індивідуального (за можливості) вибору, наприклад за рахунок формування груп для вивчення вибіркових дисциплін в межах факультету/університету. 3. Вилучити з ОП та навчального плану блок «Дисципліни за вибором ЗВО» як такий, що не відповідає сучасним принципам проектування ОП; уникати рекомендації дисциплін керівництвом університету, факультету для забезпечення свободи і відповідальності гаранта ОП за її якість. 4. На основі консультацій зі стейкхолдерами сформував перелік soft skills, актуальних для фахівця за профілем ОП; забезпечити їх відпрацювання в межах нормативних та вибіркових ОК; передбачити діяльнісні методи навчання; зазначити в силабусах відповідний матеріал. 5. Врахувати, що зазначення в ОПП професійної кваліфікації «Економіст-аналітик» та фіксація її в дипломі передбачає наявність права закладу вищої освіти присвоювати професійну кваліфікацію, яке є результатом визнання кваліфікаційним центром. Крім того, професійна кваліфікація, як правило, визначається для спеціальностей, в межах яких відбувається підготовка фахівців для регульованих професій.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Додаткового обґрунтування потребує відкриття небюджетної пропозиції для абітурієнтів на базі ПЗСО без сертифікату ЗНО з математики

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Якщо в межах ОП прийняте рішення щодо розробки силабусів, доцільно вивчити кращі світові та національні практики та на цій основі розробити власну політику формування подібних матеріалів, які мають містити вичерпну, конкретну, актуальну для студента інформацію по дисципліні та умовам її опанування. Варіант силабусів, представлених у матеріалах справи не відповідає їх призначенню. На основі ідентифікації актуальних вимог ринку до фахівця в сфері економіки та інформаційних технологій, систематизації результатів новітніх досліджень та прикладних розробок в межах предметної області ОП забезпечити актуалізацію змісту освітніх компонентів та включення до рекомендованих джерел сучасної вітчизняної та іноземної літератури.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Забезпечити перевірку всіх кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти на наявність плагіату; поступово розширювати межі реалізації політики академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Залучати представників роботодавців, практиків до проведення лекційних та практичних занять, семінарів та майстер-класів за спеціальністю задля посилення практичної підготовки здобувачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Забезпечити якість матеріально-технічного, навчально-методичного забезпечення ОП в частині використання ліцензійного програмного забезпечення та програмних продуктів, необхідних для опанування компетентностей в сфері інформаційних технологій, аналітики даних.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Підтримуємо рекомендації ЕГ

Критерій 9. Прозорість та публічність

Підтримуємо рекомендації ЕГ

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА