

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Освітня програма	22654 Науки про Землю
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	103 Науки про Землю

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	22654
Назва ОП	Науки про Землю
Галузь знань	10 Природничі науки
Спеціальність	103 Науки про Землю
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Сосса Ростислав Іванович, Тодорович Олена Сергіївна, Гожик Андрій Петрович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не залучався
Дати візиту до ЗВО	11.03.2020 р. - 13.03.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2020/02/Nauky-pro-Zemliu-samoo_cinuvannya_samoo_bak.pdf
ОП

Програма візиту експертної групи <https://nmv.pnu.edu.ua/2020/03/05/%d0%bf%d0%bb%d0%b0%d0%bd-%d0%b2%d0%b8%d1%97%d0%b7%d0%bd%d0%be%d1%97-%d1%80%d0%be%d0%b1%d0%be%d1%82%d0%b8-%d0%b5%d0%ba%d1%81%d0%bf%d0%b5%d1%80%d1%82%d0%bd%d0%be%d1%97-%d0%b3%d1%80%d1%83%d0%bf%d0%b8-5/>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП акредитується вперше, спрямування програми повністю корелює з місією та Стратегією ЗВО. Програма в цілому забезпечує формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача. Правила прийому є чіткими і зрозумілими. Форми і методи навчання базуються на врахуванні студентоцентрованого підходу і принципів академічної свободи. Фінансові, матеріально-технічні ресурси, навчально-методичне забезпечення та сформоване освітнє середовище є сприятливими і достатніми для реалізації цілей та результатів навчання. Розроблена і функціонує система положень, яка регламентує внутрішнє забезпечення якості ОП. Навчання та викладання на ОП підпорядковано вимогам прозорості, публічності та академічної доброчесності

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Сильними сторонами ОП є відповідність її цілей місії і стратегії ЗВО, зв'язок із програмами регіонального (трансграничного) співробітництва, а також наявність у ЗВО практики перегляду програм із урахуванням регіонального контексту і потреб ринку праці. Під час проходження виробничих практик здобувачі вищої освіти набувають компетентності необхідні для подальшої професійної діяльності. ОП забезпечує набуття здобувачами вищої освіти необхідних соціальних навичок. Прийняті документи забезпечують студентам Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника практично ідеальні можливості вибору навчальних дисциплін. Університет забезпечує вільний доступ до різноманітних можливостей академічної мобільності. Щороку на підставі аналізу відповідності фахової підготовки і фахового рівня викладача, наявності і якості навчально-методичних матеріалів, наявності і стану навчально-лабораторної бази ЗВО визначає профільність кафедр для викладання освітніх компонентів. У ЗВО розроблена дієва система матеріального та морального заохочення до викладацької та наукової роботи. ЗВО послідовно розробляє і вдосконалює внутрішню систему забезпечення якості. Діяльність ЗВО прозора і публічна. Заклад виконує свою суспільну місію. Наявні чіткі і зрозумілі правила щодо прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу. Нормативно-правові акти, що діють у ЗВО, легкодоступні для тих, чий права та обов'язки вони регулюють.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Слабкі сторони: - неповна відповідність мети і цілей програми предметним областям спеціальності і програми; - не врахований досвід ЗВО України по створенню програм із спеціальності 103 «Науки про Землю» за спеціалізаціями гідрологія і метеорологія; - заявлена спеціалізація не відображена у програмних результатах навчання; - відсутні матриці співвідношень між освітніми компонентами і програмними результатами навчання; - програма не містить інформації які саме програмні результати навчання є підставою для присвоєння професійних кваліфікацій; - зміст окремих обов'язкових дисциплін не відповідає програмним результатам, які вони повинні забезпечити; - присвоєння професійної кваліфікації базується в тому числі на дисциплінах вільного вибору, але не залежить від того чи обрав ці дисципліни студент; - ЗВО не залучає до проведення навчальних занять за освітньою програмою професіоналів-практиків, представників роботодавців. Рекомендації: - узгодити мету та цілі програми із предметною областю спеціальності, чітко визначити предметну область програми; - доповнити програму матрицями відповідності освітніх компонентів і програмних результатів навчання; - уточнити перелік освітніх компонентів і їх розподіл між обов'язковою і вибірковою частиною програми у відповідності до предметної області; - посилити наукову активність викладачів в предметній області спеціальності «Науки про Землю» і заохочувати здобувачів освіти до участі у наукових проектах за спеціальністю.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Підготовка фахівців за освітньою програмою «Науки про Землю» відповідає місії і стратегії ЗВО ([https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/СТРАТЕГІЯ-РОЗВИТКУ-ПНУ-НА-САЙТ-11.12_\(1\).docx](https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/СТРАТЕГІЯ-РОЗВИТКУ-ПНУ-НА-САЙТ-11.12_(1).docx)) щодо надання якісних освітніх послуг, спрямованих на підготовку високопрофесійних фахівців та формування сучасного дослідницького університету – центру генерування інноваційних ідей та їх реалізації. Програма за спеціальністю 103 повинна відповідати і третій складовій місії – «спрямування освітнього та наукового потенціалу на розвиток і зміцнення регіону», однак у відомостях самооцінювання це обґрунтовується виконанням наукової теми у предметній області іншої спеціальності (106 «Географія»). Формулювання мети програми не відповідає чинній номенклатурі галузей знань і спеціальностей вищої освіти України: «Надати освіту в галузі наук про Землю, географії, гідрології та метеорології із широким доступом до працевлаштування, підготувати студентів з узагальненим об'єктом діяльності явищ в атмосфері, гідросфері та їх взаємодією з підстильною поверхнею та можливістю для подальшого навчання». Це формулювання позиціонує програму як широку міждисциплінарну (крім спеціальності 103 «Науки про Землю», охоплює і спеціальність 106 «Географія») і як спеціалізовану (спрямовану на підготовку гідрологів і метеорологів), що може дезорієнтувати абітурієнта і здобувача освіти. Формулювання мети ОП у відомостях самооцінювання не відповідає жодній із редакцій освітньої програми і є скороченим викладом інтегральної компетентності стандарту бакалавра за спеціальністю

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Здобувачі освіти за програмою мали можливість висловити свої пропозиції щодо її вдосконалення при підготовці чинної редакції ОП (затверджена 26.06.2019 р.). Як було підтверджено на зустрічах зі студентами і з представниками органів студентського самоврядування, студенти надавали свої пропозиції викладачам і вченій раді факультету. Крім того, у прийнятті рішень брали участь представники студентів у вчених радах. У ЗВО розроблено комплект анкет для опитування зацікавлених сторін щодо потреби удосконалення освітніх програм. У грудні 2019 року кафедрою географії та природознавства проведено анкетування здобувачів освіти за програмою ОП схвально оцінена потенційними роботодавцями (<https://kgip.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/73/2020/02/Відгуки-103-НПЗ.pdf>). Перше залучення зовнішніх стейкхолдерів до обговорення ОП зафіксоване в січні 2020 року (протокол кафедри від 13.01.2020 р.). До цього, згідно відомостей самооцінювання, пропозиції роботодавців щодо ОП враховувались за результатами прямого спілкування з роботодавцями (підтверджено на зустрічі з директором Дністровського регіонального ландшафтного парку ім. Сергія Дідича). Аналіз результатів виробничих практик не міг дати розробникам програми коректні орієнтири потреб роботодавців, оскільки місцем проходження виробничих практик переважно є туристичні агенції регіону, для яких фахові компетентності спеціальності не є профільними. Останнє підтвердилось під час інтерв'ю з роботодавцями, які відмічали виключно краєзнавчу і суспільно-географічну підготовку студентів.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Програмні результати навчання освітньої програми «Науки про землю» у 2016 році були визначені відповідно широкої предметної області спеціальності яка включала тоді і географію. Після Постанови КМУ за № 53 від 01.02.2017 р. ЗВО вніс зміни до програми і на сьогодні програмні результати навчання ОП виписані ідентично до програмних результатів визначених стандартом вищої освіти спеціальності 103 «Науки про Землю» за рівнем бакалавра. В програмі визначається, що «Програма ґрунтується на загальновідомих наукових результатах із врахуванням сьогодишнього стану географії...». Такої орієнтації немає в жодній із існуючих ОП зі спеціальності 103 Науки про Землю тих ЗВО України досвід яких, за словами розробників, вивчався при доопрацюванні ОП «Науки про Землю» – вони орієнтуються на сучасні досягнення спеціальності «Науки про Землю» а також фізики і хімії. Посилання на вивчення досвіду Поморської академії (м. Слупськ, Республіка Польща) не доречне, адже її програма є програмою «kieunek» Географія). Програма враховує регіональний контекст. Позитивною рисою є використання для підготовки фахівців з метеорології та гідрології можливостей, які створюються при реалізації транскордонних проектів з Польщею і Румунією. Орієнтація на регіональні потреби ринку праці і перспективами працевлаштування на викладацьких посадах і в установах культури, природних парках може бути визнаною за умови дотримання вимог стандартів відповідних спеціальностей (014, 027, 034, 101). Програма не містить жодних посилань на узгодження із цими стандартами.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності

затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

ОП створена у 2016 році формувалась ЗВО на основі вимог НРК України і Методичними рекомендаціями щодо розроблення стандартів вищої освіти. Редакція освітньої програми 2017 року розроблялася із врахуванням оприлюдненого проекту стандарту освіти за спеціальністю, тому її програмні результати навчання в цілому відповідають вимогам стандарту. Стандарт вищої освіти за спеціальністю 103 «Науки про Землю» для першого рівня вищої освіти був затверджений Наказом МОН України від 24.05.2019 р. (за № 730) і 26.06.2019 року Вчена рада ЗВО затвердила нині чинну редакцію ОП «Науки про Землю», у якій повністю відтворені всі передбачені стандартом результати навчання. При цьому заявлена спеціалізація (гідрологія і метеорологія) у програмних результатах навчання не відображена. Незрозуміло чому у всіх редакціях програми передбачається можливість працевлаштування випускників на наукові посади (молодший науковий співробітник тощо), рівень кваліфікації яких значно вищий за рівень інтегральної компетентності бакалавра), і на посади (гідрометеоспостерігач), для виконання обов'язків, за якими вища освіта не потрібна (четвертий рівень класифікатора ДК 003:2010). Відсутність в ОП матриці співвідношень між освітніми компонентами і програмними результатами навчання утруднює оцінку рівня забезпеченості програмних результатів навчання і не дає здобувачам освіти можливості зрозуміти яка роль кожної із навчальних дисциплін у досягненні мети програми. На зауваження ЕГ гарант програми відповів що матриця буде реалізована у наступній редакції програми.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Сильними сторонами ОП є відповідність її цілей місії і стратегії ЗВО, зв'язок із програмами регіонального (транскордонного) співробітництва, а також наявність у ЗВО практики перегляду програм із урахуванням регіонального контексту і потреб ринку праці.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

1) Неспівпадіння мети програми у відомостях самооцінювання і затвердженій програмі. 2) Невідповідність мети і цілей програми не тільки предметній області спеціальності, але й предметній області вказаній у програмі. 3) Не врахований досвід ЗВО України по створенню програм із спеціальності «Науки про Землю»; 4) Заявлена спеціалізація не відображена у програмних результатах навчання; 5) Відсутні матриці співвідношень між освітніми компонентами і програмними результатами навчання. Рекомендація – допрацювати програму з врахуванням досвіду вітчизняних ЗВО, в першу чергу тих які формують програми за спеціалізаціями гідрологія і метеорологія. Узгодити мету та цілі програми із предметною областю спеціальності. Розширення предметної області програми, якщо таке необхідне, слід відобразити у відповідних розділах програми – із вказівкою предметні області і результати навчання яких саме спеціальностей знайшли відображення в ОП. Доповнити програму матрицями відповідності освітніх компонентів і програмних результатів навчання.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень E

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Частково не відповідає зазначеному критерію. Невідповідність може бути усунута упродовж року.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг ОП становить 240 кредитів ЄКТС і відповідає вимогам чинного законодавства. Згідно інформації, що представлена в ОП і НП, обов'язкові компоненти складають 150 кредитів, а вибіркові – 90 кредитів (37,5%). Однак у відомостях про самооцінювання ОП вказано обсяг кредитів на вибіркові компоненти 81

кредит (33,75%). Вказана різниця сформована за рахунок присутності у навчальних планах і програмах позиції «Вибір ВНЗ», які не є вибірковими з огляду на вимоги Закону України Про вищу освіту . За рішенням Вченої ради ЗВО з 2020 року дисциплін із таким статусом у освітніх програмах вже не буде. Попри це, навіть якщо не враховувати дисципліни вибору ВНЗ як вибіркові або як обов'язкові, вимоги стандартів вищої освіти за рівнем бакалавра формально дотримано

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ОП є структурованою у контексті загального часу навчання (за семестрами/роками навчання), а навчальний план розділений на цикли загальної, професійної і практичної підготовки, що не вимагається чинними нормативними документами. Можливість досягти заявлених цілей і програмних результатів навчання не є переконливою. Зокрема, у Таблиці 3 відомостей самооцінювання вказано, що дисципліни «Основи суспільної географії», «Регіональна суспільна географія світу», «Гуманістична географія» забезпечують досягнення таких програмних результатів навчання як «Знати і застосовувати теорії, парадигми, концепції та принципи в науках про Землю відповідно до спеціалізації», «Брати участь у розробці проектів і практичних рекомендацій в галузі наук про Землю», «Уміти обирати оптимальні методи та інструментальні засоби для проведення досліджень, збору та обробки даних». Там же вказано що майже такі ж результати навчання забезпечує позакредитна дисципліна «Фізична культура». Під час інтерв'ю з викладачами, які забезпечують викладання по програмі, а також під час відкритої зустрічі викладачі не змогли пояснити, яким чином названі вище суспільно-географічні дисципліни можуть забезпечити результати навчання за стандартом бакалавра спеціальності «Науки про Землю». У графіку навчального процесу навчального плану не виділено часу для написання кваліфікаційної роботи бакалавра (атестація здійснюється згідно програми і навчального плану у формі дипломної роботи – як вимагається стандартом).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Встановлено, що зміст ОП загалом відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності. Обсяг обов'язкових освітніх компонентів, спрямованих на досягнення передбачених стандартом результатів навчання (55%) відповідає мінімальним вимогам. Необхідно уточнити розподіл навчальних дисциплін між обов'язковими та вибірковими компонентами ОП – у вибірковій частині знаходяться фахові дисципліни, які мають забезпечити виконання мети програми («Кліматологія», «Гідрологія гірських областей», «Водний кадастр», «Фізика атмосфери» тощо). Окремі назви дисциплін не відповідають загальноприйнятим, наприклад «Гідрологія підземних вод» замість «Гідрогеологія». Відсутнє обґрунтування (через результати навчання) наявності серед обов'язкових компонентів суто географічних дисциплін (наприклад, «Суспільна географія України і світу»). Необхідним вбачається збільшення обсягу часу, виділеного на розвиток цифрових компетентностей. З такою ж пропозицією під час інтерв'ю виступали здобувачі освіти за програмою. Оприлюднені на веб-сторінці кафедри силабуси не позбавлені критичних недоліків: 1) у силабусі дисципліни «Інформатика та географічні інформаційні системи і технології» до переліку програмних ГІС-продуктів включена заборонена для використання в Україні російська програма «Панорама»; 2) силабус дисципліни «Фізика з основами геофізики» за своїм змістом відповідає дисципліні «Основи фізики»; тощо. Перелік обов'язкових дисциплін у Відомостях для самооцінювання ОП не співпадає з переліком обов'язкових дисциплін в ОП (2019 р.).

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Здобувачі вищої освіти реалізують своє право на вибір навчальних дисциплін насамперед шляхом вільного обрання їх з переліку вибіркових дисциплін, що представлені на веб-сторінці кафедри. Порядок вибору дисциплін в університеті регулюється «Положенням про порядок реалізації здобувачами вищої освіти ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» права на вільний вибір навчальних дисциплін» (наказ № 271 від 24.06. 2016 р.), яким передбачені різноманітні варіанти вільного вибору навчальних дисциплін студентами, які в результаті мають майже досконалі можливості для формування індивідуального навчального плану. При спілкуванні з проректорами та службами університету, викладачами кафедри встановлено, що ЗВО має правильне розуміння вибірковості навчальних дисциплін. Дисципліни вважаються вибірковими лише тоді, коли вони є такими з точки зору здобувача вищої освіти. Дисципліни «за вибором закладу» сприймаються студентами як обов'язкові. Під час бесіди зі здобувачами вищої освіти експертна група з'ясувала, що ЗВО забезпечує вільний вибір навчальних дисциплін. Водночас здобувачі освіти і частина викладачів програми виявились необізнаними з наявним у студентів правом обирати навчальні дисципліни з інших програм та інших рівнів.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Компетентності для професійної діяльності здобувачі вищої освіти набувають під час проходження навчальних практик на базі кафедри, а також на виробничій практиці. Програми навчальних практик є достатньо насиченими, сприяють формуванню у студентів здатностей працювати в команді, навичок забезпечення безпеки життєдіяльності, прагнення до збереження природного навколишнього середовища, здатності до планування, організації і проведення досліджень і підготовки звітності. Водночас те, що ці навчальні практики є «загально-географічною» і «професійно-географічною» не дає можливості набутти на належному рівні необхідних навичок щодо дослідження природних матеріалів і процесів (відповідно до спеціалізації – гідросферних та атмосферних) у польових умовах. Виробничу практику здобувачі вищої освіти проходять у профільних організаціях і установах, зокрема у Дністровському басейновому управлінні водних ресурсів, управлінні екології та природних ресурсів Івано-Франківської обласної державної адміністрації, Івано-Франківському центрі гідрометеорології. Отримані здобувачами під час практик компетентності є корисні для подальшої професійної діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

В ОП належним чином представлені гуманітарні компоненти (Історія України, Українська мова, Історія української культури, Філософія), які спрямовані на формування світоглядних і громадянських якостей здобувачів вищої освіти. Перелік вибіркових дисциплін циклу гуманітарної та соціально-економічної (тепер - загальної) підготовки бакалавра у ЗВО визначає наказ ЗВО № 190 від 31 березня 2015 р. «Про вивчення вибіркових дисциплін». Викладання всіх дисциплін програми проводиться українською мовою. Під час спілкування з викладачами та студентами встановлено, що соціальні навички здобувачі вищої освіти набувають найкраще під час проходження навчальних практик і при виконанні лабораторних і практичних робіт, коли для виконання завдань формуються групи (бригади). Спільна робота в колективі формує навички працювати в команді, навички комунікації, лідерства, самостійного прийняття рішень. Такі навички затребувані на будь-якому робочому місці, незалежно від професійної сфери. Під час бесіди з випускниками останні зазначали важливість знання англійської мови та навичок роботи на комп'ютері, особливо у ГІС-середовищі, які можна вважати соціальними навичками.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійні стандарти за професіями, доступ до яких надає вища освіта за спеціальністю 103 «Науки про Землю», відсутні. При формуванні програми ЗВО використовував ДК 003:2010 і кваліфікаційні характеристики працівників. Програма не містить інформації про те які саме програмні результати навчання є підставою для присвоєння професійних кваліфікацій (виконання вимог стандарту вищої освіти не є достатньою підставою для присвоєння професійних кваліфікацій).

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг ОП становить 240 кредитів ЕКТС, по 30 кредитів ЕКТС на семестр, включаючи самостійну роботу (самостійна робота становить до 2/3 загальної кількості годин дисципліни). ЗВО вживає заходів для реальної оцінки обсягу самостійної роботи, у середньому потрібної здобувачеві для належного опанування дисципліни. Самостійна робота реалізується в позааудиторний час, що не фіксується розкладом. Тижнева кількість навчальних занять при підготовці бакалаврів за затвердженням у 2019 році навчальним планом програми не перевищує 20 годин (за денною формою навчання). Кількість навчальних занять за заочною формою навчання складає 36% від їх обсягу за денною формою навчання. Спілкування зі студентами під час інтерв'ювання показало відсутність скарг студентів щодо співвідношення аудиторного навантаження та самостійної роботи. Водночас важко погодитись, що на кваліфікаційну (дипломну) роботу у програмі (і навчальному плані) виділено тільки три кредити – стільки ж, скільки на курсові роботи.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Хоча в Університеті діє Положення про дуальну форму здобуття вищої освіти, дана ОП не передбачає дуальної форми освіти, яка ґрунтується на організації освітнього процесу, що поєднує навчання на території ЗВО і безпосередньо на робочому місці. Підготовку здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти планується здійснювати у перспективі.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Зміст і структура ОП загалом дозволяють досягти цілей програми. Послідовність освітніх компонентів і їх зв'язки між собою забезпечують можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії для здобувачів вищої освіти. Положення про порядок реалізації здобувачами освіти права на вільний вибір дисциплін є прогресивним і практично досконалим. Під час проходження виробничих практик здобувачі вищої освіти набувають компетентності необхідні для подальшої професійної діяльності. ОП забезпечує набуття здобувачами вищої освіти необхідних соціальних навичок.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Слабкими сторонами є: 1) Невідповідність змісту частини дисциплін тим програмним результатам, які вони повинні забезпечити; 2) Програма не містить інформації про те які саме програмні результати навчання є підставою для присвоєння професійних кваліфікацій; 3) Частина дисциплін, які забезпечують формування фахових компетентностей за спеціалізацією, віднесена до вільного вибору здобувачів, при цьому присвоєння професійної кваліфікації не залежить від того, чи обрав ці дисципліни студент. 4) Невідповідність програм навчальних практик предметній області спеціальності «Науки про Землю» і спеціалізації програми (гідрологія і метеорологія); 5) Недостатня кількість кредитів на кваліфікаційну роботу і відсутність часу для її написання в графіку навчального процесу. Рекомендуємо: 1) Уточнити перелік освітніх компонентів і їх розподіл між обов'язковою і вибірковою частиною програми у відповідності до предметної області спеціальності. 2) Визначити програмні результати навчання, які є підставою для присвоєння професійних кваліфікацій. 3) Збільшити кількість кредитів на виконання дипломної роботи і передбачити у графіку навчального процесу навчального плану час на написання дипломної роботи. 4) Переорієнтувати програми навчальних практик з географічного спрямування на предметну область спеціальності. 5) Збільшити кількість кредитів на дисципліни, які забезпечують цифрові компетентності і вміння працювати з геоінформаційними системами. 6) Забезпечити ознайомлення студентів із наявними у них правами на вільний вибір навчальних дисциплін.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень E

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Виділені вище сильні і слабкі сторони під час аналізу діяльності ЗВО за критерієм 2 дозволили експертній групі зробити висновок про відповідність ОП рівню E, оскільки виявлені недоліки, хоча і є суттєвими, можуть бути виправлені упродовж року.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на ОР бакалавра за ОП «Науки про Землю» спеціальності 103 «Науки про Землю» вказані у правилах прийому у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника». Правила прийому розроблені відповідно до чинного законодавства України, є чіткими і зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, затверджені Вченою радою і та оприлюднені на офіційному сайті Університету: <https://admission.pnu.edu.ua>.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Специфіка освітньої програми у Правилах прийому у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» врахована у переліку конкурсних предметів – найвищі значення вагових коефіцієнтів мають «Географія» та «Фізика» (0,4).

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регулюються «Положенням про порядок визначення академічної різниці та перезарахування навчальних дисциплін» і «Положенням про академічну мобільність учасників освітнього процесу». Визнання результатів навчання в рамках академічного співробітництва із закладами-партнерами здійснюється з використанням європейської системи трансферу та накопичення кредитів ECTS, а переведення оцінок - з використанням системи оцінювання прийнятої у країні закладу-партнера і рейтингових оцінок довідника ECTS-2005. Рекомендації довідника ECTS 2009 року і пізніші (щодо перезарахування оцінок з врахуванням розподілів оцінок - європейської системи переведення оцінок EGRACONS) не враховані. Згідно документів ЗВО дисципліни вільного вибору не вважаються академічною різницею, однак здобувачі освіти (ті які скористалися можливостями програм академічної кредитної мобільності) повідомили, що їм доводилось складати за індивідуальним графіком і вибіркові дисципліни, якщо їх не можна було перезарахувати за рахунок дисциплін опанованих у іншому ЗВО. Інформацію студентів підтвердили представники органів студентського самоврядування. Здобувачам освіти невідома практика «вікон мобільності», яка реалізується за рахунок дисциплін вільного вибору. Достовірність підтвердження досягнення програмних результатів навчання знижується через те що згідно «Положення про порядок визначення академічної різниці та перезарахування навчальних дисциплін» відмінність форм підсумкового контролю вважається не важливою.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО розроблено Положення про порядок зарахування результатів неформальної освіти (https://nmv.pnu.edu.ua/wpcontent/uploads/sites/118/2019/11/819_29.11.2019.pdf). Згідно цього Положення перезарахування здійснюється «за заявою здобувача вищої освіти на ім'я керівника структурного підрозділу на підставі академічної довідки, додатка до документу про вищу освіту, або витягу з навчальної картки студента,, або сертифіката про практику/стажування, або сертифіката про проходження тренінгу тощо». Таким чином, дане положення регулює не тільки питання перезарахування результатів неформальної освіти, але й навчальних здобутків отриманих у інших ЗВО, що вже врегульовано «Положенням про порядок визначення академічної різниці та перезарахування навчальних дисциплін». Відтак можливим є виникнення конфліктних ситуацій щодо правомірності застосування норм різних положень (які відмінні щонайменше у способі переведення оцінок - Положення про порядок зарахування результатів неформальної освіти передбачає використання європейської системи переведення оцінок EGRACONS, про яке у «Положенні про порядок визначення академічної різниці та перезарахування навчальних дисциплін» навіть не згадується). Положення про неформальну освіту також містить норму, яка суперечить рекомендаціям ЮНЕСКО щодо визнання результатів неформальної освіти, а саме: «Під час зарахування результатів неформального навчання зберігають раніше отриману оцінку навчальних досягнень студента». Прецедентів зарахування результатів неформальної освіти за даною ОП не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому на ОП чіткі, зрозумілі, доступні для розуміння вступників, враховують її особливості. Університет забезпечує вільний доступ до різноманітних можливостей академічної мобільності. Університет розробляє нормативну базу для зарахування результатів неформальної освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

1) «Положенням про порядок визначення академічної різниці та перезарахування навчальних дисциплін» не передбачено використання європейської системи переведення оцінок EGRACONS. 2) Перезарахування результатів навчання у інших ЗВО одночасно регулюється двома положеннями «Положення про порядок зарахування результатів неформальної освіти» і «Положенні про порядок

визначення академічної різниці та перезарахування навчальних дисциплін», які не є тотожними в окремих позиціях. Рекомендація – узгодити норми діючих Положень із урахуванням рекомендацій ЮНЕСКО і довідника ECTS.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Програма в цілому відповідає вимогам критерію. Наявні недоліки не є критичними

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми організації освітнього процесу та види навчальних занять визначає «Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу». Форми та методи навчання і викладання за програмою орієнтовані на досягнення цілі і програмних результатів навчання, і зазначені у силабусах навчальних дисциплін – викладачі їх обирають залежно від специфіки дисципліни. Результати анкетування студентів навчально-методичним відділом з метою оцінювання рівня викладання з кожної навчальної дисципліни, а також зустрічі ЕГ з здобувачами вищої освіти підтверджують цю відповідність. Академічна свобода реалізується під час вибирання студентами дисциплін із вибіркового циклу, тем семінарських і наукових доповідей і презентацій, курсових робіт, випускних кваліфікаційних робіт. Зустріч із студентами та випускниками підтвердила, що здобувачі мають повне право на висловлення власних думок, поглядів відповідно до їхнього світогляду, власних бачень і суджень. Аналіз звітів здобувачів про виробничу і переддипломну практики, які були подані комісії як доказові матеріали, показав високий відсоток успішного проходження практик, наявні позитивні відгуки керівників підприємств. Для студентів розроблені путівники з максимальною корисною та повною інформацією для організації свого студентського та наукового життя (https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/10/Студентський_путівник_2019-20-25.10.pdf та <https://nauka.pnu.edu.ua/2020/02/27/путівник-для-науковця-прикарпатсько/>)

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Інформація про освітній процес є доступною, зрозумілою для студентів, своєчасно надається у повному обсязі. На зустрічі зі студентами було підтверджено, що інформація про форми проміжного і підсумкового контролю, порядок проведення контрольних заходів надається у вигляді силабусів і усно роз'яснюється викладачем на початку вивчення дисципліни. Розклад екзаменаційних сесій складений відповідно до графіку навчального процесу. Розклади занять та консультацій, атестаційних тижнів і зміни у них оприлюднюються на сайті. Студентам забезпечений доступ до електронного розкладу (<http://asu.pnu.edu.ua/cgi-bin/timetable.cgi>). Силабуси розміщено на сайті кафедри: <https://kgip.pnu.edu.ua/%d0%be%d1%81%d0%bd%d0%be%d0%b2%d0%bd%d1%96-%d0%b4%d0%b8%d1%81%d1%86%d0%b8%d0%bf%d0%bb%d1%96%d0%bd%d0%b8-2/> і <https://kgip.pnu.edu.ua/%d0%b2%d0%b8%d0%b1%d1%96%d1%80%d0%ba%d0%be%d0%b2%d1%96-%d0%b4%d0%b8%d1%81%d1%86%d0%b8%d0%bf%d0%bb%d1%96%d0%bd%d0%b8/>.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Аналіз спілкування з усіма стейкхолдерами, ознайомлення з науковими публікаціями викладачів і здобувачів свідчить про тісний зв'язок між навчанням і дослідженнями під час реалізації ОП. Навчання на дослідницькій основі відбувається під час проходження здобувачами освіти виробничої і переддипломної практик, коли вони здійснюють власні наукові дослідження, використовуючи прилади і обладнання в місцях проходження практики, аналізують та інтерпретують результати досліджень разом із керівником. На тісний зв'язок між навчанням і дослідженнями під час реалізації ОП вказують запити на замовлення науково-дослідної роботи, зокрема на замовлення Дністровського регіонального

ландшафтного парку, де, до речі, вже влаштована одна випускниця після проходження там практики. Результатами поєднання навчання й наукових досліджень є підготовка та публікація магістрами тез доповідей, їх участь у наукових конференціях. Варто відзначити, що курсові та кваліфікаційні роботи включають науковий експеримент. На базі університету розташований особливий Міжнародний науковий центр «Обсерваторія» на горі Піп Іван, над відновленням якого Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника працює спільно з Варшавським університетом.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Як регламентовано «Положенням про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу», викладачі кафедри оновлюють освітню програму, змістове наповнення навчальних дисциплін відповідно до наукових досліджень і досягнень української і світової науки у галузі природничих наук, переважно за предметною областю спеціальності 106 «Географія». Аналіз відповідної документації кафедри (звіти з науково-дослідних робіт кафедри, матеріали наукового гуртка тощо), зустрічі із стейкхолдерами показали, що важливою підставою для модернізації змісту освіти виступають наукові дослідження викладачів, а також співпраця й спілкування викладачів ОП та керівництва із зарубіжними колегами. Викладачі кафедри проходять також науково-педагогічні стажування в Україні і закордоном, сертифікати стажування розміщені на сторінках викладачів. Під час зустрічей було підтверджено інформацію також про участь викладачів у роботі спеціалізованої ради із присудження наукових ступенів по спеціальності 11.00.02 - «Економічна та соціальна географія» (<http://specrada.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/04>), підкомісії із спеціальності 106 «Географія» сектору вищої освіти науково-методичної ради МОН (<https://mon.gov.ua/ua/npa/pro-personalnij-sklad-naukovo-metodichnih-komisij-pidkomisij-sektoru-vishoyi-osviti-naukovo-metodichnoyi-radi-mon>). Для оновлення кількісних показників дисциплін географічного спрямування дійсно існує можливість вільного доступу викладачів і студентів до численних інформаційних баз даних.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Зустрічі із проректорами, із викладачами та студентами дозволяють зробити висновок про активну роботу ректорату, природничого і кафедри щодо інтернаціоналізації всіх основних напрямків діяльності ЗВО. Міжнародний обмін студентами та викладачами у поєднанні із навчальним процесом стимулюється університетом, який забезпечує вільний і рівний доступ учасників освітнього процесу до інформації (<https://ic.pnu.edu.ua/>). Кафедра географії та природознавства реалізує домовленість про взаємну допомогу і семестровий обмін в процесі навчання студентів з Поморською Академією (Польща). Науково-педагогічні працівники беруть участь у міжнародних проектах та зарубіжних стажуваннях, тренінгах і конференціях, у тому числі за тематикою спеціальності 103 «Науки про Землю». Так, у 2018 р. на міжнародній практичній конференції «Атмосфера та гідросфера» Н.Белова представила дослідження «Небезпечні гідрометеорологічні явища в Українських Карпатах», і пройшла стажування на гідрометеорологічних постах у Румунії. Здобуті під час міжнародних проектів компетентності викладачі запроваджують у практику педагогічної та наукової діяльності. Здобувачі освіти та НПП мають доступ до міжнародних інформаційних ресурсів та баз даних (HighWire Press, Scenceresearch, Scholar.google тощо), що здійснюється через сайт наукової бібліотеки університету. Студенти і випускники під час зустрічей підтвердили залучення до міжнародної діяльності (Польща, Німеччина), корисність семестрових обмінів і зауважили про необхідність вивчення іноземних мов для працевлаштування.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Форми та методи навчання і викладання орієнтовані на досягнення визначених у ОП цілей і програмних результатів навчання. Реалізація освітньої програми ЗВО побудована на засадах академічної свободи, що виражається у вільному виборі студентами способу і форми отримання інформації, дисциплін із вибіркового циклу, тем курсових і випускних кваліфікаційних робіт, участь здобувачів вищої освіти в розробці ОП тощо. Інформація стосовно освітнього процесу для студентів є доступною, зрозумілою, актуальною і своєчасною, надається у повному обсязі й зручній для доступу формі. Викладачі оновлюють силабуси і робочі програми навчальних дисциплін у частині змістовного наповнення, методів навчання і викладання. Активне залучення студентів до програм міжнародної академічної мобільності є дуже позитивною практикою.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Рекомендується посилити наукову активність викладачів в предметній області спеціальності «Науки про Землю» і заохочувати здобувачів освіти до участі у наукових конкурсах, олімпіадах, конференціях за спеціальністю.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Виділені вище сильні і слабкі сторони під час аналізу діяльності ЗВО за критерієм 4 дозволили експертній групі зробити висновок про відповідність ОП рівню В.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросовісність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти регулює Порядок про організацію та проведення оцінювання успішності студентів ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» (наказ № 799 від 26.11.2019 р.), який передбачає поточний, модульний та семестровий контроль знань, та низкою інших документів ЗВО. Контрольні заходи та критерії їх оцінювання є чіткими і зрозумілими, валідними, що підтверджено вивченням завдань для контрольних заходів. Під час інтерв'ювання здобувачів експертами було встановлено, що контрольні заходи для поточного і підсумкового контролю та критерії їх оцінювання є чіткими і зрозумілими. Інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання наводиться в силабусах і доводиться до здобувачів на початку семестру викладачами. Строки проведення підсумкового контролю визначаються графіком навчального процесу та розкладом.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Згідно стандарту вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня, галузь знань 10 - «Природничі науки», спеціальність 103 - «Науки про Землю» <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2019/05/28/103-nauki-pro-zemlyu-bakalavr.pdf> (затверджений і введений в дію наказом МОН України від 24.05.2019 р. № 730) атестація здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. Перша редакція освітньої програми (введена в дію наказом № 190/0605-С від 31.08.2016 р. від 2016 р.) передбачала підсумкову атестацію у формі кваліфікаційного екзамену і випускники 2020 року складатимуть кваліфікаційний іспит. Для випускників 2021 і наступних років, які навчаються за освітньою програмою введеною в дію наказом № 97/0605-С від 29.08.2019 р., передбачена, у повній відповідності до стандарту, підсумкова атестація у формі дипломної роботи. Оскільки стандарт вищої освіти не передбачає присвоєння випускникам професійної кваліфікації, підсумкова атестація має включати додаткові, по відношенню до стандарту, форми атестації (або, щонайменше - додаткові вимоги до наявної форми атестації), які підтверджували б правомірність присвоєння професійної кваліфікації.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів є чіткими та зрозумілими, доступними для всіх учасників освітнього процесу («Положення про моніторинг якості знань здобувачів вищої освіти», «Порядок організації та проведення оцінювання успішності студентів Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника», наказ «Про організацію контролю якості знань студентів, які навчаються за індивідуальним графіком» оприлюднені на сайті ЗВО) та достатні для забезпечення об'єктивності екзаменаторів. Процедури оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного

проходження регулює п. 6. Порядок оскарження результатів семестрового (підсумкового) контролю Порядку про організацію та проведення оцінювання успішності студентів ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» (наказ № 799 від 26.11.2019 р.). У випадку виникнення конфліктів інтересів передбачене створення додаткових екзаменаційних комісій або залучення зовнішніх експертів. За оцінками здобувачів освіти, висловленими під час бесіди зі студентами, процедури контрольних заходів у ЗВО забезпечують об'єктивність екзаменаторів. Також здобувачі вищої освіти висловились про доступність оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У ЗВО розроблено та введено в дію низку документів, які містять політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності. Для розгляду випадків порушення академічної доброчесності в Університеті створена Комісія з питань етики та академічної доброчесності ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», яка здійснює загальний моніторинг та контроль за дотриманням членами університетської громади норм та принципів Кодексу честі ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника». Окреме положення щодо академічної доброчесності відсутнє. Перевірка на наявність текстових збігів у кваліфікаційних роботах здійснюється з використанням систем Unichек (<https://unichек.com/>) та Plagiat.pl (<https://plagiat.pl>). За даною програмою перевірка кваліфікаційних робіт ще не здійснювалася. Формування загально університетського репозитарію кваліфікаційних робіт доручено Науковій бібліотеці ЗВО (<http://lib.pnu.edu.ua:8080/>), яка, за словами її співробітників на даному етапі працює над включенням до репозитарію кваліфікаційних робіт випускників починаючи із 2010 року. Політика академічної доброчесності закладом вищої освіти популяризується шляхом залучення до ОП окремих освітніх компонентів, присвячених академічній доброчесності. Здобувачі вищої освіти загалом знають про політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності. У загальну культуру ЗВО прививається «нульова толерантність» до проявів до академічної доброчесності.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Контрольні заходи та критерії їх оцінювання є чіткими і зрозумілими, валідними, заздалегідь оприлюдненими. Правила проведення контрольних заходів є чіткими та зрозумілими, доступними для всіх учасників освітнього процесу та забезпечують об'єктивність екзаменаторів. Доступність оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів. У ЗВО розроблено та впроваджено політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Освітня програма, силабуси і робочі навчальні програм освітніх компонентів, програми підсумкової атестації (кваліфікаційного іспиту для випускників 2020 року, захисту дипломної роботи для випускників 2021 року) не містять інформації про критерії і способи оцінки відповідності досягнутих компетентностей рівню необхідному для присвоєнні професійної кваліфікації.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Виділені вище сильні і слабкі сторони під час аналізу діяльності ЗВО за критерієм 5 дозволили експертній групі зробити висновок про відповідність ОП рівню В.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Експертною групою було ретельно проаналізовано дані, що містяться у Табл. 2. Зведена інформація про викладачів ОП «Науки про Землю» за спеціальністю 103 «Науки про Землю», яка є додатком до Відомостей про самооцінювання. Беручи до уваги те, що з технічних причин Табл. 2 в системі Національного агентства була сформована некоректно, керівником ЕГ було направлено запит гаранту ОП, і під час виїзної експертизи комісія мала можливість з'ясувати необхідні дані і встановити що інформація, наведена у табл. 2 «Зведена інформація про викладачів», є достовірною. Також встановлена відповідність академічної і професійної кваліфікації науково-педагогічних працівників викладачів, які викладають на ОП, змісту тих освітніх компонентів, які вони викладають. При вирішенні питання яка кафедра та який науково-педагогічний працівник викладатиме дисципліну у ЗВО керуються «Порядком встановлення відповідності навчальних дисциплін (практик) профілю кафедр університету», за яким закріплення навчальної дисципліни (практики) здійснюється щороку із врахуванням: 1) наявності і якості навчально-методичних матеріалів 2) відповідності фахової підготовки і фахового рівня викладача (науково-педагогічні та наукові працівники повинні мати стаж науково-педагогічної діяльності понад два роки та рівень наукової та професійної активності, який засвідчується виконанням не менше чотирьох видів та результатів з перелічених у пункті 30 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. №1187).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими. Вирішальне значення при конкурсному доборі викладачів мають їхній професіоналізм і спроможність забезпечити викладання відповідно до цілей ОП. У процесі конкурсу проводиться опитування студентів щодо викладача.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

ЗВО залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу лише для забезпечення практичної підготовки студентів під час проходження практики на виробництві.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

ЗВО не залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

ЗВО послідовно розвиває наукові дослідження і освітню діяльність в галузі природничих наук (підготовка здійснюється за всіма 6 спеціальностями галузі), у тому числі за такими спеціалізаціями спеціальності «Науки про Землю» як гідрологія і метеорологія – зокрема шляхом створення Міжнародного наукового центру «Обсерваторія». ЗВО сприяє участі викладачів у міжнародних, всеукраїнських та регіональних наукових і науково-методичних конференціях та семінарах. Викладачі проходять стажування на споріднених кафедрах інших ЗВО, особливо цінним є стажування в Поморській академії (м. Слупськ, Польща). Стажування у фахових виробничих організаціях, установах і підприємствах не практикується. Моніторинг рівня професіоналізму викладача у ЗВО здійснює Навчально-науковий центр якості надання освітніх послуг і дистанційного навчання.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

У ЗВО розроблена система матеріального та морального заохочення до викладацької та наукової роботи. Передбачено преміювання та встановлення додаткових надбавок до заробітної плати викладачам за високі досягнення при підготовці переможців Міжнародних і Всеукраїнських студентських наукових заходів; преміювання за публікації у виданнях, що входять до наукометричних баз Scopus та Web of

Science»; преміювання за захист дисертаційних робіт. Університет повністю оплачує викладачам участь в одній конференції упродовж року.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Щороку на підставі аналізу відповідності фахової підготовки і фахового рівня викладача, наявності і якості навчально-методичних матеріалів, наявності і стану навчально-лабораторної бази ЗВО визначає профільність кафедр для викладання освітніх компонентів. Реалізацію ОП здійснюють викладачі, які мають належну академічну та/або професійну кваліфікацію. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими. Заклад вищої освіти сприяє та дбає про професійний розвиток викладачів. У ЗВО розроблена дієва система матеріального та морального заохочення до викладацької та наукової роботи.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

ЗВО не залучає до проведення навчальних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Виділені вище сильні і слабкі сторони під час аналізу діяльності ЗВО за критерієм 6 дозволили експертній групі зробити висновок про відповідність ОП рівню В.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Бібліотечний фонд та навчально-методичне забезпечення задовольняють потреби здобувачів вищої освіти та забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. Є можливість скористатися читальним залом онлайн, а також звернутися онлайн до Віртуальної довідки (<http://lib.pnu.edu.ua/dovidka.php>). Центральний читальний зал працює до 19 години і в суботу також. Університет має вільний безплатний доступ до wi-fi. Студенти підтвердили, що усім іногороднім студентам надається гуртожиток. У звіті самооцінювання сталася технічна помилка з посиланням на Конкретні відомості про навчально-методичне забезпечення освітньої діяльності у сфері вищої освіти (актуальне посилання - <https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2018/04/Vidomosti-pro-navchalno-metodychne-i-informatsiine-zabezpechennia-spetsialnosti-106-Neohrafiia-bakalavr.pdf> - чомусь на забезпечення спеціальності Географія). Після огляду матеріально-технічної бази експертною комісією було встановлено відповідність навчальних та наукових лабораторій хімічного та фізичного профілю з відповідним лабораторним обладнанням. Наявне також обладнання для проведення картографічних робіт і загальногеологічних досліджень. Експертною комісією рекомендовано придбання професійного метеорологічного та гідрологічного обладнання, а також розширення комп'ютерного класу в якому здійснюється опанування навиків роботи із геоінформаційними системами та придбання сучасного ліцензійного програмного забезпечення.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Експертна група підтверджує, що заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми. Є наявний вільний

доступ здобувачів вищої освіти до бібліотечних фондів університету. Під час зустрічей зі стейкхолдерами було підтверджено цю інформацію. Також відвідано молодіжний центр PARAGRAPH (перший у Івано-Франківську створений студентами для потреб молоді) та інноваційний центр MOPED, де викладачі мають можливість проводити пари, записавшись у графік. Цей центр має у наявності 3D-принтер, інтерактивні дошки, планшети, комп'ютери.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Під час акредитаційної експертизи було перевірено умови, які створені для навчання здобувачів вищої освіти і підтверджено, що освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси. Відповідно до Закону України «Про охорону праці», «Положення про організацію роботи з охорони праці та безпеки життєдіяльності учасників освітнього процесу в установах і закладах освіти» двічі на рік проводиться вступний і повторний інструктаж зі студентами з відповідним записом в академічному журналі, який було представлено експертній групі. У випадку з оголошенням карантину, експертною групою було оцінено швидке реагування адміністрації, науково-педагогічних працівників, студентського сенату і студентської профспілки задля прийняття своєчасних оптимальних рішень для безпеки студентів.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Закладом вищої освіти забезпечена освітня підтримка у контексті організації навчання і викладання. Зокрема, у відкритому доступі знаходиться інформація про навчальний план спеціальності, освітньо-професійну програму та силабуси. Здобувачі вказують на чудову взаємодію деканатів та викладачів зі студентами. Організаційна, консультативна і соціальна підтримки забезпечені проведенням заходів та зустрічей здобувачів, таких як старостат, студентська рада, а також зв'язок з кафедрою, деканатом. Існуюча гаряча лінія із ректором ЗВО дає можливість зв'язатись напряму через електронну скриньку: rector@pnu.edu.ua. Інформаційна підтримка забезпечена вільним доступом до інформації на сайті університету, в соціальних мережах. Якість підтримки здобувачів вищої освіти оцінюється за допомогою анонімного онлайн-анкетування. У кожного здобувача є доступ до свого персонального кабінету, де і проходять опитування, результати якого обговорюються на засіданні кафедри та висловлюються пропозиції щодо усунення виявлених недоліків. Експертна група було ознайомлена з аналізом анкет. Але на сайті інформації немає, оскільки ЗВО вважає за неможливе поширювати конфіденційну інформацію.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

На даний момент за ОП не навчаються студенти які потребують створення особливих умов. Але у статуті ЗВО (п. 3.4.3), який розміщений на офіційній сторінці ЗВО, чітко вказано, що університет зобов'язаний створювати необхідні умови для здобуття вищої освіти особам з особливими освітніми потребами. Особи з особливими освітніми потребами мають право на безоплатне забезпечення інформацією для навчання в доступних форматах із використанням технологій, що враховують обмеження життєдіяльності, зумовлені станом здоров'я. Ведеться робота щодо покращення умов доступу до навчальних корпусів, аудиторій та іншої інфраструктури осіб з обмеженими фізичними можливостями

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

На даний момент, конфліктні між учасниками освітнього процесу даної ОП не зафіксовані. Процедури вирішення конфліктних ситуацій регулюються відповідно до Конституції України, листа Міністерства освіти і науки України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо протидії булінгу (цькуванню)» від 18.12.2018 р. № 2657-VIII, наказів ректора «Про заходи з метою попередження булінгу та насильства в освітньому просторі» від 07.03.2019 р. № 155, «Про створення комісії» від 07.03.2019 р. №154. В зв'язку з цим були розроблені та запроваджені змістовні алгоритми превентивно-просвітницької та методично-настановчої діяльності в академічних групах з професорсько-викладацьким складом та заступниками з виховної роботи усіх структурних підрозділів ЗВО. У разі наявності скарги, що пов'язана з сексуальними домаганнями чи дискримінацією, постраждала особа повинна звернутися деканат та/або поліцію. Здобувачі ознайомлені з процедурою, та вказують, що потреби не було. Академічна доброчесність регулюється «Кодексом честі». А з метою виконання

Постанови Кабінету Міністрів України від 04.09.2013 № 706 «Питання запобігання та виявлення корупції», наказу Міністерства освіти і науки України наказом ректора визначена Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції в університеті - Костелей Юрій Іванович, провідний фахівець ректорату з питань запобігання та виявлення корупції, до якої можна звернутися, надіславши листа на електронну скриньку rector@pnu.edu.ua або зателефонувавши за телефоном довіри (0342-59-60-24).

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку. Існує зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних з дискримінацією, корупцією тощо, яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

1. Експертною комісією рекомендовано придбання професійного метеорологічного та гідрологічного обладнання, а також розширення спеціалізованого комп'ютерного класу. 2. Питання розгляду повідомлень про сексуальні домагання не прописані у внутрішніх нормативних документах. Рекомендовано удосконалити правила вирішення конфліктних ситуацій, включивши до них норми щодо процедур розгляду повідомлень про сексуальні домагання

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Оцінені вище фінансові, матеріально-технічні ресурси та навчально-методичне забезпечення ОП відповідають загалом акредитаційним вимогам. В цілому в ЗВО наявна політика і процедура вирішення конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Документи, які регулюють питання розроблення, моніторингу і перегляду ОП (Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу, Порядок запровадження спеціалізацій, Методичні рекомендації з розробки освітньо-професійних і освітньо-наукових програм та навчальних планів, Положення про моніторинг якості рівня знань здобувачів вищої освіти, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти тощо) оприлюднені на сторінці навчально-методичного відділу (<https://nmv.pnu.edu.ua/матеріали-науково-методичної-ради/> і <https://nmv.pnu.edu.ua/накази-і-розпорядження/накази-ректора/>). Згідно вказаних документів перегляд програм має відбуватися за результатами моніторингу після завершення дії програм/планів. Дана ОП була запроваджена у 2016/2017 навчальному році і зорієнтована на підготовку географів, агентів із організації туризму. Перше оновлення ОП і її переорієнтація на на підготовку фахівців з гідрології та метеорології відбулося у 2017 році, у зв'язку із вилученням частини предметної області із спеціальності (Постанова КМУ № 53 від 01.02.2017 р.). Наступний перегляд ОП відбувся у 2019 році після затвердження стандарту вищої освіти спеціальності 103 за рівнем бакалавра. Компетентності і програмні результати навчання були приведені у відповідність до стандарту, були також внесені зміни до освітніх компонент програми, зокрема було змінено форму підсумкової атестації – було запроваджено, на виконання вимог стандарту, захист дипломної роботи.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Здобувачі освіти за програмою підтверджують, що вони подають свої пропозиції щодо покращення освітньої програми викладачам навчальних дисциплін програми, а також під час дистанційного опитування (з використанням інформаційно-комп'ютерних технологій на базі сервісу poll.ru.if.ua.). Крім того, здобувачі освіти підтвердили проведення кафедрою географії та природознавства анкетування щодо якості ОП у 2019 році. Представники студентського самоврядування (сенату та профспілки) включені до складу вчених рад структурних підрозділів та ЗВО і беруть участь у прийнятті остаточних рішень за програмою. На зустрічі здобувачі зазначили, що зміст ОП та якість викладання їх задовольняють, водночас висловивши побажання щодо зростання частки практичних занять та посилення підготовки з геоінформаційних технологій.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Експертна група розглянула надані ЗВО рецензії на ОП від потенційних роботодавців регіону. Як свідчать протоколи кафедри географії та природознавства, з січня 2020 року роботодавців, в першу чергу із числа випускників, почали залучати до обговорення ОП.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Перший випуск за даною програмою станеться у червні 2020 року. Водночас, кафедра НПП і члени проектної групи мають досвід й напрацьовані формати зв'язку з випускниками, у тому числі під час щорічних зустрічей з випускниками і різноманітних комунікацій (ФБ, взаємні консультації, залучення в якості роботодавців).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

В ході зустрічей зі здобувачами, НПП, роботодавцями, адміністрацією й керівництвом факультету та ЗВО встановлено, що виявлення та реагування на недоліки забезпечується запровадженими положеннями та структурами й здійснюється за схемою: здобувач-викладач-кафедра, роботодавець-здобувач-кафедра, роботодавець-гарант-кафедра, кафедра-факультет-університет. Вчасне реагування на виявлені недоліки забезпечуються завдяки регулярним опитуванням студентів а також процедурам внутрішнього аудиту системи якості освіти в університеті.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація ОП «Науки про Землю» проводиться вперше. Серед пропозицій Національного агентства під час розгляду акредитаційних справ у 2019 році була надана рекомендація «розробити процедуру обрання індивідуальної освітньої траєкторії, забезпечивши вільний вибір навчальних дисциплін». За словами начальника навчально-методичного відділу, в лютому 2020 року науково-методичною радою були прийняті рішення щодо розширення можливостей вільного вибору студента.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Ректорат, Вчена рада ЗВО, вчені ради факультетів/інститутів приділяють значну увагу формуванню культури якості. Запроваджувана система управління якістю університету (<https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/pages/scheme-suyau-fullpage.html>) може ефективно працювати тільки за умови активної свідомої участі у її роботі всіх зацікавлених сторін – в першу чергу науково-педагогічних працівників. Залученню академічної спільноти до забезпечення якості сприяють здійснювані Навчально-науковим центром якості надання освітніх послуг і дистанційного навчання оцінювання студентам якості викладання навчальних дисциплін, результати яких доводяться до керівників факультетів/інститутів,

завідувачів кафедр, викладачів. Досягнення ЗВО у розвитку культури якості підтверджуються наявністю корпоративної культури, сприянням особистому розвитку й підвищенню кваліфікації НПП тощо.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Прикарпатський університет імені Василя Стефаника відзначається корпоративною етикою й сприянням науковій та науково-педагогічній діяльності, у тому числі за даною освітньою програмою. ЗВО послідовно розробляє і вдосконалює внутрішню систему забезпечення якості. Розроблені й запроваджені процедури моніторингу якості освітнього процесу – чіткі й зрозумілі усім учасникам.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

ЗВО слід розробити заходи щодо інституційного залучення здобувачів освіти до забезпечення якості освіти як повноправних партнерів. Необхідно також розробити процедури залучення роботодавців до забезпечення якості, у тому числі за даною ОП.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ОП та освітня діяльність в цілому відповідають зазначеному критерію. Виявлені недоліки не є критичними. ЗВО уже розпочав роботу із їх усунення.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу регулюються: Статутом ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» (<https://pnu.edu.ua/?s=статут>), Положенням про принципи діяльності навчально-наукових підрозділів ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», Положенням про винагороди студентам, Положенням про підготовче відділення для іноземних громадян, Положенням про запобігання академічному плагіату у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», Положенням про порядок присвоєння вчених звань науковим і науково-педагогічним працівникам ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», Положення про стажування та підвищення кваліфікації наукових, педагогічних і науково-педагогічних працівників, Перелік пріоритетних тематичних напрямів наукових досліджень і розробок ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» на 2016-2020 роки, Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу (<https://nauka.pnu.edu.ua/%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F/>).
Всі нормативні документи оприлюднені на сайті університету (<https://pnu.edu.ua/документи>).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

На сайті оприлюднений проект освітньої програми: - на сайті університету: https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2020/03/Projeeek-OP-Nauky-pro-zemlu_bak.pdf - на сайті кафедри: https://kgip.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/73/2020/02/ПРОЕКТ-ДЛЯ-ОБГОВОРЕННЯ_ОСВІТНЯ-ПРОГРАМА_БАКАЛАВР.pdf

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На сайті оприлюднена освітня програма за 2016 (https://kgip.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/73/2020/02/ОСВІТНЯ-ПРОГРАМА-БАКАЛАВР-103-НАУКИ-ПРО-ЗЕМЛЮ-2016-1.pdf) та 2019 роки (https://kgip.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/73/2020/02/%D0%9E%D0%9F_%D0%9D%D0%9F%D0%97_2019.pdf)

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

1. В цілому діяльність ЗВО прозора і публічна. Вся необхідна інформація знаходиться у відкритому доступі на сайті університету та факультету і є зрозумілою для усіх стейкхолдерів. 2. Заклад виконує свою суспільну місію. Наявні чіткі і зрозумілі правила щодо прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу. Нормативно-правові акти, що діють у ЗВО, легкодоступні для тих, чії права та обов'язки вони регулюють. 3. Проект ОП знаходиться у відкритому доступі для відкритого обговорення із усіма стейкхолдерами, а також ОП оприлюднена у відкритому доступі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Не виявлено

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Обсяг інформації, що оприлюднюється, є достатнім для того, аби забезпечити потенційних вступників інформацією і дати можливість зробити усвідомлений вибір щодо вступу на програму, а роботодавців – щодо цілей та змісту підготовки здобувачів за цією програмою.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

Не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Експертна група працювала згідно програми візиту. Під час візиту ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» надав допуск експертній групі до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, забезпечив доступ до всіх необхідних документів (як до початку виїзду, так і під час проведення експертизи), створив умови для проведення акредитаційної експертизи (надав окреме приміщення для роботи експертної групи, столами, стільцями для роботи у фокус-групах зі стейкхолдерами, доступом до WiFi).

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	E
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	A
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>22654_programa.pdf</i>	Rt/RVWglZJaryUqTBcVLXeocQ8xCcZEfZQD7unIMZlk=
Додаток	<i>НП_заочна_форма_2016.pdf</i>	1z9nd1R50GEYc8F1EOnYDCquXBG3ZatUKpXsUP8KymE=
Додаток	<i>НП_заочна_форма_2017.pdf</i>	qKE5+5r8v3D/fLuc2HAJ5xEUpPVNog8nzXzVzH+tZsM=
Додаток	<i>Polozhennia-pro-orhanizatsiiu-osvitnoho-protseesu-ta-rozrobku-osnovnykh-dokumentiv-z-orhanizatsii-osvitnoho-protseesu-v-DVNZ-Prykarpatskyi-natsionalnyi-universytet-imeni-Vasylii-Stefanyka .pdf</i>	6cP1d6Kv76Hd2FMU1VGw1/SEAc4NL9cbkfo548vYtjE=
Додаток	<i>ПОЛОЖЕННЯ-ПРО-ПОРЯДОК-ВИЗНАЧЕННЯ-АКАДЕМІЧНОЇ-РІЗНИЦІ-ТА-ПЕРЕЗАРАХУВАННЯ-НАВЧАЛЬНИХ-ДИСЦИПЛІН.pdf</i>	tZuLk0AlzT+cuDIK+q3jyp2BhMld5LGUI7yD+QYCrpE=
Додаток	<i>Polozhennia-pro-akademichnu-mobilnist-uchasnykiv-osvitnoho-protseesu.pdf</i>	60f1Y3RSV0DPWZSJZAdy55JFbBdfbjdaIR+jPuaBkZE=
Додаток	<i>Poriadok-vstanovlennia-</i>	WHEjMOKZyi3YZef6epypkpxzsEyORG4/U4k2MduNAGWk=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Гожик Андрій Петрович

Члени експертної групи

Сосса Ростислав Іванович

Тодорович Олена Сергіївна