

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти **Державний вищий навчальний заклад
"Прикарпатський національний університет
імені Василя Стефаника"**

Освітня програма **24161 Міжнародні економічні відносини**

Рівень вищої освіти **Бакалавр**

Спеціальність **292 Міжнародні економічні відносини**

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства - <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	24161
Назва ОП	Міжнародні економічні відносини
Галузь знань	29 Міжнародні відносини
Спеціальність	292 Міжнародні економічні відносини
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Орехова Тетяна Вікторівна, Бойко Олег Анатолійович, Орловська Юлія Валеріївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	11.03.2020 р. - 13.03.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://ipmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/41/2020/03/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0-%D0%B2%D0%B8%D1%97%D0%B7%D0%B4%D1%83-%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%97-%D0%B3%D1%80%D1%83%D0%BF%D0%B8-%D0%BF%D1%96%D0%B4-%D1%87%D0%B0%D1%81-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%B0%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%BE%D1%97-%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B8%D0%B7%D0%B8.pdf>

Програма візиту експертної групи <https://ipmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/41/2020/03/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0-%D0%B2%D0%B8%D1%97%D0%B7%D0%B4%D1%83-%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%97-%D0%B3%D1%80%D1%83%D0%BF%D0%B8-%D0%BF%D1%96%D0%B4-%D1%87%D0%B0%D1%81-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%B0%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%BE%D1%97-%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B8%D0%B7%D0%B8.pdf>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформації з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Цілі ОП не в повній мірі відповідають місії та стратегії ЗВО в частині наукового та регіонального аспектів. Чіткої процедури врахування позицій та потреб стейкхолдерів не виявлено. Невірне формулювання програмних РН ускладнює обґрунтування вибору ОК, методів навчання та форм оцінювання. Програмні РН не в повній мірі відповідають елементам НРК. Логіко-структурна схема відсутня. Предметна область ОП не прописана. Кореляція деяких програмних РН та ОК повністю відсутня. Поглиблене вивчення іноземних мов сприяє розширенню soft-skills випускників; інших формальних умов в рамках ОП для розширення soft-skills майже не створено. Системний недолік ОП: програмні РН визначалися у неповній відповідності до НРК та потреб ринку праці, розвитку галузі та регіону; а ОК - у неповній відповідності до змісту програмних РН. В підсумку: суттєвий перекоп структури ОП в бік вивчення іноземних мов за рахунок професійної складової при повній відсутності теоретико-економічного блоку в обов'язковій частині ОП. Забезпечений прозорий та рівноправний доступ до ОП, однак є зауваження щодо запровадження компетентного підходу до визначення академічної різниці та перезарування РН, здобутих в інших ЗВО. ОП на достатньому рівні забезпечується людськими ресурсами, вмотивованими до професійного розвитку. Наявний значний потенціал ЗВО у сфері інтернаціоналізації створює додаткові можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії. Освітнє середовище та матеріальні ресурси за даною ОП є достатніми для реалізації цілей та програмних РН.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Висока зацікавленість в освітній програмі з боку стейкхолдерів, в першу чергу роботодавців. Більшість викладачів групи забезпечення (три з п'яти) мають практичний досвід роботи на підприємстві із зовнішньоекономічною сферою діяльності. В ЗВО розроблена нормативна база щодо реалізації права здобувачів на формування індивідуальної освітньої траєкторії, в тому числі за рахунок неформальної освіти. Можливість поглибленого вивчення трьох іноземних мов. Правила доступу до ОП є чіткими та зрозумілими. Інформація, що надається здобувачам, є актуальною та відповідає дійсності (інформації в силабусах ОК). Констатуємо реальне включення до змісту дисциплін результатів власних наукових досліджень викладачів та залучення здобувачів до дискусій щодо цих результатів. Наявні прозорі механізми конкурсного добору викладачів та тенденції до удосконалення нормативної бази з цього питання. Позитивною практикою є формалізація процедури розподілу дисциплін між викладачами із використанням системи обґрунтованих критеріїв. Наявність на території ЗВО центру проектно-грантових розробок "Агенти Змін" та сучасного молодіжного коворкінг центру "PARAGRAPH". ЗВО висвітлює всі нормативно-правові документи, що регулюють освітню діяльність. На офіційному сайті в розділі "Студенту" розміщено посилання на Путівник студента, який містить консолідовану інформацію про структуру

університету, особливості організації навчального процесу, можливості міжнародної академічної мобільності, права та обов'язки студентів, посилання на нормативно-правову базу.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Рекомендується на регулярній основі залучати роботодавців до вдосконалення ОП та формалізувати процес реагування на запити ринку праці. Необхідно відрегулювати формулювання програмних РН, а також переглянути матрицю відповідності "ОК - програмні РН" в такий спосіб, щоб кореляція ОК та програмних РН була обґрунтованою. Слід прописати предметну область ОП та побудувати логіко-структурну схему, а також виключити подібність назв дисциплін вільного вибору. Змістова структура ОП наразі неповною мірою забезпечує опанування предметної області. Перелік програмних РН слід привести у відповідність до затвердженого Стандарту спеціальності, з можливим їх розширенням виходячи з потреб ринку праці, розвитку галузі, регіону та з урахуванням пропозицій стейкхолдерів. Слід забезпечити здобувачам можливість розширення соціальних навичок (soft-skills) в рамках ОП. Необхідно вдосконалити існуючий Порядок визначення академічної різниці та перерахування навчальних дисциплін з урахуванням компетентнісного підходу. Активніше залучати здобувачів до перегляду ОП та вдосконалення освітнього процесу. Проводити перевірку на наявність плагіату не тільки курсових та випускних робіт, а й звітів про проходження практики, наукових статей, тез конференцій. Активізувати участь роботодавців, практиків до проведення аудиторних занять та відображати це на офіційному сайті, що спонукатиме просуванню ОП серед абітурієнтів. Рекомендується знайти засоби для відкриття пункту харчування в корпусі, де навчають здобувачі за даною ОП.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Місія та візія ЗВО сформульовані у Стратегії розвитку ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» на 2020-2025 рр., що розміщена на сайті університету (<https://pnu.edu.ua/strategiya-rozvytku-universytetu>). Разом з тим, попередньої версії місії та стратегії ЗВО (до 2020 року) експертна група не отримала, тому виявилось неможливим оцінити, чи відповідають їм версії даної ОП 2017, 2018 та 2019 років. Щодо останнього формулювання візії ЗВО на 2020-2025 роки як "конкурентоспроможного освітнього та науково-дослідницького центру міжнародного рівня, потенціал якого впливає на розвиток регіону та формування людського капіталу (місія: "освіта+наука+регіон)", вона не відбивається у формулюваннях цілей ОП "Міжнародні економічні відносини" в удосконалених версіях ОП 2018 та 2019 рр. (принаймні щодо наукового та регіонального аспектів місії). Заявлена унікальність ОП не відповідає дійсності. У відомостях про самооцінювання йдеться про забезпечення оригінальності ОП через "симбіоз значної кількості навчальних економічних дисциплін загальної та практичної підготовки, з одночасним вивченням кількох іноземних мов"; насправді ж аналіз структури ОП 2017, 2018 та 2019 років показав значний та не виправданий перекош у бік вивчення іноземних мов (93 кредити зі 180 нормативних); при цьому обсяг навчальних економічних дисциплін професійного спрямування складає лише 36 кредитів, а такі ОК, як "Економічна теорія", "Міжнародна мікро- та макроекономіка" взагалі перенесена до блоку вибіркового у версіях ОП 2018 та 2019 років.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

В ході зустрічей з академічним персоналом, здобувачами вищої освіти та роботодавцями з'ясувано їхню реальну зацікавленість в якості ОП. Виявлено, що в розробці змісту ОП активно приймали участь викладачі, які одночасно залучені до бізнес-діяльності суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності. Здобувачами вищої освіти підтверджено регулярність опитувань щодо змісту та якості ОП, однак пояснити, чи відбиваються (і в який спосіб) результати цих опитувань на якості ОП, вони не змогли. Роботодавці, в свою чергу, також підтвердили свій запит на випускників з розвинутими професійними компетентностями і виявили бажання частіше та на регулярній основі спілкуватися з представниками ЗВО щодо вдосконалення даної ОП. Разом з тим, не дивлячись на конкретні пропозиції роботодавців щодо важливості компетентностей в сфері міжнародного права та іноземного інвестування (ГО "Ділові ініціативи"; "Торговий дом Згода"); правових аспектів міжнародних фінансових відносин (пропозиції представників банківського сектору); економічного аналізу (представники компаній "Весмак", "Надія", "Візеріон", "Калуш-Транс") та деяких інших компетентностей, структура та зміст ОП не передбачають їх набуття через програмні РН та відповідні ОК. Це може бути наслідком суттєвого перекошу структури ОП в бік вивчення іноземних мов та наявності в нормативній частині навчального плану таких ОК, які можна було б перенести до варіативного блоку ("БЖД і цивільний захист"; "Політологія").

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Формулювання цілей ОП в основному відбиває сучасні тенденції розвитку МEB. Щодо програмних РН, виявлені суттєві недоліки: 1) формулювання РН здійснено не у відповідності до таксономії Б.Блума. Формулювання РН через термінологію компетентностей ("здатність", "уміння") ускладнює обґрунтування вибору ОК, методів навчання та форм оцінювання; 2) матриця "програмні РН - ОК" не забезпечує належної відповідності. Так, результатом навчання D7 "Здатність використовувати в своїй діяльності досвід формування корпоративних та державних стратегій економічного розвитку" ставляться у відповідність ОК "Філософія", "Теорія міжнародних відносин"; результату навчання D11 "Уміння використовувати на практиці програмно-технічні засоби інформатики та сучасні інформаційні системи і технології" - тільки ОК "Зовнішньоекономічна діяльність підприємств"; результату навчання D13 "Здатність здійснювати прогнозування ситуацій на основі використання в своїй діяльності джерел міжнародної інформації, статистичні дані, наукові праці" - ОК "Філософія", "Теорія міжнародних відносин", "Іноземна мова", "Бухгалтерський облік". Під час зустрічей аргументованої відповіді на запитання, що саме з досвіду вітчизняних та зарубіжних ОП було використано при формуванні даної ОП, експертною групою не отримано. У звіті ЗВО зазначається, що МEB мають особливе значення для Івано-Франківської області в контексті поглиблення співробітництва з ЄС. Однак відображення цього регіонально-галузевого запиту не виявлено ані в переліку РН, ані в переліку ОК.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти був відсутній на момент подання акредитаційної справи. При цьому експертна група встановила, що визначені (заплановані) програмні результати навчання за даною освітньою програмою не в повній мірі відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня. Так, не знайшли своє відзеркалення у програмних результатах навчання такі складові НРК 7-го рівня: "Управління складною технічною або професійною діяльністю чи проектами"; "Організація та керівництво професійним розвитком осіб та груп"; "Здатність продовжувати навчання із значним ступенем автономії".

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Зацікавленість в освітній програмі з боку стейкхолдерів виявилась високою. Викладацький склад залучений до практичної діяльності в сфері ЗЕД підприємств та установ, що створює умови для підвищення якості даної ОП. Розробники даної ОП співпрацюють з роботодавцями з числа малого та середнього бізнесу, банківських установ, громадських організацій.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Необхідно забезпечити наявність в освітній програмі таких ОК, які б відповідали тим програмним РН, що вже сьогодні диктуються ринком праці, конкретними роботодавцями (а саме, в сфері міжнародного права; іноземного інвестування; в сфері правових аспектів міжнародних фінансово-кредитних відносин; комунікацій тощо). Рекомендується на регулярній основі комунікувати з роботодавцями щодо вдосконалення ОП. Необхідно відрегулювати формулювання програмних РН у відповідності до вимог, а також переглянути матрицю відповідності освітніх компонентів результатам навчання. Кореляція ОК та програмних результатів навчання має бути продуманою, обґрунтованою, не мати ознак легковажного ставлення. Рекомендується формалізувати процес з'ясування потреб роботодавців та втілення цих потреб у визначенні (та перегляді) переліку програмних РН.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень E

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

При тому, що мета (цілі) освітньої програми сформульовані чітко, по своєму змісту вони не відповідають місії та стратегії ЗВО в частині наукового та регіонального аспектів. Особливо це проявляється в переглянутих версіях ОП 2018 та 2019 років. Позиції та потреби заінтересованих сторін (стейкхолдерів) враховуються частково, чіткої логіки та процедури врахування цих потреб не виявлено. Формулювання програмних РН здійснено невірно; виявлені суттєві помилки при побудові матриць відповідності "програмні результати навчання (компетентності) - освітні компоненти". Визначені програмні результати навчання за даною освітньою програмою не в повній мірі відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг освітньої програми (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам статті 5 Закону України "Про вищу освіту" щодо навчального навантаження для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти і становить 240 кредитів. Це наочно відображено в освітньо-професійній програмі, навчальному плані ОП "Міжнародні економічні відносини".

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст ОП у контексті загального часу навантаження в основному має чітку структуру. Водночас до графіку навчального процесу не включена підготовка бакалаврської роботи, що вочевидь робить навантаження на здобувачів вищим за нормативне. ОП та НП потребують коригування в частині поділу дисциплін на обов'язкові та вибіркові; з навчального плану має бути виключено блок "за вибором ВНЗ" (дисципліни можуть вважатися вибірковими лише якщо вони є такими з точки зору здобувачів вищої освіти). Відсутність логіко-структурної схеми унеможливає оцінку логічності зв'язку між ОК. Аналіз переліку програмних РН та матриці відповідності "ОК - програмні РН" доводить, що кореляція деяких програмних РН та відповідних ОК відсутня. Це призводить до системного недоліку при побудові ОП: програмні РН визначаються у неповній відповідності до потреб ринку праці, розвитку галузі та регіону (про що зазначено у відповідях до Критерію 1), а ОК обираються у неповній відповідності до РН. Цей системний недолік призводить до суттєвого перекосу структури ОП в бік вивчення іноземних мов (52% нормативного обсягу кредитів) за рахунок професійної складової (яка складає 20% нормативного обсягу кредитів) при повній відсутності теоретичного базису вивчення економічних відносин в нормативній (обов'язковій) частині ОП.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Предметна область в даній освітній програмі взагалі не прописана. Експертна група вважає, що зміст освітньої програми слабо відповідає предметній області спеціальності "Міжнародні економічні відносини" як щодо розуміння академічною спільнотою даної спеціальності традиційного переліку змістовних модулів, так і щодо формулювання предметної області в проекті Стандарту вищої освіти для даної спеціальності (на момент подання акредитаційної справи). Зміст освітньої програми більше відповідає предметній області спеціальності "Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії" (великий обсяг мовної підготовки (три іноземні мови), в тому числі теорія та практика перекладу; дисципліни з політології, історії міжнародних відносин тощо). В ході зустрічей з адміністративним та академічним персоналом було з'ясовано, що дана ОП сформувалась саме на базі ОП з міжнародних відносин.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Порядок реалізації права здобувачів щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії відображений у "Положенні про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу". В результаті аналізу цих документів, а також в ході зустрічей з адміністративним та академічним персоналом, зі здобувачами вищої освіти було з'ясовано, що останні мають реальну можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію, в тому числі враховуючи результати навчання за академічною мобільністю. Здобувачі проінформовані про зміст дисциплін, що виносяться на вибір (розроблені відповідні сіلابуси дисциплін). Процедура обрання дисциплін, визначена відповідним положенням та реалізується на практиці. Експертною групою були отримані докази (відомості з оцінками) щодо наявності різних освітніх траєкторій в одному семестрі для однієї академічної групи. Водночас такий доказ був отриманий тільки для двох дисциплін (в межах яких академічна група була поділена майже порівну), причому ці дисципліни були дуже близькі за змістом ("Міжнародна інформація" та "Інформаційні системи і технології в сфері МЕН"), що не може бути сприйнято як повноцінний вибір та різні освітні траєкторії. Індивідуальні навчальні плани для здобувачів вищої освіти даної ОП поки що відсутні, що було з'ясовано на зустрічі з представниками структурних підрозділів. Можливість вибору дисциплін з інших ОП для даної ОП не передбачена.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

В результаті ознайомлення з Програмами практик (навчальної та виробничої) та в ході зустрічей з викладачами та здобувачами вищої освіти було з'ясовано, що обидві практики по суті своїй є виробничими, бо проводяться за межами ЗВО, на підприємствах та в установах, залучених до зовнішньоекономічної діяльності. Різниця полягає лише в тому, що навчальна практика стосується будь-якого підприємства-суб'єкта зовнішньоекономічної діяльності, а виробнича практика відбувається на підприємстві, що виступає об'єктом дослідження при підготовці кваліфікаційної (дипломної) роботи. Рекомендується змінити назви практик на "виробнича" та "виробнича-переддипломна" або в інший спосіб, який би відображав реальний зміст та принципову різницю цих практик. Були переглянуті три звіти про навчальну практику, які продемонстрували, що отримані під час практики компетентності є корисними в подальшій професійній діяльності випускників даної ОП.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

В рамках ОП існує можливість поглибленого вивчення іноземних мов (трьох), що сприяє розширенню soft-skills випускників. Водночас інших формальних умов в рамках даної ОП для розширення soft-skills майже не створено. Це може бути пояснено наступним. По-перше, ігнорування в процесі планування програмних РН таких елементів Національної рамки кваліфікацій, як "Управління складною технічною або професійною діяльністю чи проектами"; "Організація та керівництво професійним розвитком осіб та груп"; "Здатність продовжувати навчання із значним ступенем автономії", суттєво обмежило перелік відповідних ОК для формування soft-skills випускників освітньої програми. По-друге, заздалегідь заданий перелік дисциплін вільного вибору студента стосується переважно додаткових дисциплін професійного спрямування, що унеможливило поглиблення soft-skills в рамках формальної освіти (за даною ОП). Поряд з цим, в ході зустрічей зі здобувачами вищої освіти та представниками органів студентського самоврядування експертна група з'ясувала наявність умов для розвитку soft-skills через інформальну освіту (набуття соціальних навичок в ході презентацій власних досліджень; соціальних проектів; волонтерської діяльності тощо).

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт за даною спеціальністю не передбачений.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Дисципліна присвоєна достатня кількість кредитів. Самостійна робота здобувачів за ОП здійснюється через вивчення додаткової літератури, в тому числі тієї, що студенти знаходять самостійно поза переліком запропонованим викладачем. На зустрічі зі здобувачами вищої освіти студенти підтвердили, що обсяг самостійної роботи, потрібний для належного опанування кожної дисципліни, в середньому є достатнім.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

У ЗВО діє "Положення про дуальну форму здобуття вищої освіти у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» (схвалене вченою радою 05.11.2019 року протокол № 9 та введене в дію наказом ректора №766 від 15.11.2019 р.). У відомостях про самооцінювання вказано, що окремі елементи дуальної форми освіти реалізуються в циклі практичної підготовки, що насправді не є даною формою освіти. По факту, дуальна форма освіти за даною ОП та за іншими програмами у ПНУ імені Василя Стефаника відсутня. Проте, з огляду на зацікавленість здобувачів та готовність роботодавців до впровадження такої форми освіти, експертна група висловлює рекомендацію щодо розробки та започаткування дуальної форми освіти на даній освітній програмі (у заздалегідь визначеному переліку освітніх компонентів).

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Розроблена необхідна документація щодо реалізації права здобувачів вищої освіти щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії. У ЗВО діє Положення про дуальну форму здобуття вищої освіти. В рамках ОП існує можливість поглибленого вивчення іноземних мов (трьох), що сприяє розширенню soft-skills випускників ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Слід прописати предметну область ОП. Відсутність логіко-структурної схеми унеможливають оцінку логічності поєднання ОК у взаємопов'язану систему. Хоча формально здобувачі мають широкий перелік дисциплін вільного вибору, вони в реальності суттєво обмежені у виборі навчальних дисциплін. Дисципліни, що були фактично вибрані, за назвою є практично подібними. Індивідуальні навчальні плани здобувачів наразі відсутні. Недоліком ОП слід також вважати наявність суттєвого невивраданого перекоосу структури ОП в бік вивчення іноземних мов за рахунок професійної складової при повній відсутності теоретичного базису вивчення економічних відносин в обов'язковій частині ОП. Рекомендується відкоригувати структуру ОП, зокрема: необхідно забезпечити відповідність між програмними РН та потребами ринку праці, розвитку галузі та регіону, а також між освітніми компонентами та програмні РН. Формальних умов для розширення soft-skills, крім поглибленого вивчення іноземних мов, в рамках даної ОП не створено. Рекомендуємо відкоригувати перелік програмних РН задля забезпечення загальних компетентностей (спираючись на затверджений Стандарт вищої освіти) та переглянути перелік дисциплін вільного вибору в такий спосіб, щоб забезпечити здобувачам можливість опанування більш широкого переліку soft-skills. Рекомендується включити підготовку бакалаврської роботи до графіку навчального процесу.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень E

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Предметна область в даній освітній програмі не прописана. Логіко-структурна схема зв'язку освітніх компонентів відсутня. Частина програмних результатів навчання змістом програми (ОК, що корелюють з ними) не охоплена. Здобувачі вищої освіти обмежені у реальному виборі навчальних дисциплін. Дисципліни, що були фактично вибрані, за назвою практично дублюють одна одну. Індивідуальні навчальні плани здобувачів наразі відсутні. Суттєвий невивраданий перекоос структури ОП в бік вивчення іноземних мов за рахунок професійної складової при повній відсутності теоретичного базису вивчення економічних відносин в нормативній (обов'язковій) частині ОП. Формальних умов для розширення soft-skills, крім поглибленого вивчення іноземних мов, в рамках даної ОП не створено. Водночас, представники проектної групи продемонстрували готовність до перегляду змісту ОП та НП в контексті врахування рекомендацій експертної групи.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому до Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника у 2020 році оприлюднені на офіційному сайті ЗВО та є чіткими і зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Вступ на основі повної загальної середньої освіти проводиться за результатами зовнішнього незалежного оцінювання з таких предметів: 1) українська мова і література; 2) іноземна мова (іноземна мова або історія України для небюджетних конкурсних пропозицій); 3) математика або географія (іноземна мова або математика для бюджетних конкурсних пропозицій). Вступ на основі освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста проводиться у формі зовнішнього незалежного оцінювання з української мови і літератури, і фахового вступного випробування. Фахове вступне випробування проводиться у письмовій формі за тестовими технологіями із використанням комп'ютерної техніки, що створює об'єктивні умови для рівного недискримінаційного доступу абітурієнтів відповідного рівня освіти до вступу на програму. Програма фахового вступного випробування та тестові завдання для прийому вступників на другий (третій) курс (з нормативним терміном навчання на вакантні місця) або на перший курс (зі скороченим терміном навчання) для зарахування на навчання за рівнем освіти бакалавра на ОП "МЄВ" оприлюднені на офіційному сайті Приймальної комісії університету.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Форма та зміст вступних випробувань для прийому вступників на другий (третій) курс (з нормативним терміном навчання на вакантні місця) або на перший курс (зі скороченим терміном навчання) відповідають рівню вхідних компетентностей, потрібних для того, щоб розпочати навчання на ОП "МЄВ" на базі ОКР "Молодший спеціаліст". Визначені предмети, сертифікати ЗНО з яких приймаються для вступу на освітню програму (небюджетні пропозиції), а також коефіцієнти для обрахунку конкурсного бала враховують особливості програми, а саме необхідність подальшого опанування здатності спілкуватися на професійному та соціальному рівнях, включаючи усну і письмову комунікацію державною та іноземними мовами, вивчати функціонування та розвиток світового господарства, форм міжнародних економічних відносин і механізмів їх реалізації, мотивації й поведінки суб'єктів міжнародних економічних відносин на мікро-, мезо-, макро- та мегарівнях, у процесі еволюції міжнародних відносин та міжнародного співробітництва.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В університеті діє Положенням про академічну мобільність учасників освітнього процесу ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» та Положенням про порядок визначення академічної різниці та перерахування навчальних дисциплін в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», які розміщено на офіційному веб-сайті ЗВО (розділ "Загальні підрозділи"/"Навчально-методичний відділ"/"Нормативні документи"/"Положення"). Посилання є актуальними, але пошук даного нормативного документи для потенційних стейкхолдерів занадто ускладнений. Діюче Положення про порядок визначення академічної різниці та перерахування навчальних дисциплін в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» розроблено відповідно «Положення про порядок переведення, відрухування та поновлення студентів вищих закладів освіти» (наказ МОН України від 15.07.1996р. №245) і при цьому не враховує компетентний підхід при перерахуванні дисциплін. Розроблена процедура застосовується на практиці. Підтверджені факти перерахування результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, під час зарахування 4 осіб студентами 3 курсу ОП МЄВ на основі диплому ОКР молодшого спеціаліста. Також має місце практика визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, які поновлювались на навчання з інших ЗВО.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В ПНУ імені Василя Стефаника в 2019 році прийнято Положення про порядок зарахування результатів неформальної освіти у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника». Випадків застосування правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, на ОП МЄВ підготовки бакалавра за спеціальністю 292 «Міжнародні економічні відносини» не встановлено. Як з'ясовано в ході зустрічей, визнання результатів неформальної освіти в більшості випадків враховуються в діючій системі підвищення кваліфікації викладачів.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

В Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника розроблені та оприлюднені на офіційному сайті правила прийому, переведення, поновлення та визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, а також порядок зарахування результатів неформальної освіти. Вони є чіткими та зрозумілими для здобувачів вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Прийняте Положення про порядок зарахування результатів неформальної освіти у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» рекомендується застосовувати на практиці при формуванні індивідуальної освітньої траєкторії здобувачами вищої освіти. Діючий порядок визначення академічної різниці та перезарахування навчальних дисциплін має враховувати компетентнісний підхід.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

В Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника забезпечений прозорий та рівноправний доступ до освітньої програми «Міжнародні економічні відносини» за денною та заочною формами. Водночас у експертної групи є зауваження щодо запровадження компетентнісного підходу до визначення академічної різниці та перезарахування результатів навчання, здобутих в інших ЗВО, а також відсутності практики врахування результатів неформальної освіти в індивідуальній освітній траєкторії здобувачів вищої освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

В ході зустрічей з академічним персоналом та здобувачами освіти було з'ясовано, що для більшості дисциплін форми та методи навчання відповідають цілям та програмним результатам освітньої програми. Експертна група зауважує, що формулювання програмних результатів навчання слід зробити більш чіткими й вимірюваними та відкоригувати з використанням таксономії Блума, завдяки чому форми та методи навчання будуть більш обґрунтованими. В ході зустрічей зі здобувачами освіти та представниками студентського самоврядування з'ясована дієвість парадигми «студент-як суб'єкт» (участь студентів в процедурах оцінки якості освіти; в управлінні університетом (в стипендіальній комісії університету, науково-методичній раді, вченій раді тощо). Процедури вибору навчальних дисциплін відповідають принципам академічної свободи, реальність яких з'ясована під час зустрічей зі студентами, та в результаті співставлення академічних відомостей студентів, які навчаються в одній академічній групі, можливість здавати іспити у тестовій формі за зверненням студентів.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабусу або в інший подібний спосіб).

Інформація про цілі, зміст та критерії оцінювання результатів навчання надається здобувачеві вищої освіти переважно на першому занятті. Деталізація методів організації та здійснення навчання наведена в ОП, силабусах, інформаційному пакеті освітньої програми, які оприлюднені на сайті (<https://kmev.pnu.edu.ua/>).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Здобувачі вищої освіти залучаються до участі у наукових форумах, семінарах, науково-практичних конференціях, які проводяться в м. Івано-Франківськ. Підтверджена участь студентів в конкурсі студентських наукових робіт з галузі «Нафтова та газова промисловість», конкурсі презентацій, присвяченому святкуванню Днів Японії в ПНУ імені Василя Стефаника. Студенти ОП на зустрічі підтвердили реальність, а не фейковість цього процесу. Запрошення провідних практиків та науковців для гостьових лекцій дає змогу здобувачам ОП «МЕВ» опанувати практику впровадження результатів наукових досліджень в навчальному процесі, використовувати набутий власний досвід наукових досліджень під час написання кваліфікаційної роботи, що сприяє поєднанню навчання і досліджень під час реалізації ОП. Разом з тим, на погляд експертної групи, було б доцільно запровадити регулярні студентські науково-практичні конференції саме з предметної галузі міжнародних економічних відносин, на яких студенти змогли б ознайомитися з результатами досліджень наукової школи кафедри, запрошених практиків, а також студентів старших курсів та аспірантів кафедри, при цьому проявити власні здібності до наукових досліджень та їхньої презентації. Бажано було б більш активно презентувати результати студентських наукових робіт на всеукраїнських конкурсах, які проводяться зі спеціальності МЕВ, а також на всеукраїнських та міжнародних наукових конференціях, які проводяться в інших українських та зарубіжних університетах.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

В ході проведених зустрічей підтверджено, що ініціаторами оновлення освітніх компонентів, насамперед, є викладачі кафедри. Група забезпечення ОП на чолі з гарантом освітньої програми здійснює постійний моніторинг сучасних наукових публікацій, зокрема тих, що доступні через віддалений доступ до міжнародних наукометричних баз даних, зокрема Scopus, Web of Science, The European Reference Index for the Humanities and the Social Science тощо, а також до провідних бібліотек України і світу. В ході виїзної експертизи підтверджено оновлення змісту освітніх компонентів ОП 2017 р. на основі результатів власних досліджень: ст. викладачем Коровчуком Ю.І. - ОК 12; професором Михайлишин Л.І. - ОК 77; професором Калініною С.П. - ОК 19.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

В ході виїзної експертизи підтверджена актуальність угод, укладених ПНУ імені Василя Стефаника в рамках проекту «Еразмус+» з університетами Польщі та Словаччини. ПНУ імені Василя Стефаника має значний досвід запровадження програм подвійних дипломів на рівні освіти «Магістр» (в університеті діє 12 програм подвійних дипломів із ЗВО Польщі, на яких студенти ПНУ в рамках двосторонніх угод можуть навчатись безкоштовно), а також реалізації проектів за програмою ERASMUS+ CBHE. В університеті прийнято стратегію інтернаціоналізації, одним із пріоритетів якої є розширення міжнародної академічної мобільності студентів. Міжнародна академічна мобільність на ОП регулюється Положенням про академічну мобільність учасників освітнього процесу ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника». Викладачі кафедри та гарант програми Михайлишин Л.І. у 2018 році пройшли стажування в Люблінському університеті Марії Складовської-Кюрі; студентка ОП МЕВ прийняла участь у програмі академічної мобільності ERASMUS + Key 1. В ході зустрічі зі студентами було підтверджено, що доступ до інформації про існуючі можливості міжнародної мобільності є відкритим та рівним, процедури відбору кандидатів на стипендіальні програми мобільності є зрозумілими та прозорими. Університетом ведуться перемовини з іноземними партнерами про відкриття програми подвійних дипломів на РО «Магістр» для спеціальності МЕВ.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Здобувачі вищої освіти в повному обсязі забезпечені інформацією про цілі, зміст та програмні результати навчання, порядок та критерії оцінювання в межах освітніх компонентів. Інформація, що надається здобувачам, є актуальною та відповідає дійсності (інформації, викладеній у силабусах дисциплін). Зафіксовано реальне включення до змісту дисциплін результатів власних наукових досліджень викладачів та залучення здобувачів до дискусій щодо цих результатів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Рекомендовано активніше залучати здобувачів вищої освіти як до розробки та перегляду освітніх програм, так і до вдосконалення процесу навчання та викладання (впливати на зміст рейтингів, принципи стимулювання здобувачів та викладачів, опитування щодо змісту освітніх компонент та методів і форм навчання, процедур врахування результатів опитування, перегляд дисциплін вільного вибору тощо), а також більш активно залучати здобувачів до можливостей проведення досліджень і презентації їх результатів з предметної області міжнародних економічних відносин.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Недосконале формулювання програмних результатів навчання ускладнює обґрунтування вибору раціональних методів і форм навчання. Принцип поєднання навчання і досліджень під час освітнього процесу реалізується не в повній мірі. Рекомендовано активніше залучати студентів до розробки та перегляду освітніх програм, а також створювати можливості для більш широкого поєднання навчання і досліджень в межах освітньої програми. Наявний значний потенціал університету у сфері інтернаціоналізації діяльності створює додаткові можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачами, які навчаються на ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання є достатньо зрозумілими та чіткими, вони описані в Порядку організації та проведення оцінювання успішності студентів. Здобувачі вищої освіти з критеріями та процедурою оцінювання знань ознайомлені. Водночас некоректне формулювання програмних РН через термінологію компетентностей ("здатність", "уміння" тощо - див. пояснення до Критерію 1) не дозволяє в повній мірі з'ясувати, чи можливо виміряти та оцінити досягнення цих результатів навчання в ході відповідних контрольних заходів, а тому числі в ході процедури визнання отриманих результатів навчання з інших ОП.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

На момент подання акредитаційної справи Стандарт вищої освіти за даною спеціальністю та рівнем вищої освіти був відсутній. Формами атестації по даній ОП визначені підготовка бакалаврської роботи та комплексний екзамен за фахом.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Проведення контрольних заходів (атестацій, екзаменів, заліків тощо) є чітким та зрозумілим і описане в Положенні про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», в Порядку організації та проведення оцінювання успішності студентів та інших документах, розміщених на сайті ЗВО. Процедуру оскарження отриманої оцінки детально описано в Порядку організації та проведення оцінювання успішності студентів. Здобувачі вищої освіти на зустрічі повідомили, що на перших заняттях їх ознайомлюють з процедурою та правилами проведення контрольних заходів та розповіли про процедуру оскарження оцінки - необхідно написати письмову заяву (апеляцію) на ім'я завідувача кафедри, після чого створюється комісія і студент проходить повторний контроль. Здобувачі також навели конкретний приклад оскарження результатів оцінювання викладачем кафедри, який був розв'язаний відповідно наведеної процедури.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політику академічної доброчесності детально описано в Положенні про запобігання академічного плагіату, Положенні про комісію етики та доброчесності та Кодексі Честі ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника». Наразі проводиться перевірка курсових робіт на наявність плагіату та розроблена процедура перевірки дипломних робіт. ЗВО використовує сучасні технології для перевірки на наявність плагіату робіт здобувачів вищої освіти на платформі UniCheck та Plagiat.pl. Студенти ознайомлені з правилами дотримання академічної доброчесності. До популяризації принципів академічної доброчесності залучаються студентські наукові гуртки, які актуалізують ці питання на студентських конференціях, в ході проведення круглих столів тощо, в тому числі із залученням мас-медіа.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Загалом ЗВО дотримується прозорої політики проведення контрольних заходів, дотримання академічної доброчесності та оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти. Всі ці політики закріплені в нормативно-правових документах ЗВО, які розміщені на сайті у відкритому доступі. Студенти знають та розуміють правила і критерії оцінювання, попередньо з ними ознайомлені та залучені до популяризації принципів академічної доброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Є зауваження до формулювання програмних РН, некоректне формулювання яких не дозволяє в повній мірі з'ясувати, чи можливо виміряти та оцінити досягнення цих результатів навчання в ході відповідних контрольних заходів.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Формулювання програмних РН потребує перегляду. Необхідно розширити практику перевірки робіт здобувачів вищої освіти на наявність плагіату з курсових та випускних робіт до звітів про проходження практики, текстів наукових статей, тез конференцій.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз даних про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів дозволяє зробити висновок про їхню загальну відповідність спеціальності та навчальним дисциплінам. Водночас оцінка кількості видів і результатів професійної діяльності викладачів (згідно п. 30 Ліцензійних умов) показала, що деяка інформація є некоректною. Найбільш поширені помилки: майже у всіх викладачів не підтвердилась наявність практичного досвіду за спеціальністю (п.17; за виключенням Когут-Ференс О.І., Дідченко О.І., Михайлишин Л.І.); наукові публікації тільки частково відповідають спеціальності та (або) дисципліні, що викладається (п. 1 - у Когут-Ференс О.І., Сталінської О.В., Макарука І.В. та п. 2 - у Кобути С.С, Солюк М.М., Семак О.І., Дідченко О.І.); низка викладачів не є науковим керівником або відповідальним виконавцями науково-дослідних тем. Водночас, кількість показників професійної діяльності, які залишилися (після виключення помилкових показників) для всіх викладачів, крім одного, виявилась достатньою. Експертна група рекомендує доценту Родіній О.Г. оновити методичні матеріали з дисципліни спеціальності, а також розширити перелік показників професійної активності. Щодо кількісного складу групи забезпечення (5 осіб), експертна група констатує її достатність виходячи з наявного контингенту на всіх рівнях вищої освіти (103 особи), а її якісний склад (20% докторів наук) таким, що відповідає Ліцензійним умовам. Водночас, експертна група рекомендує скоротити ліцензійний обсяг даної спеціальності (75 осіб бакалаврів та 50 осіб магістрів).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Конкурсний добір викладачів здійснюється відповідно до Положення про порядок заміщення посад науково-педагогічних працівників. В ході інтерв'ю з начальником відділу кадрів та з академічним персоналом з'ясовано, що при працевлаштуванні враховується рейтинг викладачів, а також низка професійних досягнень (в тому числі наукових). Розподіл дисциплін між викладачами регламентується "Порядком розподілу навчальних дисциплін між науково-педагогічними працівниками кафедр університету", відповідно до якого встановлюються критерії відповідності наукових інтересів та інші критерії, в чому експертна група пересвідчилася в ході вивчення цього документу та в результаті запланованих зустрічей. Проводиться щорічне рейтингування викладачів (відповідно до Положення про рейтингове оцінювання ефективності роботи науково-педагогічних працівників), здійснюється опитування студентів щодо ефективності роботи науково-педагогічного працівника «Викладач очима студентів». Представники адміністративного персоналу та допоміжних підрозділів ЗВО змогли продемонструвати, що критерії конкурсного добору викладачів дійсно втілюються в інституційну практику.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Відповідно до Положення про організацію та проведення практики у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» до організації та реалізації цієї частини освітнього процесу залучені конкретні роботодавці та організації, на основі відповідних договорів про проходження практики та угод про співпрацю. Зміст договорів та отримані відповіді в ході зустрічей з роботодавцями та академічним персоналом довели, що в угодах про співпрацю передбачається участь роботодавців у розробці та вдосконаленні програм навчальної та виробничої практик. Крім того, такі члени групи забезпечення ОП, як Когут-Ференс О.І. і Дідченко О.І., водночас є потенційними роботодавцями випускників ОП. З'ясовано існуючу процедуру залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу у вигляді участі у першому та останньому засіданнях кафедри, на яких роботодавці обговорюють з викладачами та членами групи забезпечення свої відгуки та пропозиції щодо покращення змісту практик.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

За ініціативи керівництва Університету для студентів та викладачів впродовж навчального року систематично організовуються зустрічі з професіоналами в галузі економіки. Також залучення професіоналів-практиків відбувається у вигляді публічних лекцій провідних науковців з інших ЗВО. Водночас в ході інтерв'ю зі здобувачами, а також роботодавцями не було виявлено фактів залучення саме експертів галузі до аудиторних занять на ОП "Міжнародні економічні відносини". При цьому, як виявилось, існує запит на такий формат проведення аудиторних занять у здобувачів освіти, а також бажання брати участь в цій діяльності з боку роботодавців. Значну роль у налагодженні співпраці між Університетом та роботодавцями відіграє офіс проектно-освітнього центру "Агенти Змін", на базі якого регулярно проводяться тренінги та семінари роботодавців щодо проблемних питань діяльності підприємств-суб'єктів ЗЕД.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Професійний розвиток викладачів у ЗВО регулюється Положенням про стажування та підвищення кваліфікації, Положенням про атестацію. Ефективність системи професійного розвитку опосередковано можуть бути оцінені через процедури моніторингу рівня професіоналізму викладача, які відображено в Положенні про рейтингове оцінювання ефективності роботи, Методичних рекомендаціях до організації відкритих занять, взаємовідвідування та контрольних відвідувань. Здобувачі вищої освіти також долучаються до оцінки якості викладання (програма "Викладач очима студентів"). Експертна група рекомендує розширити практику підвищення кваліфікації викладачів за допомогою програм вдосконалення викладацької майстерності як у співпраці з іншими організаціями, так і з використанням власного ресурсу, що добре себе зарекомендував у програмах підвищення кваліфікації вчителів (MOPeD). Розширення цільової аудиторії останнього дасть змогу ЗВО залучати до відвідування програм вдосконалення викладацької майстерності не тільки власних викладачів, а також НПП з інших ЗВО.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Відповідно до Положення про підтримку науково-педагогічного персоналу викладачі університету, які публікують праці у виданнях, що входять до наукометричних баз Scopus та Web of Science, передбачено такі види стимулювання НПП: 1) зменшення годин навчального навантаження при плануванні обсягу навчального навантаження; 2) диференційоване преміювання НПП за публікацію відповідних статей у виданнях, що входять до наукометричних баз Scopus та Web of Science (до 5 тис.грн). В ході зустрічей з викладацьким складом, з керівництвом профспілки та начальником відділу кадрів дана інформація була підтверджена. Також серед ефективних стимулюючих заходів викладачі назвали надання творчої відпустки науково-педагогічному персоналу для закінчення дисертаційних робіт (відповідно до Положення про порядок надання творчих відпусток), а також видання підручників та монографій за рахунок університету.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

В ЗВО існують прозорі механізми конкурсного добору викладачів та спостерігаються тенденції до удосконалення нормативної бази з цього питання. При розподілі дисциплін між викладачами враховується відповідність наукових інтересів та інших критеріїв (процедура формалізована у Порядку розподілу навчальних дисциплін між науково-педагогічними працівниками кафедр університету). Значну роль у налагодженні співпраці між ЗВО та роботодавцями відіграє офіс проектно-освітнього центру "Агенти змін", створений на базі університету. Викладачі даної ОП своєчасно проходять стажування та підвищення кваліфікації, в тому числі і в контексті вдосконалення викладацької майстерності. Наявність професіоналів-практиків в складі кафедри, що відповідає за підготовку фахівців за даною освітньою програмою, є також сильною стороною ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Рекомендується доценту Родіній О.Г. оновити методичні матеріали з дисциплін спеціальності, а також розширити перелік показників професійної активності. Слід розширити практику підвищення кваліфікації викладачів в контексті удосконалення викладацької майстерності. Було б доцільно запровадити на постійній основі конкурси педагогічної майстерності, конкурс "Кращий викладач року" тощо. Також рекомендується частіше залучати представників роботодавців, практиків до ведення аудиторних занять та відобразити це на офіційному сайті, що спонукатиме просуванню освітньої програми серед абітурієнтів.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Загалом освітня програма забезпечується людськими ресурсами, управління якими є ефективним як на університетському, так і на кафедральному рівні. В той же час є чималі резерви щодо стимулювання розвитку викладацької майстерності та залучення професіоналів-практиків до ведення аудиторних занять.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

ЗВО в достатній мірі забезпечений аудиторними приміщеннями та комп'ютерними класами. Більшість лекційних аудиторій, що використовуються для даної ОП, забезпечені мультимедійним обладнанням. В університеті працює бібліотека, читальні зали з навчально-методичною літературою територіально розміщені в навчальних корпусах, де здійснюється освітній процес за відповідними ОП. Університетською бібліотекою сформовано електронний репозиторій повнотекстових видань навчально-методичної та наукової літератури. Викладачі мають доступ до наукометричних баз даних WoS та Scopus. Разом з тим, експертна група зазначає недостатню кількість періодичної фахової літератури зі спеціальності МЕВ як в друкованому, так і в електронному вигляді. На території Університету діє проектно-освітній центр "Агенти зміни", де студенти практикуються в написанні проектів з розвитку університету, міста та об'єднаних територіальних громад Івано-Франківської області. Приміщення ідально розміщено в головному корпусі, разом з тим в корпусі, де навчаються здобувачі даної ОП, найближчим часом планується відкриття студентського кафе.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

В ході зустрічей з академічним персоналом та здобувачами було з'ясовано, що викладачі та студенти можуть безоплатно користуватись інфраструктурою та інформаційними ресурсами ЗВО.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я, періодично відбуваються профілактично-ремонтні роботи в приміщеннях ЗВО. При ЗВО розміщений спортивний комплекс "Олімп", де студенти мають можливість займатись різними видами спорту. Крім того, при підтримці Академії боротьби Прикарпаття імені Василя Федоришина, був відкритий спортзал з сучасним професійним оснащенням, який використовується в тому числі здобувачами даної ОП.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Здобувачі вищої освіти отримують інформацію з сайту ЗВО та відповідної сторінки кафедри, з оголошень, які розміщуються на території університету. До організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки залучені Навчально-виробнича лабораторія виховної та психолого-педагогічної роботи, молодіжний центр PARAGRAPH, навчально-методичний відділ, відділ дистанційного навчання, інформаційно-обчислювальний відділ, відділ міжнародних зв'язків, відділ практики. Зі слів студентів, всю інформацію вони отримують безперешкодно. Також розроблений "Путівник для студентів".

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

На території ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» встановлені пандуси, є діючими ліфти в корпусі, функціонує супровід для маломобільних людей, для яких розроблені спеціальні маршрути. В ЗВО розроблено План-графік пристосування приміщень ЗВО для безперешкодного доступу до навчання та викладання всіх учасників освітнього процесу з особливими потребами. В ході зустрічей з адміністративним персоналом, а також зі здобувачами вищої освіти з'ясовано, що для студентів-батьків розробляється індивідуальний графік навчання з використанням дистанційних технологій.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Процедура вирішення конфліктних ситуацій закріплена в низці нормативних документів, зокрема в Наказі №155 "Про заходи з метою попередження булінгу та насильства в освітньому просторі", розпорядженні ректора №30-р "Про проведення просвітницько-виховних семінарів зі студентами 1-3-х курсів". Організаційні механізми вирішення конфліктних ситуацій забезпечуються повноваженнями Комісії з розгляду випадків булінгу та Комісії з питань етики та академічної доброчесності. Серед заходів, спрямованих на запобігання виникненню конфліктних ситуацій, слід відзначити опитування учасників освітнього процесу з питань безпечності та комфортності університету та освітнього середовища з метою запобігання і протидії булінгу.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

На території Університету діє проектно-освітній центр "Агенти змін", де студенти практикуються в написанні проектів з розвитку університету, міста та об'єднаних територіальних громад Івано-Франківської області. Серед позитивних практик слід відзначити залучення коштів громадських організацій та міжнародних фондів і програм, до вирішення питань розвитку інфраструктури університету, прикладами чого є відкриття сучасного професійного спортивного залу Академією боротьби Прикарпаття імені Василя Федоришина, створення молодіжного центру PARAGRAPH, оснащення проектно-освітнього центру "Агенти змін".

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Слід прискорити роботи щодо відкриття пункту харчування в корпусі, де навчаються здобувачі даної ОП. В максимально короткі терміни необхідно доповнити бібліотечні фонди фаховими періодичними виданнями зі спеціальності МЕВ.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Освітнє середовище та матеріальні ресурси за даною ОП є достатнім для реалізації цілей та програмних РН. Виявлені недоліки можуть бути усунені в короткий термін.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

В 2017 році в закладі було розроблено та прийнято Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», згідно з яким перегляд освітніх програм відбувається за результатами їхнього моніторингу. Критерії, за якими відбувається перегляд освітніх програм, формуються у результаті зворотного зв'язку з науково-педагогічними працівниками, студентами, випускниками і роботодавцями, а також внаслідок прогнозування розвитку галузі та потреб суспільства. Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюються також Положенням про проектні групи та групи забезпечення з розроблення і запровадження освітніх програм та Положенням про освітні програми, які оприлюднені на офіційному сайті. Основним підрозділом, який координував дану роботу до 2020 року, був навчально-методичний відділ. Обговорення питань розробки, моніторингу та перегляду ОП вносились на засідання Науково-методичної ради університету. З 2020 року в університеті створено Центр з якості та Раду

з якості, які мають координувати роботу з функціонування системи внутрішнього забезпечення якості освітніх програм. В ході виїзної експертизи з'ясовано, що Центром соціальних досліджень проводяться регулярні опитування студентів щодо задоволеності якістю викладання. Водночас здобувачі активно не залучаються до обговорення змісту та структури ОП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Положення здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

В ході зустрічі з академічним персоналом, здобувачами та представниками органів студентського самоврядування з'ясовано, що пропозиції здобувачів вищої освіти щодо розробки та перегляду ОП час від часу акумулюються проектною групою та групою забезпечення ОП. В Університеті діє соціологічний моніторинг «Викладач очима студента», за допомогою якого проводиться оцінка задоволеності студентами якістю освітнього процесу, рівнем забезпечення ресурсами освітнього процесу та підтримкою здобувачів вищої освіти, об'єктивністю системи оцінювання, організацією практики. Представники студентства входять до складу ректорату, Вченої ради факультету, через які мають можливість впливати на всі рішення в університеті. Органи студентського самоврядування наразі не залучаються до роботи діючого дорадчого органу Університету - Ради з якості, а також до обговорення змісту та структури ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

До процесу формування ОП залучалися представники Управління міжнародного співробітництва, євроінтеграції, туризму та інвестицій Івано-Франківської ОДА, ТОВ «Памібро», ТОВ «Коляр», ТЗОВ «Калуш-транс», АТ «Кредо-Банк», АТ «Креді Агріколь Банк» та ін., про що свідчать відповідний банк рецензій роботодавців на освітню програму. В ході зустрічі з роботодавцями з'ясовано, що вони час від часу залучаються до перегляду ОП. Під час розробки ОП було враховано специфічні сфери здійснення міжнародної економічної діяльності майбутніми роботодавцями випускників програми в регіоні. Роботодавці додатково акцентують увагу на необхідності вивчення сучасних питань розвитку міжнародних транспортно-логістичних послуг, ЗЕД підприємств переробної галузі, міжнародного туризму. На запит роботодавців в навчальному плані програми приділяється значна увага формуванню здатності у студентів спілкування іноземними мовами. Проте, в ході зустрічі з роботодавцями було виявлено, що співпраця проектною групи з ними щодо перегляду та оновлення програми носить нерегулярний характер

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Випускників за даною ОП наразі немає.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Формалізація процесу реагування на виявлені недоліки в освітній програмі або освітній діяльності з реалізації освітньої програми у вигляді чітко прописаних процедур наразі відсутня. Разом з тим, експертна група пересвідчилась у реальних випадках коригування змісту дисциплін як відповідь на запит студентів.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація даної освітньої програми проводиться вперше (первинна акредитація).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

В ПНУ імені Василя Стефаника в 2017 році було прийнято Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», яка передбачає затвердження, моніторинг і періодичний перегляд освітніх програм; підвищення якості контингенту здобувачів вищої освіти; посилення кадрового потенціалу університету; забезпечення наявності необхідних ресурсів для організації освітнього процесу; забезпечення публічності інформації про діяльність університету та його підрозділів; створення ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових працях працівників і здобувачів вищої освіти університету; участь університету у міжнародних і національних рейтингових дослідженнях закладів вищої освіти. Згідно з даним Положенням до впровадження даної системи в реальне забезпечення якості освітньої діяльності у закладі залучаються всі рівні управління, всі структурні підрозділи закладу, в також учасники освітнього процесу. В ході отримання додаткових документів та зустрічей було отримано підтвердження системного регулярного моніторингу якості шляхом проведення опитувань здобувачів вищої освіти з питань задоволеності якістю освітньої діяльності, формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти, вибору навчальних дисциплін, практичної підготовки здобувачів вищої освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

На даний час в закладі сформовано нормативно-правове забезпечення функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Прийняті відповідні Положення та процедури. Студенти виявились достатньо активними стейкхолдерами освітньої програми.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

В ході зустрічей з роботодавцями підтверджена їх готовність до співпраці з закладом у процесі формування навчальних планів та освітніх компонентів у відповідності до запитів ринку. Проте в ході проведених зустрічей сформовано уявлення про нерегулярний характер такої співпраці між роботодавцями та проектною групою.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Рівень дієвості внутрішньої системи забезпечення якості в контексті даної освітньої програми слід оцінити як середній. В закладі сформовано належне нормативно-правове забезпечення функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти, створено відповідні структурні підрозділи та дорадчі органи, в повнозначення яких входить організаційне забезпечення та координація діяльності інших структурних підрозділів університету в напрямках забезпечення якості освіти. Проте, можна констатувати, що комунікації між структурними елементами системи забезпечення якості освіти знаходяться на стадії становлення. Практика реагування на виявлені недоліки в освітній програмі є недосконалою.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В університеті сформована розгалужена нормативна база регулювання всіх аспектів діяльності університету, яка оприлюднена на офіційному сайті університету. Данною нормативною базою визначаються основні правила і процедури, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Правила та процедура

описані в Статуті ЗВО, Положенні про принципи діяльності навчально-наукових підрозділів, Положенні про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу, Правилах призначення і виплати академічних і соціальних стипендій, Положенні про запобігання академічному плагіату тощо. Водночас, доступ до цієї інформації на офіційному сайті є ускладненим та потребує розуміння внутрішньої системи комунікацій і розподілу повноважень між підрозділами. На офіційному сайті університету оприлюднена Стратегія розвитку ПНУ імені Василя Стефаника на період 2020-2025 рр., яка включає бачення, місії, стратегічні цілі та напрямки діяльності університету. Проте з'ясувати відповідність ОП стратегії розвитку університету на момент її формування складно у зв'язку із відсутністю її попередньої версії у відкритому доступі.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

На офіційному сайті університету оприлюднюються проекти освітніх програм. Водночас неможливо пересвідчитися в інформації щодо дати оприлюднення та незрозуміла процедура отримання зворотного зв'язку на проект ОП від стейкхолдерів.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Заклад вищої освіти оприлюднив інформацію щодо ОП "Міжнародні економічні відносини", де описано її цілі, очікувані результати та всі інші необхідні компоненти в обсязі, достатньому для інформування стейкхолдерів та суспільства.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

ДВНЗ "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника" висвітлює всю нормативно-правові документи, що регулюють освітню діяльність в закладі, а також інформацію щодо освітньої програми на офіційному сайті. Позитивною практикою слід вважати розміщений на офіційному сайті "Путівник студента" (в розділі "Студенту"), який містить консолідовану інформацію про структуру університету, особливості організації навчального процесу, додаткові можливості міжнародної академічної мобільності, права та обов'язки студентів, посилання на нормативно-правову базу та іншу корисну інформацію для здобувачів вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Неможливо пересвідчитися в інформації щодо дати оприлюднення проекту ОП та незрозумілою є процедура отримання зворотного зв'язку щодо нього від стейкхолдерів. Доступ до нормативної бази на офіційному сайті університету ускладнений та потребує розуміння внутрішньої системи комунікацій і розподілу повноважень між підрозділами.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

В університеті сформована розгалужена нормативна база регулювання всіх аспектів діяльності університету, яка в повному обсязі оприлюднена на офіційному сайті університету. Водночас, пошук деякої інформації на офіційному сайті є ускладненим та потребує спрощення. Відсутній опис процедури отримання зворотного зв'язку на проект ОП від стейкхолдерів на відповідній сторінці.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямів досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	E
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Орловська Юлія Валеріївна

Члени експертної групи

Орехова Тетяна Вікторівна

Бойко Олег Анатолійович