

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0059-97
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Державний вищий навчальний заклад «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»
ID ОП у ЄДЕБО	24115
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Організаційна психологія, другий (магістерський) рівень, 05 Соціальні та поведінкові науки, 053 «Психологія»
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	
Посилання на звіт експертної групи	

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	05 Соціальні та поведінкові науки
Дата засідання	14.12.2019 р.
№ протоколу	7
Доповідач	Фалько Наталя Миколаївна

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однією із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

◇ наявні

◇ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

◇ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

◇ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

◇ відсутні

Обґрунтування:

--

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В	Місію та стратегію ЗВО втілено у цілях та завданнях ОП, зокрема – врахування регіонального контексту, затребуваність на ринку праці фахівців в галузі організаційної психології та менеджменту (спеціалістів з HR, фахівців рекрутингових агенцій, фахівців з добору персоналу тощо). Врахування думки усіх стейкхолдерів при розробці цілей та завдань ОП, посилення на провідний європейський досвід. Відсутня практика порівняльного аналізу ОП з практиками ЗВО України, які здійснюють надання освітніх послуг за програмою «Організаційна психологія».	В	Показники відомостей про самооцінювання та докази, надані експертній групі, відповідають вимогам даного критерію, недоліки є несуттєвими.

		Проектування та цілі освітньої програми загалом відповідають критерію. ОП є затребуваною в даному регіоні, враховує міжнародний досвід впровадження освітніх послуг за даною ОП. ОП дозволяє досягнути поставлених результатів навчання. Вказані слабкі сторони є несуттєвими.		
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В	Обсяг ОП в цілому та обсяг освітніх компонентів, а також дисциплін за вибором відповідають вимогам стандарту та рівню вищої освіти. Здобувачі освіти реалізують на практиці можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії навчання за рахунок можливості обирати дисципліни вільного вибору, вільного вибору керівника наукової роботи та теми. Гарною практикою є розміщення на сайті університету путівника для студентів, в якому зазначена процедура набуття індивідуальної траєкторії навчання, є посилення на всі нормативні положення та накази з цього приводу.	В	Показники відомостей про самооцінювання та докази, надані експертній групі, відповідають вимогам даного критерію, недоліки є несуттєвими.

		Здобувачі освіти відмічають врахування їхніх інтересів при фактичному розподілі навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів. Перелік дисциплін вільного вибору студентів не передбачає можливість вибору дисциплін з інших ОП. ОП та освітня діяльність за даним критерієм загалом відповідають вимогам. Зміст ОП має чітку структуру, зміст ОП враховує вимоги професійного стандарту, дає можливість для формування індивідуальної траєкторії, передбачає практичну підготовку здобувачів освіти, дає можливість набуття соціальних навичок (softskills). Вказані слабкі сторони не є суттєвими.			
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В	ЗВО має необхідні нормативні документи, що регламентують можливість академічної мобільності здобувачів ОП. Правила вступу на ОП є чіткими, зрозумілими і висвітлені на офіційному веб-сайті. Програма фахового вступного випробування не достатньо	В		Показники відомостей про самооцінювання та докази, надані експертній групі, відповідають вимогам даного критерію, недоліки є несуттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	В		повно враховує специфіку даної ОП, рекомендовано враховувати специфіку даної ОП для розробки програми фахового вступного випробування. ОП загалом відповідають усім вимогам щодо даного критерію, недоліки не є суттєвими.		В	Показники відомостей про самооцінювання та докази, надані експертній групі, відповідають вимогам даного критерію, недоліки є несуттєвими.
	В		Наявність силабусів, вільний доступ до них усіх стейкхолдерів, наявність академічної свободи, поєднання навчання і дослідження, можливість участі в міжнародній академічній мобільності. Проведення опитування здобувачів щодо рівню задоволеності методами навчання і викладання за ОП (опитування проводиться анонімно в Google формі, доступ до результатів було надано). На ОП широко використовується принцип студентоцентрованого підходу. Науковий гурток наявний, але здобувачі з даної ОП не залучені до його роботи. Тому, важливим є посилення роботи наукового студентського товариства (гуртка) шляхом розробки плану роботи та		В	

		звітів про результати його діяльності. Рекомендовано посилити роботу щодо можливості отримання здобувачами даної ОП подвійного диплому. Всі показники загалом відповідають вимогам даного критерію, недоліки є не суттєвими.		
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В	Наявність чіткої процедури проведення контрольних заходів за ОП, оскарження результатів, незалежна процедура проведення вступних іспитів. Наявна процедура перевірки магістерських робіт на плагіат системами StrikePlagiaris.com та Unicheck. Система перевірки робіт на плагіат поки що є вибірковою, шляхом рандомізації. Всі показники загалом відповідають даному критерію, недоліки є не суттєвими.	В	Показники відомостей про самооцінювання та докази, надані експертній групі, відповідають вимогам даного критерію, недоліки є несуттєвими.
Критерій 6. Людські ресурси	А	В ЗВО наявні практики стимулювання професійного розвитку та викладацької майстерності. Існує велика кількість власних програм для модернізації сучасної освітньої траєкторії викладачів. Заявдкі наявності партнерських угод з іноземними ЗВО викладачі	А	Показники відомостей про самооцінювання та докази, надані експертній групі, відповідають вимогам даного критерію

			даної ОП мають можливість професійного розвитку, що сприяє їх викладацької майстерності. Всі показники мають повну відповідність даному критерію, присутня інноваційність за рахунок присутності власних потужних ресурсів щодо стимулювання розвитку людських ресурсів.		
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В	В	ЗВО має достатні фінансові, матеріально-технічні ресурси та навчально-методичне забезпечення, враховує особливі освітні потреби здобувачів за рахунок можливості створити індивідуальну траєкторію навчання. ЗВО забезпечує архітектурну доступність для усіх стейкхолдерів, безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів. ЗВО має окремий структурний підрозділ для забезпечення соціальнопсихологічної підтримки здобувачів та процедури вирішення конфліктних ситуацій. Бажано б проводити систематичні опитування студентів щодо виявлення їхніх потреб та інтересів.	В	Показники відомостей про самооцінювання та докази, надані експертній групі, відповідають вимогам даного критерію, недоліки є несуттєвими.

			Загалом усі показники відповідають вимогам даного критерію, недоліки є несуттєвими.		
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В	В	В ЗВО існує дієва система внутрішнього забезпечення якості ОП через відповідні нормативні документи. До перегляду ОП періодично залучають усіх стейкхолдерів. Зробити регулярні опитування стейкхолдерів щодо якості ОП, програмних результатів навчання. Опитування роботодавців проводити після проходження студентами виробничої практики. Усі показники загалом відповідають вимогам даного критерію, недоліки не є суттєвими.	В	Показники відомостей про самооцінювання та докази, надані експертній групі, відповідають вимогам даного критерію, недоліки є несуттєвими.
Критерій 9. Прозорість та публічність	А	А	Вся інформація про ЗВО, освітню програму, її цілі, програмні результати, освітні компоненти викладено коректно, в достатньому обсязі. Інформація є прозорою та доступною. Усі показники повністю відповідають даному критерію.	А	Показники відомостей про самооцінювання та докази, надані експертній групі, відповідають вимогам даного критерію
Критерій 10. Навчання через дослідження					

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. Здійснити порівняльний аналіз ОП з практиками ЗВО України, які здійснюють надання освітніх послуг за програмою «Організаційна психологія».2. Передбачити у переліку дисциплін вільного вибору студентів можливість вибору дисциплін з інших ОП.3. Враховувати специфіку даної ОП для розробки програми фахового вступного випробування.4. Систему перевірки робіт на плагіат зробити обов'язковою.5. Проводити систематичні опитування студентів щодо виявлення їхніх потреб та інтересів.6. Зробити регулярними опитування стейкхолдерів щодо якості ОП, програмних результатів навчання. Опитування роботодавців проводити після проходження студентами виробничої практики. |
|--|

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

◇ акредитацію ОП

Член GER-доповідач



Наталя Фалько

Голова GER

(електронний підпис)

Лариса Шаульська