

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0058-23
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Державний вищий навчальний заклад «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»
ID ОП у ЄДЕБО	23847
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Дизайн, магістр 02 Культура і мистецтво, 022 Дизайн
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2019/11/Dizajn-samoocinka_m.pdf
Посилання на звіт експертної групи	

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	02 Культура і мистецтво
Дата засідання	
№ протоколу	
Доповідач	Яковець Інна Олександрівна

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

◊ **відсутні**

Обґрунтування:

- У поданих для акредитації документах достатньо відомостей;
- ЗВО повною мірою сприяв експертній групі у проведенні експертизи;
- ЗВО надав всі потрібні документи, місце для роботи експертної групи;
- На основі поданих документів та під час виїзду до ЗВО достатньо підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою здійснюється на належному рівні.

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В	1. Орієнтація ОП на регіональний розвиток, використання етномотивів, сучасних матеріалів і технологій. ОП забезпечує багатопрофільну підготовку фахівців/чинь у сфері дизайну. 2. Акредитована ОП «Дизайн» має поєднання в собі трьох спеціалізацій, які потрібно відокремити. Висновок: Програма є актуальною в регіональному контексті національного університету, проте має незначні недоліки.	В	
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В	1. Обсяг програми 90 кредитів, з них виробничої практики 8 кредитів на базі 8 підприємств Івано-Франківська Постійне оновлення завдань	В	

		відповідно до рекомендацій працюючих випускників/ць та роботодавців/иць. 2. Дисципліни вільного вибору пропонуються блоково за спеціалізаціями, тому рекомендовано розширити їх перелік та зробити онлайн-платформу для відповідного вибору. Обов'язково вести іноземну (англійську) мову за фахом. Висновок: Структура та зміст освітньої програми постійно оновлюється, проте гаранту варто врахувати зазначені недоліки.		
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В	1. Доступ до ОП та положень визнання результатів навчання є прозорим. Всі необхідні матеріали для ознайомлення абітурієнтів/ок та учасників/ць навчального процесу представлено на офіційному веб-сайті університету. 2. Сайт є складний за структурою, важко знайти необхідний документ. Знайдено неточності в назвах творчих конкурсів, зокрема, вступний іспит для	В	

		дизайнерів/ок в самоаналізі зазначений як “Композиція”, а на офіційному веб-сайті – як «Художнє проектування». Висновок: Загалом, представлені матеріали є доступними, прозорими та відповідають вимогам вищої школи.		
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	В	1. Існує внутрішньо-університетська онлайн-платформа, де розміщені елементи дистанційного навчання: тексти лекцій, зміст практичних та самостійних завдань, ілюстративні приклади, книги у форматі pdf та посилання на інтернет-ресурси. Доступ до платформи мають лише викладачі та студенти університету. 2. Деякі дисципліни частково дублюють змістове навантаження одне одної, наприклад, “Теорія художньої культури та мистецтва” – “Історіографію мистецтва”; “Основні тенденції розвитку дизайну” – “Теорію та концепції дизайну”. Висновок:	В	

		Навчання та викладання за ОП “Дизайн” відповідає стандарту вищої освіти 022 «Дизайн» МОН України. Виявлено певні недоліки у змістовому наповненні фахових дисциплін.		
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В	1. При загальній формі державної атестації магістрантів до зразкових дипломних робіт можна віднести практику підшивання до загальної кількості сторінок копії сертифікату учасника міжнародних науково-практичних конференцій, матеріалів міжнародних конференцій та копійованих документів зі збірників матеріалів конференцій: титульний аркуш, редколегія, зміст та тези конференції. (Наприклад Шевчук Н.В.) Контрольні заходи відбуваються шляхом відкритих переглядів робіт із запрошенням керівництва ЗВО, роботодавців/иць та всіх бажаючих. 2. Відсутність зовнішніх рецензій на магістерські роботи, наявні тільки внутрішні. Завідувачу кафедри	В	

		та керівникам/цям магістерських робіт звернути увагу на оформлення та повноту пояснювальних записок (граматика, стилістика, підписи, дати, оцінки, повні відгуки викладачів). Бажано підшивати до кваліфікаційної роботи довідку про перевірку на плагіат зі зазначенням відсотків авторського тексту і завіреним підписом відповідальної особи в ЗВО. Висновок: Дипломні роботи магістерського рівня в цілому відповідають чинним вимогам вищої освіти та державному стандарту 022 “Дизайн”, але мають незначні недоліки.		
Критерій 6. Людські ресурси	А	Наявність аспірантури та докторантури, де навчаються випускники/ці ОП “Дизайн” та викладачі/ки кафедри. Прийнято до захисту докторську дисертацію з мистецтвознавства Дундяк І.М. в Інституті народознавства, етнології та фольклористики імені М. Рильського, вийшло офіційне оголошення про захист.	А	

		Участь викладачів/ок у авторських дизайн-проектах та регіональних, міжнародних виставках, воркшопах, майстер-класах, лекціях з профорієнтації, інтерв'ю на телебаченні. Висновок: Кафедра має потужний викладацький склад, досвід наукової, творчої та педагогічної роботи в Інституті мистецтв.		
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В	1. Заняття відбуваються у трьох корпусах університету. Бібліотечне та наочно-методичне забезпечення навчального процесу дає можливість всебічно підготувати фахівців з дизайну другого освітнього рівня. Окремий бібліотечний фонд Інституту мистецтв містить різноманітні навчальні видання з актуальних питань дизайну за 2010-2019 рр. Кожний викладач має добірку навчальної літератури та інтернет-ресурсів по дисциплінах (так звані «хрестоматії для студентів»). В ЗВО функціонує внутрішньо-університетська електронна	В	

		бібліотека. 2. Бажано забезпечити ві- додступ в корпусах університету. Комп'ютерний парк для дизайнерів ОР «Магістр» бажано постійно оновлювати більш потужною технікою та ліцензійними графічними пакетами. Бібліотечний фонд періодичних видань з дизайну потрібно доповнити виданнями за 2014–2019 рр. Висновок: Освітні середовища та матеріальні ресурси в цілому відповідають вимогам ЗВО та завданням представленої освітньої програми.		
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В	1. Теми магістерських робіт є міждисциплінарними, комплексними, актуальними та часом використовуються для реалізації реальних проєктів. 2. В звіті про самооцінку не представлені недоліки ОП та процес їхнього вирішення. Рекомендуємо ввести онлайн- опитування думки здобувачів/ок ОП щодо оцінки роботи викладачів/ок (щосеместрово), а	В	

		випускників/ць і роботодавців/иць опитувати щодо змін ОП (щорічно) та фіксувати це документально. Для забезпечення високого рівня якості ОП щодо виконання дизайн-розробок рекомендуємо відокремити години з комп'ютерного проектування за спеціалізаціями. Висновок: Кафедра дотримується внутрішньої системи забезпечення якості ОП через виконання нормативних положень університету, постійний моніторинг у формі фахових переглядів, захист магістерських робіт, проведення годин академнаставників/ць, зустрічей та обговорень, запобігання академічного плагіату, а також стажування за фахом НПП, спільних культурно-мистецьких проєктів зі студент(к)ами. Однак, не повною мірою відбувалося реагування на пропозиції та залучення студентів/ок до зміни ОП.		
--	--	---	--	--

Критерій 9. Прозорість та публічність	A	Кожна кафедра має окремий структурний підрозділ на загально-університетському офіційному сайті. Висновок: Дані про ОП “Дизайн” є прозорими та публічними.	A	
Критерій 10. Навчання через дослідження	-	-	-	

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

Програма є актуальною в регіональному контексті національного університету, проте має незначні недоліки.

Рекомендовано:

1. Акредитована ОП «Дизайн» має поєднання в собі трьох спеціалізацій, які потрібно відокремити.
2. Обов'язково вести іноземну (англійську) мову за фахом.
3. Вдосконалити Сайт університету, який є складний за структурою, важко знайти необхідний документ.
4. Узгодити неточності в назвах творчих конкурсів, зокрема, вступний іспит для дизайнерів/ок в самоаналізі зазначений як “Композиція”, а на офіційному веб-сайті – як «Художнє проектування».
5. Усунути певні недоліки у змістовому наповненні фахових дисциплін.
6. Упровадити зовнішнє рецензування на магістерських робіт.
7. Забезпечити wi-fi доступ у корпусах університету.
8. Комп'ютерний парк для дизайнерів ОР «Магістр» бажано постійно оновлювати більш потужною технікою та ліцензійними графічними пакетами.
9. Бібліотечний фонд періодичних видань з дизайну потрібно доповнити виданнями за 2014–2019 рр.
10. Ввести онлайн-опитування думки здобувачів/ок ОП щодо оцінки роботи викладачів/ок (щосеместрово), а випускників/ць і роботодавців/иць опитувати щодо змін ОП (щорічно) та фіксувати це документально.
11. Для забезпечення високого рівня якості ОП щодо виконання дизайн-розробок рекомендуємо відокремити години з комп'ютерного проектування за спеціалізаціями.
12. Більш ретельно вивчати думку та пропозиції студентів/ок щодо змін ОП та відповідно реагувати.

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про: **акредитацію освітньої програми «Дизайн»** (освітній рівень – магістр), Галузь знань – 02 Культура і мистецтво, спеціальність – 022 Дизайн Державного вищого навчального закладу «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'O. Vasylchuk', enclosed within a large, loopy, oval-shaped stroke.

Голова ГЕР (електронний підпис)