

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0058-23
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Державний вищий навчальний заклад «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»
ID ОП у ЄДЕБО	23847
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Дизайн, 02 Культура і мистецтво, 022 Дизайн
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2019/11/Dizajn-samoocinka_m.pdf

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Дядюх-Богатько Наталія Йосипівна
Члени експертної групи	Прищенко Світлана Валеріївна, Бобровіцька Анна Олегівна
Залучений представник роботодавців	не було
Спостерігачі	відсутні
Дати виїзду до ЗВО	18-20 листопада
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	https://drive.google.com/file/d/0B35mKNj86hLVU1BEMF95b0VCZXFYlM0UFhiTEtObEdBMWI0/view?usp=sharing
Дата надходження звіту до Національного агентства	
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

☐ наявні

☐ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

☐ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

☐ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

☒ відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">- У поданих для акредитації документах достатньо відомостей;- ЗВО повною мірою сприяв експертній групі у проведенні експертизи;- ЗВО надав всі потрібні документи, місце для роботи експертної групи;- На основі поданих документів та під час виїзду до ЗВО достатньо підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою здійснюється на належному рівні. |
|---|

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у кондесованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

- Викладачі/ки та студент/ки кафедри дизайну та теорії мистецтва дотримуються академічної доброчесності та загальної культури спілкування.
- У навчальних аудиторіях наявно обладнання, наочні приклади проєктів, реквізит.
- Навчальні приміщення чисті, комфортні, теплі, світлі та сприяють освітньому процесу.
- Доброзичлива атмосфера серед викладачів/ок та здобувачів/ок вищої освіти.
- Освітня програма дозволяє отримати необхідні навички дизайнера ОР магістр.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

- Перевагами даної ОП є об'єкти та системи дизайну в промисловій, побутовій і соціокультурній сферах, а також естетична організація середовища.
- Особливістю освітньої програми є міждисциплінарна та багатопрофільна підготовка фахівців/чинь з дизайну.
- Акцент робиться на регіональних особливостях у процесі виконання різноманітних дизайн-розробок.
- Внутрішня електронна платформа забезпечує дистанційне навчання та доступ до бази електронних книг.
- Вагомим моментом є те, що кафедра дизайну і теорії мистецтва забезпечує ступеневу освіту (від молодшого спеціаліста до доктора наук).
- У кадровому забезпеченні кафедри освіти бере участь 2 професори та 10 доцентів/ок. Всі кандидат(к)и мистецтвознавства або педагогічних наук.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

- Відокремити (розмежувати) в майбутньому ОП за спеціалізаціями “Графічний дизайн”, “Дизайн середовища” та “Дизайн одягу”.
- Обов'язково вести іноземну (англійську) мову за фахом.
- Відкрита платформа сайту університету працює нестабільно.
- Забезпечити роботу wi-fi в Інституті мистецтв.
- Додати кількість, різноманітність та онлайн-вибір дисциплін вільного вибору.
- Запровадити онлайн-опитування студентів/ок, викладачів/ок, випускників/ць та роботодавців/иць з питань, що стосуються реалізації ОП.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Оригінал освітньої програми «Дизайн» надано на вимогу, затверджений Вченою радою ДВНЗ «Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника», протокол №8 від 11.02.2016 р. Освітня програма має за мету розвиток загальних і професійних компетентностей в галузі дизайну (з різними об'єктами професійної діяльності: графічного дизайну, дизайну середовища та дизайну одягу). Місія та стратегія закладу полягає у трьох основних векторах: освітньому, науковому і регіональному.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Акцент робиться на рекреаційно-туристичних особливостях регіону, що вимагають вміння їх інтерпретувати, в проектних рішеннях, які репрезентуються на регіональних та міжнародних рівнях. Зокрема, на олімпіадах з дизайну в ХДАМ, регіональних та місцевих виставках. Думка випускників/ць та роботодавців/иць враховується при формулюванні завдань з фахових дисциплін та з місць виробничої практики. Факти перевірено при особистому спілкуванні з стейкхолдер(к)ами.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Представлено силабусиз урахуванням тенденцій розвитку спеціальності «Дизайн», ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних українських ЗВО(Харківської державної академії дизайну і мистецтв, Львівської національної академії мистецтв, Української академії друкарства).

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

На основі ознайомлення з представленими магістерськими роботами (проектами) за трьома спеціалізаціями (дизайн одягу, дизайн середовища, графічний дизайн) експертна група дійшла висновків, що дипломні роботи відповідають державному стандарту 022 “Дизайн” другого освітнього рівня.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Орієнтація ОП на регіональний розвиток, використання етномотивів, сучасних матеріалів і технологій. ОП забезпечує багатопрофільну підготовку фахівців/чинь у сфері дизайну.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Акредитована ОП «Дизайн» має поєднання в собі трьох спеціалізацій, які потрібно відокремити.

Рівень відповідності Критерію 1:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Програма є актуальною в регіональному контексті національного університету, проте має незначні недоліки.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг програми 90 кредитів, з них виробничої практики 8 кредитів на базі 8 підприємств Івано-Франківська (ПП “Ламбрекен”, ТОВ “ПРОМПРИЛАД”, ТОВ “Хеміпласт”, видавництво ТОВ “Лілея НВ”, ФОП Ланюш Я.І., ФОП Бойко Ю.В., ФОП Койляк Я.Б, ПП Чернікова Л.); науково-дослідницька практика проводиться протягом трьох семестрів на базі університету та зорієнтована на вибір майбутньої наукової теми для магістерської роботи (проєкту).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов’язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст освітньої програми є у відкритому доступі та має чітку структуру (https://kditm.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/60/2019/10/%D0%9E%D1%81%D0%B2%D1%82%D0%BD%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0_%D0%BC%D0%B0%D0%B3%D1%81%D1%82%D1%80_%D0%B4%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D0%B9%D0%BD%D1%83-1.pdf)

В цілому, освітні компоненти дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання ОР Магістр.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст освітньої програми полягає в проектуванні об'єктів дизайну в промисловій, побутовій та соціокультурній сферах, а також в естетичній організації середовища. Навчання на ОП "Дизайн" відбувається за трьома спеціалізаціями (дизайн одягу, дизайн середовища, графічний дизайн).

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Не зважаючи на фокус ОП, як загальної, акцент робиться на формуванні індивідуальних освітніх траєкторій за вказаними трьома спеціалізаціями. Вибір відбувається за блоковою системою. Дисципліни вільного вибору можливо забезпечити також загально-університетськими дисциплінами.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Так, дозволяє. Документально підтверджено, що випускники працюють за фахом, окремі випускники є аспірант(к)ами(2 особи) або захистили кандидатські дисертації (5 осіб) та викладають фахові дисципліни на освітній програмі «Дизайн».

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

При здобуванні ОП студент(к)и магістратури отримують навички командної роботи, розподілу обов'язків та дизайн-менеджменту проєктів. Наприклад, було виконано дизайн-розробки інтер'єрів для Малої академії наук, колекції одягу за мотивами старослов'янської міфології, оформлення театру міста Івано-Франківська.

7. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до затвердженого стандарту вищої освіти рівня магістр студенти володіють теоретичними та методичними засадами дизайну, інтегрованими підходами до фахової підготовки. Здійснюють концептуальне проєктування різноманітних об'єктів дизайну одягу, середовища та графічного дизайну, реклами, веб-дизайну, розуміють та використовують причинно-наслідкові зв'язки у розвитку сучасного дизайну.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Так, відповідає основним цілям та програмним результатам навчання за представленими спеціалізаціями. Пропорції аудиторних годин та самостійної роботи 1:2. Обсяг ДВВ становить 30 кредитів.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

У даній ОП дуальну освіту не передбачено.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Постійне оновлення завдань відповідно до рекомендацій працюючих випускників/ць та роботодавців/иць.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Дисципліни вільного вибору пропонуються блоково за спеціалізаціями, тому рекомендовано розширити їх перелік та зробити онлайн-платформу для відповідного вибору. Обов'язково вести іноземну (англійську) мову за фахом.

Рівень відповідності Критерію 2:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Структура та зміст освітньої програми постійно оновлюється, проте гаранту варто врахувати зазначені недоліки.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Підтверджуємо, що загальні правила прийому є на офіційному веб-сайті університету (<https://admission.pnu.edu.ua/%d0%b2%d0%b0%d0%b6%d0%bb%d0%b8%d0%b2%d0%b0-%d1%96%d0%bd%d1%84%d0%be%d1%80%d0%bc%d0%b0%d1%86%d1%96%d1%8f-%d0%b2%d1%81%d1%82%d1%83%d0%bf%d0%bd%d0%b8%d0%ba%d1%83/%d0%be%d1%80-%d0%bc%d0%b0%d0%b3%d1%96%d1%81%d1%82%d1%80%d0%b0/>),

а програми творчих конкурсів присутні на сайті кафедри дизайну і теорії мистецтва. (<https://kditm.pnu.edu.ua/%d0%b0%d0%b1%d1%96%d1%82%d1%83%d1%80%d1%96%d1%94%d0%bd%d1%82%d1%83/>)

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

При прийомі на ОП при вступі абітурієнт(к)и складали тестові завдання з англійської мови, історії мистецтва та фаховий конкурс з “художнього проектування”. За спеціалізаціями “Графічний дизайн”, “Дизайн одягу” та “Дизайн середовища” абітурієнти можуть обрати одне з трьох варіантів завдань. Наприклад, у “Графічному дизайні” є такі запропоновані завдання:

- 1) Розробити ескіз соціального, рекламного плакату (тема пропонується).
- 2) Розробити ескіз упаковки (тема пропонується).
- 3) Розробити ескіз шрифту (тема пропонується).

(https://kditm.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/60/2019/02/%D0%BC%D0%B0%D0%B3%D1%96%D1%81%D1%82%D1%80_%D0%B4%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D0%B9%D0%BD_%D1%85%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%B6%D0%BD%D1%94-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F_2019-2-%D0%B3%D1%84-%D0%B4-1.pdf)

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Досвіду отримання результатів навчання в інших закладах освіти в Європейському регіоні на магістратурі не було. Положення про порядок визначення академічної різниці та перезарахування є на офіційному веб-сайті університету.

(<https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2018/04/Polozhennia-pro-poriadok-vyznachennia-akademichnoi-riznytsi-ta-perezarakhuvannia-navchalnykh-dystsyplin-v-DVNZ-%c2%abPrykarpatskyi-natsionalnyi-universytet-imeni-Vasylia-Stefanyka%c2%bb.pdf>)

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Досвіду визнання неформальної освіти не зафіксовано.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Доступ до ОП та положень визнання результатів навчання є прозорим. Всі необхідні матеріали для ознайомлення абітурієнтів/ок та учасників/ць навчального процесу представлено на офіційному веб-сайті університету.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Сайт є складний за структурою, важко знайти необхідний документ. Знайдено неточності в назвах творчих конкурсів, зокрема, вступний іспит для дизайнерів/ок в самоаналізі зазначений як “Композиція”, а на офіційному веб-сайті – як «Художнє проектування».

Рівень відповідності Критерію 3:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Загалом, представлені матеріали є доступними, прозорими та відповідають вимогам вищої школи.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Студенти підтвердили факти індивідуально підходу в процесі навчання. Викладачі сприяють їхньому професійному, індивідуальному творчому розвитку. За погодженням з адміністрацією ЗВО студенти мають можливість вчитися за індивідуальним графіком та працювати за фахом. Існує форма дистанційного навчання на внутрішній університетській онлайн-платформі, доступ до якої отримує кожен студент індивідуально за персональним кодом. Факт перевірено та підтверджено експертною групою.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Студент(к)и підтвердили, що їм своєчасно надається інформація про зміст вибірових дисциплін і критерії оцінювання. Всі силабуси за навчальним планом є у вільному доступі на сторінці кафедри:

- нормативні дисципліни

(<https://kditm.pnu.edu.ua/%d0%bd%d0%be%d1%80%d0%bc%d0%b0%d1%82%d0%b8%d0%b2%d0%bd%d1%96-%d0%b4%d0%b8%d1%81%d1%86%d0%b8%d0%bf%d1%96%d0%bb%d0%bd%d0%b8/>)

- вибірові дисципліни

<https://kditm.pnu.edu.ua/%d0%b2%d0%b0%d1%80%d1%96%d0%b0%d1%82%d0%b8%d0%b2%d0%bd%d1%96-%d0%b4%d0%b8%d1%81%d1%86%d0%b8%d0%bf%d0%bb%d1%96%d0%bd%d0%b8/>

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Всі навчальні дисципліни ОП спрямовані на володіння теоретичними та методичними засадами навчання та інтегрованими підходами до фахової підготовки дизайнерів/ок, планування власної науково-педагогічної діяльності. Навчально-дослідницька практика за спеціалізаціями відбувається з першого по третій семестр і спрямована на збір, аналіз та узагальнення матеріалів за темами магістерських робіт. Магістранти мають опубліковані тези у Збірнику студентських наукових праць університету «Єврика», беруть участь у науково-практичних інтернет-конференціях «Сучасний рух науки» (2019 р.), Міжнародних науково-практичних конференціях «Соціокультурні тенденції розвитку сучасного мистецтва та дизайну» (2018 р.) на базі Херсонського нац. технічного університету, мають дипломи і подяки за участь у Всеукраїнських конкурсах студентських наукових робіт у галузі «Мистецтвознавство» на базі Харківської державної академії дизайну і мистецтв (2017 р.), а також дипломи і подяки за участь у Міжнародних конкурсах дизайнерів «Фесрична подія», «Нова модна зона», «Модне шоу» (2018 р.). Дипломом I ступеня нагороджена Кіт Х. за перемогу в X Міжнародному конкурсі молодих дизайнерів «Україна квітуча 2018» (керівник проекту доц. В.А.Шпільчак).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Так, науково-педагогічний склад має відповідну наукову кваліфікацію (доцент/ки, кандидат(к)и наук, професори), творчо працюють у галузі дизайну та систематично оновлюють зміст навчальних курсів та завдань в межах дисциплін. На зустрічі з випускниками/цями Бойко Ю. (керівник «Студії 360», випускник 2010 р. кафедри дизайну і теорії мистецтва) підтвердив, що систематично консультує викладачів/ок кафедри з питань сучасних інновацій у дизайні середовища, зокрема професора Губалю Ю. та Хомина В. Проте, це не фіксується у протоколах кафедри.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження, пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Навички, отримані під час навчання, магістрант(к)и та випускники/ці реалізують для виконання проєктів та замовлень для різних міст України та закордонних партнерів/ок на основі фрілансу (США, Японія, Польща, Німеччина та інші), а також на запрошення дизайн-студій(Чехія).

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Існує внутрішньо-університетська онлайн-платформа, де розміщені елементи дистанційного навчання: тексти лекцій, зміст практичних та самостійних завдань, ілюстративні приклади, книги у форматі pdf та посилання на інтернет-ресурси. Доступ до платформи мають лише викладачі та студенти університету.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Деякі дисципліни частково дублюють змістове навантаження одне одної, наприклад, “Теорія художньої культури та мистецтва” – “Історіографію мистецтва”; “Основні тенденції розвитку дизайну” – “Теорію та концепції дизайну”.

Рівень відповідності Критерію 4:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Навчання та викладання за ОП “Дизайн” відповідає стандарту вищої освіти 022 «Дизайн» МОН України. Виявлено певні недоліки у змістовому наповненні фахових дисциплін.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Контрольні заходи відбуваються шляхом відкритих переглядів робіт із запрошенням керівництва ЗВО, роботодавців/иць та всіх бажаючих. Студенти підтвердили, що оцінки є справедливими, а оцінювання відбувається об'єктивно та прозоро. Викладачі/ки ставляться справедливо з урахуванням чинних вимог освітнього процесу.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Так, форма атестації відповідає стандартам вищої освіти МОН України, наказ №1433 від 21.12.2018 р.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Через проведення відкритих переглядів екзаменаційних, курсових та магістерських робіт не були зафіксовані випадки письмового оскарження оцінювання з фахових дисциплін, хоча положення викладені на офіційному сайті університету.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Документ про запобігання академічного плагіату існує у відкритому доступі (<https://pnu.edu.ua/%d0%bf%d0%be%d0%bb%d0%be%d0%b6%d0%b5%d0%bd%d0%bd%d1%8f-%d0%bf%d1%80%d0%be-%d0%b7%d0%b0%d0%bf%d0%be%d0%b1%d1%96%d0%b3%d0%b0%d0%bd%d0%bd%d1%8f-%d0%bf%d0%bb%d0%b0%d0%b3%d1%96%d0%b0%d1%82%d1%83/>).

Проте, там немає інформації щодо мистецького плагіату та відповідних рішень по цим порушенням. Дизайн-розробки та текстові частини курсових і магістерських робіт перевіряються на плагіат викладач(к)ами фахових дисциплін.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

При загальній формі державної атестації магістрантів до зразкових дипломних робіт можна віднести практику підшивання до загальної кількості сторінок копії сертифікату учасника міжнародних науково-практичних конференцій, матеріалів міжнародних конференцій та копійованих документів зі збірників матеріалів конференцій: титульний аркуш, редколегія, зміст та тези конференції. (Наприклад Шевчук Н.В.)
Контрольні заходи відбувається шляхом відкритих переглядів робіт із запрошенням керівництва ЗВО, роботодавців/иць та всіх бажаючих.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Відсутність зовнішніх рецензій на магістерські роботи, наявні тільки внутрішні. Завідувачу кафедри та керівникам/цям магістерських робіт звернути увагу на оформлення та повноту пояснювальних записок (граматика, стилістика, підписи, дати, оцінки, повні відгуки викладачів). Бажано підшивати до кваліфікаційної роботи довідку про перевірку на плагіат зі зазначенням відсотків авторського тексту і завіреним підписом відповідальної особи в ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 5:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Дипломні роботи магістерського рівня в цілому відповідають чинним вимогам вищої освіти та державному стандарту 022 “Дизайн”, але мають незначні недоліки.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Ресурс штатних викладачів/ок, які забезпечують ОП – 12 осіб, з них професорів – 2 (Чуйко О.Д., Губаль Б.І.), 1 заслужений діяч мистецтв та 10 доцентів/ок. Всі доцент(к)и є захищеними кандидат(к)ами мистецтвознавства або педагогічних наук. Серед них членів/кинь Спілки фотографів України – 1, Спілки художників України – 4, Спілки дизайнерів України – 7. Представлено ксерокопії дипломів, подяк і сертифікатів викладачів за участь у Міжнародних пленерах Івано-Франківська та Коломиї, Міжнародних бієнале (Китай), а також проведення майстер-класів проф. Б.Губалем у рамках проєкту «Володимир-Волинська літня школа мистецтв» за підтримки гранту Державного департаменту США. Участь науково-педагогічного складу у Міжнародних науково-практичних конференціях в Україні та за кордоном було підтверджено списками статей і тез конференцій. Гарант ОП Чуйко О.Д. є головою Івано-Франківського обласного осередку Спілки дизайнерів України, ним підготовлено до захисту докторську дисертацію з мистецтвознавства.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедури відбору на посади викладачів/ок відбуваються у вигляді відкритого конкурсу. Положення про порядок заміщення посад НПП №856 від 28.12.2018 р.
(<https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/01/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F.pdf>).

Оголошення про конкурс розміщені у відкритому доступі
(<https://pnu.edu.ua/%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81-%D0%BD%D0%B0-%D0%B7%D0%B0%D0%BC%D1%96%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%B0%D0%B4/>).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

Роботодавців/иць систематично запрошують на фахові перегляди, виставки творчих робіт та захисти магістерських проєктів, обговорення змісту ОП, проведення виробничих практик. Наприклад, студентів/ок було залучено до ГО “Тепле місто”, де вони виконували завдання з дизайн-маркетингу соціальних мереж та проєктування окремих графічних об’єктів.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Залучають роботодавців/иць у вигляді майстер-класів, презентацій та спільних проєктів, що було підтверджено студент(к)ами та випускниками/цями. Проте це не зафіксовано документально. До прикладу, для читання лекцій «Проект дизайну інтер’єру культурно-освітніх закладів» та «Робота з клієнтами» – дизайнера Ю.Бойка.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО відбуваються лекції у співпраці з Міжнародним фондом професора Т.Фінікова про забезпечення внутрішньої якості освіти, студентоцетрованість та інші. Крім цього відбуваються курси для академнаставників/ць, психологічна підтримка та консультування викладачів/ок у роботі зі студент(к)ами.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

Відбувається навчання з англійської та польської мови для викладачів/ок, лекції (Забезпечення внутрішньої якості освіти, студентоцентрованість та інші). Викладачі/ки постійно беруть участь у творчих виставках, проєктах, наукових конференціях, стажуваннях за фахом у провідних ЗВО України. Також, важливим аспектом є практичне виконання замовлень викладач(к)ами.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Наявність аспірантури та докторантури, де навчаються випускники/ці ОП “Дизайн” та викладачі/ки кафедри. Прийнято до захисту докторську дисертацію з мистецтвознавства Дундяк І.М. в Інституті народознавства, етнології та фольклористики імені М. Рильського, вийшло офіційне оголошення про захист. Участь викладачів/ок у авторських дизайн-проєктах та регіональних, міжнародних виставках, воркшопах, майстер-класах, лекціях з профорієнтації, інтерв’ю на телебаченні.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Не виявлено

Рівень відповідності Критерію 6:

А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Кафедра має потужний викладацький склад, досвід наукової, творчої та педагогічної роботи в Інституті мистецтв.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Університет має 23 будівлі й споруди у місті Івано-Франківську та 13 за межами міста. Інститут мистецтв є самостійною будівлею неподалік від головного корпусу. Інфраструктура університету забезпечує визначені цілі ОП. В освітньому середовищі є спортзали, басейн, студентські кафетерії, загальна та фахова бібліотеки, комп’ютерні класи, спеціалізовані аудиторії та майстерні.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Викладачі/ки та студенти/ки мають безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Корпуси відповідають вимогам життєдіяльності людини. Головний корпус університету обладнаний сертифікований пандусами та обладнанням для людей з обмеженими фізичними можливостями.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Викладач(к)ами постійно моніториться психологічний клімат у групах, створюються комфортні психолого-соціальні умови для навчання, зокрема для студентів/ок із обмеженими фізичними можливостями, учасників АТО, студентів/ок з дітьми. Систематично проводяться години академнаставників/ць.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Так, підтверджено студент(к)ами, що в освітній програмі беруть участь студент(к)и з особливими освітніми потребами та їхнє навчання є комфортним. (Наприклад, студенти/ки з порушенням опорно-рухового апарату, вадами слуху, зору, цукровим діабетом).

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Фактів корупції, сексуальних домагань, дискримінації не виявлено, скарг не було. На головній сторінці офіційного сайту університету є телефон довіри, куди студент(к)и можуть звернутися за потреби.
(<https://pnu.edu.ua/%d1%96%d0%bd%d1%81%d1%82%d0%b8%d1%82%d1%83%d1%82%d0%b8/#>)

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Заняття відбуваються у трьох корпусах університету. Бібліотечне та наочно-методичне забезпечення навчального процесу дає можливість всебічно підготувати фахівців з дизайну другого освітнього рівня. Окремий бібліотечний фонд Інституту мистецтв містить різноманітні навчальні видання з актуальних питань дизайну за 2010-2019 рр. Кожний викладач має добірку навчальної літератури та інтернет-ресурсів по дисциплінах (так звані «хрестоматії для студентів»). В ЗВО функціонує внутрішньо-університетська електронна бібліотека.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Багато забезпечити wi-фідоступ в корпусах університету. Комп'ютерний парк для дизайнерів ОР «Магістр» багато постійно оновлювати більш потужною технікою та ліцензійними графічними пакетами. Бібліотечний фонд періодичних видань з дизайну потрібно доповнити виданнями за 2014–2019 рр.

Рівень відповідності Критерію 7:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Освітні середовища та матеріальні ресурси в цілому відповідають вимогам ЗВО та завданням представленої освітньої програми.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Представлено Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу (<https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2018/04/Polozhennia-pro-orhanizatsiiu-osvitnoho-protsesu-ta-rozrobku-osnovnykh-dokumentiv-z-orhanizatsii-osvitnoho-protsesu-v-DVNZ-%C2%ABPrykarpatskyi-natsionalnyi-universytet-imeni-Vasylia-Stefanyka%C2%BB.pdf>).

Кафедра щорічно переглядає ОП з дизайну, про що свідчить останній протокол №6 від 11.02.2019 р., де затвердили нову редакцію ОП “Дизайн” без змін у навчальному плані.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачі/ки вищої освіти не підтвердили факт свого залучення до процесу періодичного перегляду ОП. Проте, студент(к)и зазначили, що висловлювали свої побажання чи враження в бесідах з академнаставниками/цями, викладач(к)ами фахових дисциплін та завідувачем кафедри Чуйко О.Д.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Усно в розмові з роботодав(и)цями факти було підтверджено, проте документально не засвідчено.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Представлено інформацію про моніторинг працевлаштування випускників/ць, з деякими з них експертна група мала зустріч. Випускники/ці працюють дизайнерами, художниками/цями, ілюстратор(к)ами, фотограф(к)ами, художницями по костюмах в різних структурах міста Івано-Франківська, а також в інших містах України, викладають в Інституті мистецтв та підрозділах ЗВО (коледжі), навчаються в аспірантурі.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Студент(к)и зазначили, що викладачі/ки не завжди реагують на їхні зауваження та пропозиції. Проте на сайті кафедри дизайну і теорії мистецтва наявні телефони та електронні пошти всіх викладачів/ок та завідувача кафедри.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Представлено експертну оцінку про стан науково-методичного, матеріально-технічного та кадрового забезпечення спеціальностей 7.020210, 8.020210 “Дизайн” Інституту мистецтва Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника на виконання наказу МОН України №634-л від 15.04.2009 р. за підписами Ніколаєвої Т.В., Буньковського О.В. Експертна комісія рекомендувала акредитувати спеціальність (без зауважень).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті, інституті та на кафедрі сформовано професійну, комфортну та доброзичливу атмосферу, яка сприяє не лише розвитку ОП, а й розвитку студента/ок як творчої особистості. Протягом зустрічей з керівництвом ЗВО, викладач(к)ами, студент(к)ами, випускниками/цями та роботодав(и)цями експертна група мала можливість у цьому переконатися.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Теми магістерських робіт є міждисциплінарними, комплексними, актуальними та часом використовуються для реалізації реальних проєктів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

В звіті про самооцінку не представлені недоліки ОП та процес їхнього вирішення. Рекомендуємо ввести онлайн-опитування думки здобувачів/ок ОП щодо оцінки роботи викладачів/ок (щосеместрово), а випускників/ць і роботодавців/иць опитувати щодо змін ОП (щорічно) та фіксувати це документально. Для забезпечення високого рівня якості ОП щодо виконання дизайн-розробок рекомендуємо відокремити години з комп'ютерного проектування за спеціалізаціями.

Рівень відповідності Критерію 8:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Кафедра дотримується внутрішньої системи забезпечення якості ОП через виконання нормативних положень університету, постійний моніторинг у формі фахових переглядів, захист магістерських робіт, проведення годин академнаставників/ць, зустрічей та обговорень, запобігання академічного плагіату, а також стажування за фахом НПП, спільних культурно-мистецьких проєктів зі студент(к)ами. Однак, не повною мірою відбувалося реагування на пропозиції та залучення студентів/ок до зміни ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Положення виставлено на сайті у вільному доступі. В якості недоліка зазначимо, що технічно сайт працює нестабільно. Студент(к)и акцентували, що певна інформація є складною для пошуку. Але текстові матеріали навчальних дисциплін і зміст практичних завдань доступні для студентів/ок за особистими кодами, як елементи дистанційного навчання.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Рецензії-відгуки на ОП від роботодавців наявні та свідчать про проведений аналіз навчального плану і містять деякі пропозиції змін щодо змісту фахових дисциплін (наявно 5 рецензій).

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

Так, підтверджено факт оприлюднення ОП у вільному доступі, вся необхідна інформація міститься на веб-сайті кафедри дизайну і теорії мистецтва (<https://kditm.pnu.edu.ua/>)

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Кожна кафедра має окремий структурний підрозділ на загально-університетському офіційному сайті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 9:

A

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Дані про ОП “Дизайн” є прозорими та публічними.

Критерій 10. Навчання через дослідження (не застосовувався)

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад’юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводтекста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввідатекста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввідатекста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввідатекста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввідатекста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввідатекста.

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Место для ввідатекста.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Место для ввідатекста.

Рівень відповідності Критерію 10:

Выберите элемент.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Место для вводу текста.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В
Критерій 6. Людські ресурси	А
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В
Критерій 9. Прозорість та публічність	А
Критерій 10. Навчання через дослідження	-

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, відсутні.

До звіту додається:

☐ дорадчий висновок представника роботодавців

☐ окремі думки членів експертної групи

☒ програма відвідування ЗВО

☐ інші документи Место для вводу текста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис) (Дядюх-Богатько Н.Й.)

Члени експертної групи:(електронні підписи) (Прищенко С.В.)

(Бобровіцька А.О.)