

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДВНЗ «ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА»

Факультет філології
Кафедра української літератури
СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Історія української літератури

Освітня програма **Чеська мова і література**

Спеціальність **035 Філологія**

Спеціалізація **035.038 Слов'янські мови і літератури (переклад включно), перша – чеська**

Галузь знань 03 Гуманітарні науки

Затверджено на засіданні кафедри
української літератури
Протокол № 1 від «27» серпня 2019 р.

ЗМІСТ

1. Загальна інформація
2. Анотація до курсу
3. Мета та цілі курсу
4. Результати навчання (компетентності)
5. Організація навчання курсу
6. Система оцінювання курсу
7. Політика курсу
8. Рекомендована література.

1. Загальна інформація	
Назва дисципліни	Історія української літератури (40-60 рр. ХІХ ст)
Викладач (-і)	Вівчарик Наталія Михайлівна
Контактний телефон викладача	(0342)596074
Е-mail викладача	vivcharik@ukr.net
Формат дисципліни	Лекції, практичні, самостійна робота
Обсяг дисципліни	Кредити ЄКТС – 3 (90 годин).
Посилання на сайт дистанційного навчання	http://www.d-learn.pu.if.ua/
Консультації	Очні консультації: 30 год. Понеділок 13.30-15.30. Кафедра української літератури, 303 ауд. Онлайн-консультації: 30 год. Розклад присутності викладача: субота з 11.30-13.30.
2. Анотація до курсу	
<p>Дисципліна «Історія української літератури» належить до вибірових дисциплін і вивчається студентами спеціальності «Слов'янські мови і літератури» з другого курсу у (четвертий семестр) і має на меті дати розуміння логіки розвитку українського літературного процесу 40-60-их років ХІХ століття, проілюструвати взаємодію різних літературних напрямів і стилів, специфіку утвердження реалізму як домінуючого методу середини ХІХ століття, особливості формування його жанрової системи та функціонування різних стильових течій, а також становлення індивідуальних творчих методів, у першу чергу – творчого методу Т.Г.Шевченка.</p>	
3. Мета та цілі курсу	
<p>Поглибити знання з теорії та історії української літератури, простежити особливості розвитку поезії і прози шевченківського та пошевченківського періоду, розглянути особливості поезики художніх творів.</p>	

Забезпечити фахову підготовку з української літератури, розвинути практичні уміння аналізувати твір, зокрема у порівняльному ключі.

4. Результати навчання (компетентності)

У результаті вивчення курсу «Історія української літератури» ви (студенти) зможете набути:

1. Вміння аналізувати ідейно-художні особливості творів
2. Навики залучати до роботи й опрацьовувати наукові праці.
3. Здатність визначати та охарактеризувати стиль письменників.
4. Здатність простежувати прояви автобіографізму в творчому доробку митців.
5. Здатність використовувати й залучати до роботи нові інформаційні технології.
6. Здатність працювати у групах, досліджуючи конкретну проблему.

5. Організація навчання курсу

Обсяг курсу

Вид заняття	Загальна кількість годин
Лекції	12
Практичні заняття	18
Самостійна робота	60

Ознаки курсу

Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний / Вибірковий
Четвертий	035 Філологія	Другий	Вибіркова

Тематика курсу

Тема, план	Форма заняття	Літератур а	Завдання , год	Вага оцінки	Термін викон.
<i>Модуль 1.</i>					

<p>Тенденції розвитку української літератури 40-х рр. XIX століття.</p>	<p>Вступна лекція</p>	<p>Бернадська Н. Творчість Тараса Шевченка у шкільній парадигмі: до проблеми вивчення української літератури. <i>Дивослово</i>. 2019. № 5. С. 52-54.</p> <p>Дзюба І. Тарас Шевченко. Життя і творчість. К. : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. 720 с.</p> <p>Зайцев П. Життя Тараса Шевченка. К. : Обереги,</p>	<p>Опрацювати лекційні матеріали, рекомендовану літ. Ознайомитися зі статтями: Джуган І. Урок компаративного аналізу «Два генія однієї епохи». 9-й клас : Т.Г.Шевченко та М.Ю.Лермонтов. <i>Зарубіжна література в школі</i>. 2015. № 7-8. С. 23-29; Ходацька О. Тарас Шевченко-геній і</p>	<p>Максим. оцінка – 5.</p>	<p>Два тижні</p>
<p>Тема 1. Творчість Т. Шевченка та її вивчення у школі.</p> <p>1. Дитинство та юність Т. Шевченка: штрихи до портрету.</p> <p>2. Рання творчість поета. «Кобзар» 1840 р., його епохальне значення для української літератури, аналіз збірки.</p> <p>3. Творчість періоду «трьох літ».</p> <p>4. Виразність авторської позиції в період заслання.</p> <p>5. Творчість Т. Шевченка в</p>	<p>Практичне заняття із залученням мультимедіа. Перегляд уривку фільму «Мій Шевченко»</p>	<p>Бернадська Н. Творчість Тараса Шевченка у шкільній парадигмі: до проблеми вивчення української літератури. <i>Дивослово</i>. 2019. № 5. С. 52-54.</p> <p>Дзюба І. Тарас Шевченко. Життя і творчість. К. : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. 720 с.</p> <p>Зайцев П. Життя Тараса Шевченка. К. : Обереги,</p>	<p>Опрацювати лекційні матеріали, рекомендовану літ. Ознайомитися зі статтями: Джуган І. Урок компаративного аналізу «Два генія однієї епохи». 9-й клас : Т.Г.Шевченко та М.Ю.Лермонтов. <i>Зарубіжна література в школі</i>. 2015. № 7-8. С. 23-29; Ходацька О. Тарас Шевченко-геній і</p>	<p>Максим. оцінка – 5.</p>	<p>Два тижні</p>

<p>літературознавчій науці (огляд праць). б. Вивчення творчості Т. Шевченка на уроках української літератури, зокрема у 9 класі.</p>		<p>2004. 480 с. Грабович Г. Шевченко, якого ми не знаємо (з проблематик и символічної автобіографії та сучасної рецепції поета). К. : Критика, 2000. 317 с. Пантелеймон Куліш. Слово над гробом Шевченка. https://www.youtube.com/watch?v=zpQZw9gLD0U</p>	<p>людина. Нове прочитання творів Кобзаря. Українська література, 9 клас. <i>Українська мова й література в школах України.</i> 2018. № 3. С. 43-45; Марченко Н. Вивчення творчості Шевченка у школі: від вульгарно-ідеологічного до художньо-естетичного . <i>Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах.</i> 2009. № 2. С. 46-59. (2 години).</p>		
---	--	--	--	--	--

			<p>Перегляд фільму «Мій Шевченко». Спецпроект Юрія Макарова 1 частина (1 година).</p> <p>Нові факти із біографії Т.Шевченка .</p>		
<p>Тема 2. Балади 20-х рр. ХІХ ст. і балади Т. Шевченка 1837-1843 рр.</p> <p>1. Балада як літературний жанр. Балада в українській літературі дошевченківського періоду.</p> <p>2. «Причинна» Т. Шевченка і балада «Молодиця» Л. Боровиковського: спроба порівняльного аналізу. Художньо-естетичний зміст.</p>	<p>Проблемна лекція.</p> <p>Практичне заняття з музичним супроводом.</p>	<p>Павлів І. Балада Шевченка «Причинна». Урок літератури в 9 класі. <i>Дивослово</i>. 2010. № 3. С. 32-38.</p> <p>Панчук О. Як протистояти злу. Жанр балади у творчості Тараса Шевченка. «Причинна» як зразок баладної поезії. <i>Дивослово</i>. 2009. № 3.</p>	<p>Опрацювати лекційні матеріали, рекомендовану літ. Прочитати балади.</p> <p>Послухати їх музичне виконання (1 год).</p> <p>Вивчити напам'ять уривок на вибір (1 год).</p> <p>Законспектувати: Франко І. «Тополя» Тараса Шевченка» (1 год).</p>	<p>Максим. оцінка – 5.</p>	<p>Два тижні</p>

<p>3. Продовження розробки мотивів розлуки і смерті дівчини в баладі «Тополя». Розкриття соціальної нерівності у творі. Обрамлення сюжету картинами природи. І. Франко про баладу. Порівняльний аналіз балади «Тополя» і балади А. Міцкевича «Утеча».</p> <p>4. Балада «Утоплена»: сюжет, спільні мотиви з оповіданням М. Гоголя «Майська ніч, або утоплена».</p>		<p>С. 39-42.</p> <p>Кравченко В. Образна символіка у баладах Тараса Шевченка. Дивослово. 2001. №7. С. 5-7.</p> <p>Нахлік Є. Доля – Los – Судьба: Шевченко і польські та російські романтики. Л. : НАН України. Ін-т літератури ім. Т.Шевченка 2003. 368 с.</p> <p>Франко І. «Тополя» Т.Шевченка. <i>Франко І. Зібр.творів: У 50 т. К. : Наук, думка, 1980. Т. 28. С. 73-88.</i></p>			
<p>Тема для самостійного опрацювання. Еволюція образу жінки-</p>	<p>Самостійна робота</p>	<p>Крухмаль В. Образ жінки-матері у творчості Тараса</p>	<p>Законспект. праці І.Франка «Женщина-мати</p>	<p>Максим. оцінка – 10.</p>	<p>Протягом Місяця.</p>

<p>матері у творчості Т. Шевченка.</p> <p>1. Сюжет, композиція соціально-побутової поеми «Катерина». Характеротворення образів. Оцінка героїні І. Франком. Порівняльна характеристика із головною героїнею повісті Г. Квітки-Основ'яненка «Сердешна Оксана».</p> <p>2. Материнський подвиг вдови в романтичній фольклорно-пісенній поемі «Сова».</p> <p>3. Наймичка» як етапний твір у розвитку Шевченкового психологічного реалізму.</p> <p>4. Сила образу безіменної матері-страдниці з поеми</p>		<p>Шевченка. Поема «Катерина».</p> <p>Українська література в загальноосвітній школі. 2010. № 2. С. 23-24.</p> <p>Данілеско О. Роздуми над «Катериною» Тараса Шевченка: чи любили батьки свою дочку?</p> <p><i>Українська література в загальноосвітній школі. 2008. № 2. С. 8-11.</i></p> <p>Франко І. «Женщина-мати в поемах Шевченка». <i>Франко І. Збір. творів: У 50 т. Т.26. К. : Наук, думка, 1980. С.153-154.</i></p> <p>Франко І. «Наймичка»</p>	<p>поемах Шевченка»; «Наймичка» ; Шевченкова «Марія» (2 год).</p>		
---	--	---	---	--	--

<p>«Неофіти». 5. Сюжет і композиція біблійно-філософської поеми «Марія». Порівняльний аналіз Шевченкового твору з відповідною частиною Біблії, де йдеться про народження і місію Ісуса Христа.</p>		<p>Шевченка. Там же. Т. 29. С. 447-469. Франко І. Шевченкова «Марія». Там же. Т. 39. С. 300-309.</p>			
<p>Тема для самостійного опрацювання. Повісті Т. Шевченка. «Наймичка», «Варнак», «Княгиня», «Музикант», «Нещасний», «Капітанша», «Близнюки», «Художник», «Прогулянка з задоволенням і</p>	<p>Самостійна робота</p>	<p>Боронь О. Спадщина Кобзаря Дармогрія: джерела, типологія та інтертекст Шевченкових повістей. (Монографія). Київ: Критика, 2017. 496 с. Боронь О. Поет і його проза: генеза, семантика і рецепція Шевченкової</p>	<p>Опрацювати і рекомендовану літературу. Прочитати повісті Т. Шевченка (4 год).</p>	<p>Максимальна оцінка – 10.</p>	<p>Протягом семестру</p>

не без моралі».		<p>творчості [З бірка статей]. К. : Критика, 2015. 344 с.</p> <p>Бронь О. Повісті Тараса Шевченка і західноєвропейські літератури. Рецепція та інтертекстуальні зв'язки. К. : Критика, 2014. 157 с.</p> <p>Шевченко Т. Повне зібрання творів: У 12 т. / [редкол.: М. Г. Жулинський (голова) та ін.]. К. : Наук. думка, 2001.</p>			
Тема для самостійного опрацювання. Фольклорні мотиви й народні обряди у творчості Шевченка.	Самостійна робота	Корчева Т. Чи був справедливий вирок жінці-покритці тогочасного суспільства?	Підготувати повідомлення або реферати на тему: «Народні обряди у творчості	Максимальна оцінка – 10.	Протягом семестру

Повідомлення або реферат.		<p>За поемою Т.Г.Шевченка «Катерина». [Інтегрований урок українська літературознавство, 9 клас]. <i>Українська мова й література в школах України</i>. 2016. № 11. С. 34-42.</p> <p>Барабаш Ю., Боронь О., Дзюба І. та ін. Темати мотиви поезії Тараса Шевченка. К.: Наукова думка, 2008. 376 с.</p>	Шевченка» або «Фольклорні мотиви у творчості Шевченка» (4 год).		
Тема для самостійного опрацювання. Синтетичний характер літературної і художньої спадщини Т. Шевченка. Альбом «Живописна Україна».	Самостійна робота	<p>Мікус Л. Тарас Шевченко. Художник з душею поета. <i>Вивчаємо українську мову та літературу</i>. 2015. № 6.</p>	Опрацювати статтю: Чуйко Т. «Катерино, серце моє!» Інтегрований аналіз образу жінки в поетичній і	Максимальна оцінка – 10.	Протягом семестру

<p>Техніка офорту</p>		<p>С. 13-17. Генералюк Л. Універсалізм Шевченка: взаємодія літератури і мистецтва. К. : Наукова думка, 2008. 544 с. Жила С. Збагачувальна енергія живопису і графіки у процесі вивчення української літератури. <i>Українська література в загальноосвітній школі</i>. 2009. № 3. С. 10-12.</p>	<p>малярській творчості Тараса Шевченка. <i>Дивослово</i>. 2014. № 5. С. 2-13. Знайти суголосні мотиви у поетичній та художній творчості Т. Шевченка (2 год).</p>		
<p>Модуль 2. Періодизація творчості Т. Шевченка. Тема 3. Ранній Шевченко як поет-романтик. 1. Романтична концепція митця у творах</p>	<p>Лекція прес-конференція Практичне заняття.</p>	<p>Денисенко Н. Тарас Шевченко. «Думи мої, думи».</p>	<p>Опрацювати лекційні матеріали, рекомендовану літ. Вивчити</p>	<p>Максим. оцінка – 5.</p>	<p>Два тижні</p>

<p>Т. Шевченка «Думи мої, думи мої», «Перебендя», «До Основ'яненка», їх жанрова своєрідність.</p> <p>2. Рання історична морфологізація як вираження національної туги за героїчним минулим (поєми «Тарасова ніч», «Іван Підкова», «Гамалія»), їх герої, образ України, естетична роль антитези, романтичних пейзажів, багатство ритміки.</p> <p>3. Джерела, сюжет і композиція романтичної героїко- історичної поєми «Гайдамаки»: а) романтична</p>		<p>Українська література, 8-й клас. <i>Вивчає мо українську мову та літературу.</i> 2014. № 16- 18. С. 17-22.</p> <p>Тарас Шевченко «Гайдамаки» . Складність історичної долі українського народу.</p> <p><i>Українська мова й література в школах України.</i> 2014. № 5. С. 58-63.</p> <p>Наливайко Д. .Шевченко в контексті романтизму і націоналізму . <i>Наливайко Д. Теорія літератури й компаративи с-ка.</i> К. : Видавничий</p>	<p>теоретичні поняття та їх визначення: романтизм, елегія, балада, фольклориз м, паралелізм та ін. (1 год).</p> <p>Т. Бовсунів- ської «Тема мовчазного пророка в українськом у романтизмі: Шевченко, Куліш». <i>Дивослово.</i> 1997. № 3. С. 3-8. (2 год).</p> <p>Іванцова Л. Тарас Шевченко. «Іван Підкова». Урок у 6 класі. <i>Дивослово.</i> 2015. № 3. С. 12-14. (2 год).</p>		
---	--	---	--	--	--

<p>гіперболізація характерів;</p> <p>б) образ Гонти як трагедійний образ ідеального героя-патріота;</p> <p>в) поетика твору;</p> <p>г) «Гайдамаки» Т. Шевченка і «Тарас Бульба» М. Гоголя. Порівняльна характеристика .</p> <p>4. Естетична природа романтизму Шевченка.</p>		<p>дім «Києво-Могилянська академія», 2006. С. 197-225.</p> <p>Нахлік Є. Доля – Los – Судьба: Шевченко і польські та російські романтики. Л. : НАН України. Ін-т літератури ім.Т.Шевченка, 2003. 569 с.</p> <p>Літературозн . словник-довідник / Редкол.: Роман Гром'як, Юрій Ковалів. Київ : Академія, 1997. 749 с.</p>			
<p>Тема 4. Лірика Т. Шевченка періоду «трьох літ».</p> <p>Контрольна робота на практичному</p>	<p>Практичне у заняття, робота в групах.</p>	<p>Голик О. Крик болю волелюбної душі. Осмислення минулого і сучасного у творі</p>	<p>Опрацювати лекційні матеріали, рекомендовану літ. Ознайомитися зі статтями: Голик О. «І</p>	<p>Максим. оцінка – 20.</p>	<p>Два тижні</p>

<p>занятті (30 хв).</p> <p>1. Загальна характеристика життя і творчості Т. Шевченка періоду «трьох літ». Збірка «Три літа» як ідейно-тематичний цикл. Нові риси в ліриці періоду «трьох літ» у порівнянні з попередньою лірикою.</p> <p>2. Ідейно-художній аналіз ліричних творів на історичні теми: структура, символіка образів, тропи. Вияв у поезії «Розрита могила» протесту проти соціального і національного гноблення. Оцінка Б.Хмельницького.</p>		<p>Т.Г.Шевченка «Чигирине, Чигирине...». <i>Українська мова й література в школах України</i>. 2016. № 2. С. 46-48.</p> <p>Барабаш Ю. Тарас Шевченко: імператив України. Історіо- й націософська парадигма. К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2004. 181 с.</p>	<p>повіє вогонь новий з Холодного Яру». Т. Шевченко «Холодний Яр». Утвердження поета на революційно-демократичних і реалістичних позиціях. <i>Українська мова й література в школах України</i>. 2017. № 3. С. 37-39.</p> <p>Дубок Т. Урок на тему «Образ Богдана Хмельницького в історії та літературі»: [бінарний урок з історії України та української</p>		
--	--	---	---	--	--

<p>3. Поезія «Чигирине, Чигирине» як зразок громадянської лірики: жанр, композиція твору, розгортання сюжету, особливості віршування.</p> <p>Історіософські візії в поезії «Стоїть в селі Суботові».</p> <p>4. Виступ Т. Шевченка проти фальсифікації минулого України в поезії «Холодний яр».</p>			<p>літератури, 8 клас]. <i>Історія в сучасній школі.</i> 2012. № 10. С. 2- 8.</p> <p>Зробити дейно- художній аналіз одного з віршів на історичну тематику: структура, символіка образів, тропи (2 год).</p>		
<p>Тема для самостійного опрацювання. Незламність Шевченка в період заслання (на матеріалі поезій та «Щоденника»).</p>	<p>Самостійн а робота</p>	<p>Хохрін Л. Т.Г.Шевченк о «Садок вишневий коло хати». Картини природи у сприйманні поета. <i>Українська мова та література.</i></p>	<p>Опрацюват и «Щоденник » Т. Шевченк а, статтю Данілеско О. Вивчаємо вірш Тараса</p>	<p>Макси м. оцінка – 10.</p>	<p>Два тижні</p>

		<p>2017. № 3-4. С. 19-21.</p> <p>Тарас Шевченко як визначний поет, людина і громадянин. Українська література, 8 клас. <i>Українська мова й література в школах України.</i></p> <p>2017. № 3. С. 32-36.</p> <p>Шевченко Т.</p> <p>Повне зібрання творів: У 12 т. / [редкол.: М. Г. Жулинський (голова) та ін.]. К. : Наук. думка, 2001. Т. 5: Щоденник. Автобіографія. Статті. Археологічні нотатки. Букварь южнорусски</p>	<p>Шевченка «Садок вишневий коло хати». 5 клас. <i>Українська література в загальноосвітній школі.</i> 2008. № 2. С.6-7.</p> <p>(3 год).</p>		
--	--	--	--	--	--

		й. Записи народної творчості. 496 с.			
<p>Модуль 3. Жанрово-композиційні особливості поетичних творів 40-60 рр. XIX ст.</p> <p>Тема 5. Жанрова своєрідність політичних поем Т. Шевченка періоду «трьох літ».</p> <p>1. Специфіка, жанр поеми-містерії «Великий льох», образи, вираження у філософсько-притчевій формі історіософської концепції поета.</p> <p>2. Поема «Кавказ»: викриття колонізаторської сутності</p>	<p>Практичне заняття з елементами оксфордських дебатов.</p>	<p>Церещенко Р. У пошуках скарбу великого. Т.Г.Шевченк о. Поема-містерія «Великий льох».</p> <p><i>Вивчаємо українську мову та літературу.</i> 2016. № 10-11. С. 33-35.</p> <p>Музиченко-Мельничук Т. Учімося шукати істину. Робота над поемою</p>	<p>Опрацювати статті:</p> <p>Уманська Т. В своїй хаті своя правда, і сила, і воля. Національна самовизначеність у посланні Т.Г.Шевченка «І мертвим, і живим, і ненародженим».</p> <p>Конспект уроку, 9-й клас.</p> <p><i>Українська</i></p>	<p>Максим. оцінка – 5.</p>	<p>Два тижні</p>

<p>російського імперіалізму. Композиція поеми, образи, іронія і сарказм, особливості поетики.</p> <p>3. Поема «Єретик» як вияв Шевченкового протестантизму.</p> <p>4. Послання «І мертвим, і живим...»: сатиричні засоби творення образів, поетика.</p> <p>5. Композиція поеми «Сон», панорамне та сатиричне моделювання дійсності, елементи романтичної фантастики, поетика. І. Франко про поему.</p>		<p>«Сон».</p> <p><i>Дивослово</i>. 2014. № 5. С. 20-24.</p> <p>Лисюк Н. Фольклорне підґрунтя поеми комедії Т.Шевченка «Сон» («У всякого своя доля...»). СІЧ. – 2004. №4. С. 36-42.</p> <p>Бондаренко Н. Художня інтерпретація проблеми української еліти в поемі Тараса Шевченка «І мертвим, і живим...». <i>Українська література в загальноосвітній школі</i>. 2013. № 4. С. 17-21.</p> <p>Бонь Н. Трагічні епізоди української історії в поемі-</p>	<p><i>мова та література</i>. 2019. № 6. С. 59-67.</p> <p>Бонь Н. Трагічні епізоди української історії в поемі-містерії «Великий льох». <i>Дивослово</i>. 2010. № 3. С. 24-28.</p> <p>Законспектувати статтю: Франко І. «Темне царство». <i>Зібр. творів: У 50 т. К. : Наук, думка, 1980. Т. 26. С. 131-152.</i></p> <p>Повторити або вивчити напам'ять уривок з поеми «Сон»</p>		
--	--	--	--	--	--

		<p>містерії «Великий льох». Дивослово. 2010. № 3. С. 24-28.</p> <p>Павлів О. Поема- містерія «Великий льох» Тараса Шевченка. <i>СІЧ</i>. 1991. № 6. С. 67- 73.</p> <p>Воят А. Ідейно- художній зміст поеми Т. Шевченка «Великий льох». Розробка уроку. <i>Українська мова і література</i>. 1998. № 9. С. 6.</p> <p>Слоньовська О. Царі й колоніальна політика Росії в поезії Тараса Шевченка. <i>Дивослово</i>.</p>	<p>(«Летим... дивлюся аж світає...») (4 год).</p>		
--	--	--	---	--	--

		<p>1998. № 3. С. 40-43.</p> <p>Заславський І. Шевченків «Кавказ» як художній феномен. <i>Дивослово.</i> 2000. № 2. С. 2-5.</p> <p>Барабаш Т. Поема- містерія Тараса Шевченка «Великий льох» <i>Дивослово.</i></p> <p>2001. № 4. С. 7-10; № 5. С. 3-6.</p> <p>Пахаренко В. «Великий льох»: національна історія, історіографія , метафізични й контекст. <i>СІЧ.</i> 2001. № 3. С. 16-23.</p>			
Тема для самостійного опрацювання. Біблійні	Самостійна робота	Сметюх О. Тарас Шевченко і Біблія. «Ісаія.	Опрацювати і законспектувати:	Максимальна оцінка	Два тижні

<p>мотиви у творчості Т. Шевченка.</p> <p>Мотиви «богоборства Ізраїлевого типу» у Псалмі 43.</p> <p>Болючі пошуки істини у «Псалмах Давидових».</p>		<p>Глава 35». Цикл «Давидові Псалми». Українська література, 9 клас. <i>Українська мова й література в школах України.</i> 2018. № 3. С. 52-58.</p> <p>Підгайко О. Тарас Шевченко – апостол правди і науки. Біблійні мотиви у творах митця. 9 клас. <i>Вивчаємо українську мову та літературу.</i> 2015. № 10-11. С. 20-24.</p> <p>Дзюба І. Бог, релігія, церква в житті і творчості Шевченка. <i>Тарас Шевченко і</i></p>	<p>Сітькова І. Тарас Шевченко. «Давидові Псалми». «Ісаія. Глава 35». Урок у 9 класі. <i>Дивослово.</i> 2016. № 3. С. 20-24.</p> <p>Проаналізувати мотив «богоборства Ізраїлевого типу» у Псалмі 43. (4 год).</p>	<p>– 10.</p>	
---	--	--	--	--------------	--

		<p>народна культура. Збірник праць наукової шевченківської конференції. Черкаси: Брама, 2004. Кн. I. С. 150-169.</p>			
<p>Тема 6. Своєрідність укр. поезії пошевенківського періоду.</p> <p>1. Іван Франко про поезію пошевенківської доби. Загальні тенденції розвитку поезії у 60-х роках.</p> <p>2. Жанрово-стильовий діапазон С. Руданського-лірика. Філософські та суспільно-громадські медитації («Моя смерть», «Наука», «Гей, бики!»), вірш-автопортрет («Студент»),</p>	<p>Проблемна лекція.</p> <p>Практичне заняття.</p>	<p>Латник Г. Український Рабле. <i>Руданський С. Усі твори в одному томі.</i> К.-Ірпінь : Перун, 2005. С. 5-7.</p> <p>Киричок П. Слово до читача. <i>Руданський С. Вибране.</i> Сімферополь : Таврія, 2002. С. 3-32.</p> <p>Болтівець С. Психологічні особливості вивчення поезії Куліша. <i>Дивослово.</i> 1995. № 12.</p>	<p>Опрацювати лекційні матеріали, рекомендовану літ. Законспектувати:</p> <p>Франко І.</p> <p>Нарис історії української руської літератури до 1890 р.</p> <p>http://elib.nlu.org.ua/object.html?id=7760</p> <p>Проаналізувати провідні мотиви, жанрово-стильове розмаїття збірок «Досвітки.</p>	<p>Максим.</p> <p>оцінка – 5</p>	<p>Два тижні</p>

<p>вірш-оповідання («Над колискою»), історична медитація («Над могилою»), переспів 136-го Давидового псалму. Романсова лірика («Ти не моя», «Мене забудь», «Повій, вітре, на Україну» «Голе, голе моє поле» та ін.). Філософська поема «Лірникові думи» та «Цар Соловей».</p> <p>3. Мотиви ліро-епіки В. Мови (Лиманського). Соціальний конфлікт поеми «Ткачиха». Проблематика поем «Козачий кістяк», «На степи».</p> <p>4. Поезія П. Куліша.</p>		<p>С. 34-36.</p> <p>Панченко В. «Дума у мене стоїть на стороні почуття»: Любовні сюжети в житті і в поезії Пантелеймона Куліша. <i>Дивослово</i>. 1997. № 4. С. 44-46.</p> <p>Бондар М. Поезія пошевченківської доби. Система жанрів. К. : Наук. Думка, 1986. 327с.</p>	<p>Думи і поеми», «Хуторна поезія»; «Дзвін». (6 год).</p>		
---	--	---	---	--	--

<p>Провідна тема збірки «Досвітки. Думи і поеми». Центральні мотиви збірки. Нові мотиви та жанрово-стильове розмаїття збірки «Хуторна поезія». Тематичний і жанровий спектри збірки «Дзвін».</p> <p>5. Поезія Ю. Федьковича . Збірка 1862 р.: цикл «Думи і співанки» і «Балади та оповідання». Провідні мотиви збірки. Жанрова система поезії Ю. Федьковича .</p>					
<p>Тема для самостійного опрацювання. Історичні поеми С. Руданського «Мазепа, гетьман український», «Павло</p>	<p>Самостійна робота</p>	<p>Латник Г. Український Рабле. <i>Руданський С. Усі твори в одному томі.</i> К.-Ірпінь : Перун, 2005.</p>	<p>Проаналізувати, яким чином поєднується історична правда і вигадка у поемах «Мазепа, гетьман</p>	<p>Максимальна оцінка – 10.</p>	<p>Два тижні</p>

<p>Полуботок», «Іван Скоропада». Історична правда і вимисел.</p>		<p>С. 5-7. Киричок П. Слово до читача. <i>Руданський</i> <i>С. Вибране.</i> Сімферополь : Таврія, 2002. С. 3-32. Цеков Ю. Степан Руданський: Нарис життя і творчості. К. : Дніпро, 1983. 176 с. Бондар М. Поезія пошевченків. доби. Система жанрів. К. : Наук. Думка, 1986. 327с.</p>	<p>український », «Павло Полуботок» , «Іван Скоропада» (3 год).</p>		
<p>Модуль 4. Новаторські тенденції у прозі 40-60-х рр. XIX століття та пошевченк. період. Тема 7. Марко Вовчок як продовжувачка традицій</p>	<p>Проблемна лекція. Практичне заняття з</p>	<p>Штейнбук Ф. «Інститутка» Марка</p>	<p>Опрацюват и лекційні</p>	<p>Макси</p>	<p>Два</p>

Т. Шевченка в прозі.	презентаціями.	<p>Вовчка в новій літературознавчій методології. <i>Вивчаємо українську мову та літературу</i>. 2015. № 19-21. С. 79-85.</p> <p>Нахлік Є. Українська романтична проза 20-60-х рр. XIX ст. К. : Наук, думка, 1988. 318 с.</p> <p>Три доли. Марко Вовчок в українській, російській та французькій літературі / Упорядник Віра Агєєва. К. : Факт, 2002. 368 с.</p> <p>Єфремов С. Марко Вовчок: Школа Марка Вовчка. <i>Єфремов С.</i></p>	матеріали, рекомендовану літ. Написати реферати або підготувати презентації на тему: «Марко Вовчок як продовжувачка традицій Т. Шевченка в прозі», «Джерела, проблематика та художній конфлікт «Народних оповідань» (4 год).	м. оцінка – 5.	тижні
----------------------	----------------	---	--	----------------	-------

		<p><i>Історія українського письменства</i> . К. : Феміна, 1995. С. 385-429.</p> <p>Лобач-Жученко Б. Літопис життя і творчості Марка Вовчка. К. : Дніпро, 1983. 464 с.</p>			
<p>Тема для самостійного опрацювання.</p> <p>Казки Марко Вовчок. «Дев'ять братів і десята сестриця Галя», «Кармелюк».</p>	<p>Самостійна робота</p>	<p>Три долі. Марко Вовчок в українській, російській та французькій літературі / Упорядник Віра Агеєва. К. : Факт, 2002. 368 с.</p>	<p>Проблемат., художні особливості казкової повісті «Кармелюк», образ Івана Кармеля. Образи братів-розбійників у казці «Дев'ять братів і десята сестриця Галя». Ідейне спрямування твору (3 год).</p>	<p>Максим. оцінка – 10.</p>	<p>Два тижні</p>
<p>Тема 8. «Чорна Рада» П. Куліша як перший укр.</p>	<p>Лекція-диспут. Практичне</p>	<p>Мельник М. Пантелеймон Куліш «Чорна</p>	<p>Опрацювати лекційні матеріали. Проаналізувати</p>	<p>Максим. оцінка</p>	<p>Два тижні</p>

<p>історичний роман та його вивчення у школі.</p>	<p>заняття.</p>	<p>рада». Протистояння сил державотворення і руїнництва. 9 клас. <i>Вивчаємо українську мову та літературу.</i> 2015. № 19-21. С. 38-42. Пантелеймон Куліш. Програма Велич особистості. 2015. https://youtu.be/hW3TqYniaTk Голубчук Т. П. Куліш «Чорна рада»: протистояння сил державотворення й руїнництва. 9 клас. <i>Вивчаємо українську мову та літературу.</i></p>	<p>. художню модель істор. роману Вальтера Скотта в Пантелеймона Куліша. Ознайомитися: Шокало О. «Гарячий» Куліш і ледача інтелігенція. Книжковий клуб плюс. 2006. №10. С.14-16 Шупик В. Міфолгени Пантелеймона Куліша. Київ. старовина. 2006. №5. С.86-91. Донцов Д. Два Антагоністи (П. Куліш і Т. Шевченко). <i>Дивослово.</i> 2006. №4.</p>	<p>– 5.</p>	
---	-----------------	---	---	-------------	--

		<p>2014. № 19-21. С. 24-32.</p> <p>Багрій Р. «Чорна рада» дотримання моделі Вальтера Скотта і відхилення від неї. <i>Шлях сера Вальтера Скотта на Україну</i>. Пер. з англ. К. : Ред. журн. «Всесвіт», 1993. С. 49-257.</p> <p>Слоньовська О «Гетьмани, гетьмани, якби-то ви встали...»: Аналіз роману Пантелеймона Куліша «Чорна рада». <i>Дивослово</i>. 1994. № 12. С.11-16.</p> <p>Нахлік Є. Пантелеймон Куліш. <i>Історія</i></p>	<p>С.54-59. (2 год).</p>		
--	--	--	--------------------------	--	--

		української літератури XIX століття: У 3 кн.: Навч. посібник / За ред. М. Яценка. К. : Либідь, 1996. Кн. 2. С.272-318.			
Тема для самостійного опрацювання. Поеми П. Куліша «Магомет і Хадиза», «Маруся Богуславка», їх ідейно-художній аналіз. Збірка перекладів «Позичена кобза: Переспіви чужоземних співів», яка вийшла після смерті поета. Переспіви творів Байрона, Гете, Шіллера, Гайне, Пушкіна, Фета, Нікітіна,	Самостійна робота	Пантелеймон Куліш. Програма Велич особистості. 2015. https://youtu.be/hW3TqYniaTk Нахлік Є. Пантелеймон Куліш: особистість, письменник, мислитель. К. : Український письменник, 2007. 456 с. Повість про український народ. Моє життя (Жизнь Куліша).	Ідейно-художній аналіз поем П. Куліша «Магомет і Хадиза», «Маруся Богуславка» (2 год).	Максим. оцінка – 10.	Два тижні

<p>Кольцова, Некрасова.</p> <p>Куліш як перекладач Біблії.</p>		<p>Хутірська філософія і віддалена од світу поезія. (Упорядкува ння, передмова, переклад, примітки – Олександр Шокало). К.: Редакція журналу «Українськи й Світ», 2005. 384 с.</p>			
<p>Тема 9. Основні тенденції розвитку укр. прози 40-60 рр. XIX ст.</p> <p>Тести на практичному занятті.</p>	<p>Практичне підсумков е заняття. Тести.</p>	<p>Зінченко Н. Як вивчати оповідання «Скарб» О.Стороженк а на уроках української літератури. <i>У країнська література в загальноосві тній школі.</i> 2007. № 12. С. 41-42.</p> <p>Нахлік Є. Амбівалентн е трактування пристрасті: Новелістика Ю.Федькови</p>	<p>Опрацюват и Хропко П. Олекса Стороженко і його літературна спадщина. <i>Стороженк о О. Марко Проклятий. Повість. Оповідання.</i> К. : Дніпро, 1989. С. 5- 20.</p> <p>(2 год).</p> <p>Бірченко М. Ти знаєш, що ти –</p>	<p>Макси м. оцінка – 20.</p>	<p>Два тижні.</p>

		<p>ча.</p> <p><i>Нахлік Є. Українська романтична проза 20-60-х років XIX ст.</i> К. : Наук, думка, 1988. С. 253-278.</p> <p><i>Пойда О. А. Олекса Стороженко (нарис життя і творчості).</i> Вінниця : Держ. картогр. ф-ка, 2008. 240 с.</p> <p><i>Стороженко О. Марко Проклятий. Повість. Оповідання.</i> К. : Дніпро, 1989. 623 с.</p> <p><i>Бондар М. Юрій Федьковича. Історія української літератури XIX ст.: У 3 кн.</i> К.: Либідь, 1995. Кн. 2. С. 319-</p>	<p>людина...</p> <p>[Олекса Стороженко . «Скарб». Морально-етичні проблеми оповідання] . <i>Українська мова та література.</i> 2017. № 1-2. С. 25-28. (2 год).</p>		
--	--	---	--	--	--

		<p>350.</p> <p>Гальчук О. Героїчна людина чи людяний герой? (Трансформа ц.агіографічн их мотивів у західноєвроп . та українській прозі 18-19 ст.). <i>Київська Старовина.</i> 2004. №3. С.92-96.</p>			
--	--	--	--	--	--

6. Система оцінювання курсу

Загальна система оцінювання курсу	<p>Вид контролю – залік. Максимальна оцінка – 100 балів (оцінки за практичні заняття – 50 балів, за контрольну роботу – 20 балів, за самостійну роботу – 10 балів, тести – 20 балів).</p> <p>Оцінювання здійснюється за національною на ECTS шкалою оцінювання на основі 100-бальної системи. (Див.: пункт „9.3. Види контролю” Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»).</p>
Вимоги до письмової роботи	<p>Ви повинні виконати контрольну роботу, що складається з теоретичного питання, практичного завдань для перевірки навиків та здібностей, зокрема уміння зробити ідейно-художній аналіз тексту, характеризувати стиль письменника, закономірності розвитку</p>

	літературного процесу.
Практичні заняття	Максимальна оцінка за кожне заняття 5 балів. Наприкінці курсу виводимо середній показник, який множимо на коефіцієнт, який дозволяє отримати максимальну оцінку – 50 балів.
Умови допуску до підсумкового контролю	Виконання 50 % завдань.
7. Політика курсу	
<p>Студент повинен уникати будь-яких порушень академічної доброчесності. Забороняються плагіат та списування. Заохочується активність, ініціативність, творчий підхід. Обов'язковим є прочитання художніх текстів, які виносяться на обговорення.</p> <p>Лекційні заняття не відпрацьовуються, але знання лекційного матеріалу обов'язкове.</p> <p>Пропуски практичних занять відпрацьовуються наступним чином: опрацювання теми, усна або письмова відповідь. Тестування (4 варіанти тестів по 40 запитань) наприкінці курсу.</p> <p>Обов'язковим є для отримання заліку є написання контрольної роботи та виконання самостійної роботи, оцінка за тести.</p> <p>Викладач гарантує доступність зустрічей як, у межах університету, так і можливість заочної комунікації та консультування (телефон, вайбер, електронна пошта).</p>	
8. Рекомендована література	
<p>Бернадська Н. Творчість Тараса Шевченка у шкільній парадигмі: до проблеми вивчення української літератури. <i>Дивослово</i>. 2019. № 5. С. 52-54.</p> <p>Бондаренко Ю. Самостійна робота як спосіб реалізації загальнодидактичних та методико-літературних завдань. <i>Дивослово</i>. 2018. № 1. С. 23-27.</p> <p>Боронь О. Поет і його проза: генеза, семантика і рецепція Шевченкової творчості [Збірка статей]. К.: Критика, 2015. 344 с.</p> <p>Боронь О. Спадщина Кобзаря Дармограя: джерела, типологія та інтертекст Шевченкових повістей. (Монографія). Київ: Критика, 2017. 496 с.</p>	

Грабович Г., Назаренко М., Боронь О. Тарас Шевченко в критиці. Т. 1. Прижиттєва критика. К. : Критика, 2013. 804 с.

Грабович Г. Тарас Шевченко в критиці. Т. 2. Посмертна критика. К. : Критика, 2016. 806 с.

Грабович Г. Шевченко, якого ми не знаємо (з проблематики символічної автобіографії та сучасної рецепції поета). К. : Критика, 2000. 317 с.

Дзюба І. М. Тарас Шевченко. Життя і творчість. К. : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. 720 с.

Задорожна Л. М., Семенюк Г. Ф., Росовецький С. К., Вільна Я. В., Задорожна С. В., Гнатенко В. І. Шевченкознавство у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (1860 – 2010). 2-ге вид., допов. та перероб. К. : Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2011. 580 с.

Зайцев П. Життя Тараса Шевченка. Вид. 2. К.: Обереги, 2004. 480 с.

Історія української літератури ХІХ століття [Текст]: у 3-х кн. Кн. 2 : 40-ві-60-ті роки ХІХ ст. / За ред. М. Яценка. К. : Либідь, 1996. 384 с.

Історія української літератури ХІХ ст.: У 2 кн.: Підручник / За ред. М. Жулинського. Кн. 2. К. : Либідь, 2006. 712 с.

Історія української літератури та літературно-критичної думки першої половини ХІХ століття: Підручник / За ред. О. Галича. К. : ЦНЛ, 2006. 392 с.

Клочек Г. Д. Поезія Тараса Шевченка: сучасна інтерпретація: Посібник для вчителя. К.: Освіта, 1998. 238 с.

Куліш П. Твори: В 2-х т. К. : Дніпро, 1989. Т. 2: Чорна Рада: Хроніка 1663 року. Оповідання: Драматичні твори. Статті та рецензії. 1989. 586 с.

Мафтин Н. В., Табачин Л. Т. Історія української літератури першої половини ХІХ століття: Методичні рекомендації. Івано-Франківськ : Лілея-НВ, 2001. 36 с.

Мельник М. Пантелеймон Куліш «Чорна рада». Протистояння сил державотворення і руйніцтва. 9 клас. *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2015. № 19-21. С. 38-42.

Нахлік Є. Доля – Los – Судьба: Шевченко і польські та російські

романтики. Л. : [НАН України. Ін-т літератури ім. Т.Г. Шевченка](#), 2003. 368с.

Нахлік Є. Пантелеймон Куліш: особистість, письменник, мислитель. К. : Український письменник, 2007. 456 с.

Нахлік Є. Українська романтична проза 20-60-х років XIX ст. К. : Наук. думка, 1988. 318 с.

Пантелеймон Куліш. Програма Велич особистості. 2015.
<https://youtu.be/hW3TqYniaTk>

Пономаренко О. Із секретів поетичної майстерності Т. Шевченка: духовно-художні відкриття «Кобзаря» (1840), романтичного національного Пророка «Трьох літ», «Нескореного прометея» на засланні, візіонера демократичного ладу України майбутнього. *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2014. № 31-32. С. 21-26.

Сверстюк Є. Шевченко і час / Є. Сверстюк. Київ–Париж : Воскресіння, 1996. 160 с.

Сітькова І. Тарас Шевченко. «Давидові Псалми». «Ісаія. Глава 35». Урок у 9 класі. *Дивослово*. 2016. № 3. С. 20-24.

Сметюх О. Тарас Шевченко і Біблія. «Ісаія. Глава 35». Цикл «Давидові Псалми». Українська література, 9 клас. *Українська мова й література в школах України*. 2018. № 3. С. 52-58.

Три долі. Марко Вовчок в українській, російській та французькій літературі / Упорядник Віра Агеєва. К. : Факт, 2002. 368 с.

Уманська Т. В своїй хаті своя правда, і сила, і воля. Національна самовизначеність у посланні Т. Г. Шевченка «І мертвим, і живим, і ненародженим». Конспект уроку, 9-й клас. *Українська мова та література*. 2019. № 6. С. 59-67.

Ходацька О. Тарас Шевченко – геній і людина. Нове прочитання творів Кобзаря. Українська література, 9 клас. *Українська мова й література в школах України*. 2018. № 3. С. 43-45.

Шевченківська енциклопедія: в 6-ти т. / НАН України, Ін-т літ. ім. Т. Г. Шевченка ; редкол.: М. Г. Жулинський (голова) [та ін.]. К. : 2012-2014.

Шевченко Т. Повне зібрання творів: У 12 т. / [редкол.: М. Г. Жулинський (голова) та ін.]. К.: Наук. думка, 2001. Т. 5: Щоденник.

Автобіографія. Статті. Археологічні нотатки. «Букварь южнорусский». Записи народної творчості. 496 с.

Шевченкіана українського зарубіжжя: бібліогр. покажч. до 200-річчя від дня народж. Т. Шевченка / Львів. обл. універс. наук. б-ка ; упоряд.: Л. Рудик, Г. Москович ; ред. О. Букавіна ; наук. ред. І. Лешнівська. Львів : 2015. 65 с.

Шевченкознавство в сучасному світі: монографія / Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка; авт.: Н. Білик, І. Бондаренко, Г. Верба [та ін.] ; передм.: Л. Коломієць, І. Бондаренко. Київ : Київ. ун-т, 2014. 463 с.

Шевчук В. «Personae verbum» (Слово і постасне): Розмисел. К. : Твім інтер, 2001. 264 с.

Штейнбук Ф. «Інститутка» Марка Вовчка в новій літературознавчій методології. *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2015. № 19-21. С. 79-85.

Матеріали навчально-методичного комплексу:

Питання для поточного та підсумкового контролю.

1. Витоки образного світу Т. Шевченка.
2. Т. Шевченко як поет-романтик.
3. Період «Трьох літ». Його характеристики.
4. «Чорна Рада» П. Куліша як перший український історичний роман.
5. Жанр балади у творчості Т. Шевченка. Поєднання «ліричного», «епічного» і «драматичного» начал у баладах.
6. Релігійні основи поетичного світобачення Т. Шевченка.
7. Художні особливості поетичного доробку П. Куліша.
8. Панорамне та сатиричне моделювання дійсності у політичній поемі Т. Шевченка «Сон».

9. Прояви історичної міфологізації минулого у поемах Т. Шевченка «Тарасова ніч», «Іван Підкова», «Гамалія».
10. Художні особливості великої прози Марко Вовчок.
11. Образ безіменної матері у поемі Т. Шевченка «Неофіти».
12. Історіософські візії в поезіях Т. Шевченка «Стоїть в селі Суботові», «Чигирине, Чигирине...», «Іржавець».
13. Історична та художня правда у поемі Т. Шевченка «Гайдамаки».
14. Неоднозначність образу Б. Хмельницького у творчості Т. Шевченка.
15. Послання Т. Шевченка «І мертвим, і живим...»: сатиричні засоби творення образів.
16. Художні особливості лірики Ю. Федьковича.
17. Джерела, проблематика та конфлікт «Народних оповідань» Марка Вовчка.
18. Поняття триєдності у містерії Т. Шевченка «Великий льох».
19. Періодизація життя і творчості Т. Шевченка: хронологічні межі.
20. Романтична концепція митця у творах Т. Шевченка «Думи мої, думи мої», «Перебендя», «До Основ'яненка».
21. Балада як літературний жанр. Балада в українській літературі дошевченківського періоду.
22. «Причинна» Т. Шевченка і балада «Молодиця» Л. Боровиковського: спроба порівняльного аналізу. Художньо-естетичний зміст.
23. Продовження розробки мотивів розлуки і смерті дівчини в баладі «Тополя». Розкриття соціальної нерівності у творі. Обрамлення сюжету картинками природи. І. Франко про баладу. Порівняльний аналіз балади «Тополя» і балади А. Міцкевича «Утеча».
24. Балада «Утоплена»: сюжет, спільні мотиви з оповіданням М. Гоголя «Майська ніч, або утоплена».
25. Сюжет, композиція соціально-побутової поеми «Катерина». Характеротворення образів. Оцінка героїні І. Франком.

26. Материнський подвиг вдови в романтичній фольклорно-пісенній поемі «Сова».

27. «Наймичка» як етапний твір у розвитку Шевченкового психологічного реалізму.

28. Сила образу безіменної матері-страдниці з поеми «Неофіти».

29. Сюжет і композиція біблійно-філософської поеми «Марія». Порівняльний аналіз Шевченкового твору з відповідною частиною Біблії, де йдеться про народження і місію Ісуса Христа.

30. Джерела, сюжет і композиція романтичної героїко-історичної поеми «Гайдамаки».

31. Ідейно-художній аналіз ліричних творів на історичні теми: структура, символіка образів, тропи. Вияв у поезії «Розрита могила» протесту проти соціального і національного гноблення. Оцінка Б. Хмельницького.

32. Поезія «Чигирине, Чигирине» як зразок громадянської лірики: жанр, композиція твору, розгортання сюжету, особливості віршування.

33. Виступ Т. Шевченка проти фальсифікації минулого України в поезії «Холодний яр».

34. Болючі пошуки істини у «Псалмах Давидових». Мотиви «богоборства Ізраїлевого типу» у Псалмі 43.

35. Специфіка, жанр поеми-містерії «Великий льох», її образи, вираження у філософсько-притчевій формі історіософської концепції поета.

36. Поема «Кавказ»: викриття колонізаторської сутності російського імперіалізму. Композиція поеми, образи, іронія і сарказм, особливості поетики.

37. Поема «Єретик» як вияв Шевченкового протестантизму.

38. Протистояння добротворчого начала метафізичному, світовому злу («Неофіти»).

39. Біблійні мотиви у творчості поета періоду «трьох літ», «Заповіт».

40. Послання «І мертвим, і живим...»: сатиричні засоби творення образів, поетика.

41. Марко Вовчок як продовжувачка традицій Т. Г. Шевченка в прозі.

42. Джерела, проблематика та художній конфлікт «Народних оповідань». Жанрова своєрідність, форма викладу, особливості мови.

43. Суспільно-політичні та літературно-естетичні погляди П. Куліша.
44. Історія написання і видання роману П. Куліша «Чорна рада».
45. Іван Франко про поезію пошевченківської доби. Загальні тенденції розвитку поезії у 60-х роках.
46. Розробка художньої концепції пристрасті-кохання у новелістиці Ю. Федьковича («Люба-згуба», «Серце не навчити»). Моральний ідеал письменника («Сафат Зінич», «Тальянка»). Тематика жовнірського життя у творчості («Три як рідні брати», «Штефан Славич»).
47. Жанрова своєрідність оповідань Олекси Стороженка («Закоханий чорт», «Матусине благословення», «Вуси», «Голка» та ін.).
48. Романтична повість Олекси Стороженка «Марко Проклятий» як поєднання національної фольклорної традиції та традицій західно-європейського готичного роману.
49. Соціально-психологічний роман А. Свидницького «Люборацькі»: проблематика, система образів, композиція твору, місце в літературному процесі. Розвиток жанру роману в українській прозі 40-60-х років.

Завдання для комплексної контрольної роботи (ККР)

КОМПЛЕКСНА КОНТРОЛЬНА РОБОТА

З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «Історія укр. літ. 40-60 рр. ХІХ ст.»

ВАРІАНТ 1

1. Проаналізуйте особливості розвитку укр. літ. 40-х рр. ХІХ століття.
2. У вигляді порівняльної характеристики проаналізуйте образи головних героїнь із поем Т. Шевченка «Наймичка», « Катерина».
3. Перечисліть твори написані Т. Шевченком у період «трьох літ».
4. Жанр балади у творчості Т. Шевченка.

ВАРІАНТ 2

1. Дайте оцінку діяльності Кирило-Мефодіївського братства. Проаналізуйте «Книгу буття українського народу» М. Костомарова, враховуючи особливості тогочасної суспільної ситуації.

2. Проаналізуйте композицію поеми Т. Шевченка «Марія», порівняйте її з відповідною частиною «Біблії».

3. Який художній засіб використано в рядку: «На всіх язиках все мовчить»?

4. Охарактеризуйте розвиток жанру балади у дошевченківський період.

ВАРІАНТ 3

1. Проаналізуйте витoki образного світу Т. Шевченка.

2. Дайте оцінку поетичному доробку П. Куліша.

3. Який вид звукопису і для чого використано у баладі Т. Шевченка «Причинна»?

4. Обґрунтуйте поєднання «ліричного», «епічного» і «драматичного» начал у баладах.

Зразок тестових завдань:

Першу картину сну в однойменній poemі «Сон» («У всякого своя доля...») Т. Шевченко розпочинає описом:

- А. зовнішності цариці;
- Б. пам'ятника Петру І;
- В. сибірського краєвиду;
- Г. літнього ранку в Україні.**

«Цар волі» у poemі «Сон» («У всякого своя доля...») Т. Шевченка – це

- А. Микола І;
- Б. Петро І;
- В. карний злочинець;
- Г. борець із самодержавством.**

У сцені, названій І. Франком «генеральним мордобитієм» («Сон» («У всякого своя доля...»)), Т. Шевченко використав:

- А. гротеск;**
- Б. сарказм;
- В. іронію;
- Г. сатиру.

Вірш «Мені однаково...» Т. Шевченка є зразком:

- А. філософської лірики;**
- Б. інтимної лірики;
- В. пейзажної лірики;
- Г. громадянської лірики.

Рядки «Борітеся – поборете,/ Вам Бог помагає!/ За вас правда, за вас слава/ І воля святая!» зустрічаються у вірші Т. Шевченка:

- А. «До Основ`яненка»;
- Б. «І мертвим, і живим...»;
- В. «Гайдамаки»;
- Г. «Кавказ».**

Слова «Спасибі тобі, Богу, милий друже мій великий, за твої подарунки і особливо – за «Чорну раду», я вже її двічі прочитав, прочитаю і третій раз і все таки не скажу більше нічого, як спасибі» П. Кулішу адресував:

- А. М. Костомаров;
- Б. Т. Шевченко;**
- В. В. Білозерський;
- Г. І. Нечуй-Левицький.

Слова «знала такі тайни історичної душі українського народу, яких тепер уже ніхто не знає або виповісти не вміє», присвячені Марко Вовчок, належать:

- А. Олені Пчілці;
- Б. Лесі Українці;**
- В. Олександрі Білозерській;
- Г. Ользі Кобилянській.

Кульмінація вірша «Заповіт» Т. Шевченка зосереджена у словах:

- А. «Поховайте та вставляйте, / Кайдани порвіте...»;**

Б. «Як умру, то поховайте...»;

В. «Все покину і долину / До самого Бога...»;

Г. «Не забудьте пом'янути / Незлим тихим словом».

У рядках «А тюрм, а люду! Що й лічить! / Од молдаванина до фіна, / На всіх язиках все мовчить, / Бо благоденствує» Т. Шевченко використав:

А. іронію;

Б. анафору;

В. епіфору;

Г. епітети.

Сам Т. Шевченко назвав твір «Сон» («У всякого своя доля...»):

А. поемою;

Б. посланням;

В. комедією;

Г. трагедією.

За визначенням літературознавців, поема «Сон» («У всякого своя доля...») Т. Шевченка жанрово характеризується як:

А. романтична поема;

Б. містерія;

В. лірико-епічна поема;

Г. лірико-сатирична поема.

Викладач: кандидат філологічних наук,
доцент Наталія Михайлівна Вівчарик

ЗМІСТ

9. Загальна інформація
10. Анотація до курсу
11. Мета та цілі курсу
12. Результати навчання (компетентності)
13. Організація навчання курсу
14. Система оцінювання курсу
15. Політика курсу
16. Рекомендована література.

1. Загальна інформація	
Назва дисципліни	Історія української літератури
Викладач (-і)	Курінна Наталія Степанівна
Контактний телефон викладача	(0342)59-60-74
Е-mail викладача	sonata_1@ukr.net
Формат дисципліни	Лекції, практичні, самостійна робота
Обсяг дисципліни	Кредити ЄКТС – 3 (90 годин).
Посилання на сайт дистанційного навчання	http://www.d-learn.pu.if.ua/
Консультації	Очні консультації: 30 год. Четвер - 13.30-14.30. Кафедра української літератури, 303 ауд. Онлайн-консультації: 30 год. Розклад присутності викладача: субота - 10.30-12.30
2. Анотація до курсу	
<p>Дисципліна «Історія української літератури» вивчається студентами третього курсу навчання у першому та другому семестрах і має на меті вивчення художньо-естетичних підвалин українського письменства 70-90-х років XIX століття; кінця XIX – початку XX століття крізь призму індивідуальних характеристик творчості письменників означених періодів, зокрема світоглядно-естетичних та філософських пошуків прозаїків, поетів, драматургів, поетики їх</p>	

творів, місця й значення в літературному процесі окресленої доби.

3. Мета та цілі курсу

Ознайомити студентів з основними тенденціями розвитку українського літературного процесу цього періоду, акцентуючи увагу на традиціях і новаторстві, відстежуючи загальнонаціональні тенденції розвитку української літератури у зв'язках з іншими літературами; на конкретному матеріалі з'ясувати історичну змінюваність напрямів, жанрів і стилів, зростання естетичного потенціалу української класичної літератури, сприйняття її у контексті світової культури.

4. Результати навчання (компетентності)

У результаті вивчення курсу «Історія української літератури» студенти повинні **знати:**

1. суспільно-історичні та художні закономірності розвитку літературного процесу окресленого періоду;
2. літературні сильвети, особливо маловідомих, невідомих, заборонених раніше письменників, твори яких пропонуються для вивчення, їх основні твори, роль окремих письменників у історико-літературному розвитку того періоду;
3. поняття з теорії літератури (роди, жанри, художні методи, літературні напрями, їх характеристичні ознаки тощо);
4. знати і застосовувати при аналізі творів тих чи інших творчих постатей означеного періоду праці вітчизняних і зарубіжних літературознавців, критиків, культурологів, психологів, філософів, мовознавців тощо;
5. нові підходи до аналізу літературного тексту (герменевтика, рецептивна естетика, психоаналіз і теорія архетипів, феноменологічна теорія та критика, екзистенціалістська модель у літературі, структуралізм та семіотика, феміністична теорія та критика і т. д.).

вміти:

1. вільно аналізувати художньо-літературний текст (при цьому практично оволодівати навичками герменевтичного підходу, рецептивної естетики тощо), розрізняти художні методи і стилі (реалізм, натуралізм, неоромантизм, символізм, імпресіонізм, експресіонізм, декаданс, авангардизм);
2. знаходити й виокремлювати художні засоби в художньому тексті, застосовувати набуті знання для аналізу літературних творів;
3. проводити типологічні паралелі до творів української та європейської, світової літератури;
4. застосовувати різні (насамперед нові) підходи до осмислення самотності творчості того чи іншого письменника та його світогляду, переосмислювати соціологічно-заангажовані пріоритети радянської критики в рецепції

творчих індивідуальностей та їх літературно-мистецьких набутків.					
5. Організація навчання курсу					
Обсяг курсу					
Вид заняття			Загальна кількість годин		
Лекції			12		
Практичні заняття			18		
Самостійна робота			60		
Ознаки курсу					
Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний / Вибірковий		
Перший	035 Філологія	Третій	Вибірковий		
Тематика курсу					
Тема, план	Форма заняття	Літер а тура	Завдання, год	Вага оцін ки	Термін викон.
Змістовий модуль 1. Проза 70-90-х рр. XIX ст.: традиції і новаторство. Тема 1. Новаторські тенденції в українській літературі 70-90 рр. XIX ст. «Маятникоподібна» модель періодизації української літератури Д. Чижевського як пропедевтична основа репрезентації специфіки розвитку мистецько-	Проблемна лекція (з використанням мультимедійних матеріалів)	Рекомендована література до курсу (див. нижче) і запланованими лекційними практичними	Законспектувати: Нечуй-Левицький І.Сьогочасне літературне прямування // Нечуй-Левицький І. Українство на літературних позовах з Московщиною. Культурологічні трактати. Упоряд. М. Чернописько-	5 балів	Протягом семестру згідно з розкладом занять

<p>літературних явищ 70-90 рр. XIX – початку XX ст. Класика і модерн.</p> <p>Суспільно-історичні перед-умови розвитку українського літературного процесу ново-го періоду. Народництво як рух українства за звільнення з-під соціального та націо-нального гніту. Ідейно-про-світницька домінанта в українському письменстві 70-90-х рр. Валуєвський цирку-ляр та Емський указ («указ Юзефовича») як безпре-цедентні репресивні акції щодо українського слова та національної ідентичності українського народу.</p> <p>Активні прояви національно-культурного та інтелекту-ального розвитку 70-90-х рр. в українських університетах та за кордоном (М. Драгома-нов). Діяльність Товариства імені Т. Шевченка як автори-тетного європейського нау-кового центру. Перший український</p>		занять	<p>го. - Львів: Каме-няр, 1998. – С.64-126.</p> <p>2 год.</p>		
---	--	--------	---	--	--

<p>професійний театр («корифеїв»).</p> <p>Нові проблемно-тематичні пласти й актуальність образу «нового героя» як відображення змін у суспільно-духовному житті народу. Характерні ознаки і тематично-стильові течії українського критичного реалізму.</p> <p>Розвиток літературної журналістики й літературно-критичної думки як теоретичне осмислення шляхів сучасного і майбутнього «літературного прямування» в Східній Україні й Галичині.</p>					
<p>Тема 2. Проза Івана Нечуя-Левицького: сучасна рецепція.</p> <p>Руйнування стереотипів традиційної силвети Івана Нечуя-Левицького. «Всеобіймаюче око України»: творчість прозаїка як художня енциклопедія українського життя. Багатство соціальних типажів.</p>	<p>Проблемна лекція.</p> <p>Практичне заняття</p>	<p>Рекомендована література до курсу (див. нижче) і заплановані лекції й практи</p>	<p>1) Законспектувати: Пода О. Польські джерела роману І. С. Нечуя-Левицького «Князь Єремія Вишневецький» // Вісник Запорізького університету: Зб. наук. праць. Філол. науки.</p>	<p>5 балів</p>	<p>Протягом семестру згідно з розкладом занять</p>

<p>Жанрова різноманітність, тематичний діапазон і стильові особливості прози автора.</p> <p>Психоаналітичний, етнопси-хологічний, гендерний та інші підходи до постаті й творчості І. Нечуя-Левицького.</p>		<p>ичних занять</p>	<p>– Запоріжжя, 2001. - №1. – С. 95-99.</p> <p>2) Законспектувати: Підмогильний В. Іван Левицький-Нечуй. Спроба психоаналізи творчості // http://sites.utoronto.ca/elul/Nechui/nech-psyx.pdf</p> <p>3) Написати проб-лемний есей: «Кайдашева сім'я - мікромодель суспільних відносин в пореформену епоху і в ХХІ ст.</p> <p>2+4=6 год.</p>		
<p>Тема 3. Новаторство прози Панаса Мирного в європейсько-літературно-естетичному вимірі.</p> <p>Сучасна інтерпретація життя й творчості Панаса Мирного: «сухий» чиновник,</p>	<p>Лекція-дискусія.</p> <p>Практичне заняття</p>	<p>Рекомендована література до курсу (див. нижче) і заплану-</p>	<p>1) Зробити типологічний аналіз романів «Хіба ревуть воли» Панаса Мирного-Івана Білика та «Злочин і кара» Ф. Дос-</p>	<p>5 балів</p>	<p>Протягом семестру згідно з розкладом занять</p>

<p>«силь-ний епічний талант», психоаналітик? Рудченки – брати по крові та духу. Тонкощі літературної спів-праці Панаса Мирного та Івана Білика в «Братській спілці».</p> <p>Російсько-імперський процес деструкції українського суспільного організму в реаліс-тичній прозі. Проблема руй-нації української сім'ї як національно об'єднувальної сили та пропашої народної мужності в романі «Хіба ревуть воли, як ясла повні» в онтогенезній та філогенезній перспективах.</p> <p>«Повія» – пропаша україн-ська жіночість в умовах російського посткріпацтва. Аналіза творів Г. Квітки-Основ'яненка, Марка Вовч-ка, Т. Шевченка як сюжетних предтеч про повію. Типоло-гія образу в українській, французькій (Еміль Золя, Гі де Мопассан) та російській (Лев Толстой) літературах.</p>		<p>нами лекці й-них і практичних занять</p>	<p>ГОЄВСЬКОГО</p> <p>2) Написати проб-лемний есей: «До-ля Христі Прити-ки ("Повія" Пана-са Мирного): фа-тум чи закономір-ність?!»</p> <p>2+2=4 год.</p>		
---	--	---	---	--	--

<p>Еволюція стилю письменника: поява нових жанрів, становлення об'єктивного типу розповіді, багатоплановість художнього мислення, прагнення зобразити цілісну картину світу в усіх взаємозв'язках, просторових і часових площинах.</p>					
<p>Тема 4. Творчість Бориса Грінченка в контексті національно-культурного життя 70-90-х рр. XIX ст.</p> <p>Б. Грінченко як поет, прозаїк, драматург, перекладач, публіцист, літературний критик, лексикограф, культурний та громадський діяч, педагог, фольклорист. Усебічна под-вижницька діяльність письменника.</p> <p>Літературні погляди та естетичний ідеал Б. Грінченка.</p> <p>Поетичні горизонти лірики Б. Грінченка; її місце в контексті громадянської парадигми в українській літературі другої половини XIX століття;</p>	<p>Проблема на лекція.</p> <p>Практичне заняття</p>	<p>Рекомендована література до курсу (див. нижче) і заплановані лекції й практичних занять</p>	<p>1) Підготувати презентацію «Феномен полігранності творчої натури Б. Грінченка як письменника-просвітителя та вченого-універсала»</p> <p>2) Законспектувати працю: Б. Грінченко – М. Драгоманов: Діалоги про українську національну справу. – К., 1994. На основі опрацьованого наукового джерела</p>	<p>5 балів</p>	<p>Протягом семестру згідно з розкладом занять</p>

<p>синкретизм типів художнього осмислення дій-сності в ліриці Грінченка; її жанрове розмаїття.</p> <p>Новаторство Б. Грінченка в тематичному, жанровому збагаченні байки, в її образному оновленні.</p> <p>Художня інтерпретація історії України та мотиви іно-національних літератур в поемах Б. Грінченка.</p> <p>Морально-етична проблематика, сатиричний струмінь, дитяча психологія, автобіографізм в малій прозі Б. Грінченка.</p> <p>Велика проза Б. Грінченка – простір для роздумів про пошуки українською інтелігенцією шляхів суспільного прогресу.</p>			<p>з'ясувати національно-ідео-логічний аспект української літератури як головний об'єкт полеміки між Б. Грінченком та М. Драгомановим.</p> <p>3) Створити бук-трейлер індивідуально або розробити спільний проект командою за художніми творами Б. Грінченка</p> <p>2+4=6 год.</p>		
<p>Тема 5. Художня проза Олександра Кониського.</p> <p>Тематика і проблематика художньої прози О. Кониського.</p> <p>Сюжетно-композиційні особливості оповідань</p>	<p>Лекція.</p> <p>Практичне заняття (контроль на роботу)</p>	<p>Рекомендована література до курсу (див. нижче</p>	<p>1)Законспектувати: Франко І. Про життя і діяльність О. Кониського. — Львів: Просвіта, 1901, 36 с.</p>	<p>10 балів</p>	<p>Протягом семестру згідно з розкладом занять</p>

<p>та повістей письменника.</p> <p>Національна ідея в повісті «Юрій Горовенко». Ідеї «громадівства» в прозі О. Кониського.</p> <p>Українське село в творах прозаїка. Образи інтелігенції у прозі письменника.</p> <p>Стильова манера письменника. Сатира в оповіданнях О. Кониського.</p>) і за пла- нами лекці й-них і практ ичних занять	<p>Кониський О. Думки і помітки. [Електрон. ресурс]. URL: http://www.historians.in.ua/images/sampled/hi-st-images/rizne/2015/04/Konyskiy_Diary.pdf</p> <p>2) Створити бук-трейлер індивідуально або розробити спільний проект командою за художніми творами О. Кониського</p> <p>2+2=4 год.</p>		
<p>Змістовий модуль 2.</p> <p>Розвиток української поезії і драматургії у 70-90-х рр. XIX століття.</p> <p>Тема 1-2. <i>Українська поезія 70-90-х років XIX століття.</i></p> <p>Жанрово-стильові та ідейно-тематичні параметри української поезії окресленого періоду. Традиції і новаторство. Життєвий і творчий</p>	<p>Лекція.</p> <p>Практичне заняття з використанням мультимедійних засобів</p>	<p>Рекомендована література до курсу (див. нижче)</p> <p>) і за пла- нами лекці й-них і</p>	<p>Підготувати тематичну презентацію</p> <p>2+4=6 год.</p>	<p>5 балів</p>	<p>Протягом семестру згідно з розкладом занять</p>

<p>шлях Якова Щоголева. Своєрідність естетичних поглядів. Поетичні збірки «Ворскло» та «Слобожанщина»: художні особливості. Тематика і проблематика поезій: а) Україна козацька: минуле, сучасне, майбутнє; б) баладні мотиви; в) фольк-лорні поезії; г) «ремеслові» поезії; г) пейзажна лірика; д) містична поезія; е) інтимна лірика. Романтичне спрямування лірики поета. Я. Щоголів як «перший український парна-сець». Унікальність внеску поета в розвиток української лірики. Іван Манжура – останній «мандрований поет». Штри-хи до творчої біографії. Фольклористична діяльність. Збірка «Степові думи та співи». Тематичний спектр поетичної творчості, погляди на роль і завдання літератури. Фольклорні мотиви лірики І. Манжури. Життєвий і творчий шлях Павла Грабовського. Естетичні погляди поета (стаття «Дещо про творчість поетичну»). Тема служіння мистецтва</p>		<p>практичних занять</p>			
---	--	--------------------------	--	--	--

<p>громадській справі в ліриці П. Грабовського («Я не співець чудовної природи», «До парнасців», «Співець», «Поетам-українцям»). Національні мотиви в ліриці поета. Пейзажна та інтимна лірика П. Грабовського. Образ «зів'язниці». Особливості поетичного стилю П. Грабовського.</p>					
<p>Тема 3-4. <i>Розвиток національної драматургії у 70-90-х роках ХІХ ст. Творчість «ко-рифейів» українського театру.</i></p> <p>Основні тенденції розвитку національної драматургії у 70-90-х рр. Театр «корифейів», його «імідж», здобутки і прорахунки в контексті західноєвропейського театального життя. Жанрова система української драматургії окресленого періоду: від водевілю до сатиричного гротеску. Проблематика, конфлікт, образи («глитайци-на»), поетика характеротво-</p>	<p>Проблем на лекція. Практичне заняття.</p>	<p>Рекомендована література до курсу (див. нижче) і заплановані лекції й інших практичних занять</p>	<p>1) Підготувати реферат: «Становлення театру корифейів»; 2) творча робота (групи по 5-7 студентів) – поставити театральні міні-інсценізації творів М. Кропивницького, І. Карпенка-Карого, М. Старицького 2+4=6 год.</p>	<p>5 балів</p>	<p>Протягом семестру згідно з розкладом занять</p>

<p>рення в творах М. Кропивницького, М. Старицького, І. Карпенка-Карого у контексті української та світової драматургії окресленого періоду.</p> <p>М. Кропивницький – актор, драматург, режисер, організатор театральної справи. Проблемно-тематичний спектр творчості.</p> <p>Своєрідність соціально-моральної проблематики драм «Доки сонце зійде, роса очі виїсть», «Глитай, або ж Павук». Конфлікти і характеристики. Художня функція етно-графічно-побутових картин, фольклоризм у творах. Поєднання реалізму із мелодраматизмом.</p> <p>Жанрова специфіка п'єс. Традиції і новаторство.</p> <p>Сатиричні мотиви в драматургії М. Кропивницького. Драма «По ревізії». Художні особливості. Засоби гумору і сатири.</p> <p>М. Старицький – поет, прозаїк, драматург, перекладач, організатор театральної справи. Проблемно-тематичний діапазон творчості</p>					
---	--	--	--	--	--

<p>автора. Романтична поетика істо-ричних драм М. Старицького («Остання ніч», «Оборона Буші»). Художнє вираження історіософського мислення драматурга.</p> <p>Драма «Не судилось» («Пан-ське болото»). Своєрідність проблематики твору, поетика характеротворення. Образ інтелігенції та мотиви народолобства.</p> <p>Психологічна драма М. Ста-рицького «Талан». Життєва основа п'єси. Новизна конф-ліктів та образів. Особли-вості розкриття автором мистецького світу. Естетична концепція твору.</p>					
<p>Тема для самостійного опрацювання.</p> <p>Повість «Причепа» І. Нечуя-Левицького</p>	Самостій на робота	Реком ендов. літера -тура до курсу (див. нижче)	Прочитати повість, проаналізувати провідні мотиви, образи, психоло-гізм, польсько-мвний аспект 10 год.	10 балів	Протягом семестру згідно з розкладом занять
Тема для самостійного	Самостій	Реком	1) Підготувати	10	Протягом

<p>опрацювання.</p> <p>Поєми Б. Грінченка.</p> <p>Педагогічна, мовознавча та перекладацька діяльність Б. Грінченка</p>	<p>на робота</p>	<p>ендов. літера-тура до курсу (див. нижче)</p>	<p>реферат;</p> <p>2) Прочитати поеми автора «Беат-річе Ченчі», «Хо-ма Макогін, убогий наймит», «Матільда Агра-манте», «Дон Кі-хот», з'ясувати їх місце в європей-ському літератур-номистецькому контексті</p> <p>10 год.</p>	<p>балів</p>	<p>семестру згідно з розкладом занять</p>
<p>Тема для самостійного опрацювання.</p> <p>Поетична творчість О. Кониського</p>	<p>Самостійна робота</p>	<p>Рекомендов. літера-тура до курсу (див. нижче)</p>	<p>Прочитати й проаналізувати поетичні збірки «Порвані струни», «Вибір поем»</p> <p>10 год.</p>	<p>10 балів</p>	
<p>Тема для самостійного опрацювання.</p> <p>Проза Тимофія Бордуляка</p>	<p>Самостійна робота</p>	<p>Рекомендов. літера-тура до курсу (див. нижче)</p>	<p>Прочитати оповідання «Дай, Боже, здоровля корові», «Дід Макар», «Михалкові радощі», проаналізувати проблему художнього</p>	<p>10 балів</p>	<p>Протягом семестру згідно з розкладом занять</p>

			<p>відтворення духовного змісту буття галицького селянина;</p> <p>прочитати «малу» трилогію: «Ось ку ди ми підемо, небого!», «Бузь-ки», «Іван Брази-лієць», з'ясувати особливості худо-жнього втілення теми еміграції</p> <p>10 год.</p>		
<p>Тема для самостійного опрацювання.</p> <p>«Дух часу»: художній світ Наталії Кобринської</p>	Самостійна робота	Рекомендована література до курсу (див. нижче)	<p>1) Законспектувати монографію: Швець Алла. Жінка з хистом Аріадни : життєвий світ Наталії Кобринської в генераційному, світоглядному і творчому вимірах : монографія / Алла Швець ; Інститут Івана Франка НАН</p>	10 балів	Протягом семестру згідно з розкладом занять

			<p>України; Лекторій СУА з жіночих студій УКУ; ВГО «Союз Українок». — Львів, 2018. — 752 с.</p> <p>2) Прочитати твори:</p> <p>«Дух часу», «Задля кусника хліба», «Ядзя і Катруся», «Liebesahnung» ,</p> <p>«Виборець» та ін., проаналізувати проблеми емансипації, образи персонажів, психологізм і духовний зміст вказаних творів</p> <p>10 год.</p>		
<p>Тема для самостійного опрацювання.</p> <p>Тематика й проблематика прози Олени Пчілки (Драго- манової-Косач)</p>	Самостій на робота	Реком ендов. літера -тура до курсу (див. нижче)	<p>1) Підготувати реферат на тему «Династія Драго-манових- Косачів»</p> <p>2) Прочитати твори повість «Това-ришки», оповіда-ння</p>	10 балів	Протягом семестру згідно з розкладо м занять

			<p>«Соловійовий спів», «Чад», «Збентежена вечеря», «Півтора оселедця», «Золота писанка».</p> <p>Простежити проблеми жіночої емансипації, обов'язку та морального вибору, «єднання з народом», само-усвідомлення інтелігенції</p> <p>10 год.</p>		
<p>Тема для самостійного опрацювання.</p> <p>Проза Михайла Павлика</p>	Самостійна робота	Літературна доповідь до курсу (див. нижче)	<p>1) Підготувати літературну сільветку (портрет) М. Павлика: презентаційна форма</p> <p>2) Прочитати твори: “Юрко Кули-ків”, “Ребенщучо-ва Тетяна” “Вихора” та ін., зробити ідейно-естетичний аналіз</p>	10 балів	Протягом семестру згідно з розкладом занять

			10 год.		
6. Система оцінювання курсу					
Загальна система оцінювання курсу	<p>Вид контролю – залік (I семестр), екзамен (II семестр). Максимальна оцінка – 100 балів. Допуск до екзамену – максимально 50 балів (оцінки за практичні заняття – 30 балів, за контрольну роботу – 10 балів, за самостійну роботу – 10 балів). Екзамен – 50 балів.</p> <p>Оцінювання здійснюється за національною на ECTS шкалою оцінювання на основі 100-бальної системи. (Див.: пункт „9.3. Види контролю” Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»).</p>				
Вимоги до письмової роботи	Студенти повинні виконати контрольну роботу, що складається з теоретичного питання, практичного завдань для перевірки навичок та здібностей.				
Практичні заняття	Максимальна оцінка за кожне заняття 5 балів. Наприкінці курсу виводимо середній показник, який множимо на коефіцієнт, який дозволяє отримати максимальну оцінку – 30 балів.				
Умови допуску до підсумкового контролю	Виконання 50 % завдань.				
7. Політика курсу					
<p>Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються. У випадку таких подій – реагування відповідно до Положення 1 https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/10/%D0%BF%D0%BE і Положення 2 https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/code_of_honor.doc?fbclid=IwAR14PNKG9iKdUn4NJsjoX0rOCZr7YVFeNGdlgE3J2alaDNSc_GiizOs3_NQ. Студент і викладач повинні уникати будь-яких порушень академічної доброчесності. Забороняються плагіат та списування. Заохочується активність, ініціативність, творчий підхід.</p>					

Обов'язковим є прочитання художніх текстів, які виносяться на обговорення.

Лекційні заняття не відпрацьовуються, але знання лекційного матеріалу обов'язкове.

Пропуски практичних занять відпрацьовуються наступним чином: опрацювання теми, усна або письмова відповідь. Обов'язковим є для отримання допуску до екзамену є написання контрольної роботи та виконання самостійної роботи.

Викладач гарантує доступність зустрічей як, у межах університету, так і можливість заочної комунікації та консультування (телефон, вайбер, електронна пошта).

8. Рекомендована література

1. Історія української літератури ХІХ ст. (70-90-ті роки): У 2 кн.: Підручник / О. Д. Гнідан, Л. С. Дем'янівська, С. С. Кіраль та ін. – К., 2003.
2. Історія української літератури ХІХ ст.: У 2 кн. Підручник / За ред. акад. М. Г. Жулинського. – К., 2006.
3. Історія української літератури ХІХ ст.: У 3 кн. / За ред. М. Т. Яценка. – К., 1997.
4. Історія української літературної критики. Дожовтневий період. – К., 1988.
5. Історія української літератури: У 10 т. – К., 2005.
6. Історія української літератури другої половини ХІХ століття / За ред. В.М.Поважної, М.С.Грицяя. – К., 1986.
7. Андрусів С. Модус національної ідентичності: Львівський текст 30-х років ХХ ст. – Львів, 2000.
8. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М. Зубрицької. – Львів, 2001.
9. Білецький О. Зібрання праць: У 5-ти тт. – Т. 2 (Українська література кінця ХІХ – початку ХХ століття). – К., 1965.
10. Білецький Л. Основи української літературно-наукової критики: спроба літературно-наукової методології. – К., 1998.
11. Бондаренко Ю. І. Вивчення української літератури на філософсько-історичних засадах: за творами І. Нечуя-Левицького, І. Франка, М. Коцюбинського, П. Загребельного, Л. Костенко, В. Стуса: [Посібник] / Ніжин. держ. пед. ун-т ім. М. Гоголя. – Ніжин, 2007. – 139 с.
12. Вертій О. Народні джерела національної самобутності української літератури 70-90-х років ХІХ століття: Монографія. – Суми, 2005.
13. Горболіс Л. Парадигма народно-релігійної моралі в прозі українських письменників кінця ХІХ – початку ХХ ст. – Суми, 2004.
14. Грінченко Б., Драгоманов М. Діалоги про українську національну справу. – К., 1994.
15. Гундорова Т. Проявлення Слова. Дискурсія раннього українського модернізму. Постмодерна інтерпретація. – Львів, 1997.

16. Денисюк І. О. Розвиток української малої прози ХІХ – поч. ХХ ст. – Львів, 1999.
17. Ентоні Д. Сміт. Національна ідентичність / Пер. з англ. – К., 1994.
18. Єфремов С. Літературно-критичні статті. – К., 1993.
19. Жулинський М. Слово і доля: [Українські письменники ХІХ – ХХ ст.]: Навч. посібник. – К., 2002.
20. Зборовська Н. Психологічний аналіз і літературознавство: Посібник. – К., 2003.
21. Зборовська Н. В. Код української літератури: Проект психоісторії української літератури. Монографія. – К.: Академвидав, 2006.
22. Зеров М. Українське письменство ХІХ ст. Від Куліша до Винниченка: (нарис з новіт. укр. письменства): статті / упоряд. і наук. ред. О. Баган; Наук.-ідеол. центр імені Д. Донцова. – Дрогобич, 2007. – 566 с.
23. Зеров М. Українське письменство / Упоряд. М. Сулима; [Післямова М. Моска-ленко]. – К., 2003. – 1300 с.
24. Євшан М. Критика. Літературознавство. Естетика. – К., 1998.
25. Єфремов С. Історія українського письменства. – К., 1995.
26. Івашків В. Українська романтична драма 30-80-х років ХІХ ст. – К., 1990.
27. Індивідуальні стилі українських письменників ХІХ – початку ХХ ст. – К., 1987.
28. Калениченко Н. Л. Українська література кінця ХІХ – початку ХХ ст. Напрями і течії. – К., 1983.
29. Мішук Р. Проблеми сучасного прочитання української класики ХІХ - початку ХХ ст. // Слово і час. – 1994. – №6. – С.44-49.
30. Наливайко Д. С. Искусство: направления, течения, стили. – К., 1995.
31. Нечуй-Левицький І. Українство на літературних позовах з Московщиною: Культурологічні трактати / Упоряд. М. Чернописький. – Л., 1998.
32. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі. – К., 1999.
33. Поважна В. М. Розвиток української літератури у 70-90-х рр. ХІХ ст. До проблеми критеріїв і методу. – К., 1973.
34. Поліщук Я. Міфологічний горизонт українського модернізму. Літературознавчі студії. – Івано-Франківськ, 1998. – 294 с.
35. Приходько І. Українські класики без фальсифікацій. Степан Руданський. Панас Мирний. Павло Грабовський. Гнат Хоткевич. – Харків, 1997.
36. Проблеми історії та теорії реалізму української літератури ХІХ – початку ХХ ст. – К., 1991.
37. Розвиток жанрів в українській літературі ХІХ – початку ХХ ст. – К., 1986.
38. Ткачук М. Українська поезія останньої третини ХІХ століття: основні тенденції розвитку й естетична стратегія. – Тернопіль, 1998.
39. Турган О. Д. Українська література кін. ХІХ – поч. ХХ ст. і античність. – К., 1995. – 172 с.
40. Українське слово: Хрестоматія української літератури та літературної критики: У 4-х кн. – К., 1994–1995.
41. Українська літературознавча думка в Галичині за 150 років: Хрестоматія: В 2 т. / За ред. Л.Т.Сеника; Редкол.: Л.Бондар, Д.Гамаш, І.Денисюк та інші. – Львів: ЛНУ ім. І.Франка, 2002.

42. Федченко П.М. Література 70-90-х рр. XIX ст. – К., 1997.
43. Шумило Н. Під знаком національної самобутності. Українська художня проза і літературна критика кінця XIX – початку XX ст. – К., 2003.
44. Яценко М. Питання реалізму і позитивний герой в українській літературно-естетичній думці першої половини XIX ст. – К., 1979.
45. Франко І. Старе й нове в сучасній українській літературі // Франко І. Зібрання творів: У 50 т. – К., 1982. –Т. 35. – С. 84–96.
46. Франко І. З останніх десятиліть XIX віку // Франко І. Зібрання творів: У 50 т. – К., 1984 – Т. 41.
47. Франко І. Нарис історії українсько-руської літератури до 1890 р. // Франко І. Зібрання творів. – К., 1984. – Т. 41.
48. Хороб С. Українська модерна драма, кінця XIX – початку XX століття (Неоромантизм, символізм, експресіонізм). – Івано-Франківськ, 2002.
49. Чижевський Д. Історія української літератури (від початків до доби реалізму). – Тернопіль, 1994.
50. Чижевський Д. Реалізм в українській літературі. Підготовка тексту, фахове редагування, передмова проф. Наєнка. – К., 1999.
51. Чижевський Д. І. Порівняльна історія слов'янських літератур: У 2-х кн.: Пер. з нім. – К., 2005.
52. Швецова А. Національний характер як феномен культури. – Сімферополь, 1999.
53. Шевчук В. Із вершин та низин. Книжка цікавих фактів із історії української літератури. – К., 1990.

Матеріали навчально-методичного комплексу:

Питання для самоконтролю та дискусії:

1. Чи зреалізував І. Нечуй-Левицький свої теоретичні погляди в художній практиці?
2. Чим викликане тяжіння письменника до жанру повісті-хроніки?
3. Спільне і відмінне між «московками» Т. Шевченка, Марка Вовчка і І. Нечуя-Левицького.
4. Простежте еволюцію бунту героя у новій літературі: від Наталки Полтавки до Миколи Джері.
5. Чи вмотивований щасливий кінець у повісті «Бурлачка»?
6. Хто винен у «домашній війні» Кайдашів? Наскільки переконливо відтворив письменник процес руйнування «селянських гнізд»?
7. Порівняйте способи зображення життя духовенства у романах «Старосвітські батюшки та матушки» І. Нечуя-Левицького та «Люборацькі» А. Свидницького. Чий твір гостріший, проблемніший? Чому?
8. Павло Радюк - український Базаров?
9. «І чом відступників у нас так багато? І чом для них відступство не страшне?»
(І. Франко).

10. Чи приваблює вас образ Єремії Вишневецького?
11. Чи можливе кохання до ворога? Ваше ставлення до взаємин Єремії і Тодозі.
12. Месіанство української шляхти.
13. Жінка і її роль у житті та в політиці (за матеріалом роману «Гетьман Іван Виговський»).
14. Москва або Польща? Чи був вибір для І. Виговського?
15. Детермінованість поведінки Чіпки Варениченка.
16. Два життя – дві долі (Чіпка і Грицько; Чіпка і Максим Гудзь).
17. Жінки у житті Чіпки Варениченка, Грицька Чупруненка, Максима Гудзя.
18. Чи можна простежити у романі «Хіба ревуть воли, як ясла повні?» ідеал селянина, ідеал селянської родини?
19. Чи можна вважати роман «Хіба ревуть воли, як ясла повні?» романом виховання?
20. Що зумовлює трагедію Христі Притиківни («Повія»): таланти чи соціальні обставини, а може, щось інше?
21. Чому сила героїв письменника «пропаща»?
22. Чи згодні ви з твердженням І. Франка про те, що О. Кониський – «талантист... не глибокий, але незвичайно рухливий і ріжносторонній»?
23. Чому радянське літературознавство вважало О. Кониського ліберально-буржуазним письменником?
24. Порівняйте образи Юрія Горюха («Юрій Горюха» О. Кониського) і Павла Радюка («Хмари» І. Нечуя-Левицького). Який із них глибший, психологічно вмотивованіший?
25. Визначте «плюси» і «мінуси» «громадівської» прози О. Кониського.
26. Наскільки глибоко проникнув письменник у психологію українського селянина?
27. Чи був прозаїк новатором у жанрі оповідання?
28. Які твори О. Кониського ви вважаєте найцікавішими? Чому?
29. Чи видно «жіночу руку» в змалюванні характерів персонажів у прозі Олени Пчілки?
30. Чи виявляється у прозі письменниці ідеологія громадянства?
31. Наскільки вдало відтворює Олена Пчілка жіночу психологію?
32. Як виявляється у творах письменниці культурно-психологічна несумісність героїв?
33. Чи є у прозі Олени Пчілки ідеальні герої?
34. Якою зображує письменниця українську дитину?
35. Що давало підставу радянському літературознавству вважати Олену Пчілку ліберально-буржуазною письменницею, а її погляди обмеженими?
36. Чому Я. Щоголева вважають «запізненим романтиком» у літературі?
37. Чим детерміноване песимістичне бачення долі України у його творчості?
38. Яків Щоголев – загублений талант, «непривітаний співець»?

39. Чи можна вважати І.Манжуру «камерним» поетом? Який відбиток на його поезію наклало особисте життя? Як впливав степ на характер творчості?
40. Чи помітні Шевченкові «сліди» в поезії І.Манжури?
41. Яка роль пейзажу в ліриці поета?
42. Яке співвідношення фольклорних і літературних елементів у поезії І.Манжури?
43. Чому так важко давалося поетові «все цивілізоване»: «...Лишь тронешь не чисто народную тему, где есть интеллигентное чувство [...], непременно выходит что-то не то, чего бы желалось»?
44. Що нового вніс І. Манжура у розвиток української поезії другої половини ХІХ ст.?
45. Чи існує взаємозв'язок між особистим життям поета і жанровою природою його лірики?
46. Чи погоджуєтесь ви з самооцінкою П.Грабовського: «Вельми бідний зміст творів, повторюваність мотивів, далекість від повної сучасності у всім її об'ємі, зайвість власних тем, загальність думок та почувань, без усякого колориту оригінальності, убогість та штучність (так може здатись) форми, небагатий круг уживаних мною розумінь...»?
47. Що споріднює поезію П.Грабовського з невільничою музою Т.Шевченка?
48. Чи можемо говорити про світоглядну та поетичну еволюцію П. Грабовського від народництва до націоналізму?
49. Що переважає у творчості поета: заклик до кривавого бунту чи ідея християн-ського всепрощення?
50. Поезія П.Грабовського – римована публіцистика?
51. Чому, виростаючи в атмосфері «московських патріотичних тенденцій шовіністичного кольору», Б. Грінченко став яскравим виразником української національної ідеї, справжнім патріотом своєї Батьківщини?
52. Як поєднувались у поезії Б. Грінченка почуття і думка, «вільна творчість» і «регулювання натхнення»?
53. Чи мав рацію Т. Зіньківський, коли писав Б. Грінченку, що «не суб'єктивна лірика – настояща суть твоєї кебети, а епос, взагалі об'єктивна поезія»?
54. Чи погоджуєтесь ви з твердженням А. Кримського, який запевняв письменника, що повість – то і є його «властивий фах»: тут його талант справляє “суцільне враження”, а в жанрі драми “виявляється нерівно, оазисами”?
55. Чому Б.Грінченко унікав у п'єсах селянської тематики?
56. Як впливала педагогічна діяльність письменника на його художню творчість?
57. Хто «переміг» у дискусіях Б. Грінченка з І. Франком і М. Драгомановим («Галицькі вірші», «Листи з Наддніпрянської України»)?
58. Чому твори Б.Грінченка про дітей сповнені трагізму?.

59. Наскільки глибоко проникає письменник у світ дитини, у її психологію? Чи він не фальшивить?
60. Чи виявляється тенденційність Б.Грінченка в оповіданнях про дітей?
61. Чи відчуваєте ви дидактичну заангажованість у творах письменника про дітей і школу?
62. Чому саме М. Кропивницькому судилося стати засновником першої української професійної трупи? Чи правомірно називати його українським Мольєром?
63. Чи можна вважати п'єсу «Дай серцю волю, заведе в неволю» мелодрамою? Порівняйте цей твір із «Наталкою Полтавкою» І. Котляревського. Наскільки оригінальною виявилася драма М.Кропивницького?
64. Хто винен у смерті Оксани у драмі «Доки сонце зійде, роса очі виїсть»? Як ви ставитеся до слів поміщиці Воронової: «О, чом же ти, Оксано, не рівня моєму синові»?
65. Чи вмотивована зрада Олени – героїні трагедії «Глитай, або ж Павук»? З якою метою драматург створив образ Йосипа Бичка?
66. Чи можна називати твори М.Кропивницького драмами абсурду?
67. Чи погоджуєтесь ви зі словами С.Єфремова, що «артист переважив у Кропивницькому письменника»?
68. Які фактори вплинули на формування світогляду й естетичних переконань М. Старицького?
69. Яка роль М. Старицького у становленні українського професійного театру?
70. Чому І. Франко зазначав, що у поезії М.Старицького «уперше заговорив українським поетичним словом російський інтелігент»?
71. Чи можна вважати М.Старицького драматургом-новатором?
72. Чому більшість прозових творів письменника написана російською мовою? Чи можна і чи потрібно вважати їх надбанням української літератури?
73. Чи вдалося М.Старицькому «возвести своє слово в генеральський чин»?
74. Чи симпатизує автор Мартинові Борулі?
75. Що вам імponує в образі Герасима Калитки?
76. Терентій Пузир – «дика страшенна сила». Чи можна було виховати з нього культурного хазяїна?
77. Яким був і чи міг бути інакшим процес первісного накопичення капіталів?
78. На кого «працював» Терентій Пузир?
79. Чи випадковий у п'єсі образ Соні Пузир – культурної, освіченої гімназистки, спадкоємиці величезного багатства?
80. Що може відбутися в маєтках Пузиря після смерті хазяїна?
81. Чи потрібен нам сьогодні «Хазяїн»?

Питання до залікової роботи:

1. Новаторські тенденції в національно-літературному процесі 70-90-х рр. XIX ст.: загальна характеристика. Тип “нової людини” в українській прозі.
2. Нове прочитання хрестоматійних повістей І.Нечуя-Левицького “Микола Джеря” та “Кайдашева сім’я”.
3. Оновлення традиційної тематики і проблематика повісті “Бурлачка” І. Нечуя-Левицького.
4. Психологізм повісті “Бурлачка” І. Нечуя-Левицького.
5. “Хмари” І. Нечуя-Левицького: риси ідеологічного роману і тип “нового” героя.
6. Чіпка Варениченко: бунтар чи злочинець? (за романом Панаса Мирного “Хіба ревуть воли, як ясла повні”).
7. Проблемно-тематичне коло роману “Повія” Панаса Мирного.
8. Образ Христі Притики в романі Панаса Мирного “Повія”.
9. Проблематика малої прози Б. Грінченка.
10. Ідейно-естетичний спектр поем Б. Грінченка.
11. Мотиви лірики Б. Грінченка.
12. Національна ідея у повісті “Юрій Горовенко” О. Кониського.
13. Морально-етична проблематика в повісті Б. Грінченка “Серед темної ночі”.
14. Пошук позитивного героя у повісті Б. Грінченка “Під тихими вербами”.
15. Ідейно-художній аналіз збірки “Пролісок” П.Грабовського: народницький дискурс, образ ліричного героя, тематичні групи.
16. Мотиви збірки “З півночі” П.Грабовського-поета.
17. Філософське світовідчуття у поетичній збірці “Кобза” П. Грабовського.
18. Нові тенденції у розвитку української драматургії у 70-90-х рр. XIX ст.: загальна характеристика. Театр “корифеїв”.
19. Морально-етична проблематика п’єс М.Кропивницького.
20. Елементи етнографізму, побутовізму та мелодраматизму в драматургії М. Кропивницького.
21. Український Яго у трагедії “Глитай, або ж Павук” М. Кропивницького.
22. Ідейно-естетичний аналіз поетичної спадщини М. Старицького.
23. Загальна характеристика прози М. Старицького.
24. Природа конфлікту у соціально-психологічних п’єсах М.Старицького.
25. Специфіка історичної драматургії М. Старицького.
26. Образ глитая у комедіях І. Карпенка-Карого у контексті української і світової літератури.
27. Проблематика соціально-психологічних драм І. Карпенка-Карого (“Наймичка”, “Безталанна”).
28. Дилогія “Суєта” і “Житейське море” І.Карпенка-Карого. Проблема батьків і дітей. Життя української богеми.
29. Художній світ “Думок-мережанок” Олени Пчілки.
30. Проблема еміграції та емігрантів в малій прозі Т. Бордуляка.
31. Ідейно-тематичний спектр прози Н. Кобринської.
32. Проблематика, образна система повістей М. Павлика.

Викладач: кандидат філологічних наук,
доцент Наталія Степанівна Курінна

ЗМІСТ

17. Загальна інформація
18. Анотація до курсу
19. Мета та цілі курсу
20. Результати навчання (компетентності)
21. Організація навчання курсу
22. Система оцінювання курсу
23. Політика курсу
24. Рекомендована література.

1. Загальна інформація	
Назва дисципліни	Історія української літератури
Викладач (-і)	Курінна Наталія Степанівна
Контактний телефон викладача	(0342)59-60-74
Е-mail викладача	sonata_1@ukr.net
Формат дисципліни	Лекції, практичні, самостійна робота
Обсяг дисципліни	Кредити ЄКТС – 3 (90 годин).
Посилання на сайт дистанційного навчання	http://www.d-learn.pu.if.ua/
Консультації	Очні консультації: 30 год. Четвер - 13.30-14.30. Кафедра української літератури, 303 ауд. Онлайн-консультації: 30 год. Розклад присутності викладача: субота - 10.30-12.30
2. Анотація до курсу	
<p>Дисципліна «Історія української літератури» вивчається студентами третього курсу навчання у першому та другому семестрах і має на меті вивчення художньо-естетичних підвалин українського письменства 70-90-х років XIX століття; кінця XIX – початку XX століття крізь призму індивідуальних характеристик творчості письменників означених періодів, зокрема світоглядно-естетичних та філософських пошуків прозаїків, поетів, драматургів, поетики їх творів, місця й значення в літературному процесі окресленої доби.</p>	
3. Мета та цілі курсу	

Ознайомити студентів з основними тенденціями розвитку українського літературного процесу цього періоду, акцентуючи увагу на традиціях і новаторстві, відстежуючи загальнонаціональні тенденції розвитку української літератури у зв'язках з іншими літературами; на конкретному матеріалі з'ясувати історичну змінюваність напрямів, жанрів і стилів, зростання естетичного потенціалу української класичної літератури, сприйняття її у контексті світової культури.

4. Результати навчання (компетентності)

У результаті вивчення курсу «Історія української літератури» студенти повинні **знати:**

6. суспільно-історичні та художні закономірності розвитку літературного процесу окресленого періоду;
7. літературні силвети, особливо маловідомих, невідомих, заборонених раніше письменників, твори яких пропонуються для вивчення, їх основні твори, роль окремих письменників у історико-літературному розвитку того періоду;
8. поняття з теорії літератури (роди, жанри, художні методи, літературні напрями, їх характеристичні ознаки тощо);
9. знати і застосовувати при аналізі творів тих чи інших творчих постатей означеного періоду праці вітчизняних і зарубіжних літературознавців, критиків, культурологів, психологів, філософів, мовознавців тощо;
10. нові підходи до аналізу літературного тексту (герменевтика, рецептивна естетика, психоаналіз і теорія архетипів, феноменологічна теорія та критика, екзистенціалістська модель у літературі, структуралізм та семіотика, феміністична теорія та критика і т. д.).

вміти:

5. вільно аналізувати художньо-літературний текст (при цьому практично оволодівати навичками герменевтичного підходу, рецептивної естетики тощо), розрізняти художні методи і стилі (реалізм, натуралізм, неоромантизм, символізм, імпресіонізм, експресіонізм, декаданс, авангардизм);
6. знаходити й виокремлювати художні засоби в художньому тексті, застосовувати набуті знання для аналізу літературних творів;
7. проводити типологічні паралелі до творів української та європейської, світової літератури;
8. застосовувати різні (насамперед нові) підходи до осмислення самотності творчості того чи іншого письменника та його світогляду, переосмислювати соціологічно-заангажовані пріоритети радянської критики в рецепції творчих індивідуальностей та їх літературно-мистецьких набутоків.

5. Організація навчання курсу

Обсяг курсу					
Вид заняття			Загальна кількість годин		
Лекції			12		
Практичні заняття			18		
Самостійна робота			60		
Ознаки курсу					
Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний / Вибірковий		
Другий	035 Філологія	Третій	Вибірковий		
Тематика курсу					
Тема, план	Форма заняття	Література	Завдання, год	Вага оцінки	Термін викон.
<p>Змістовий модуль 1. Від реалізму до модернізму: ідейно-естетична домінанта.</p> <p>Тема 1. <i>Творчість Івана Франка: ідейно-тематичний та художньо-естетичний виміри.</i></p> <p>Літер. силвета І. Франка: до проблеми наукової біографії. Культурно-цивілізаційні, літературознавчі, філософські й громадсько-політичні ідеї. Франко-Каменярі</p>	<p>Проблемна лекція.</p> <p>Практичне заняття.</p>	<p>Рекомендована література до курсу (див. нижче) і запланованими лекційними і практичними заняттями</p>	<p>1. Законспектувати у формі тез праці франкознавців: Голод Р. Іван Франко та літературні напрями кінця XIX – початку XX ст. – Івано-Франківськ, 2005.</p> <p>Гундорова Т. І. Невідомий Іван Франко: Грані Ізмарагду. – К., 2006.</p> <p>Забужко О.</p>	5 балів	Протягом семестру згідно з розкладом занять

<p>Франко-не-Каменяр.</p> <p>Творчість І. Франка як перехідне явище від народництва (реалізму, натуралізму) до декадансу-модернізму.</p> <p>Рання лірика Франка: тяжіння до класичної форми сонета, літературнення народної пісні й балади, нюансування класичних сюжетів з притаманними їм елегійними та рефлексивними відтінками, широке використання алегоричних і риторичних фігур.</p> <p>Жанрово-стильова специфіка збірки «З вершин і низин». Три основні типи ліричних структур у корпусі збірки: рефлексійно-медитативні, медитативно-зображальні й медитативно-оповідні.</p> <p>«Гімн. Замість пролога» – своєрідна декларація «нового», десакралізованого й раціонального типу світогляду, носієм якого є покоління «молодої України». Цикл</p>			<p>Філософія української ідеї та європейський контекст: франківський період. – К., 2006.</p> <p>Мельник Я. Іван Франко й біблія аросурпа / [НАН України, Ін-т українознав. ім. І. Крип'якевича, Укр. Католический університет]. – Львів, 2006.</p> <p>2. Прочитати твір Р. Горака «Тричі мені являлася любов» і на основі нього скласти літературну сільветку про І. Франка.</p> <p>2. Об'єднайтесь у мінігрупи й підготуйте для одногрупників стислі повідомлення про І. Франка як перекладача й популяризатора зарубіжного фольклору, давньогрецької, римської,</p>		
--	--	--	---	--	--

<p>«Веснянки» як різно-вид громадянської лірики, в якій алегоризм зростається з морально-психологічними рефлексіями ліричного героя.</p> <p>Модерні координати прози Івана Франка.</p> <p>Драматургія і театр як складники художніх пошу-ків І. Франка. Психологічна драма «Украдене щастя» – вершина творчості Франка-драматурга.</p> <p>І. Франко як літературозна-вець і літературний критик («Із секретів поетичної творчості», «Поезія і її станови-сько в наших временах», «Слівце критики», «Літера-турні письма», «Наша публіка», «Слово про критику», «Формальний і реальний націоналізм» та ін.).</p>			<p>індійсь-кої, польської, ні-мецької, італійсь-кої, російської, англійської літе-ратур.</p> <p>3. Доберіть на власний смак ху-дожній переклад І. Франка якогось поетичного твору з тієї мови, яку знаєте й ви (можна скориста-тися сайтом: http://www. i-franko. name/uk/Transl. html). Знайдіть ори-гінал і спробуйте самі перекласти цей твір. Потім порівняйте обидві інтерпретації, за-фіксуйте спільне та відмінне.</p> <p>2+4=6 год.</p>		
<p>Тема 2. <i>Дискурс раннього українського модернізму в загальноєвропейському</i></p>	<p>Проблем налекція (з використ</p>	<p>Реком ендов. літера -тура</p>	<p>1.Законспектув ати Моклиця М. Мо-дернізм як струк-тура: Філософія.</p>	<p>5 балів</p>	<p>Протягом семестру згідно з розкладом</p>

<p>літера-турному контексті.</p> <p>Філософсько-естетичні основи європейського літературного модернізму.</p> <p>Теоретичні засади модернізму.</p> <p>Дискусійність у тлумаченнях і дефініціях поняття. Модернізм і модерн (модернізм), декаданс, авангардизм, постмодернізм: спроба з'ясування понятійної дифузії.</p> <p>Європейський («фундаментальний») модернізм чи європейські модернізми?</p> <p>Літературна ситуація в Україні наприкінці XIX ст. Ідея різноспрямованості літературного процесу. Франкове ви-значення відмінностей «старої» і «нової» шкіл (манер). «Молода Україна».</p> <p>Криза народницької традиції й асиміляція західних ідей як основні передумови зародження українського модернізму. Альманахи як перші маніфести</p>	<p>анням мультимедійних матеріалів.</p> <p>Практичне заняття</p>	<p>до курсу (див. нижче) і запланованими лекціями і практичних занять</p>	<p>Психологія. Пое-тика. — Луцьк, 2002. Павличко С. Дис-курс модернізму в українській літе-ратурі. — К., 1999. Гундорова Т. Про-Явлення Слова. Дискурсія раннього українського модернізму. Постмодерна інтерпретація. — Львів, 1997. 2. Виписати до літературознавчого словника значення нових термінів. 2+2=4 год.</p>		<p>м занять</p>
---	--	---	---	--	-----------------

<p>раннього модер-нізму.</p> <p>Модернізм як ніцшеанство (концепція надлюдини). Об-раз «нового героя» як характерний чинник модернізації української естетичної свідо-мості.</p> <p>Конфлікт між статями як один з аспектів fin de siècle. Дискурс сексуальності. Па-радокс «одинокого мужчи-ни».</p> <p>Роль «Молодої Музи» та «Української хати» у творе-нні модерного критичного дискурсу.</p>					
<p>Тема 3. <i>Модерна проєкція світу і людини в прозі О. Кобилянської.</i></p> <p>Модернізм як фемінізм на зламі XIX – XX ст. Фемініс-тичні тенденції у «жіночо-му письмі» (Марко Вовчок, Н. Кобринська, Леся Україн-ка, О. Кобилянська) в конте-к-сті подібних світових явищ. Феміністичний дискурс про-зи О. Кобилянської. Тема емансипації жінки в повісті «Людина».</p> <p>Проблема духовного розкрі-пачення жінки у</p>	<p>Практичн е заняття</p>	<p>Реком ендов. літера -тура до курсу (див. нижче) і за пла- нами лекці й-них і практ ичних занять</p>	<p>1. Прочитати біо-графічний роман Є. Врублевської «Шарітка з Рун-гу» про життя і творчість О.Коби-билянської і на основі нього з’я-сувати джерела формування світо-гляду письменни-ці.</p> <p>2. Підготуйте по-відомлення на те-му:</p>	<p>5 балів</p>	<p>Протягом семестру згідно з розкладом занять</p>

<p>повісті «Ца-рівна».</p> <p>Філософсько-естетичні засади українського неоромантизму.</p> <p>Неоромантичні тенденції в прозі письменниці. О. Кобилянська і Ф. Ніцше (художня концепція «надлюдини»).</p> <p>Модерністські координати малої прози О. Кобилянської («Природа», «Битва», «Некультурна» та ін.).</p> <p>Проблема каїнізму в повісті «Земля». Нове прочитання повісті під кутом зору поезики символізму.</p> <p>Ідейно-тематичний зміст і проблематика роману «Апостол черні».</p>			<p>«Ольга Кобилянська і західно-європейська література».</p> <p>2 год.</p>		
<p>Тема 4. Жанрово-стильове розмаїття української поезії початку ХХ ст.</p> <p>Модернізм як естетизм. Філософсько-естетичні засади альманаху «З-над хмар і долин». Синтез традицій і новаторства в поезії М. Вороного та О. Олесь. Образна символіка, прийом контрасту, філософічність тощо.</p>	<p>Проблема на лекція.</p> <p>Практичне заняття (з використанням мультимедійних ресурсів)</p>	<p>Рекомендована література до курсу (див. нижче) і заплановані лекційні</p>	<p>1. Законспекуйте відомості про символізм як течію модернізму.</p> <p>2. Підготуйте презентацію «Художня творчість молодомузівців» (Б. Лепкий, П. Карманський,</p>	<p>5 балів</p>	<p>Протягом семестру згідно з розкладом занять</p>

<p>Модерна західноукраїнська поезія. Літературне угруповання «Молода Муза» в контексті західноєвропейського літературного руху початку ХХ ст.: генеза, естетична програма. «Молодомузівсь-ка» риторика і полеміка навколо неї. Нова парадигма образності в українській поезії. Типи (стадії) ранньомодерністського дискурсу «молодомузівців» (за Т. Гундоровою): а) негативістський; б) психоаналітичний; в) символічний; г) іронічний.</p> <p>П. Карманський - «лицар темної ночі»?</p> <p>Розмаїття тематики в поезії В. Пачовського.</p> <p>Мотиви поезії Б. Лепкого.</p> <p>Модерністські координати прози М. Яцкова.</p>		<p>практичних занять</p>	<p>В. Пачовський, М. Яцків та ін.).</p> <p>Молодомузівці і Польща».</p> <p>2+2=4 год.</p>		
<p><u>Змістовий модуль 2.</u> Художньо-стильові вияви модернізму.</p> <p>Тема 5. Європейська вишука-ність художньої</p>	<p>Лекція.</p> <p>Практичне заняття</p> <p>(з</p>	<p>Рекомендов. літератури до</p>	<p>1. Проблемно-пошукова робота для студентів.</p> <p>Об'єднайтесь у</p>	<p>10 балів</p>	<p>Протягом семестру згідно з розкладом занять</p>

<p>прози <i>Ми-хайла Коцюбинського</i>.</p> <p>М. Коцюбинський: із «секретів» харизматичності та психології двоїпостасності особистості.</p> <p>Основні прозотворчі етапи. Художня еволюція неповторної «матерії» белетристики М. Коцюбинського: від етнографічно-реалістичного – до психологічно-імпресіоністичного письма.</p> <p>Ранні народницько-етнографічні твори: шлях у фарватері І. Нечуя-Левицького («Ціпов'яз», «П'ятизлотник», «На віру»).</p> <p>Мала проза молдавсько-кримського циклу: екзотична психологія чи психологічна екзотика? Розширення тематичних обріїв української прози: новаторський вихід за межі селянської та національної проблематики («Для загального добра», «Пекоттор», «В путях шайтана» та ін.).</p> <p>«Поезії в прозі» –</p>	<p>використанням мультимедіа)</p>	<p>курсу (див. нижче) і за планами лекційних і практичних занять</p>	<p>групи.</p> <p>Прочитай-те спогади про М. Коцюбинського. Порівняйте словесний опис зовнішності письменника з образотворчим портретом (М. Жук. Портрет М. Коцюбинського). Наскільки точно вдалося художникові відтворити характер М. Коцюбинського? Своє твердження обґрунтуйте.</p> <p>2. Прочитати роман Редінг Барбари «Безумці. Історія кохання Ми-хайла Коцюбинського та Олександрі Аплаксіної»</p> <p>3. Законспектувати працю: Кузнецов Ю. Б.</p>		
--	-----------------------------------	--	---	--	--

<p>поворот-ний пункт до психологічного імпресіонізму й модерної поетики («Утома», «Хмари», «Самотній», «Сон»). Худож-ній текст як суцільна внут-рішня (душевно-емоційна) рефлексія ліричного героя.</p> <p>Імпресіонізм як модерний напрям в мистецтві і літе-ратурі. Філософсько-естетич-ні засади імпресіонізму. «Зрілість» прози Коцюбин-ського в імпресіоністичному стилі. Індивідуально-психо-логічний та соціально-істо-ричний аспекти імпресіо-ністичних творів («Лялечка», «На камені», «Цвіт яблуні», «Intermezzo», «Сміх», «Він іде!», «Невідомий», «Persona grata». та ін.). Типологія з творами А. Шніцлера, К. Га-мсуна). Нові естетичні заса-ди потрактування теми села в українській літературі («Fata morgana»).</p> <p>Синкретизм стильових тен-денцій у повісті</p>			<p>Імпресіонізм в українській прозі кінця XIX – початку XX ст.: Проблеми естети-ки і поетики. – К., 1995. – 304 с.</p> <p>3.Підготувати пре зентацію «Імпре-сіонізм в маляр-стві, музиці, літе-ратурі: європейсь-кий культурно-мистецький кон-текст». 2+2=4 год.</p>		
---	--	--	--	--	--

«Тіні забутих предків».					
<p>Тема 6. «Слово, мовлене са-мим буттям...»: особливості художнього мислення Василя Стефаника.</p> <p>Василь Стефаник – співець «мужицької розпуки», маляр «страшної економічної нужди селян»: «заземлений» вульгарно-соціологічний підхід радянського стефаникознавства до літературного феномену письменника. Потреба з'ясування глибинних (онто-логічних) смислових основ художнього світу В. Стефаника та його одночасної рецепції в різних площинах: метафізичній, конкретно-соціальной, національній, психологічній тощо. Таємниці психології творчого процесу Стефаника й тонкощі естетичної реакції на його художнє слово, мовлене самим буттям...</p> <p>«Для них головна річ – людська душа, її стан, її рухи...»: психологізм і</p>	<p>Проблемна лекція.</p> <p>Практичне заняття (контроль на робота)</p>	<p>Рекомендована література до курсу (див. нижче) і заплановані лекції й практичних занять</p>	<p>1. Прочитати психобіографічний роман С. Процюка «Троянда ритуального болю» про життя і творчість В. Стефаника і на основі нього з'ясувати джерела формування світогляду письменника.</p> <p>2. Законспектувати: «Покутська трійця» в загальноукраїнському літер. процесі кінця XIX – початку XX століття: Зб. наук. пр.: [Про творчість В. Стефаника, Л. Мартовича й М. Черемшину] / Прикарпат. нац. ун-т ім. В. Стефаника;</p>	<p>10 балів</p>	<p>Протягом семестру згідно з розкладом занять</p>

<p>ліризм як не-від'ємні ознаки нової української прози. Світоглядні за-сади новелістичного мисле-ння В. Стефаника та західно-європейський модернізм.</p> <p>Проза письменника як опред-мечений біль буття – одна з центральних тем літератури експресіонізму.</p> <p>Національний варіант ек-спресіонізму в Стефаника.</p> <p>Органічно перший жанр Стефаника – «поезії у про-зі» – як стан творчих шукань (спроба модерного пізнання дійсності), визрілі майстер-верки і як елементи, що про-читуються в лоні інших жан-рів: епістолярному, новеліс-тичному та ін.</p> <p>Спроба ім-пресіоністичних проєкцій у творах «Мое слово», «До-рога».</p> <p>Екзистенція психоло-гічного стану ліричного ге-роя.</p> <p>Новели 1897-1901 рр. Жан-рові особливості. Експреси-вна манера</p>			<p>[Ред-кол.: С. Хороб (відп. ред. та упо-ряд.) та ін.]. – Івано-Франківськ, 2006. – 495 с.</p> <p>3. Підготувати презентацію «Екс-пресіонізм в ма-лярстві, музиці, літературі: євро-пейський культу-рно-мистецький контекст».</p> <p>«В. Стефанік і Польща (В. Мо-рачевський, С. Пшибишевськи й»</p> <p>2+2=4 год.</p>		
--	--	--	---	--	--

<p>письма як макси-мальна стильова напруже-ність тексту (збірки «Синя книжечка», «Камінний хрест»).</p> <p>Новели 1916-1933 рр. Екс-пресія антивоєнної прози. Актуалізація національної ідеї в прозі цього періоду.</p> <p>Автобіографічні твори письменника. Мемуари.</p>					
<p>Тема 7. Феномен «одинокого чоловіка»: <i>модерна проза про екзистенціальні реалії постаті й творчості Лесі Українки в світовому літературно-естетичному контексті.</i></p> <p>Леся Українка як геніальна поетеса, драматург, прозаїк, критик, публіцист, перекладач. Багатогранність творчої натури. Джерела формування національного та європейського світомилення.</p> <p>Лірика Лесі Українки. Художні пошуки нової особистості – борця і героя, мислителя, мрійника. Естетика</p>	<p>Проблемна лекція.</p> <p>Практичне заняття.</p>	<p>Рекомендована література до курсу (див. нижче) і заплановані лекції й інші практичні заняття</p>	<p>1. Законспектувати наукові праці: Забужко О. Notre Dame d'Ukraine: Українка в конфлікті міфологій. – К., 2007. Хороб С. Українська модерна драма, кінця XIX – початку XX ст. (Неоромантизм, символізм, експресіонізм). – Івано-Франківськ, 2002.</p> <p>3. Зробити письмовий ідейно-естетичний аналіз 5 ліричних поезій Лесі</p>	<p>5 балів</p>	<p>Протягом семестру згідно з розкладом занять</p>

<p>романтизму, що поступово трансформується в неоромантизм. Збірка «Думи і мрії» – поезії настроєво-інтимного характеру. Тяжіння до світових тем та образів у збірці «Відгуки».</p> <p>Прозова творчість Лесі Українки. Тема долі жінки-се-лянки в образку з життя «Така її доля», оповіданні «Одинок», повісті «Приязнь» та ін. Тема інтелігенції й панства в повісті «Жаль», оповіданнях «Над морем», «Голосні струни», «Помилка».</p> <p>Поетика драматичних поем. Поетичні й філософські проблеми, порушені в «Одержимій», – ненависть до рабського духу, героїзм самопожертви, що постає з любові до людей, одвічна моральна проблема страху владик перед вільним словом і думкою. Тема особливої місії митця в житті народу, проблема втрати мови в поемі «Вавилонський полон».</p> <p>Історія раннього</p>			<p>Українки (виробити зразки гро-мадянської, пейзажної, філософської, медитативної, інтимної лірики). Ідейно-художній аналіз поем «Давня казка», «Роберт Брюс...» в європейському літературно-естетичному контексті</p> <p>2+2=4 год.</p>		
---	--	--	---	--	--

<p>християн-ства, виникнення нової віри та її поширення в старому світі, проблема експропріації віри, що перетворюється на ідеологію, в поемі «В катакомбах».</p> <p>Проблеми трагічного про-роцтва та сили правдивого слова, протистояння морально-етичних опозицій егоїзму й альтруїзму, вічної анти-номії добро-зло як глибинна філософсько-психологічна основа драматичного конф-лікту в поемі «Кассандра».</p> <p>Поетика «малих» драматич-них форм (діалоги й етюди): «На полі крові», «Йоганна, жінка Хусова» та ін.</p> <p>Драми Лесі Українки. Тема спадкового божевілля як основа тонкого психологічного аналізу, психологічного нюансування характерів і ситуацій, передачі складних настроїв у драмі «Блакитна троянда».</p>					
--	--	--	--	--	--

<p>Драма-феєрія «Лісова пісня»: міфологічна основа, жанрова специфіка, образи-символи тощо.</p> <p>Оригінальна трансформація світового мотиву донжуан-ства в драмі «Камінний господар». Проблеми індиві-дуалістичної свободи особи, що переходить у властолюбство, втрати волі в ім'я влади тощо в драмі.</p>					
<p>Тема 8. Європеїзм прози та драматургії В. Винниченка.</p> <p>В. Винниченко – письменник, політик, революційний діяч: багатогранність творчої натури й суперечливість постаті. Малярська спадщина (муженський період життя і творчості).</p> <p>Проблематика малої прози В. Винниченка.</p> <p>Романи В. Винниченка, специфіка образної системи, стилю, композиції.</p> <p>«Сонячна машина» В. Винниченка в європейському лі-</p>	<p>Практичне заняття (з використ. мультимедіа)</p>	<p>Рекомендована література до курсу (див. нижче)</p>	<p>1.З'ясувати таємниці психологічної біографії В. Винниченка, про-читавши біографічний роман С. Процюка про В. Винниченка «Маски опадають повільно».</p> <p>2. Підготувати тематичні презентації:</p> <p>- В. Винниченко і Франція (муженський період життя і</p>	<p>5 балів</p>	<p>Протягом семестру згідно з розкладом занять</p>

<p>тературному контексті. Ро-ман-антиутопія ХХ століття (К. Чапек, М. Булгаков, О. Хакслі, А. Платонов).</p> <p>Проблемно-тематичний ком-плекс, образи роману В. Винниченка «Сонячна машина» в компаративному висвітленні.</p> <p>Екзистенційний вимір рома-ну «Записки Кирпатого Мефістофеля». Прочитання ро-ману крізь призму фрейдів-ської теорії сексуальності та ніцшеанської концепції «над-людини».</p> <p>Загальна характеристика дра-матургічної спадщини В. Винниченка. Характер конфлік-ту, новаторство письменника в драматичних жанрах.</p> <p>В. Винниченко і західноєвро-пейські літератури.</p>			<p>творчості)</p> <p>- Малярство В. Винниченка.</p> <p>2 год.</p>		
<p>Тема для самостійного опрацювання.</p> <p>Драматургія О. Олеся</p>	<p>Самостій на робота</p>	<p>Реком ендов. літера-тура до курсу</p>	<p>Аналіз жанрово-стильових особливостей драм О. Олеся: «Ніч на по-</p>	<p>10 балів</p>	<p>Протягом семестру згідно з розкладом занять</p>

		(див. нижче)	лонині», «По до-розі в казку», «Земля обітована» 10 год.		
Тема для самостійного опрацювання. Художній універсум А. Кримського	Самостійна робота	Рекомендована література до курсу (див. нижче)	1) Аналіз особливостей поетичної збірки А. Кримського «Пальмове гілля». 2) Упорядкувати електронний каталог наукових праць про творчість А. Кримського. 10 год.	10 балів	
Тема для самостійного опрацювання. Жанрово-стильові особливості прози Л. Мартовича	Самостійна робота	Рекомендована література до курсу (див. нижче)	Прочитати твори: «Лумера», «Мужицька смерть», «Стрибожий дарунок», «Забобон», визначити основні проблеми, з'ясувати риси поезики 10 год.	10 балів	Протягом семестру згідно з розкладом занять

<p>Тема для самостійного опрацювання.</p> <p>Проза М. Черемшини</p>	<p>Самостійна робота</p>	<p>Рекомендована література до курсу (див. нижче)</p>	<p>Прочитати твори: «Святий Николай у гарті», «Злодія зловили», «Зрадник» та ін. (простежити основні мотиви, образну систему, стильові ознаки)</p> <p>10 год.</p>	<p>10 балів</p>	<p>Протягом семестру згідно з розкладом занять</p>
<p>Тема для самостійного опрацювання.</p> <p>Поєднання народницьких і модерністських підходів у драматургії Л. Яновської</p>	<p>Самостійна робота</p>	<p>Рекомендована література до курсу (див. нижче)</p>	<p>Законспектувати працю: Приймак І. Любов Яновська у дзеркалі доби кінця XIX – початку XX ст.: відома і невідома / І. Приймак. – Дрогобич: Відродження, 2011. – 208 с.</p> <p>Прочитати драми: «Людське щастя», «Без віри», «Noli me tangere» (простежити природу конфлікту,</p>	<p>10 балів</p>	<p>Протягом семестру згідно з розкладом занять</p>

			образи дійових осіб, психологізм) 10 год.		
Тема для самостійного опрацювання. Проза і драматургія В. Вин-ченка	Самостійна робота	Література до курсу (див. нижче)	1) Підготувати реферат «Філософія конкордизму та імморалізму В. Винниченка»; 2) Опрацювати тексти творів В. Винниченка «Записки кирпатого Мефістофеля», «Слово за тобою, Сталіне!», «Чорна Пантера і білий Медвідь», «Між двох сил» 10 год.	10 балів	Протягом семестру згідно з розкладом занять

6. Система оцінювання курсу

Загальна система оцінювання курсу	<p>Вид контролю – залік (I семестр), екзамен (II семестр). Максимальна оцінка – 100 балів. Допуск до екзамену – максимально 50 балів (оцінки за практичні заняття – 30 балів, за контрольну роботу – 10 балів, за самостійну роботу – 10 балів). Екзамен – 50 балів.</p> <p>Оцінювання здійснюється за національною на ECTS шкалою оцінювання на основі 100-бальної системи. (Див.: пункт „9.3. Види контролю” Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації</p>
-----------------------------------	---

	освітнього процесу в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»).
Вимоги до письмової роботи	Студенти повинні виконати контрольну роботу, що складається з теоретичного питання, практичного завдань для перевірки навичок та здібностей.
Практичні заняття	Максимальна оцінка за кожне заняття 5 балів. Наприкінці курсу виводимо середній показник, який множимо на коефіцієнт, який дозволяє отримати максимальну оцінку – 30 балів.
Умови допуску до підсумкового контролю	Виконання 50 % завдань.

7. Політика курсу

Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються. У випадку таких подій – реагування відповідно до Положення 1 <https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/10/%D0%BF%D0%BE> і Положення 2 https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/code_of_honor.doc?fbclid=IwAR14PNKG9iKdUn4NJsjoX0rOCZr7YVFeNGdlgE3J2alaDNsc_GiizOs3_NQ. Студент і викладач повинні уникати будь-яких порушень академічної доброчесності. Забороняються плагіат та списування. Заохочується активність, ініціативність, творчий підхід. Обов'язковим є прочитання художніх текстів, які виносяться на обговорення.

Лекційні заняття не відпрацьовуються, але знання лекційного матеріалу обов'язкове.

Пропуски практичних занять відпрацьовуються наступним чином: опрацювання теми, усна або письмова відповідь. Обов'язковим є для отримання допуску до екзамену є написання контрольної роботи та виконання самостійної роботи.

Викладач гарантує доступність зустрічей як у межах університету, так і можливість заочної комунікації та консультування (телефон, вайбер, електронна пошта).

8. Рекомендована література

Базова

54. Історія української літератури ХІХ ст. (70-90-ті роки): У 2 кн.: Підручник / О. Д. Гнідан, Л. С. Дем'янівська, С. С. Кіраль та ін. – К., 2003.

55. Історія української літератури ХІХ ст.: У 2 кн. Підручник / За ред. акад. М. Г. Жулинського. – К., 2006.
56. Історія української літератури ХІХ ст.: У 3 кн. / За ред. М. Т. Яценка. – К., 1997.
57. Історія української літературної критики. Дожовтневий період. – К., 1988.
58. Історія української літератури: У 10 т. – К., 2005.
59. Історія української літератури другої половини ХІХ століття / За ред. В.М.Поважної, М.С.Грицяя. – К., 1986.
60. Агеєва В. П. Українська імпресіоністична проза. – К., 1994.
61. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М. Зубрицької. – Львів, 2001.
62. Білецький О. Зібрання праць: У 5-ти тт. – Т. 2 (Українська література кінця ХІХ – початку ХХ століття). – К., 1965.
63. Білецький Л. Основи української літературно-наукової критики: спроба літературно-наукової методології. – К., 1998.
64. Бондаренко Ю. І. Вивчення української літератури на філософсько-історичних засадах: за творами І. Нечуя-Левицького, І. Франка, М. Коцюбинського, П. Загребельного, Л. Костенко, В. Стуса: [Посібник] / Ніжин. держ. пед. ун-т ім. М. Гоголя. – Ніжин, 2007. – 139 с.
65. Вертій О. Народні джерела національної самобутності української літератури 70-90-х років ХІХ століття: Монографія. – Суми, 2005.
66. Горболіс Л. Парадигма народно-релігійної моралі в прозі українських письменників кінця ХІХ – початку ХХ ст. – Суми, 2004.
67. Грінченко Б., Драгоманов М. Діалоги про українську національну справу. – К., 1994.
68. Гундорова Т. Проявлення Слова. Дискурсія раннього українського модернізму. Постмодерна інтерпретація. – Львів, 1997.
69. Денисюк І. О. Розвиток української малої прози ХІХ – поч. ХХ ст. – Львів, 1999.
70. Жулинський М. Слово і доля: [Українські письменники ХІХ – ХХ ст.]: Навч. посібник. – К., 2002.
71. [Забужко О. С.](#) Notre Dame d'Ukraine: Українка в конфлікті міфологій. – К., 2007.
72. Зборовська Н. Психологія і літературознавство: Посібник. – К., 2003.
73. Зборовська Н. В. Код української літератури: Проект психоісторії української літератури. Монографія. – К.: Академвидав, 2006.
74. Зеров М. Українське письменство ХІХ ст. Від Куліша до Винниченка: (нариси з новіт. укр. письменства): статті / упоряд. і наук. ред. О. Баган; Наук.-ідеол. центр імені Д. Донцова. – Дрогобич, 2007. – 566 с.
75. Зеров М. Українське письменство / Упоряд. М.Сулима; [Післямова М. Моска-ленко]. – К., 2003. – 1300 с.
76. Євшан М. Критика. Літературознавство. Естетика. – К., 1998.
77. Єфремов С. Історія українського письменства. – К., 1995.
78. Івашків В. Українська романтична драма 30-80-х років ХІХ ст. – К., 1990.
79. Індивідуальні стилі українських письменників ХІХ – початку ХХ ст. – К.,

1987.

80. Калениченко Н. Л. Українська література кінця XIX – початку XX ст. Напрями і течії. – К., 1983.
81. Кузнецов Ю. Б. Імпресіонізм в українській прозі кінця XIX – початку XX ст.: Проблеми естетики і поетики. – К., 1995. – 304 с.
82. Моклиця М. Модернізм як структура: Філософія. Психологія Поетика. – Луцьк, 2002.
83. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі. – К., 1999.
84. Поважна В. М. Розвиток української літератури у 70-90-х рр. XIX ст. До проблеми критеріїв і методу. – К., 1973.
85. Поліщук Я. Міфологічний горизонт українського модернізму. Літературознавчі студії. – Івано-Франківськ, 1998. – 294 с.
86. Проблеми історії та теорії реалізму української літератури XIX – початку XX ст. – К., 1991.
87. Розвиток жанрів в українській літературі XIX – початку XX ст. – К., 1986.
88. Ткачук М. Українська поезія останньої третини XIX століття: основні тенденції розвитку й естетична стратегія. – Тернопіль, 1998.
89. Шумило Н. Під знаком національної самобутності. Українська художня проза і літературна критика кінця XIX – початку XX ст. – К., 2003.
90. Яценко М. Питання реалізму і позитивний герой в українській літературно-естетичній думці першої половини XIX ст. – К., 1979.

Допоміжна

1. Андрусів С. Модус національної ідентичності: Львівський текст 30-х років XX ст. – Львів, 2000.
2. Білецький О. Літературно-критичні статті. – К., 1990.
3. Боднар В. Т. Проблеми рецептивної естетики і поетики у творчій спадщині І. Я. Франка. – Тернопіль, 2000.
4. Гнатюк М. І. Іван Франко в літературно-естетичних концепціях його часу. – Львів: Каменяр, 1999. – 181 с.
5. Голод Р. Іван Франко та літературні напрями кінця XIX – початку XX століття. – Івано-Франківськ, 2005.
6. Гундорова Т. І. Невідомий Іван Франко: Грані Ізмарагду. – К., 2006.
7. Гундорова Т. Франко не Каменяр. Франко і Каменяр. – К., 2006.
8. Гундорова Т. *Femina melancolica*. Стаття та культура в гендерній утопії Ольги Кобилянської. – К., 2002.
9. Грабович Г. До історії української літератури: дослідження, есе, полеміка. – К., 1997.
10. Гром'як Р. Роль літературної критики кінця XIX – початку XX ст. в утвердженні престижу українства // Гром'як Р. Давнє і сучасне: Вибрані статті з літературознавства. – Тернопіль, 1997.
11. Дунай П. Українська література кінця XIX - початку XX ст. // Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. –

2000. – № 3. – С. 105–114.

12. Ентоні Д. Сміт. Національна ідентичність / Пер. з англ. – К., 1994.
13. Єфремов С. Літературно-критичні статті. – К., 1993.
14. Забужко О. Філософія української ідеї та європейський контекст: франківський період. – К., 2006.
15. Мельник Я. Іван Франко й *biblia arosypha* / [НАН України, Ін-т українознав. ім. І. Крип'якевича, Укр. Католический університет]. – Львів, 2006.
16. Мішук Р. Проблеми сучасного прочитання української класики XIX - початку XX ст. // Слово і час. – 1994. – №6. – С.44-49.
17. Наливайко Д. С. Искусство: направления, течения, стили. – К., 1995.
18. Нечуй-Левицький І. Українство на літературних позовах з Московщиною: Культурологічні трактати / Упоряд. М. Чорнописький. – Л., 1998.
19. Палієнко М. Національна інтелігенція в боротьбі за українське слово: Кінець XIX - початок XX ст. // Визвольний шлях. – 1999. – № I. – С. 81–89.
20. Папуша І. *Modus orientalis*: Індійська література в рецепції Івана Франка: Монографія. – Тернопіль, 2000.
21. Пастух Т. В. Романи Івана Франка. – Львів, 1998.
22. Пашук А. Філософський світогляд Івана Франка. – Львів, 2007.
23. Приходько І. Українські класики без фальсифікацій. Степан Руданський. Панас Мирний. Павло Грабовський. Гнат Хоткевич. – Харків, 1997.
24. Пронкевич О. Література на межі XIX – XX ст. // Всесвітня література в середніх навчальних закладах України. – 2002. – №3. – С. 33–36.
25. «Покутська трійця» в загальноукраїнському літературному процесі кінця XIX – початку XX століття: Зб. наук. пр.: [Про творчість В. Стефаніка, Л. Мартовича й М. Черемшину] / Прикарпат. нац. ун-т ім. В. Стефаніка; [Редкол.: С. Хороб (відп. ред. та упоряд.) та ін.]. – Івано-Франківськ, 2006. – 495 с.
26. Салига Т. Ю. Франко – Каменяр. – Ужгород: Гражда, 2007. – 128 с.
27. Степико М. Буття етносу. Витоки, сучасність, перспективи. – К., 1998. – 299 с.
28. Ткачук М. П. Жанрова структура романів Івана Франка: Монографічне дослідження. – Тернопіль, 1996.
29. Ткачук М. П. Жанрова структура прози Івана Франка: Бориславський цикл та романи з життя інтелігенції: Монографічне дослідження / Наук. ред. Р. Т. Гром'як. – Тернопіль, 2003. – 384 с.
30. Турган О. Д. Українська література кін. XIX – поч. XX ст. і античність. – К., 1995. – 172 с.
31. Українське слово: Хрестоматія української літератури та літературної критики: У 4-х кн. – К., 1994–1995.
32. Українська літературознавча думка в Галичині за 150 років: Хрестоматія: В 2 т. / За ред. Л.Т.Сеника; Редкол.: Л.Бондар, Д.Гамаш, І.Денисюк та інші. – Львів: ЛНУ ім. І.Франка, 2002.
33. Федченко П.М. Література 70-90-х рр. XIX ст. – К., 1997.
34. Франко І. Старе й нове в сучасній українській літературі // Франко І. Зібрання творів: У 50 т. – К., 1982. –Т. 35. – С. 84–96.

35. Франко І. З останніх десятиліть ХІХ віку // Франко І. Зібрання творів: У 50 т. – К., 1984 – Т. 41.
36. Франко І. Нарис історії українсько-руської літератури до 1890 р. // Франко І. Зібрання творів. – К., 1984. – Т. 41.
37. Хороб С. Українська модерна драма, кінця ХІХ – початку ХХ століття (Неоромантизм, символізм, експресіонізм). – Івано-Франківськ, 2002.
38. Чижевський Д. Історія української літератури (від початків до доби реалізму). – Тернопіль, 1994.
39. Чижевський Д. Реалізм в українській літературі. Підготовка тексту, фахове редагування, передмова проф. Наєнка. – К., 1999.
40. Чижевський Д. І. Порівняльна історія слов'янських літератур: У 2-х кн.: Пер. з нім. – К., 2005.
41. Швецова А. Національний характер як феномен культури. – Сімферополь, 1999.
42. Шевчук В. Із вершин та низин. Книжка цікавих фактів із історії української літератури. – К., 1990.

Матеріали навчально-методичного комплексу:

Індивідуальні завдання

Індивідуальне завдання № 1

Завдання: Підготовка до написання реферату за однією з запропонованих тем

Теми рефератів:

1. Формування концепції модернізму в статтях О.Луцького, М.Євшана, М. Сріблянського.
2. Обстоювання естетичних засад модернізму М.Вороним.
3. Концептуальні засади імпресіонізму.
4. Концептуальні засади неоромантизму.
5. Еволюція творчості М.Коцюбинського від реалістичних тенденцій до імпресіонізму.
6. Проблематика ранніх творів В.Винниченка “Краса і сила”, “Голота”.
7. Проблематика роману-утопії В.Винниченка “Сонячна машина”.
8. Творча постать В.Стефаника в контексті українського та польського модернізму.

9. Своєрідність українського експресіонізму (на прикладі новелістики В.Стефаніка).
10. Ліризація прози М.Черемшини у збірці “Карби”, поєднання рис символізму з традиційним письмом.
11. Національні, соціальні, емансипаційні проблеми в романі О.Кобилянської “Апостол черні”.
12. Тема імперіалістичної війни у творчості О.Кобилянської.
13. Засоби творення образу Наталки Веркович (за повістю “Царівна” О.Кобилянської).
14. Спиридон Черкасенко-романіст.
15. Гнат Хоткевич: особливості прозового доробку.
16. Н. Романович -Ткаченко: доля і творчість.
17. Історичне минуле в прозі Б. Лепкого.
18. Жанрово-стильові особливості прози А.Чайковського.
19. Нова морально-етична проблематика в драмі “Блакитна троянда” Лесі Українки.
20. Філософська глибина художнього світобачення у драмах Лесі Українки “Руфін і Прісціла”, ”Адвокат Мартіан”.
21. Філософська ідея драми «Камінний господар» Лесі Українки.
22. Елементи модернізму та авангардизму в п’єсах В.Винниченка “Брехня” та “Тріх”.
23. Реалізація принципів символізму в творчому доробку М. Яцківа.
24. Образи-символи в поетичній спадщині С.Черкасенка.
25. Жанрово-стильові пошуки в драматургії Л.Яновської.
26. Роль Х. Алчевської у розвитку української літератури ХХ століття.
27. Поетична спадщина М.Черняхівського.
28. Провідні мотиви і образи поетичної спадщини А.Кримського.
29. М.Вороний і розвиток театру початку ХХ століття.
30. Л.Старицька -Черняхівська - драматург.
31. П.Карманський і його внесок в історію української літератури.
32. В.Пачовський і його внесок в історію української літератури.
33. М.Аркас і його внесок в історію української культури початку ХХ століття.
34. Художній світ поезії Богдана Лепкого.
35. Поетична спадщина О.Маковея.
36. Специфіка символістської драми у творчому доробку Олександра Олеся.

Форма перевірки роботи: захист реферату і перевірка його оформлення.

Обсяг реферату – 8-10 сторінок.

Вимоги до написання реферату:

Реферат повинен складатися з трьох частин: вступу, основні частини та висновків.

У вступі подається огляд використаних джерел і матеріалів, визначається мета і завдання дослідження. В основній частині повинні бути посилання на літературознавчі праці, що використовуються. Особливо цінними є власні спостереження студента.

У висновках необхідна чіткість, аргументованість, лаконізм.

Список використаної літератури оформляється згідно з бібліографічними вимогами.

Індивідуальне завдання № 2

Завдання: Довести імпресіоністичний характер новели М.Коцюбинського (на вибір: „Intermezzo”, „На камені” й ін.)

Література

1. Агеева В.П. Українська імпресіоністична проза / НАН України. Ін-т л-ри ім. Т.Г.Шевченка – К., 1994. – 160 с.
2. Гурдуз А. Специфіка творчого стилю М. Коцюбинського в контексті західноєвро-пейського літературного процесу: норвезька паралель // Українська література в загальноосвітній школі. – 2003. – № 3. – С. 26-33.
3. Денисюк І. Розвиток української малої прози к.ХІХ-поч.ХХ ст. – Львів, 1999.
4. Калениченко Н. М.Коцюбинський. Нарис життя і творчості. – К., 1984.
5. Коцюбинська М. Михайло Коцюбинський – сьогоднішніми очима // Коцюбинська М. Мої обрії: В 2 т. – К.: Дух і літера, 2004. – Т. 1. – С.229-261.
6. Кузнєцов Ю. Імпресіонізм в українській прозі к.ХІХ – п.ХХ ст. – К., 1995.
7. Кузнєцов Ю. Поетика прози Михайла Коцюбинського. – К., 1989.
8. Пригодій С.М. Літературний імпресіонізм в Україні та США: (Типологія та національні особливості). – К.: Нора-принт, 1998. – 311 с.
9. Черненко О. Михайло Коцюбинський – імпресіоніст: Образ людини в творчості письменника. – Мюнхен: Сучасність, 1977. – 143 с.

Форма перевірки роботи: перевірка письмового аналізу.

Індивідуальне завдання № 3

Завдання: Письмовий міфопоетичний аналіз повісті М.Коцюбинського „Тіні забутих предків”

Література

1. Гурдуз А. Міфопоетична парадигма в українській та західноєвропейській “прозі про землю” кінця ХІХ - першої третини ХХ ст.: моногр. – Миколаїв: Вид-во МДГУ ім. П. Могили, 2008. – 216 с.
 2. Гурдуз А. Повість М.Коцюбинського “Тіні забутих предків” і роман К.Гамсуна “Пан” у порівняльно-типологічному висвітленні // Слово і Час. – 2003. – № 11. – С. 40-44.
 3. Гурдуз А. Специфіка творчого стилю М.Коцюбинського в контексті західноєвропейського літературного процесу: норвезька паралель // Українська література в загальноосвітній школі. – 2003. – № 3. – С. 26-33.
 4. Денисюк І. Розвиток української малої прози к.ХІХ-поч.ХХ ст. – Львів, 1999.
 5. Кузнєцов Ю. Імпресіонізм в українській прозі к.ХІХ – п.ХХ ст. – К., 1995.
 6. Піддубна Р. “Тіні забутих предків” Коцюбинського: міфопоетика та ліро-епос // Слово і Час. – 1992. – № 11. – С.68-72.
 7. Пригодій С.М. Літературний імпресіонізм в Україні та США: (Типологія та національні особливості). – К.: Нора-принт, 1998. – 311 с.
 8. Черненко О. Михайло Коцюбинський – імпресіоніст: Образ людини в творчості письменника. – Мюнхен: Сучасність, 1977. – 143 с.
- Форма перевірки роботи:** перевірка письмового аналізу.

Індивідуальне завдання № 4

Завдання: Компаративний міфопоетичний аналіз повісті О.Кобилянської „Земля” або новели В.Стефаника „Камінний хрест” (з творами на вибір: „Тесс із роду д’Ербервіллів” Т.Гарді, „Селяни” В.Реймонта, “Земля” Е.Золя, “Спів світу”, “Хай збудеться моя радість” Ж.Жюно, “Селяни” В.Реймонта, “Селянин” В. фон Поленца).

Література

1. Гундорова Т. *Femina Melancholica*: Стаття і культура в гендерній утопії Ольги Кобилянської. – К.: Критика, 2002. – 272 с.
2. Гурдуз А. Витоки міфопоетичної парадигми повісті Ольги Кобилянської “Земля”: (міфологеми поля і лісу) // Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. – 2004. – № 5-6. – С. 194-198.
3. Гурдуз А. Міфопоетична парадигма в українській та західноєвропейській “прозі про землю” кінця ХІХ - першої третини ХХ ст.: моногр. – Миколаїв: Вид-во МДГУ ім. П.Могили, 2008. – 216 с.

4. Демченко І.А. Особливості поетики Ольги Кобилянської: Монографія. – К.: Твім інтер, 2001. – 208 с.
5. Денисенко М. «Бути собі людиною!» Феміністична проблематика прози О.Кобилянської // Слово і час. – 1997. № 5-6.
6. Каменська І.В. Концепт подвійного семантичного поля у творчості Ольги Кобилянської / Сум. держ. пед. ун-т ім. А.С.Макаренка. – Суми, 2003. – 138 с.
7. Сізова К. Модерне переосмислення фольклорних традицій портретування у новелістиці Василя Стефаника / Ксенія Сізова // Дивослово. – 2010. – № 2. – С.52-54.
8. Василь Стефаник – художник слова / Прикарпат. ун-т ім. В.Стефаника; редкол.: В.В.Грещук та ін. – Івано-Франківськ: Плай, 1996. – 271 с.
9. Стефаник Ю. Роздуми про батька: Статті про Василя Стефаника. Листи в Україну / упоряд., вступ. ст., комент. Ф.Погребенника. – К.: Криниця, 1999. – 223 с.
10. Черненко О. Експресіонізм у творчості Василя Стефаника. – Мюнхен: Сучасність, 1989. – 280 с.

Форма перевірки роботи: перевірка письмового аналізу.

Індивідуальне завдання № 5

(тези вказаних положень)

Тема: Проблемно-тематичні домінанти і міфопоетика метатексту творів Василя Стефаника.

План

1. Поняття метатексту. Інтерпретації.
2. Твори В.Стефаника як метатекст.
3. Особливості проблемно-тематичного комплексу новел В.Стефаника.

Література

1. Гурдуз А. Міфопоетична парадигма в українській та західноєвропейській “прозі про землю” кінця ХІХ - першої третини ХХ ст.: моногр. – Миколаїв: Вид-во МДГУ ім. П.Могили, 2008. – 216 с.
2. Василь Стефаник – художник слова / Прикарпат. ун-т ім. В.Стефаника; редкол.: В.В.Грещук та ін. – Івано-Франківськ: Плай, 1996. – 271 с.
3. Стефаник Ю. Роздуми про батька: Статті про Василя Стефаника. Листи в Україну / упоряд., вступ. ст., комент. Ф.Погребенника. – К.: Криниця, 1999. – 223 с.
4. Черненко О. Експресіонізм у творчості Василя Стефаника. – Мюнхен:

Сучасність, 1989. – 280 с.

Форма перевірки роботи: перевірка тез указаних положень.

Індивідуальне завдання № 6-7

Завдання: Літературознавчий аналіз роману В.Винниченка „Чесність з собою”

Література

1. Гнідан О.Д., Дем'янівська Л.С. Володимир Винниченко: Життя і творчість. - К.,1995.
2. Гриценко В. Батіг, прямик чи мікроб інтересу? (Погляди В.Винниченка на владу одних людей над іншими в романі “Сонячна машина”) // Українська література в загальноосвітній школі. – 2003. – № 3. – С.45-49.
3. Грищенко Т. Грані таланту Володимира Винниченка // Дивослово. – 1994. – №9. – С.35-38.
4. Грищенко В. Інстинкт натовпу в оповіданнях В.Винниченка // Українська література в загальноосвітній школі. – 2000. – №1.
5. Денисюк Т. Новелістика Володимира Винниченка: поетика сюжету і композиції // Українська мова і література в школі. – 2001. – №1.
6. Жулинський М. Голгофа українця Володимира Винниченка // Дніпро. – 1992. – № 2-3. – С.98-104.
7. Панченко В. Будинок з химерами... - Кіровоград, 1998.
8. Панченко В. Володимир Винниченко // Гроно нездоланих співців. – К., 1997.- С.34-56.
9. Мацевко Л. Засоби характеротворення в малій прозі В.Винниченка // Дивослово. – 2000. - №4.
10. Сиваченко Г.М. Пророк не своєї вітчизни. Експатріантський “метароман” Володимира Винниченка: текст і контекст. – К.: Альтернативи, 2003. – 280 с.
11. Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. – 2000. - №1 (випуск присвячений творчості В.Винниченка).

Форма перевірки роботи: перевірка літературознавчого аналізу

Індивідуальне завдання № 8-9 (доповідь)

Завдання: Доповідь: „Література і політика в житті В.Винниченка”
(підготовка і виступ)

Література

1. Гнідан О.Д., Дем'янівська Л.С. Володимир Винниченко: Життя і творчість. - К.,1995.
2. Гриценко В. Батіг, пряник чи мікроб інтересу? (Погляди В.Винниченка на владу одних людей над іншими в романі “Сонячна машина”) // Українська література в загальноосвітній школі. – 2003. – № 3. – С.45-49.
3. Грищенко Т. Грані таланту Володимира Винниченка // Дивослово. – 1994. – №9. – С.35-38.
4. Грищенко В. Інстинкт натовпу в оповіданнях В.Винниченка // Українська література в загальноосвітній школі. – 2000. – №1.
5. Денисюк Т. Новелістика Володимира Винниченка: поетика сюжету і композиції // Українська мова і література в школі. – 2001. – №1.
6. Жулинський М. Голгофа українця Володимира Винниченка // Дніпро. – 1992. – № 2-3. – С.98-104.
7. Панченко В. Будинок з химерами... - Кіровоград, 1998.
8. Панченко В. Володимир Винниченко // Гроно нездоланих співців. – К., 1997.- С.34-56.
9. Мацевко Л. Засоби характеротворення в малій прозі В.Винниченка // Дивослово. – 2000. - №4.
10. Сиваченко Г.М. Пророк не своєї вітчизни. Експатріантський “метароман” Володимира Винниченка: текст і контекст. – К.: Альтернативи, 2003. – 280 с.
11. Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. – 2000. - №1 (випуск присвячений творчості В.Винниченка).

Форма перевірки роботи: перевірка доповідь.

Індивідуальне завдання № 10-11 (тези вказаних положень)

Тема: Особливості інтерпретації історичних подій у творах С.Черкасенка, О.Маковей і Б.Лепкого.

План

1. Бачення історичної події і постаті С.Черкасенком («Про що тирса шелестіла»).
2. О.Маковей: принцип висвітлення історичних подій («Ярошенко»).
3. Специфіка інтерпретації історичної доби і персони у романі Б.Лепкого «Мазепа».

Література

1. Білик (Лиса) Н. Українська національна ідея в поетичній творчості Богдана Лепкого / Надія Білик (Лиса) // Слово і Час. – 2006. – № 9. – С. 45-50.

2. Дякунова Л. Збагнути трагедію стенів. До аналізу історичної драми С.Черкасенка «Северин Наливайко»// Українська мова і література. – 1996. - № 5.
3. Дяченко С. Новаторство Спиридона Черкасенка у жанрі романної прози / Світлана Дяченко // Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. – 2005. – № 6. – С. 139-141.
4. Дяченко С.І. Таємниці популярності: до питання канону пригодницького роману / С.І.Дяченко // Гуманітарні науки. – 2003. – № 1. – С. 62-65.
5. Жицька Т. Історична драматургія Спиридона Черкасенка // Київ. Старовина. – 1999. -№5.
6. Література рідного краю. Письменники Миколаївщини. Посібник-хрестоматія. – Миколаїв, 2003.
7. Олійник О. Концепція людини в українській символістській драмі // Слово і Час. – 1997. – №8. – С.62-64.
8. Олійник О. Феномен символістської драми в системі українського модернізму // Стиллові тенденції української літератури ХХ століття. – К., 2004 – С.63-97.
9. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі. – 2-е вид., переробл. і допов. – К.: Либідь, 1999. – 447 с.
10. Пархомик Р.Л. По дорозі в казку українського модернізму. – К., 1996.

Форма перевірки роботи: перевірка тез указаних положень.

Індивідуальне завдання № 12

Завдання: Порівняльно-типологічний аналіз драм Лесі Українки „Лісова пісня” і Г.Гауптмана „Затонулий дзвін”.

Література

1. Агеєва В.П. Поетеса зламу століть. Творчість Лесі Українки в постмодерній інтерпретації: моногр. – К.: Либідь, 1999.
2. Борисюк Т. “Лісова пісня” Леся Українки і “Затоплений дзвін” Гергарта Гауптмана // Слово і час. – 1990.– № 3. – С. 15-20.
3. Давидюк В. Позатекстова міфологічна символіка “Лісової пісні” // УМЛШ. – 1994. – № 2; 1995. - №2.
4. Забужко О. Notre Dame d’Ukraine: Українка в конфлікті міфологій. – К. : Факт, 2007. – 640 с.
5. Комар Р. “Лісова пісня” Лесі Українки і “Зачароване коло” Люціана Риделя // Слово і час. – 1993.– № 5.– С. 65-67.

6. Кудрявцев М. Драма Лесі Українки // Українська література в загальноосвітній школі. – 1999. – № 4.
7. Малютіна Н.П. Художнє втілення екзистенційного типу мислення в драматургії Лесі Українки. – Одеса: Астропринт, 2001.
8. Поліщук Я. Міфологічний горизонт українського модернізму. – Івано-Франківськ, 2003. – С.265-377.
9. Сverbілова Т. “Вічні повернення” жанру містерії: (Леся Українка та Леонід Андрєєв) // Слово і час.– 2003.– № 2.– С. 31-40.
10. Скупейко Л. Казка і міф у драмі Лесі Українки “Лісова пісня” // Слово і Час. – 2000. – № 8. – С.55-65.
11. Хороб С. Неоромантизм Лесі Українки в контексті західноєвропейської модерної драми // Українська література в загальноосвітній школі. – 2003. – № 5.
12. Шморгун О. Гуманістичні виміри свободи в екзистенційній драматургії Лесі Українки та Ж.-П.Сартра / Олександра Шморгун // Слово і Час. – 2010. – № 2. – С. 41-53.

Форма перевірки роботи: перевірка літературознавчого аналізу.

Питання для поточного та підсумкового контролю.

1. Філософсько-естетичні основи європейського літературного модернізму.
2. Теоретичні засади модернізму. Дискусійність у тлумаченнях і дефініціях модернізму. Модернізм і модерн (модерність), декаданс, авангардизм, постмодернізм: спроба з'ясування понятійної дифузії.
3. Літературна ситуація в Україні Ідея різноспрямованості літературного процесу наприкінці ХІХ ст. Франкове визначення відмінностей «старої» і «нової» шкіл (манер).
4. Криза народницької традиції й асиміляція західних ідей як основні передумови зародження українського модернізму. Альманахи як перші маніфести раннього модернізму.
5. Модернізм як ніцшеанство (концепція надлюдини). Образ «нового героя» як характерний чинник модернізації української естетичної свідомості.
6. Модернізм як фемінізм. Конфлікт між статями як один з аспектів fin de siècle. Дискурс сексуальності. Парадокс «одинокого чоловіка».
7. Роль «Молодої Музи» та «Української хати» у творенні модерного критичного дискурсу.
8. О.Кобилянська - письменниця модерністичного напрямку. Літературна сильвета. Джерела авторського світогляду.

9. Феміністичний дискурс як явище літературної “розтабуваності” у прозі О.Кобилянської (“Природа”, “Valse melancolique”, “Людина”, “Некуль-турна”, “Царівна”).
10. Семантика іпостасей людини: ніцшеанські мотиви у прозі О.Кобилянської. Неоромантичні тенденції (на прикладі повісті “Царівна”)
11. Повість “Земля”: провідні мотиви, проблематика, образна система, поетика символізму.
12. Ідейно-тематичні пласти поезії Олександра Олеся. Літературні дискусії навколо творчості поета.
13. Драматургія Олександра Олеся і український символізм.
14. Риторика естетизму (“краси”) як основа “модернізму” М. Вороного. Альманах “З-над хмар і долин”.
15. Синтез традицій і новаторства у поетичній творчості М. Вороного.
16. Філософські аспекти поезії М. Вороного. Бодлерівсько-верленівські мотиви.
17. Проблема псевдопатріотизму і його антигуманістичної сутності в поетичній творчості М. Вороного (“Молодий патріот”, “Старим патріотам”, “Євшан-зілля”).
18. М. Коцюбинський: із «секретів» харизматичності та психології двоіпостасності особистості.
19. Основні прозотворчі етапи. Художня еволюція неповторної «матерії» белетристики М. Коцюбинського: від етнографічно-реалістичного – до психологічно-імпресіоністичного письма.
20. Ранні народницько-етнографічні твори: шлях у фарватері І. Нечуя-Левицького («Ціпов’яз», «П’ятизлотник», «На віру»).
21. Мала проза молдавсько-кримського циклу: екзотична психологія чи психологічна екзотика? Розширення тематичних обріїв української прози: новаторський вихід за межі селянської та національної проблематики («Для загального добра», «Пе-коптьор», «В путах шайтана» та ін.).
22. «Поезії в прозі» – поворотний пункт М. Коцюбинського до психологічного імпресіонізму й модерної поетики («Утома», «Хмари», «Самотній», «Сон»). Художній текст як суцільна внутрішня (душевно-емоційна) рефлексія ліричн. героя.
23. «Зрілість» прози: в імпресіоністичному стилі. Індивідуально-психологічний та соціально-історичний аспекти імпресіоністичних творів («Лялечка», «На камені», «Цвіт яблуні», «Intermezzo», «Сміх», «Він іде!», «Невідомий», «Persona grata»).
24. Нові естетичні засади потрактування теми села в українській літературі («Fata morgana»).
25. Синкретизм стильових тенденцій у повісті «Тіні забутих предків».
26. Філософсько-естетичні засади імпресіонізму в світовому мистецькому контексті: малярстві, літературі, музиці, скульптурі. Вплив філософії Е. Маха, А. Бергсона. Імпресіонізм як стильова течія в українській прозі:

- особливості розвою. «Психологічний» імпресіонізм М. Коцюбинського.
27. Акварель «На камені» – новаторська спроба художньо-мистецького експерименту наближення словопису до живопису. Жанрова специфіка новели, ключова роль кольористичних мікродеталей як блискуча художня проекція вічного імперативу кохання, символічність назви як лейтмотивно-екзистенційна парадигма «людей на камені».
28. Етюд «Цвіт яблуні» – імпресіоністично-психологічний підхід у відтворенні внутрішнього образу людини. Тематична тріада етюдів: зовнішня тема (агонія і смерть дитини), внутрішня тема (філософська проблема життя і смерті), зовнішньо-внутрішня тема (проблема психології творчості, роздвоєння психіки батька і митця). Психологічні іпостасі образу героя-страждальця: люди-на-батько-чоловік. Жанрово-композиційні особливості твору як художня фіксація миттєвих вражень та мінливого руху людської психіки в діалектичній взаємодії свідомості-підсвідомості-самосвідомості. Вітаїстична ідея твору. Риси імпресіоністичного стилю: потік свідомості, колористичні мікрообрази, художні деталі, символіка квітів.
29. Новела «Intermezzo» – художня апологія Краси (симфонія барв і звуків). Жанрова поліфонічність твору. Образ ліричного героя. Образи-символи. Філософський та психологічний (стенограма психологічних станів утомленої душі) зміст. Поетика імпресіонізму: плернерне світосприймання, художня «каталогізація» чуттєвих компонентів, що сягає рівня синестезії (синтезу відчуттів), гра кольорів, світлотіней, звукопису («кольорова музика»), ліризація оповіді, внутрішній монолог (техніка «потoku свідомості»), плернерно-акварельний, ліризований психологізований пейзаж, вишуканість та орнаментальність тропіки.
30. Соціально-психологічні аспекти імпресіонізму М. Коцюбинського. Новела «Сміх». Композиційна специфіка твору (принцип градації). Мікрообраз сміху як індивідуальна «психологічна революція» героя. Лаконізм і яскравість форми передачі думки, настрою, комплексу складних переживань. Проблема морального пробудження і глибокий психоаналіз «душевних конфліктів» тюремного ката в новелі «Persona grata». Майстерне застосування сюжетних форм снів з метою передачі свідомих та підсвідомих станів в ланцюгу внутрішнього розвитку героя. Філософія стоїцизму та потреба естетизації навколишнього світу на межі життя і смерті в етюдів «Невідомий».
31. Повість «Тіні забутих предків» як художній феномен моделювання метаміфу світової гармонії. Особливості імпресіоністичної трансформації фольклорно-міфологічного матеріалу у філософському осмисленні життя і смерті в повісті.
32. Проза М. Коцюбинського в контексті європейського літературного імпресіонізму (А. Шніцлер, К. Гамсун, Е. і Г. Гонкури, Гі де Мопассан та ін.).

33. Василь Стефаник – співець «мужицької розпуки», маляр «страшної економічної нужди селян»: «заземлений» вульгарно-соціологічний підхід радянського стефаникознавства до літературного феномену письменника. Потреба з'ясування глибинних (онтологічних) смислових основ художнього світу В. Стефаника та його одночасної рецепції в різних площинах: метафізичній, конкретно-соціальній, національній, психологічній тощо. Таємниці психології творчого процесу Стефаника й тонкощі естетичної реакції на його художнє слово, мовлене самим буттям...
34. «Для них головна річ – людська душа, її стан, її рухи...»: психологізм і ліризм як невід'ємні ознаки нової української прози. Світоглядні засади новелістичного мислення В. Стефаника та західноєвропейський модернізм. Проза письменника як опредмечений біль буття – одна з центральних тем літератури експресіонізму. Національний варіант експресіонізму в Стефаника.
35. Органічно перший жанр Стефаника – «поезії у прозі» – як стан творчих шукань (спроба модерного пізнання дійсності), визрілі майстерверки і як елементи, що прочитуються в лоні інших жанрів: епістолярному, новелістичному та ін. Спроба імпресіоністичних проєкцій у творах «Моє слово», «Дорога». Екзистенція психологічного стану ліричного героя.
36. Новели 1897-1901 рр. Жанрові особливості. Експресивна манера письма як максимальна стильова напруженість тексту (збірки «Синя книжечка», «Камінний хрест»).
37. Новели 1916-1933 рр. Експресія антивоєнної прози. Актуалізація національної ідеї в прозі цього періоду.
38. Автобіографічні твори письменника. Мемуари.
39. Дилогія «Виводили з села», «Стратився» – глибока художньо-психологічна студія про рекрутчину. Особливості архітектоніки. Архетип долі, апокаліптичні ремінісценції (філософія катастрофізму), поетика експресіонізму (піднесення одиничного до всезагального, принципи контрасту, гіперболізації, антиестетизму).
40. «Світ у краплі води»: жанрово-композиційна своєрідність новел «Лан», «З міста ідучи», «Лист», «Новина».
41. Проблематика гріха і карі, філософії смерті («Палій», «Сама-саміська», «Баса-раби», «Скін»). Особливості композиції, система образів та засоби їх творення.
42. Єдність людини і рідної землі. Проблема еміграції у творчості В. Стефаника («Камінний хрест»).
43. Творчість другого періоду. Образ жінки-матері у прозі письменника («Діточа пригода», «Марія», «Гріх. (Думає собі Касіяниха)», «Мати»).
44. Особливості стильової манери Василя Стефаник. Риси експресіонізму: поєднання краси та деестетизації світу, світоглядний трагізм, символічні образи та архетипи, «віталізація смерті», гротесковість,

- гіперболізація, контраст, містицизм, яскраво виражена суб'єктивованість.
- 45.. Літературне угруповання “Молода Муза” у контексті західноєвропейського літературного руху початку ХХ ст.: генеза, естетична програма. “Моло-домузівська” риторика і полеміка навколо неї.
 46. Нова парадигма образності в українській поезії. Типи (стадії) ранньомо-дерністського дискурсу “молодомузівців” (за Т. Гундоровою): а) негативістський; б) психоаналітичний; в) символічний; г) іронічний
 47. П. Карманський - “лицар темної ночі”? Мотиви лірики.
 48. Розмаїття тематики в поезії В.Пачовського.
 49. Мотиви поезії Б.Лепкого.
 50. Модерністські координати прози М.Яцкова.
 51. Життєпис І. Франка (до проблеми наукової біографії).
 52. Джерела політичної поезії І.Франка. Композиція збірки **“З вершин і низин”**. Художньо-естетичні можливості циклу. Жанри політичної лірики. Образ ліричного героя. Політичні опоненти Франка-поета. Образ українського народу в поезії І.Франка. Символіка революційної лірики. Ритмомелодика книги “З вершин і низин”. Книга “З вершин і низин” у літературно-художній критиці Франкового часу.
 53. “Тричі мені являлася любов...”: таємниці інтимного життя поета. Образи і мотиви збірки “Зів’яле листя” крізь призму особистого життя І. Франка (на основі книги Р. Горака “Тричі мні являлася любов”). “Не можу жить, не можу згинуть...”: характеристика ліричного героя. “Ти одна моя правдивая любов”: образ ліричної героїні.
 54. Генеза “Зів’ялого листя”. Передмова до збірки. Щоденник самогубця. Авторська концепція ліричної драми.
 55. Збірка “Зів’яле листя” І.Франка як лірична драма: особливості її композиційної структури.
 56. Філософські мотиви збірки “Зів’яле листя” І.Франка. Місце і роль східних філософських систем у художній палітрі збірки.
 57. Земне і містичне у “Зів’ялому листі”.
 58. “Зів’яле листя” в українській критиці.
 59. Джерела “Мого Ізмарагду” І.Франка. Композиційні особливості збірки. Поліфонія жанрів. Суб’єктна організація “Мого Ізмарагду”. Образ автора. Полемічний характер “Поклонів”. Моральні уроки Франкового “Паренетікону”. Жанр притчі у творчості поета. Іронія, забарвлена у шати легенди. Від власних *Schmerzenskinder* до чужих болів: галицькі проблеми у циклах “По селах” і “До Бразилії!”. Художня палітра Франкової дидактики.
 60. Еволюція художньої свідомості І.Франка на початку ХХ ст. Концепція книги “Semper tūo”. Жанрово-композиційні особливості збірки. Ідея “горожанської” місії мистецтва у віршах “Semper tūo”. “Нові співомовки”: експерименти над жанром. Універсум минулого й

- сучасного у циклі “На старі теми”. Гуманістичні ідеали “Книги Кааф”.
Художня майстерність поета.
61. Жанр поеми у творчості І.Франка. Традиції і новаторство. Соціально-побутові поеми (“Панські жарти”, “Сурка”). Сатиричне зображення галицької дійсності у поемі “Ботокуди”. Проблема українсько-польських взаємин в історичній поемі “На Святоюрській горі”. Українська версія “Reineke Fuchs-a” (поема-казка “Лис Микита”).
 62. Філософські поеми І.Франка (“Смерть Каїна”, “Святий Валентій”, “Іван Вишенський”, “Похорон”, “Мойсей”). Художні особливості поем І.Франка.
 63. Історія створення поеми “Мойсей”. Джерела твору. Трансформація біблійного міфу.
 64. Сюжетно-композиційні особливості поеми «Мойсей». Роль позасюжетних елементів.
 65. Проблематика твору. Природа конфліктів. Система образів твору. Франкова версія пророка. Автобіографізм образу Мойсея. Художні засоби поеми: магія простоти і складності. Ритміка та фоніка “Мойсея”.
 66. Майстерність психологічного аналізу й образ фатальної жінки в оповіданнях “Сойчине крило” і “Батьківщина” І. Франка.
 67. Проблематика та психоаналітичний дискурс повісті “Для домашнього огнища” І. Франка.
 68. “Лель і Полель” – проблема взаємин інтелігенції та народу. Образ братів Кали-новичів. Колізія двійництва. Міфологічна основа роману.
 69. Драма “Украдене щастя”: генеза, сюжет, конфлікти, характери.
 70. Історична драма “Сон князя Святослава”: джерела, тема, ідея, конфлікти, образи.
 71. Комедії І.Франка (“Рябина”, “Учитель”, “Майстер Чирняк”). Тематика і проблематика. Індивідуалізація образів. Засоби гумору і сатири.
 72. П’єси-одноактівки (“Кам’яна душа”, “Будка ч.27”, “Суд святого Николая”). Художня майстерність Франка-драматурга.
 73. Життєві й творчі обрії Лесі Українки.
 74. Поетичне бачення світу як проекція особистісної колізії Лесі Українки. Мотиви лірики.
 75. Особливості трансформації світових мотивів у п’єсах Лесі Українки («Кассандра», «Камінний господар»).
 76. Неоромантизм у драматургії Лесі Українки.
 77. Поетика релігійно-християнських драм Лесі Українки («На полі крові» та ін.).
 78. Національні мотиви у п’єсах “Бояриня” та “Оргія” Лесі Українки.
 79. Соціальний та філософський зміст драми-феєрії “Лісова пісня” Лесі Українки.
 80. Філософське спрямування п’єс Лесі Українки “Одержима” і “Кассандра”.
 81. Роман «Записки Кирпатого Мефістофеля»: проблематика, мефістофельський мотив, система образів, поетика.

82. Песи Володимира Винниченка: новаторство і традиції європейської драми.
83. Рефлексії героя в п'єсах В. Винниченка і дилема морального вибору в драматургії В. Винниченка («Чорна Пантера і Білий Ведмідь», «Гріх», «Закон», «Брехня»).

Викладач: кандидат філологічних наук,
доцент Наталія Степанівна Курінна

ЗМІСТ

1. Загальна інформація
2. Анотація до курсу
3. Мета та цілі курсу
4. Результати навчання (компетентності)
5. Організація навчання курсу
6. Система оцінювання курсу
7. Політика курсу
8. Рекомендована література.

1. Загальна інформація	
Назва дисципліни	Історія української літератури першої половини ХХ століття
Викладач (-і)	Залевська Оксана Михайлівна
Контактний телефон викладача	(0342)596074
E-mail викладача	ivannazalevska@gmail.com
Формат дисципліни	Лекції, практичні, самостійна робота
Обсяг дисципліни	Кредити ЄКТС – 3 (90 годин).
Посилання на сайт дистанційного навчання	http://www.d-learn.pu.if.ua/
Консультації	Очні консультації: вівторок 11.30-13.30. Кафедра української літератури, 303 ауд. Онлайн-консультації: 30 год. Розклад присутності викладача: субота з 11.30-13.30 viber (+380095 495 4241).
2. Анотація до курсу	
<p>Дисципліна «Історія української літератури першої половини ХХ століття» вивчається студентами спеціальності «Слов'янські мови і літератури» на четвертому курсі у сьомому семестрі й має на меті дати розуміння української літератури ХХ століття - строкатої, мозаїчної, на якій співіснують у різних пропорційних відношеннях явища сучасного літературного процесу. У ньому простежується актуалізація як</p>	

неореалістичних, так і постмодерних тенденцій, виокремлюється творче життя мистецьких поколінь, шкіл і яскравих творчих індивідуальностей. Отже, проаналізувавши художні надбання останніх років, представити панораму літературного життя в Україні ХХ ст., стильові особливості, найцікавіші літературні твори, з'ясувати ідейно-змістові, формально-стилістичні параметри творчості літературних поколінь.

3. Мета та цілі курсу

Вивчення літературного процесу, забезпечення принципу системності, розуміння літератури як форми художнього пізнання і перетворення дійсності, що зумовлено потребою розглянути літературу ХХ ст. в контексті світової художньої, філософської традиції, з'ясовуючи художню вартість і самодостатність українських поетичних, прозових, драматичних текстів.

Забезпечити фахову підготовку з української літератури, розвинути практичні уміння аналізувати твір, зокрема у порівняльному ключі.

4. Результати навчання (компетентності)

У результаті вивчення курсу «Історія української літератури» ви (студенти) зможете набути:

1. Вміння аналізувати ідейно-художні особливості творів
2. Навики залучати до роботи й опрацьовувати наукові праці.
3. Здатність визначати та охарактеризувати стиль письменників.
4. Здатність простежувати прояви автобіографізму в творчому доробку митців.
5. Здатність використовувати й залучати до роботи нові інформаційні технології.
6. Здатність працювати у групах, досліджуючи конкретну проблему.

5. Організація навчання курсу

Обсяг курсу

Вид заняття

Загальна кількість годин

Лекції	12				
Практичні заняття	18				
Самостійна робота	60				
Ознаки курсу					
Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний / Вибірковий		
сьомий	035 Філологія 035.033 Слов'янські мови та літератури переклад включно)	сьомий	вибірковий		
Тематика курсу					
Тема, план	Форма заняття	Література	Завдання , год	Вага оцінк и	Термін викон.
Змістовий модуль 1. Загальні тенденції розвитку літературно-мистецького життя 20-30-х років ХХ століття. Художній процес Тема 1. Течії, напрями, стилі. Літературні угруповання. Літературна дискусія.	Лекція	14 – 34	2 год Перегляд уривку проекту Віри Агеєвої «Київські неокласики:		Протягом семестру Згідно з розкладом занять

<p>Творчість поетів — революційних романтиків.</p> <p>Театр Леся Курбаса.</p> <p>Тема2.</p> <p>Естетичні засади поетів-неокласиків.</p> <p>Сонет у творчості М. Зерова.</p> <p>Художній світ М. Драй-Хмари, М. Рильського Юрія Клена, П. Филиповича.</p>	<p>Практичне заняття із залученням мультимедіа.</p>	<p>35 - 50</p>	<p>як у Баришівці творили проєвропейську культуру (2год.)</p>	<p>5 балів</p>	<p>Протягом семестру</p> <p>Згідно з розкладом занять</p>
<p>Тема 3 . Поезія</p> <p>Трагічний феномен Павла Тичини: Поетика збірки «Сонячні кларнети».</p> <p>Мотиви, образи збірки «Замість сонетів і октав».</p> <p>Поєми «Золотий гомін», «Скорбна мати», «Прометей».</p> <p>Місце П. Тичини в літературному процесі першої половини ХХ століття.</p>	<p>Проблемна лекція</p> <p>Практичне заняття</p>	<p>51 - 62</p>	<p>Опрацювати відповідні художні і наукові (науково-методичні) джерела</p> <p>(2 год)</p> <p>(2 год.)</p>	<p>5 балів</p>	<p>Протягом семестру</p> <p>Згідно з розкладом занять</p>

<p>Тема 4.</p> <p>Творчість Володимира Сосюри: Автобіографічний роман «Третя Рота». Патріотична лірика. «Повернені» поеми («Розстріляне безсмертя», «Мазепа», «Ваал», «Каїн», «Христос»: стильове забарвлення, характеристика образів, проблематика). Інтимна лірика.</p>	<p>Практичне заняття з презентацією групових проєктів</p>	<p>63 - 66</p>	<p>Опрацювати відповідні художні і наукові (науково-методичні) джерела (2 год.)</p>	<p>5 балів</p>	<p>Протягом семестру</p> <p>Згідно з розкладом занять</p>
<p>Тема 5. Проза</p> <p>Неоромантична проза Ю.Яновського : «Мала» проза (зб. «Короткі історії», «Земля батьків», «Київські оповідання»). Новаторство. Неоромантична, експериментальна</p>	<p>Лекція</p> <p>Практичне заняття з презентацією групових проєктів</p>	<p>67-69</p>	<p>Опрацювати статтю Віри Агеєвої «Романний експеримент Юрія Яновського».</p> <p>(2 год.)</p>	<p>5 балів</p>	<p>Протягом семестру</p> <p>Згідно з розкладом занять</p>

<p>а проза (на матеріалі роману «Майстер корабля»).</p> <p>Народнопоетична основа, синтез неоромантизму та експресіонізму, проблематика роману «Чотири шаблі».</p> <p>Сюжетно-композиційні особливості роману «Вершники».</p>			(2 год.)		
<p>Тема для самостійного опрацювання.</p> <p>Театр Леся Курбаса.</p>	<p>Самостійна робота</p>	<p>Дослідити творчу співпрацю Леся Курбаса і Миколи Куліша (2 години).</p>	<p>Переглянути 3 фільми із серії «Моя адреса Соловки».</p> <p>(12 год.)</p>	<p>Максимум оцінка – 10.</p>	<p>Протягом семестру</p> <p>Згідно з розкладом занять</p>
<p>Тема для самостійного опрацювання.</p> <p>Рання творчість М.Бажана : Риси поетичного стилю автора; національно-</p>	<p>Самостійна робота</p> <p>Перегляд Проекту С.Процюка «Два</p>	<p>Жулинський М. Триумфи і катастрофи великого поета. До 100-річчя від дня</p>	<p>Опрацювати відповідні художні і наукові (науково-методичні) джерела</p>	<p>Максимум оцінка – 10.</p>	<p>Протягом семестру</p> <p>Згідно з розкладом занять</p>

<p>історична основа поем «Розмова сердець», «Гофманова ніч», «Сліпці».</p> <p>Особливість збірки «Будівлі» на тлі тогочасної поезії.</p>	<p>обличчя М.Бажана»</p>	<p>народження Миколи Бажана / Нація. Культура. Література : національно-культурні міфи та ідейно-естетичні пошуки української літератури . К. : Наукова думка, 2010. С. 390-397.</p>	<p>(12 год.)</p>		
<p>Змістовий модуль 2. Творчість письменників «Розстріляного Відродження»</p> <p>Тема 6.</p> <p>Еволюція творчого шляху Миколи Хвильового від романтичного ліризму до їдкої сатири : Ранні новели («Вступна новела», «Кіт у чоботях» та ін.). Особливості</p>	<p>Лекція з мультимедійними засобами.</p> <p>Практичне заняття.</p>	<p>70-84</p>	<p>Опрацюйте статтю В.Геря «Розстріляний з'їзд кобзарів: забута трагедія» (сайт видання «На скрижалях» .</p> <p>Переглянут и фільми із серії «Червоний</p>	<p>5 балів</p>	<p>Протягом семестру</p> <p>Згідно з розкладом занять</p>

<p>романтичного світобачення. Деформація світу, катастрофізм («Юрко», «Синій листопад», «На глухім шляху»). Сатиричні твори («Свиня», «Колонії, вілли», повість «Іван Іванович»)). Роман «Вальдшнепи» на фоні літературної дискусії 1925-1927 рр.</p>			<p>ренесанс». (2 год.) (2 год.)</p>		
<p>Тема 7 Інтелектуальна проза Валер'яна Підмогильного : Психологізм, філософські шукання в новелах першої збірки. Проблема голоду 1921 року («Син», «З життя будинку», «Проблема хліба»)). Екзистенційне прочитання роману «Місто». Проблематика</p>	<p>Практичне заняття</p>	<p>85-90</p>	<p>Сандармох як «цивілізаційний обрив» українців Підготуйте доповіді про трагедію в урочищі Сандармох. (2 год.)</p>	<p>5 балів</p>	<p>Протягом семестру Згідно з розкладом занять</p>

роману «Невеличка драма».					
Тема 8 Творчість Г.Косинки в контексті української новелістики кінця XIX-поч. XX століття. Образи, поетика збірки «На золотих богів». Драма революційної дійсності в новелістиці митця. Філософізм оповідання «Фавст».	Практичне заняття	91-99	(2 год.)	5 балів	Протягом семестру Згідно з розкладом занять
Тема 9. Творчість Миколи Куліша: Характери, національна специфіка драм «Мина Мазайло», «Патетична соната», Народний Малахій”. Новаторство М. Куліша-	Практичне заняття	100-106	Зробіть порівняльний аналіз змістовно- сислової колізії новели Миколи Хвильового «Я(Романти ка) та драми М.Куліша «Патетична	5 балів	Протягом семестру Згідно з розкладом занять

драматурга. Театр Леся Курбаса.			соната». (2 год.)		
Тема 10 Творчість Остапа Вишні. Жанрова своєрідність творів О.Вишні. Специфіка жанру усмішки. Складники гумору письменника. Автобіографічні усмішки («Моя автобіографія», «Як ми колись учились», «Отак і пишу», «Великомученик О.Вишня»)). Українська ментальність у фокусі сатирика («Чухрен», «Чухраїнці», «Дещо з українознавства» та ін.). Актуальність цих творів сьогодні. Засоби комічного в «Зенітці» «Мисливські	Практичне заняття з мультимедійними засобами.	Лихачов Д. Смех в Древней Руси / Д. Лихачов, А. Панченко, Н. Поньрко . Ленинград : Наука, 1984. 295 с. Сміхова культура. https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B1%D1%96%D1%85%D0%BE%D0%B2%D0%B0	Переглянуті фільми «Із життя Остапа Вишні», який розповідає про життя письменника Павла Губенка та актриси Варвари Маслюченко; «Фараони» за мотивами однойменного твору Коломійця. Перегляд фільму Остап Вишня «Моя автобіографія/Гумореска// VK/ com zporub	5 балів	Протягом семестру Згідно з розкладом занять

<p>усмішки» О.Вишні як синтез народного анекдоту і пейзажної лірики («Відкриття охоти», «Заєць», «Лисиця», «Ружжо», «Вальдшнеп», «Бенгальський тигр» та ін.)</p>			(2 год.)		
<p>Тема для самостійного опрацювання. Іван Кочерга: Огляд драматургічного доробку (джерела символістської художньої свідомості; теоретико- літературознавчі концепції митця). Творчість Івана Кочерги в контексті українського та західноєвропейсь кого драматургічного символізму («Пісня в келиху», «Фея гіркого мигдалю»,</p>	<p>Самостій на робота</p>	<p>Матюшенко А. Романтик у лабетах залізної доби. Шлях драматурга Івана Кочерги до його шедеврів «Свіччине весілля» та «Майстри часу»// <i>Дивослово</i> 2010. № 12. С. 48-51.</p>	<p>Зробити порівняльни й аналіз образу Ярослава Мудрого однойменно ї драми І.Кочерги та роману П.Загребель ного «Диво» (12 год.)</p>	<p>Макс им. оцінк а – 10.</p>	<p>Протягом семестру Згідно з розкладо м занять</p>

<p>«Алмазне жорно», «Майстри часу»). Творча еволюція митця у драматичній поемі «Свіччине весілля». Романтична драма «Ярослав Мудрий».</p>					
<p>Тема 11. Довженко і кіно («Земля», «Звенигора» та ін.). «Зачарована Десна» — творчий заповіт письменника (майстерність розкриття поетичного світу дитини, образ автора; інші герої твору, своєрідність портретних характеристик; символічне навантаження, фольклорна основа твору; фантастика і реальність; роль спогадів про минуле та розповідей про сучасне).</p>	<p>лекція</p>	<p><i>Легенда світового кіно – Олександр Довженко.</i> http://ukrainemiroff.com/showNews/83 Госейко Л. Історія українського кінематографу. 1896-1995 : пер. с фр. / Пер. Станіслав Довганюк; Відп. ред. і передм. Володимир Войтенко. К. : KINO-КОЛО, 2005. 464 с. Нариси з історії</p>	<p>Законспект. : Лавріненко ЮОлександр Довженко. <i>Українське слово</i> Т. 2. К. Дніпро, 1994. С. 37-47. Сікора, Н. В. Силове поле кінематографу : знахідки, злети, триумфи і трагедії. Вивчаємо українську мову та літературу. 2015. № 7-8. С. 19 - 25. (2 год.)</p>		<p>Протягом семестру Згідно з розкладом занять</p>

<p>Кіноповість «Україна в огні». «Щоденник» О.Довженка — трагічний документ доби митця.</p>		<p>кіномистецт ва України / ПІСМ АМУ; Ред.- упоряд. І. Б. Зубавін а; Наук. ред. Скуратівськ ий, О. С. Мусіє нко; К. : Інтертехнол ., 2006. 864 с</p>			
<p>Змістовий модуль 3. Письменники в еміграції</p> <p><i>Тема 12.</i></p> <p>Празька поетична школа: Естетичні засади, стильові пошуки. Особливості лірики Юрія Дарагана, Олексі Стефановича, Олени Теліги. Поетична естетика Оксани Лятуринської.</p> <p>Поезія Євгена Маланюка: зб. «Стилет і стилос». Образ</p>	<p>Лекція</p>	<p>Василишин, Дивосвіт поезії Оксани Лятуринськ ої / І. Васиши ин, О. Васиши ин // Українськ а мова й література в школах України. 20 17. № 12. С. 58 - 59.</p> <p>Єрмолаєва, Л. «Празька школа» українських письменник</p>	<p>Підготувати літературну сильветку (портрет) Євгена Маланюка, Олени Теліги, Оксани Лятуринськ ої, Юрія Дарагана (на вибір): презентацій на форма (2 год.)</p>		<p>Протягом семестру</p> <p>Згідно з розкладо м занять</p>

<p>України (зб. «Земна мадонна»)</p> <p>Літературно-критичні праці. Полеміка Є.Маланюка з Д.Донцовим.</p>		<p>ів Л. Єрмолаєва // Українська мова і література в школі. 2007 . № 4. С.30-33.</p>			
<p>Тема для самостійного опрацювання.</p> <p>Проза Івана Багряного: Проблематика, поетика, сюжетно-композиційні особливості роману «Сад Гетсиманський». «Тигролови» як пригодницький і політичний роман. Інші романи І.Багряного в контексті творів про стагнацію українського народу в 30-х роках ХХ</p>	<p>Самостійна робота</p>	<p>«...Сміливі завжди мають щастя» (Урок-інсценізація за романом І.Багряного «Тигролови» 107-109</p>	<p>Опрацювати відповідні художні і наукові (науково-методичні) джерела (12 год.)</p>	<p>Максимум оцінка – 10.</p>	<p>Протягом семестру Згідно з розкладом занять</p>

століття.					
Тема для самостійного опрацювання. Хроніки українського геноциду. Роман У.Самчука «Марія» та В.Барки «Жовтий князь».	Самостійна робота	Підготувати Урок пам'яті жертвам голодомору (За творами В.Барки «Жовтий князь» і У.Самчука «Марія») 110-114	Опрацювати відповідні художні і наукові (науково-методичні) джерела (12 год.)	Максимум оцінка – 10.	Протягом семестру Згідно з розкладом занять

6. Система оцінювання курсу

Загальна система оцінювання курсу	<p>Вид контролю – екзамен. Максимальна оцінка – 100 балів. Допуск до екзамену – максимум 50 балів (оцінки за практичні заняття – 30 балів, за контрольну роботу – 10 балів, за самостійну роботу – 10 балів). Екзамен – 50 балів.</p> <p>Оцінювання здійснюється за національною на ECTS шкалою оцінювання на основі 100-бальної системи. (Див.: пункт „9.3. Види контролю” Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»).</p>
Вимоги до письмової роботи	Ви повинні виконати контрольну роботу, що складається з теоретичного питання, практичного завдання для перевірки навиків та здібностей, зокрема уміння зробити ідейно-

	художній аналіз тексту, характеризувати стиль письменника, закономірності розвитку літературного процесу.
Практичні заняття	Максимальна оцінка за кожне заняття 5 балів. Наприкінці курсу виводимо середній показник, який множимо на коефіцієнт, який дозволяє отримати максимальну оцінку – 50 балів.
Умови допуску до підсумкового контролю	Виконання 50 % завдань.
7. Політика курсу	
<p>Студент повинен уникати будь-яких порушень академічної доброчесності. Забороняються плагіат та списування. Заохочується активність, ініціативність, творчий підхід. Обов'язковим є прочитання художніх текстів, які виносяться на обговорення.</p> <p>Лекційні заняття не відпрацьовуються, але знання лекційного матеріалу обов'язкове.</p> <p>Пропуски практичних занять відпрацьовуються наступним чином: опрацювання теми, усна або письмова відповідь. Тестування наприкінці курсу.</p> <p>Обов'язковим є написання контрольної роботи та виконання самостійної роботи.</p> <p>Викладач гарантує доступність зустрічей як, у межах університету, так і можливість заочної комунікації та консультування (телефон, вайбер, електронна пошта).</p>	
8. Рекомендована література	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Історія української літератури ХХ століття: У 2 кн.: підруч. для студ. гуманіт. спец. вищ. закл. освіти. Кн. 1. Перша половина ХХ століття / авт: В.П. Агеєва, Л.С. Бойко, В.С. Брюховецький. та ін. К.: Либідь, 1998. 2. Історія української літератури ХХ століття: У 2 кн.: підруч. для студ. гуманіт. спец. вищ. закл. освіти. Кн. 2 Друга половина ХХ століття / В.П. Агеєва, С.М. Андрусів, С.Л. Бойко; ред. В.Г. Дончик. К.: Либідь, 1998. 3. Українське слово: Хрестоматія української літератури та літературної 	

критики ХХ століття : в 4-х кн. К. : Аконіт, 2001.

4. Розстріляне відродження: Антологія 1917-1933 : Поезія — проза — драма — есей / [упорядк., передм., післямова Ю. Лаврінєнка; післямова Є. Сверстюка]. К. : Смолоскип, 2004.
5. Бернадська Н. Українська література ХХ століття: навч. посіб. для старшокл. та вступників до вищих навч. закладів / Бернадська Ніна Іванівна. — Вид. 4-те, виправлене. К.: Знання-Прес, 2008.
6. Білецький Л. Основи української літературно-наукової критики: спроба літературно-наукової методології. К., 1997
7. Гроно нездоланих співців: Літературні портрети українських письменників ХХ століття, твори яких увійшли до оновлених шкільних програм: Навчальний посібник для вчителів та учнів старших класів. К. : Український письменник, 1997.
8. Дзюба Іван. З криниці літ [Текст] : у 3 т. / Іван Дзюба. К. : Києво-Могил. акад., 2006 - 2007.
9. Зборовська Н. Психолоаналіз і літературознавство / Н.Зборовська. К.: Академвидав, 2003. —392 с.
- 10.3 порога смерті. Письменники України — жертви сталінських репресій : Вип. 1. К., 1991.
11. Із забуття — в безсмертя: (Сторінки призабутої спадщини) : наукове видання / М. Г. Жулинський. К. : Дніпро, 1990.
12. Неврлий М. Українська радянська поезія 20-х років: Мікропортрети в художніх стилях і напрямках : монографія / М. Неврлий. К. : Вища школа, 1991, 271 с.
- 13.Павличко С.Д. Дискурс модернізму в українській літературі : монографія. / Павличко С.Д. 2-е вид., перероб. і доп. К. : Либідь.

Допоміжна

- 14.Андрусів С. Модус національної ідентичності: Львівський текст 30-х років ХХ ст. —Львів, Тернопіль, 2000.
- 15.Білецький О. Двадцять років нової української лірики (1900-1923) // Білецький О. Літературно-критичні статті. К., 1990.
- 16.Брюховецький В. Микола Зеров: Літературно-критичний нарис. — К., 1990.
- 17.Волицька І. Театральна юність Леся Курбаса. Львів, 1995.
- 18.Грабович Г. До історії української літератури: Дослідження, есе, полеміка. К., 1997.
- 19.Яценко, Т. Ми - неокласики, потужна літературна течія... Вивчення ранньої лірики М.Рильського у старших класах. / Т. Яценко // Українська мова і література в школі. — 2005. № 6. С.21-24.
- 20.Двадцять роки: літературні дискусії, полеміки. — К., 1991.
21. Іванова Н. 1920-ті роки й український авангард: мистецтво для мас — від митця-професіонала // Слово і час. 2003. № 12. С.20-27.
22. Ільницький М. Література українського відродження (напрями та течії в українській літературі 20-х — поч. 30-х років ХХ ст.). Львів, 1994.

23. Калениченко Н. Українська література кінця ХІХ — початку ХХ століття. Напрями, течії. К., 1983.
24. Ковалів Ю. Літературна дискусія 1925-1928 років (Духовний світ людини. Серія 6). — К., 1990.
25. Ковалів Ю. Українська поезія першої половини ХХ ст. / Юрій Ковалів // Українська мова та література. 2000. № 12 (172).
26. Корнієнко Н. Лесь Курбас : репетиція майбутнього / Корнієнко Н. ; [голов. ред. В. Куценко]. — К. : Либідь, 2007. — 327 с.
27. Лавріненко Ю. Розстріляне відродження: Антологія 1917-1933: Поезія — проза — драма — есей. — К., 2001.
28. Лоцинська Н. Літературні дискусії 20-30-х років: від полемічних заперечень до політичних доносів / Лоцинська Н. // Дивослово. 2000. №1. С.13-15.
29. Наєнко М. Українське літературознавство: Школи, напрями, тенденції. К., 1987.
30. Павличко С. Між Європою і європейським модернізмом // Дискурс модернізму в українській літературі. К., 1999. С. 167-205.
31. Салига Т. Українська поезія: шляхами шукань // Салига Т. Імператив. Львів, 1997. С.5-64.
32. Славутич Яр. Розстріляна муза: Мартиролог. Нариси про поетів. К., 1992.
33. Хвильовий М. Україна чи Малоросія? Памфлети. — К., 1993.
34. Шкандрій М. Український прозовий авангард 20-х років // Слово і час. 1993. №8. С.54-56.
35. Брюховецький В. Микола Зеров: Літературно-критичний нарис / М. Брюховецький. К., 1990.
36. Гальчук О. Поетичне осмислення Миколою Зеровим світової культурної спадщини // Дивослово. 1997. № 5. С.5-7.
37. Державин В. Поезія Миколи Зерова і український класицизм / Українське слово : хрестоматія з української літератури та літературної критики ХХ ст. : в 3-х кн. К., 1994. Кн. 1. С. 522- 542.
38. Дзюба І. Він хотів «жити, творити на своїй землі...» // Вибране. К., 1989. С.5-39.
39. Заславський І. «Лебеді» і їх творча історія // Українське слово. Кн. 1. С.499-506; 507-512.
40. Зеров М. Літературний шлях М. Рильського // Твори: в 2-х т.К., 1990. Т.2. С.547-562.
41. Капуста В. Різьбяр поетичного слова (Юрій Клен) / Слово і час. 1991. № 9. С.32-35.
42. Київські неокласики / [упор. В. Агеєва]. К. : Факт, 2003. 352с.
43. Ковалів Ю. Прокляті роки Юрія Клена. Вибране. К., 1991. С.3-23.
44. Кравець Л. Словесно-художні образи М.Зерова. Дивослово. 1996. № 7. С.14-17.
45. Наєнко М. Микола Зеров: питання неокласицизму. Слово і час . 2008. № 11. С. 38 - 48.

46. Панченко В. «Навколо нас — кати і кустодії» : триумф і трагедія Миколи Зерова . День. 2010. 19 лют. С. 14.
47. Райбедюк Г., Томчук О. Вивчення творчості київських неокласиків : Навчально-методичний посібник. Ізмаїл, 2010. 348с.
48. Родіонова І. Жанрово-метрична організація творів М.Драй-Хмари / Дивослово. 2009. № 4. С. 47-50.
49. Творчість Юрія Клена в контексті українського неокласицизму та вісниківського неоромантизму: Збірник наукових праць. Дрогобич: Відродження, 2004.
50. Шерех Ю. Легенда про український неокласицизм . Не для дітей. Нью-Йорк, 1964. С.97-156.
51. Барка В. Відхід Тичини / Слово і час. 1992. №2. С.14-17.
52. Білецький О. Павло Тичина / Літературно-критичні статті. К., 1990. С.161-185
53. Гальченко С. Між білим і чорним / Золотий гомін : вибр. твори / Павло Тичина ; [вступ. ст., упоряд. та прим. С. А. Кальченка]. К. : Криниця, 2008. С. 5-26.
54. Гон М. «Послав я в небо свою молитву». Із спостережень над біблійною образністю збірки П. Тичини «Сонячні кларнети» / Українська література в загальноосвітній школі. 2001. № 2. С. 20-25.
55. Ковалів Ю. Кларнетизм Павла Тичини — нереалізована естетична концепція / Слово і час. 2003. № 1. С.3-8.
56. Костенко Н. Поетика Павла Тичини. Особливості віршування. К., 1982.
57. Коцюбинська М. Корозія таланту. Болючі роздуми про поезію Павла Тичини і не тільки про неї . Мої обрії : в 2 т. К. : Дух і літера, 2004. Т.1. С. 262-284.
58. Лавріненко Ю. Кларнетичний символізм : (про творчість П. Тичини). Українське слово : хрестоматія укр. л-ри та літ. критики ХХ ст. : у 4 кн. К. : Аконіт, 2001. Кн.1. С. 462-467.
59. Марко В. Вібрація душі поета і світ : поема П. Тичини «Золотий гомі»“. Дивослово. 2010. № 11. С. 53-57.
60. Павленко М. Тичининська формула українського патріотизму . Умань, 2002. 180с.
61. Руденко Г. Рання лірика Павла Тичини / Вивчаємо українську мову та літературу. 2011. № 8. С. 2-9.
62. Стус В. Феномен доби: Сходження на Голгофу слави . К., 1993.
63. Фока М. Синестезія як генератор музично-живописних ефектів у поетичній творчості Павла Тичини / Дивослово. 2010. № 1. С. 55-57.
61. Хархун В. „Митець у каноні“ : соцреалістична поезія Павла Тичини 1930-1960-х років / Слово і час. 2006. № 10. С. 38-51.
62. Хархун В. Поема Павла Тичини «Похорон друг» крізь призму

тоталітарної естетики / Дивослово. 2009. № 6. С. 49-52.

63. Антофійчук В. Євангельські образи в українській літературі ХХ століття : [монографія] / Володимир Іванович Антофійчук. Чернівці : Рута, 2000. 335с.
64. Гриценко В. Одкровення предтечі, ачи сповідь пророка? (Фантастика й реальність у поемах „Ваал“, „Каїн“, „Христос“) . Дивослово. 2001. № 1.
65. Поколенко Н. Східноукраїнський поетичний канон (за творчістю В. Сосюри, Л. Талалая, В. Стуса, П. Вольвача) : [монографія]. Донецьк: Тираж, 2006. 166с.
66. Салига Т. Рильський-Маланюк-Сосюра (Спроба ідейно-дискурсивного аналізу) : [монографія] / Воздвиження храму. Львів : Світ, 2008. С.242-250.
67. Мовчан Р. Неоромантична проза Ю. Яновського («Майстер корабля», «Чотири шаблі») / Дивослово. 2001. № 7 . С.59-65.
68. Патетичний фрегат. Роман Ю. Яновського як літературна містифікація / Упорядн. В.Панченко/. К., 2002.
69. Приходько, І. Ф. Модерна поетика раннього Юрія Яновського / Вивчаємо українську мову та літературу. 2013. № 34-36. С. 59-67.
70. Безхутрий Ю. Хвильовий : проблеми інтерпретації : [монографія]. Х. : Фоліо, 2003. 495 с.
71. Безхутрий Ю. Оповідання М. Хвильового „Іван Іванович“ : іронія як засіб формування художнього світу/ Вивчаємо укр. мову та л-ру. 2006. № 19-21. С. 40-44.
72. Бойко-Блохин Ю. Микола Хвильовий / Вибране. Мюнхен, 1971. Т.1. С. 111-132 або Бойко Ю. Вибрані праці. К., 1992.
73. Дзюба І. Микола Хвильовий : літ. портр. З криниці літ.: у 3 т. К., 2007. Т. 3. С. 261-323.
74. Жданова В. Урок — психологічне дослідження за романом М. Хвильового «Я (Романтика)». 11 клас / Вивчаємо укр. мову та л-ру. 2008. № 26. С. 13-15.
75. Жигун С. Хвильовий «без політики» : ігрове начало у творчості митця / Укр. мова й л-ра в серед. школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. 2008. № 6. С. 119-122.
76. Жулинський М. Талант, що прагнув до зір / Хвильовий М. Твори: у 2-х т. К.: Дніпро, 1990. Т.1. С.5-43.
77. Ковалів Ю. Деміфізація світу як тексту у прозі Миколи Хвильового : фрагменти / Дивослово. 2006. № 6. С. 43-48.
78. Лаврусевич Н. Матеріали до вивчення новели Миколи Хвильового «Я (Романтика)» : 11-й кл. / Укр. л-ра в загальноосвіт. шк. 2003. № 6. С. 17-18.
79. Павличко С. Хвильовий: між Європою і європейським модернізмом / Дискурс модернізму в українській літературі. К., 1999. С.200-206.

80. Руденко М. Екстрадієгетичний дискурс «Вступної новели» М. Хвильового : інтертекстуальна стратегія , Слово і час. 2003. № 5. С. 57-63.
81. Ренесанс української прози і драматургії 20-х років ХХ століття : Бібліотечка «Дивослова» : метод. журн. 2007. № 3. С. 16-37.
82. Сеник Л. Микола Хвильовий і його роман «Вальдшнепи». Роман опору (Український роман 20-х років : проблема національної ідентичності). Львів, 2002. — С.71-124.
83. Цюп'як І. Поетика повістей Миколи Хвильового : [монографія]. Д. : Національний гірничий університет, 2008. 105с.
84. Шевельов Ю. Хвильовий без політики / Юрій Шевельов // Вибрані праці: в 2 кн. / [упоряд. І. Дзюба]. — К. : Вид. дім „Києво-Могилянська академія“, 2009. — Кн. 2. — С.272-286.
85. Луцій С. Художні моделі буття в романах В.Підмогильного / С.Луцій. К. : ВД „Стилос“, 2008. 152с.
86. Мафтин Н. Західноукраїнська та еміграційна проза 20-30-х років ХХ ст. : парадигма реконквісти : [монографія]. Івано-Франківськ : ВДВ Прикарпатського національного ун-ту ім. В.Стефаника, 2008. С.310-315.
87. Павличко С. „Захований“ модернізм 20-х: між авангардом і неокласицизмом / Дискурс модернізму в українській літературі. К., 1999. С.205-229.
88. Тарнавський М. Між розумом та ірраціональністю : проза В. Підмогильного . К. : Пульсари, 2004. 232с.
89. Тишакова К. Роман В.Підмогильного Місто“ на уроці літератури / Вивчаємо українську мову та літературу. 2010. №7.
90. Філатова О. Екзистенціальні моделі буття В.Підмогильного : синтез авторської художньої свідомості . Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету. Серія Літературознавство. 2007. Вип. 22. С. 186-196.
91. Агеєва В. Автор і герой як виразники оцінки зображуваного у прозі Григорія Косинки Українська імпресіоністична проза. К., 1994. 248с.
92. Бойко Ю. Григорій Косинка/ Українська література в загальноосвітній школі. 2004. № 2. С.62-64.
93. Лаврусевич Н. Автор і герой у новелах Григорія Косинки / Українська література в загальноосвітній школі. 2004. № 2. С.25-28
94. Луків А. Майстер імпресіоністичної новели (Екзистенційний підхід у вивченні літератури) Урок української. 2005. № 1-2. С.41-43
95. Мовчан Р. Григорій Косинка: зблизька і на відстані / Дивослово. 2005. № 10. С.18-24.
96. Овдійчук Л. Естетичні уподобання українських письменників : (Узагальнюючі таблиці: Г. Косинка, І. Багряний, М. Куліш) / Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. К., 2006.
97. Хоменко О. На шляху до синтезу: художня творчість Григорія Косинки

- / Українська мова та література (Шкільний світ). 2002. С.11-13.
98. Штейнбук Ф. Тілесно-міметичний метод аналізу текстових стратегій модерністського дискурсу (на прикладі творчості Григорія Косинки) / Слово і час. 2011. № 3. С.79-87.
99. Кавун Л. Драматичний модус художності в новелах Григорія Косинки // http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Vchu/N178/N178p023-027.pdf
100. Голобородько Я. Художньо-естетична цивілізація Миколи Куліша : [монографія] . Херсон : Херсон. держ. пед. ін-т, 1997. — 314 с.
101. Кузякіна Н. Микола Куліш через російські окуляри: [монографія] . Траєкторії долі. К. : Темпора, 2010.
102. Лавріненко Ю. Микола Куліш / Розстріляне відродження. К.2001.С.540-554.
103. Хороб С. Поетика експресіонізму у драматургії Миколи Куліша / Слово. Образ. Форма: у пошуках художності. Івано-Франківськ, 2000. С.48-58.
104. Левченко, В. «Мина Мазайло». Особливості сюжету з використанням інформаційно-комунікативних технологій. Методичні рекомендації до проведення уроку української літератури в 11 класі / Українська мова й література в сучасній школі. 2013. № 10. С. 42 - 50.
105. Шерех Ю. Шоста симфонія Миколи Куліша . Твори: в 2 х т. Т.2. С.326-339.
106. Плахтій Тетяна: Поетика драм Миколи Куліша: традиції та новаторство (цикл статей) <http://ruthenia.info/txt/biletskv/plahtt/ukc.html>
107. Колошук Н. Іван Багряний: домінанти творчості та проблеми вивчення : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / Надія Колошук. Луцьк : Твердиня, 2010. — 104 с.
108. Ключек Г. Романи Івана Багряного «Тигролови» і «Сад Гетсиманський». Навчальний посібник. — Кіровоград : Степова Еллада, 1998. — 77с.
109. Логвіненко Н. У сміливих доля завжди прекрасна: вивчення роману І. Багряного «Тигролови» / Українська література в загальноосвітній школі. 2010. № 6. С. 19-22 ; №7. С. 32-36.
110. Жулинський М. У світлі віри: Голодомор в Україні та роман В.Барки „Жовтий князь“. К., 1991. С.5-22.
111. Мафтин Н. Західноукраїнська та еміграційна проза 20-30-х років ХХ ст. : парадигма реконквісти : [монографія] / Н.В.Мафтин. — Івано-Франківськ : ВДВ Прикарпатського національного ун-ту ім. В.Стефаника, 2008. С.235-277.
112. Мовчан Р. „Жовтий князь“ В.Барки / Дивослово. 2002. № 3. С.44-49.
113. Плетенчук Н. Есхатологічний код роману Уласа Самчука „Марія“ // Вісник Прикарпатського університету. Філологія. Вип. 6. 2001. С.92-98.
114. Улас Самчук: художнє осмислення української долі в ХХ

столітті : зб. наук. праць за матеріалами Всеукраїнської наук. конф., 11-13 лист. 2005 р., (Рівне-Дермань / М-во освіти і науки України, Рівненський держ. гуманіт. ун-т. Рівне: Волинські обереги, 2005. 348 с.

Матеріали навчально-методичного комплексу:

Питання для поточного та підсумкового контролю.

1. Історія становлення української літератури ХХ століття – новий етап у розвитку національного письменства: художні течії, угруповання, творці дискусії та полеміка, трагедія «розстріляного відродження»
2. Українська інтелектуальна проза 30-40х рр. ХХ ст. (В.Домонтович, Наталена Королена, В. Підмогильний та ін.).
3. Творчість М.Хвильового («Я. Романтика», «Мати», «Вальдшнепи», «Санаторійна зона», «Іван Іванович» та ін.).
4. «П'ятірне гроно» українських неокласиків – М.Зеров, М.Драй-Хмара, П.Филипович, О.Бургардт, М.Рильський; їх роль в українській літературі ХХ ст.
5. Три цвітіння М.Рильського (збірки «На білих островах», «Синя далечінь», «Слово про рідну матір», «Троянди й виноград», «Голосіївська осінь», поема «Мандрівка в молодість» та ін.). Типологічне зіставлення.
6. «Празька поетична школа» (Є.Маланюк, Олег Ольжич, Олена Теліга, Оксана Лятуринська, Л.Мосендз, Н.Лівицька-Холодна, О.Стефанович, Ю.Дараган). Риси стилю.
7. Рання творчість П.Тичини (збірка «Сонячні кларнети», «Замість сонетів і октав» та ін.), особливості новаторських пошуків у формі вірша.
8. Ідейно-тематичне спрямування драматургії М.Куліша. Проблеми і характери п'єс «97», «Зона», «Народний Малахій», «Мина Мазайло», «Патетична соната» та ін. Значення творчості драматурга для розвитку

- українського національного театру (зв'язок із реформатором української сцени Лесем Курбасом і його театром «Березіль»).
9. Автобіографічний роман В.Сосюри «Третя Рота», поеми «Розстріляне безсмертя», «Каїн», «Мазепа» чи «Мойсей», «Ваал», «Христос» (останні за вибором). Своєрідність поетичного стилю.
 10. Із поверненої спадщини Остапа Вишні («Чукрен», «Чухраїнці», збірка «Українізуємось», «Вишневі усмішки закордонні»; сатирична п'єса «Мікадо», щоденникові записи («Чиб'ю», «Думи мої, думи мої...»); 2-й період: «Мисливські усмішки», «Зенітка». Особливості творчої манери письменника.
 11. Творчість Г.Косинки в контексті української новелістики кінця ХІХ-поч.
 12. Художні особливості творчості В. Підмогильного (оповідання, романи «Невеличка драма», «Місто», «Повість без назви»). Місце письменника в літературному процесі 20-30х рр. ХХ ст.
 13. Іван Кочерга як представник романтично-символічної драми («Фея гіркого мигдалю», «Алмазне жорно», «Свіччине весілля», «Ярослав Мудрий», «Майстри часу»): образи, символи, традиція і новаторство.
 14. Риси стилю Ю.Яновського – романтика (мала проза; романи «Майстер корабля», «Чотири шаблі», «Вершники» та ін.).
 15. Романи І.Багряного «Сад Гетсиманський», «Тигролови», «Огненне коло», чи інші («Людина біжить над прірвою»). Проблематика, характери, поетика.
 16. Поетичний світ М.Бажана від ранньої творчості («Гофманова ніч», поеми «Сліпці», «Будівлі») до зб. «Міцкевич в Одесі», «Карби». Риси поетичного стилю.
 17. Велика проза Уласа Самчука (трилогія «Волинь», романи «Марія» та «Гори говорять», «Чого не гоїть вогонь»... (останні за вибором)) як реалізація авторського кредо.
 18. Своєрідність творчої особистості В.Барки (роман «Жовтий князь» та за вибором: «Рай», «Спокутник і ключі землі»; поетичні книги «Апостоли», «Білий світ», «Псалом голубиноного поля», «Океан», «Лірник» та ін. Риси художнього стилю. Есеїстика.
 19. Жанр кіноповісті у творчості О. Довженка («Звенигора», «Земля», «Україна в огні», «Зачарована Десна»). Щоденники митця. світове значення спадщини письменника.

ЕКЗАМЕНАЦІЙНИЙ БІЛЕТ № 6

1. Сюжетно-композиційні особливості поеми П.Тичини „Скорбна мати”.
2. Малахіанство як втілення ілюзорного уявлення про гармонію особистості і суспільства у трагедії М.Куліша „Народний Малахій”.
3. Зробіть ідейно-художній аналіз поезії В.Сосюри „Любіть Україну”.
4. Вкажіть поезію П.Тичини, в якій Марія, зустрівши учнів Сина, радить їм повертати з Еммауса та Галілеї в Україну:
 - а). „Мадонно моя...”
 - б). „Месія”
 - в). „Зелена неділя”
 - г). „Скорбна мати”

Затверджено на засіданні кафедри української літератури.

Протокол № від 2019 р.

Екзаменатор (доц. Залевська О.М.)

Зав. кафедрою (проф. Хороб С.І.)

Зразок тестів

(Варіант 2)

Ім'я та прізвище: _____

1. У якому творі П.Тичина виразив філософсько-гуманістичну природу безсмертя воїнів-патріотів:
 - а). „Скорбна мати”
 - б). „Золотий гомін”

в). „Терор”

г). „Похорон друга”

2 Перша збірка творів П.Тичини має назву:

а). „Золотий гомін”

б). „Замість сонетів і октав”

в). „Сонячні кларнети”

г). „Вітер з України”

3. У новелі М.Хвильового „Я (Романтика)” чорний трибунал розмістився у:

а). школі

б). будинку шляхтича

в). військкоматі

г). церкві

4. У комедії М.Куліша „Мина Мазайло” Уля звертається з таким поясненням – „І знаєш „дружина” – це краще, як „жінка” або „супруга”, бо „жінка” – то означає „рождающая”, а „супруга” ж по-українському – „пара волів”, а „дружина”... Ось послухай: рекомендую – моя дружина, або: моя ти дружинонько...” – до:

а). Рини

б). тьоті Моті

в). Мокія

г). комсомолки

5. В якій п’єсі М.Куліша художньо відтворена проблема українізації 20-х років:

- а). „Народний Малахій”
- б). „Мина Мазайло”
- в). „97”
- г). „Комуна в степах”

6. Перша збірка М.Рильського з’явилася друком, коли авторові виповнилося:

- а). 14 років
- б). 15 років
- в). 16 років
- г). 17 років

7. У якій поезії В.Сосюра порівнює кохану з образом України:

- а). „Рідна мова”
- б). „Україні”
- в). „Васильки у полі...”
- г). „Білі акації будуть цвісти...”

8. Назвіть ім’я дівчини Степена Радченка, яка покінчила з життям самогубством (В.Підмогильний „Місто”):

- а). Надійка
- б). Зося
- в). Рита
- г). Зина

9. У творчість якого письменника повновладно увійшов образ моря:

- а). М.Хвильового

- б). Г.Косинки
- в). Ю.Яновського
- г). М.Стельмаха

10. У романі У.Самчука „Марія” Корній, повернувшись з війська, прийняв Марію, але:

- а). вимагав від Марії клятви у вірності
- б). постійно принижував Марію і знущався з неї
- в). дорікав Марії шлюбом з Гнатом
- г). заставляв Марію купувати йому дорогі напої і наїдки в ресторані

11. У романі Івана Багряного „Тигролови” Григорій та Наталка втікають з СРСР у:

- а). Америку
- б). Африку
- в). Канаду
- г). Маньчжурію

12. „ – Ну, як ти живеш, молодице?

Показуй, що вариш сьогодні. –

Стоїть молодиця – ні з місця –

а тільки всміхається страшно...” – так завершується поезія П.Тичини:

- а). „Чистила мати картоплю...”
- б). „Загупало в двері прикладом...”
- в). „Терор”
- г). „Похорон друга”

13. „Їхня українізація – це спосіб виявити всіх нас, українців, а тоді знищити разом, щоб і духу не було...”, – ці слова говорить один із персонажів п’єси М.Куліша „Мина Мазайло”:

- а). Мокій
- б). дядько Тарас
- в) Уля;
- г) Мина Мазайло

14. „Рвали душу мою два Володьки в бою, і обидва, як я, кароокі...”. Це вислів:

- а). В.Підмогильного
- б). В.Еллана-Блакитного
- в). В.Сосюри
- г). В.Винниченка

15. „Одежа на ній віялась, мов на кам’яній, вона була висока та строга, як у пісні”. Це портретний опис:

- а). героїні роману Ю.Яновського „Вершники”
- б). героїні роману О.Гончара „Берег любові”
- в). героїні роману Ю.Яновського „Жива вода”
- г). героїні роману М.Стельмаха „Дума про тебе”

Викладач: кандидат філологічних наук,

доцент Залевська Оксана Михайлівн

ЗМІСТ

9. Загальна інформація
10. Анотація до курсу
11. Мета та цілі курсу
12. Результати навчання (компетентності)
13. Організація навчання курсу
14. Система оцінювання курсу
15. Політика курсу
16. Рекомендована література.

1. Загальна інформація	
Назва дисципліни	Історія української літератури другої половини ХХ століття
Викладач (-і)	Залевська Оксана ихайлівна
Контактний телефон викладача	(0342)596074
Е-mail викладача	ivannazalevska@gmail.com
Формат дисципліни	Лекції, практичні, самостійна робота
Обсяг дисципліни	Кредити ЄКТС –3 (90 годин).
Посилання на сайт дистанційного навчання	http://www.d-learn.pu.if.ua/
Консультації	<p>Очні консультації: Четвер 11.30-13.30. Кафедра української літератури, 303 ауд.</p> <p>Онлайн-консультації: Розклад присутності викладача: субота з 11.30-13.30 viber (+3800954954241).</p>
2. Анотація до курсу	
<p>Дисципліна «Історія української літератури» вивчається студентами спеціальності «Слов'янські мови і літератури» на четвертому курсі у восьмому семестрі й має на меті дати розуміння української літератури ХХ століття - строкатої, мозаїчної, на якій співіснують у різних пропорційних відношеннях явища сучасного літературного процесу. У ньому простежується актуалізація як неореалістичних, так і постмодерних тенденцій, виокремлюється творче життя мистецьких поколінь, шкіл і яскравих творчих індивідуальностей. Отже, проаналізувавши художні надбання останніх років, представити панораму літературного життя в Україні ХХ ст., стильові особливості, найцікавіші літературні твори. З'ясувати ідейно-змістові, формально-стилістичні параметри творчості літературних поколінь.</p>	
3. Мета та цілі курсу	
Вивчення літературного процесу, забезпечення принципу системності,	

розуміння літератури як форми художнього пізнання і перетворення дійсності, що зумовлено потребою розглянути літературу ХХ ст. в контексті світової художньої, філософської традиції, з'ясовуючи художню вартість і самодостатність українських поетичних, прозових, драматичних текстів.

Забезпечити фахову підготовку з української літератури, розвинути практичні уміння аналізувати твір, зокрема у порівняльному ключі.

4. Результати навчання (компетентності)

У результаті вивчення курсу «Історія української літератури» ви (студенти) зможете набути:

1. Вміння аналізувати ідейно-художні особливості творів
2. Навики залучати до роботи й опрацьовувати наукові праці.
3. Здатність визначати та охарактеризувати стиль письменників.
4. Здатність простежувати прояви автобіографізму в творчому доробку митців.
5. Здатність використовувати й залучати до роботи нові інформаційні технології.
6. Здатність працювати у групах, досліджуючи конкретну проблему.

5. Організація навчання курсу

Обсяг курсу

Вид заняття	Загальна кількість годин
Лекції	12
Практичні заняття	18
Самостійна робота	60

Ознаки курсу

Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний / Вибірковий
Четвертий	035 Філологія 035.033 Слов'янські мови та літератури переклад	четвертий	вибірковий

	включно)				
Тематика курсу					
Тема, план	Форма заняття	Література	Завдання, год	Вага оцінки	Термін викон.
<p>Модуль 1.</p> <p>Творчість письменників старшого покоління: основні лінії еволюції</p> <p>Тема 1.</p> <p>Михайло Стельмах: Формування творчої особистості митця. Особливості поезики романів автора. Творчий стиль М.Стельмаха: створення неоромантичної епопеї, глибоке осягнення життя українського селянства ХХ століття, ліризація епічного викладу, своєрідне використання фольклорних традицій («Правда і</p>	<p>Лекція</p> <p>Практичне заняття із залученням мультимедіа. Перегляд уривку фільму «Гуси-лебеді летять»</p>	10-14	<p>Опрацювати праці (2 год.)</p> <p>Перегляд фільму «Чотири броди Михайла Стельмаха». <i>Укртелефільм.</i> (2 год.)</p>	Максимум оцінка – 5.	<p>Протягом семестру</p> <p>Згідно з розкладом занять</p>

<p>кривда», «Чотири броди», «Дума про тебе» та ін.). Автобіографічна діалогія «Гуси-лебеді летять» та «Щедрий вечір».</p>					
<p>Тема для самостійного опрацювання.</p> <p>Андрій Малишко: Поезія повоенних років (зб. «Полудень віку», „Дорога під яворами“). Багатство поетичної мови, фольклорна основа. Поглиблення філософського звучання, звернення до медитативної лірики у зб. „Синій літопис“, „Серпень душі моєї“. Пісенна лірика.</p>	<p>Самостійна робота</p>	<p>Пісенно-поетична творчість Андрія Малишка.</p>	<p>Букша, Т. Материнська любов і синівська вдячність у «Пісні про рушник» А. Малишка / Українська література в загальноосвітній школі. 2013. № 11. С. 37-38.</p> <p>Прочитати поезії.</p> <p>Послухати їх музичне виконання (2 год).</p> <p>Вивчити напам'ять поезію на вибір (2 год).</p>	<p>Максим. оцінка – 10.</p>	<p>Протягом семестру Згідно з розкладом занять</p>

<p>Тема 2.</p> <p>Олесь Гончар: Огляд прозового доробку. Своєрідність художнього стилю. Художня концепція дійсності в малій прозі («Модри камень», «Кресафт», «Замитьщаст» та ін.). Роман «Собор» (історія написання і друку; проблема характеру, психологічної структури людських почуттів).</p>	<p>Практичне заняття</p>	<p>9, 15-20</p>	<p>Законспектувати Хороб М. «Кресафт» О.Гончара: онтологічні засади художнього мислення/ Грани художнього буття: нариси з укр. літ. XX ст. Івано-Франківськ: Місто НВ, 20123 С.213-220.</p> <p>Опрацювати відповідні художні і наукові (науково-методичні) джерела</p> <p>2 год</p>	<p>Максим. оцінка – 5.</p>	<p>Протягом семестру Згідно з розкладом занять</p>
<p>Тема для самостійного опрацювання.</p> <p>Роман у новелах «Тронка» (підтекст твору;</p>	<p>Самостійна робота</p>	<p>Степаненко М. І. Літературний простір «Щоденників»</p>	<p>Прочитати та письмово охарактеризувати Роман у новелах Олесея Гончара</p>	<p>Максим. оцінка – 10.</p>	<p>Протягом семестру Згідно з розкладом</p>

<p>особливості українського світовідчуття).</p>		<p>Олеся Гончара :монографія / М.І. Степаненко. — Полтава : ТОВ «АСМ»“, 2010. — 528с.</p>	<p>проаналізувати його «Щоденник» (6 год).</p>		<p>м занять</p>
<p>Тема 3. Павло Загребельний: Огляд творчого доробку. Авторська художньо-філософська концепція у романі «Диво». Історико-психологічні романи «Роксолана» і «Євпраксія». Каталізуючий вплив на літературний процес 80-90-х років романів «Гола душа», «Юлія», «Брухт» та ін (на вибір). Новаторство</p>	<p>Лекція Практичне заняття</p>	<p>21-28</p>	<p>Проаналіз. роман «Роксолана» в типологічному зіставленні Центральних характерів у творах: «Неопалима купина» С.Плачинди та «Роксоляна» О. Назарука. (4 год.)</p>	<p>Максим. оцінка – 5 б.</p>	<p>Протягом семестру Згідно з розкладом занять</p>

МИТЦЯ.					
<p>Модуль 2.</p> <p>Українське шістдесятництво</p> <p>Тема 4. Поезія</p> <p>Політичні витoki радянського «шістдесятництва», його зв'язок із лібералізацією режиму. Відродження живого громадянського життя у творчості «шістдесятників». Естетичні засади. Багатство тем, поглиблення проблематики та мистецького пошуку в поезії.</p> <p>Василь Симоненко: Риси поетичного стилю. Мотиви, образи збірки «Тиша і грім». Утвердження неповторності кожної особистості (зб. «Земне тяжіння»).</p>	<p>Лекція з мультимедійними засобами.</p> <p>Практичне</p>	<p>Людмила Тарнашинська. Українське шістдесятництво: профілі на тлі покоління (істориколітературний та поетикальний аспекти) – К.: Смолоскип, 2010.- 632 с.</p> <p>34-42</p>	<p>Презентація проекту «Поети-шістдесятники»</p> <p>Тарнашинська Л. Сюжет Доби дискурс шістдесятництва в українській літературі ХХ століття. К.: Академперіодика, 2013. 678 с.</p> <p>(2 год.)</p> <p>На основі віршів, яку вивч. у школі («Злодій», «Дума про щастя», «Дід</p>	<p>Протягом семестру</p> <p>Згідно з розкладом занять</p> <p>Протягом</p>	

<p>Сатиричні твори. Збірка новел «Вино з троянд»: ідейно художні орієнтири, оригінальність стилю. Щоденник «Окрайці думок».</p>	<p>заняття.</p>		<p>умер», «Баба Онися», «Некролог кукурудзяно му качанові» та ін.)</p> <p>Підготуйте проект «Василь Симоненко – геніальний творець громадянської лірики» (2 год.)</p>	<p>Максим. оцінка – 5.</p>	<p>м семестру Згідно з розкладом занять</p>
<p>Тема 5. Ліна Костенко: Мотиви, образ ліричної героїні (зб. «Над берегами вічної ріки», «Неповторність», «Сад нетанучих скульптур», Вибране“). Естетична повноцінність слова. Історична драма «Маруся Чурай». Роман у віршах «Берестечко». Драматичні</p>	<p>Практичне заняття</p>	<p>43-55</p>	<p>Законспект. працю Ліни Костенко «Гуманітарна аура нації або дефект головного дзеркала». К. : Вид. дім: Києво-Могиллянська акад.», 2005.- 32 с.</p> <p>Опрацювати відповідні доповідні і наукові (науково-</p>	<p>Максим. оцінка – 5.</p>	<p>Протягом семестру Згідно з розкладом занять</p>

<p>поєми «Сніг у Флоренції», «Дума про братів неазовських» Поєма-балада «Скіфська Одиссея» - ілюзія втечі в минуле (роздуми про руйнівну силу часу, про втрати людства на шляхах історії тощо.).</p>			<p>методичні джерела (2 год.)</p>		
<p>Тема для самостійного опрацювання. Іван Драч: Мотиви і образизб. «Соняшник», «Протуберанці серця», «До джерел», «Вогонь з попелу», «Сізіфів меч». Рисипоетичного стилю. Драматичні поєми «Чорнобильська мадонна», «Соловейко-Сольвейг». Проблематика. Образи. Поетика.</p>	<p>Самостійна робота</p>	<p>56-63</p>	<p>І. Драч і кіно (кінодраматургія: «Криниця для спраглих», «Іду до тебе» та ін.). Опрацювати відповідні художні і наукові (науково-методичні) джерела (6 год.)</p>	<p>Максимальна оцінка –10.</p>	<p>Протягом семестру Згідно з розкладом занять</p>
<p>Тема для самостійного</p>	<p>Самостійна робота</p>	<p>Пісенно -</p>	<p>Прочитати поезії.</p>	<p>Максимальна оцінка</p>	<p>Протягом</p>

опрацювання. Дмитро Павличко: Риси поетичного стилю. Сонет у творчості Д.Павличка Інтимна лірика.		поетична творчість Дмитра Павличка.	Послухати їх музичне виконання (2 год). Вивчити напам'ять поезію на вибір (4 год).	оцінка – 10.	семестру Згідно з розкладом занять
Тема для самостійного опрацювання. Микола Вінграновський: Лірикамитця. Особливості творчого почерку. Інтимна лірика (зб. «Цюжінку я люблю» та ін. Поезії).	Самостійна робота	8, 64	Салига Т. «Цей Микола Вінграновський...» (аналіз одного твору) <i>Слово і час</i> . 2011. № 11. С. 56-65. Салига Т. Микола Вінграновський: «...Не одійдемій голос, голос мій не відлюбитись...» <i>Слово і час</i> . 2012. № 1. С.17-29. (6 год.)	Максим. оцінка – 10.	Протягом семестру Згідно з розкладом занять
Тема 6. Василь Стус:	Практичне заняття	65-69	Творча співпраця	Максим.	Протягом

<p>Хресна дорога поета. Неоднозначний образ України — вісь поезії Василя Стуса. Тема митця і мистецтва у творчості поета (Стус і Шевченко, Стус і Рільке). Екзистенційне прочитання поезії. В. Стус — літературний критик.</p>			<p>Сергія Параджанова та Івана Миколайчука.</p> <p>Перегляд фільму «Заборонений» про В. Стуса (2 год.)</p>	<p>оцінка — 5.</p>	<p>семестру</p> <p>Згідно з розкладом занять</p>
<p>Тема 7. Проза</p> <p>Григор Тютюнник: Життєва позиція письменника. Гуманізм як основа світобачення митця. Неореалізм як стильова домінанта малої епічної прози Григора Тютюнника. Жанрово-тематичне коло творів Григора Тютюнника. Майстерність Тютюнника у творенні неповторних характерів в</p>	<p>Лекція</p> <p>Практичне заняття</p>	<p>9, 70-74</p>	<p>Написати проблемний есей: «Є вічна загадка любові...». за новелою Григора Тютюнника «Три зозулі з поклоном»</p> <p>(Розвиток критичного і толерантного мислення)</p> <p>Опрацювати відповідні художні і наукові (науково-методичні) джерела</p>	<p>Максимум оцінка — 5.</p>	<p>Протягом семестру</p> <p>Згідно з розкладом занять</p>

<p>оповіданнях «Дивак», «М'який», «Бовку», «Нюр» та ін. Морально-етична проблематика новел («Син приїхав», «Оддавали Катрю», «Три зозулі з поклоном», «Кізонька» тощо). Автобіографічні твори («Облога», «Вогник далеко в степу», «Климко», «День мійсуботній»).</p>			(4 год.)		
<p>Тема 8. Різноманітність прози 60-80-х років, динамічний розвиток усіх прозових жанрів, взаємодія їх і утворення цікавих гібридних форм (умовно- алегорична проза Є.Гуцала, В.Дрозда, В.Земляка, В.Шевчука;</p>	Лекція	7, 9,	Окреслити історію розвитку терміну «хімерна проза» в українській літературі; дослідити літературознавчий аспект художньої умовності.		Протягом семестру Згідно з розкладом занять

<p>Тема 9.</p> <p>Основні проблеми новелістики В.Шевчука, гуманістичні засади, міфологічний та історичний антураж. Новела як базова літературна форма у творчості письменника («Дорога», «Сотників», «Три листки за вікном»). Реалізація універсальної концепції світобудови в романі «Дім на горі».</p>	<p>Практичне заняття з мультимедійними засобами.</p>	<p>8, 75-79</p>	<p>Опрацювати:</p> <p>М.Хороб «Химери зеленого літа» Валерія Шевчука: техніка письма;</p> <p>«Сота відьма» Валерія Шевчука: мистецтво творення оповідання;</p> <p>Дискурс кольористик и в малій прозі Валерія Шевчука («Профілі на камені» / Грані Худ.буття: нариси з укр.літ. ХХ ст. Івано-Франківськ: Місто НВ, 2013. С.278-314.</p> <p>(2 год.)</p>	<p>Максим. оцінка – 5.</p>	<p>Протягом семестру</p> <p>Згідно з розкладом занять</p>
<p>Тема для самостійного опрацювання.</p> <p>Виокреслення</p>	<p>Самостійна робота</p>	<p>Андрусів С. Український історичний роман</p>	<p>З'ясувати генезу історичного роману</p>	<p>Максим. оцінка</p>	<p>Протягом семестру</p> <p>Згідно з</p>

<p>жанрово-тематичного утворення історичного роману П.Загребельного, Р.Іваничука, Р.Федоріва, Ю.Мушкетика;</p>		<p>ричний роман: онтологія та типологія жанру. <i>Artline</i>. 1 997. № 4. С. 36 – 37 Мельнікова Ю. О. Генеза історичного роману в літературознавстві як однієї з модифікацій жанру. Актуальні питання слов'янської філології: Лінгвістика та літературознавство: міжвуз. зб. наук. ст.</p>	<p>українському літературознавстві як однієї із модифікацій літературного жанру Створити буктрейлер індівідуально або груповий проект командою за художніми творами Р.Іваничука, Р.Федоріва, Ю.Мушкетика (за вибором студента) (8 год.)</p>	<p>– 10.</p>	<p>розкладом занять</p>
--	--	---	---	--------------	-------------------------

		Бердянськ : БДПУ, 2010. Ви п. XXIII. Ч.2. С. 55-66.			
<p>Змістовий модуль 3</p> <p>Літературно-мистецьке життя в Україні кінця ХХ ст. Творче життя літературних поколінь.</p> <p>Тема 10. Творчі об'єднання і спілки в постколоніальній літературній Україні.</p> <p>Українська дискусія про постмодернізм. Періодизація постмодерного періоду в сучасній українській літературі. Неопозитивізм, неомодернізм, постмодернізм –</p>	Проблемна лекція	Харчук Р. Сучасна українська проза: Постмодерний період. [Текст]: Навчальний посібник. К.: Академія, 2008. – 248 с.	Опрацювати відповідні і наукові (науково-методичні) джерела (2 год.)	Протягом семестру	Згідно з розкладом занять

<p>провідні ії естетичні орієнтації.</p> <p>Покоління класифікація (від шістдесятників до позадесятників).</p> <p>Основні положення естетичної концепції постмодернізму і специфіка ії вияву в українській літературі.</p> <p>Неомодерний стиль як компенсація розг омленого українсь кого модернізму.</p>					
<p>Тема для самостійного опрацювання. Параметри пошуків української поезії</p> <p>Література і політика. Мистецький доробок поетів «київської школи». І. Римарук в контексті літератури</p>	<p>Самостійн а робота</p>	<p>80, 81 Андруся к І. Київська школа як «нова класика » - Режим доступу: http://dyskurs.ru/HolobVobrob.htm</p>	<p>Законспектув а_ти працю Пастух Т. Київська школа поетів та ії оточення (модерні стильові течії): моногр афія. Львів: НЛТУ імені І.Франка, 2010. 700 с.</p>	<p>Макси м. оцінка – 10.</p>	<p>Протяго м семестру Згідно з розкладо м занять</p>

<p>«вісімдесятників»</p> <p>Творчість М.Воробйова.</p> <p>Поетика сучасного вірша: форми, жанри, теми, мотиви, стилістика.</p> <p>Сергій Жадан, О.Ірванець, В.Цибулько, М.Сорока, Юрій Андрухович та гурт «Карбідо».</p>			<p>Зробити тематичні презентації.</p> <p>(6 год.)</p>		
<p>Тема 11.</p> <p>Ідейно-тематичні, стильові, жанрові характеристики сучасної прози.</p> <p>Стильові особливості прози представників «станіславського феномену»(Ю.Ан друхович, Ю.Іздрик, Т.Прохасько, С.Процюк).</p>	<p>Практичне заняття з мультимед ійними засобами.</p>	<p>1 - 9</p>	<p>Опрацювати: М.Хороб «Від традицій до постмодерну : рух героя української малої прози 60-х – 90-х рр.ХХ ст.» /Грані художнього буття: нарис з укр.літ. ХХ ст...Івано- Франківськ: Місто НВ, 2013, С. 257- 270.</p> <p>Переглянути літературні</p>	<p>Макси м. оцінка – 5.</p>	<p>Протяго м семестру Згідно з розкладо м занять</p>

			проекти С.Процюка, Ю.Андрухов и-ча. (2 год.)		
Тема для самостійного опрацювання. Творчий феномен Є.Пашковського у контексті українсь кої літератури.	Самостійн а робота	1 - 8	Прочитати романи «Свято», «Бездня», проаналізува ти прояви екзистенціал ьних переживань людини в романах; інтерпретаці я притчі про блудного сина у творах письменника (6 год.)	Макси м. оцінка – 10.	Протяго м семестру Згідно з розкладо м занять
Тема для самостійного опрацювання. Гендерна проблематика сучасної української літератури Особливості жіночого письма (О.Забужко, О.Сл оньовська, Є.Коно ненко,	Самостійн а робота	Тебешев ська- Качак Т. Своєрід ність художні х ознак жіночої прози 80-90-х рр ХХ ст.: моногра фія. –	Прочитати твори письменниць , проаналізува ти основні проблеми, з'я сувати риси поетики. Підготувати тематичні презентації.	Макси м. оцінка – 10.	Протяго м семестру Згідно з розкладо м занять Протяго м семестру Згідно з розкладо м занять

Л.Тарнашинська, М.Дзюба, М.Матіос, С.Майданська, Г.Пагутяк та ін.).		Тернопіль, 2009.	(6 год.)		
---	--	------------------	----------	--	--

6. Система оцінювання курсу

Загальна система оцінювання курсу	<p>Вид контролю – екзамен. Максимальна оцінка – 100 балів. Допуск до екзамену – максимально 50 балів (оцінки за практичні заняття – 30 балів, за контрольну роботу – 10 балів, за самостійну роботу – 10 балів). Екзамен – 50 балів.</p> <p>Оцінювання здійснюється за національною на ECTS шкалою оцінювання на основі 100-бальної системи. (Див.: пункт „9.3. Види контролю” Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»).</p>
Вимоги до письмової роботи	Ви повинні виконати контрольну роботу, що складається з теоретичного питання, практичного завдання для перевірки навиків та здібностей, зокрема уміння зробити ідейно-художній аналіз тексту, характеризувати стиль письменника, закономірності розвитку літературного процесу.
Практичні заняття	Максимальна оцінка за кожне заняття 5 балів. Наприкінці курсу виводимо середній показник, який множимо на коефіцієнт, який дозволяє

	отримати максимальну оцінку – 50 балів.
Умови допуску до підсумкового контролю	Виконання 50 % завдань.
7. Політика курсу	
<p>Студент повинен уникати будь-яких порушень академічної доброчесності. Забороняються плагіат та списування. Заохочується активність, ініціативність, творчий підхід. Обов'язковим є прочитання художніх текстів, які виносяться на обговорення.</p> <p>Лекційні заняття не відпрацьовуються, але знання лекційного матеріалу обов'язкове.</p> <p>Пропуски практичних занять відпрацьовуються наступним чином: опрацювання теми, усна або письмова відповідь. Тестування наприкінці курсу.</p> <p>Обов'язковим є написання контрольної роботи та виконання самостійної роботи.</p> <p>Викладач гарантує доступність зустрічей як, у межах університету, так і можливість заочної комунікації та консультування (телефон, вайбер, електронна пошта).</p>	
8. Рекомендована література	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Історія української літератури ХХ століття: У 2 кн.: підруч. для студ. гуманіт. спец. вищ. закл. освіти. Кн. 2 Друга половина ХХ століття / В.П. Агеєва, С.М. Андрусів, С.Л. Бойко; ред. В.Г. Дончик.К.: Либідь, 1998. 2. Українське слово: Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ століття : в 4-х кн. К. : Аконіт, 2001. 3. Бернадська Н.Українська література ХХ століття: навч. посіб. для старшокл. та вступників до вищих навч. Закладів/ Вид. 4-те, виправлене. К.: Знання-Прес, 2008. 4. Білецький Л. Основи української літературно-наукової критики: спроба літературно-наукової методології. К., 1997. 5. Гроно нездоланих співців: Літературні портрети українських письменників ХХ століття, твори яких увійшли до оновлених 	

- шкільних програм: Навчальний посібник для вчителів та учнів старших класів. К. : Український письменник, 1997.
6. Павличко С.Д. Дискурс модернізму в українській літературі : монографія. / 2-е вид., перероб. і доп. К. : Либідь, 1999. 447 с
 7. Тарнашинська Л. Українське шістдесятництво: профілі на тлі покоління. (Історико-літературний та поетикальний аспекти): монографія / Людмила Тарнашинська ; Ін-т л-риім. Т.Г. Шевченка НАН України. К. : Смолоскип, 2010. 627с.
 8. Харчук Р. Сучасна українська проза: Постмодерний період/ - [Текст]: Навчальний посібник. К.: Академія, 2008. 248 с.
 9. Хороб М. Грані художнього буття: нариси з української літератури ХХ століття: (дослідження, статті, критичні етюди)/ Марта Хороб. Івано-Франківськ: Місто НВ, 2013.- 428 с.
 10. Мацько, В. Особливості вивчення творчості Михайла Стельмаха в школі / В. Мацько // Стельмах Михайло у новітніх парадигмах наукового знання [Текст]: зб. матеріалів Всеукр. наук.-практ. конф., присвяч. 105-річчю від дня народж. письменника / гол. ред. О.М. Куцевол. Вінниця, 2017. С. 31 - 37.
 11. Павличко Д. З глибин народного життя : про М. Стельмаха / Літературознавство. Критика. К., 2007. — Т.1 : Українська література. С. 354-356.
 12. Ткачук М. Гетеродієгетичний наратор як творець фікційного світу романів Михайла Стельмаха. Наративні моделі українського письменства. Тернопіль, 2007. С.402-425.
 13. Штейнбук Ф.
 14. «Гуси-лебеді летять» Михайла Стельмаха в контекст ітілесно-міметичного методу аналізу художніх творів / Ф.М. Штейнбук // Вісник Запорізького національного університету. Серія : Філологія науки : зб. наук. праць. Запоріжжя, 2010. № 1. С.274-279.
 15. Гоян Я. Собор української душі. Літературний портрет Олесь Гончара. К., 2003.
 16. Пащенко В. Олесь Гончар на захисті духовних святинь народу (на прикладі роману «Собор») / В. Пащенко // Філософські обрії. 2008. № 19 С. 162-175.
 17. П'янов В. Прилітали лелеки.... Визначні, відомі й „та інші“. К., 2002.-С. 84-220.
 18. Степаненко М. І. Літературний простір «Щоденників» Олесь Гончара : монографія / М.І. Степаненко. — Полтава : ТОВ «АСМІ», 2010. 528с.
 19. «Україна — моя пектораль» / Упор. Пушкін В., Ігнатієва С., Цюп'як І. Дніпропетровськ : НГУ, 2005.
 20. Феномен Олесь Гончара в духовному просторі українства : зб. наук. ст. М-во освіти і науки України, Полтавський держ. пед. ун-т ім.

- В.Г. Короленка. Полтава: АСМІ, 2008. 456 с.
21. Єременко, О. Вивчаємо роман «Диво» Павла Загребельного . Українська література в загальноосвітній школі. 2013. № 3. С. 35 - 38.
 22. Єременко, О. Диво від Павла Загребельного: на шляху пізнання особистості в історії й історії в особистості. Матеріали до бінарного уроку за романом "Диво" П. Загребельного./ Українська література в загальноосвітній школі. 2010. № 4. С. 25-30.
 23. Білик Н. Міфологічний вимір семантики ключового знака-символу в романах П.Загребельного „Диво“ і „Первоміст“. Слово і час. 2009. №10. С. 66-76.
 24. Загарук П. Храм і соціуму романах О.Гончара «Собор» та П.Загребельного «Диво» . Укр. мова і літ. в школі. 2006. № 4. С. 25-30.
 25. Марко В. Особливості внутрішнього монологу у творах Павла Загребельного («Я Богдан», «Тисячолітній Миколай», «Гола душа»). Дивослово. 2007. № 1. С. 53-56.
 26. Панченко В. Тисячолітній Загребельний (Сторінки спогадів і подорожні нотатки з малої батьківщини письменника). Дивослово. 2009. № 7-8. С.62-67.
 27. Сverbілова Т. П'єси Івана Кочерги та проблема визначення соцреалізму як масової культури. Слово і час. 2006. № 10. С. 8-21.
 28. Хороб С. Іван Кочерга теоретик драми // Українська драматургія: кризь виміри часу (Теоретичні та історико-літературні аспекти драми). Івано-Франківськ, 1999. С. 5-24; 130-136.
 29. Хороб С. Українська символістська драма // Хороб С. Українська модерна драма кінця ХІХ - початку ХХ століття. Івано-Франківськ, 2002. С. 126-249.
 30. Царик Н. Художня інтерпретація українсько-польського конфлікту в історичній драмі І.Кочерги «Алмазне жорно» Науковий вісник Волинського національного університету імені Лесі Українки. 2010. № 21. С. 47-52.
 31. Витрикуш Г. Історичне минуле України у творчості Л. Костенка та В. Симоненка. Українська література в загальноосвітній школі. 2009. № 12. С. 29-34.
 32. Дзюба І. З криниці літ : у 3-х т. К. : Києво-Могилянська Академія, 2006-2007. Т.3. 896с.
 33. Лутай, О. І. Казка В. Симоненка «Подорож в країну навпаки» Вивчаємо українську мову та літературу. 2015. № 19-21. С. 49 - 51.
 34. Витрикуш, Г. Образ Кассандри в поезії шістдесятників. Українська література в загальноосвітній школі. 2009. № 11. С. 31-32.
 35. Пахаренко В. Як віншов: (Духовний профіль Василя Симоненка на тлі його доби : літературознавчий есей. Черкаси : Брама . Україна,

2004. 52 с.

36. Романенко Ю. «Витязь молоді української поезії»: Життєтворчість Василя Симоненка Дивослово. Українська мова й література в навчальних закладах. 2010. № 1. С. 11-17.
37. Романова Н. Альтернативна модель суспільства в сатиричній творчості Василя Симоненка. Слово і час. 2010. № 1. С. 52-56.
38. Соя Б. Вивчення творчості Василя Симоненка в школі: посібник для вчителя. Тернопіль: Підручники і посібники, 2003. 64 с.
39. Фурсова Л. Проблемні ситуації в роботі з поетичним твором. Аналізуємо поезію В. Симоненка „»Лебеді материнства». Українська література в загальноосвітній школі. 2008. № 1. С. 27-32.
40. Барабаш С. Г. Душа прозіє всесвітом очей...: поетичний світ Л. Костенко. Кіровоград: Поліграф-Терція, 2003, 271 с.
41. Бондаренко Ю. «Тут споконвіку скрізь лилася кров» (Картини національної трагедії України в романі Л. Костенко «Маруся Чурай»). Українська література в загальноосвітній школі. 2000. № 6. С. 9-15.
42. Брюховецький В. Ліна Костенко: Нарис творчості. К. Дніпро, 1990. 204 с.
43. Витрикуш Г. Історичні епохи України в творчості Л. Костенко Українська література в загальноосвітній школі. 2009. № 12. С. 29-34.
44. Дзюба І. Є поети для епох. К.: Либідь, 2011. 208 с.
45. Дроздовський Д. «Поезія Ліни Костенко в часах перехідних і вічних», або післямова до круглого столу [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://www.dt.ua/3000/3680/50636/>
46. Жуковська Г. «Усе іде, але не все минає». Пам'ять і час у творчості Ліни Костенко: Монографія. К.: Книга, 2010. 188 с.
47. Іванишин П. національний спосіб розуміння в поезії Т. Шевченка, Є. Маланюка, Л. Костенко: монографія. К. Академвидав, 2008 392 с.
48. Жадан Ліна Костенко. Незнаний кадр незіграної ролі. Текст та його інтерпретації Українська мова й література в школах України. 2018. № 10. С. 24 - 25.
49. Кодак М. «Берестечко»: один урок українству. Слово і час. 2000. № 1. С. 48-49.
50. Кудрявцев М. Особистість і історія, митець і час («Сніг у Флоренції») // Українська мова та література. 1998. № 20. С. 4; Урок української. 2000. № 2. С. 60-62.
51. Панченко В. Поезія Ліни Костенко: монографія. Кіровоград, 1997. 48 с.
52. Поезія Ліни Костенко в часах перехідних і вічних: матеріали круглого столу. К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2005. 105 с.
53. Бутенко М. Чорнобиль кличе на сполох. І. Драч «Чорнобильська Мадонна»: урок пам'яті в 11 кл. Вивчаємо українську мову та

- літературу. 2008. № 12. С. 17-20.
54. Витрикуш Г. Образи видатних людей минулого в поезії Івана Драча. Укр. л-ра в загальноосв. шк. 2010. № 3. С. 40-41.
55. Дзюба І. „Народжуйте себе, допоки світу...“ (Іван Драч). З криниці літ. У 3т. Т.3. Літературні портрети. К. 2007. С. 584-602.
56. Кордон А. Протуберанці душі поета. Дивослово. 2010. № 8 С. 21-22.
57. Новиченко Л. Синхрофазотрони посеред калини // Драч І. Вибрані твори: в 2-х т. — Т.1. — С.3-34.
58. Скуратко Т. Методика шкільного вивчення поезії Івана Драча. Наукові записки Тернопільського нац.педагогічного університету [Текст] / за ред. М.П.Ткачука. — Тернопіль, 2014. С. 130 - 139. (Сер. Літературознавство ; № 41)
59. Салига Т. І калина з Теліжинець, і полин з Чорнобиля (Іван Драч)/ Воздвиження храму/ Л., 2008. С.317-323.
60. Бідованець Т. Інтертекстуальне поле драм. поеми „Соловейко Сольвейг“ Івана Драча [Електронний ресурс]. Режим доступу :<http://dspace.tnpu.edu.ua/bitstream/123456789/1194/1/Bidovanecs.pdf>
61. Маршал Вінграновський. Книга про поета (спогади, есеї, листи, інтерв'ю) / передм., упорядкув. П. Вольвача. К. :Ярославів Вал, 2011. 480с.
62. Бондаренко А. Час вибору: Вивчення творчості Василя Стуса в школі : посібник. К. :Академія, 2003. 232 с.
63. Василь Стус в контексті європейської літератури // Матеріали II Всеукраїнської наукової конференції, присвяченої вшануванню пам'яті письменника, літературознавця, мислителя і громадянина. Донецьк, 2001.
64. Коцюбинська М. Василь Стус у контексті сьогоденної культурної ситуації. Слово і час. 1998. № 6. С. 17-28.
65. Дзюрак, О. Роздуми про сенс людського життя у світлі творчості Василя Стуса : Конспект уроку, 11 клас. Дивослово. 2018. № 6. С. 16 - 19.
66. Нецензурний Стус. Книга у 2-х частинах (Упорядк. Б.Підгірного). Тернопіль, 2003.
67. Астаф'єв О. Еволюція художнього портрета у прозі Григора Тютюнника / О. Астаф'єв // „Прийшов, щоб не розлучатися...“: Напошану 70-річчя Григора Тютюнника: Наук.зб. — К., 2005. — С. 17-21
68. Дончик В. Г. З потоку літ і літ потоку: [Згадка про життя і творчість Григора Тютюнника]. К.: ВД «Стилос», 2003. 556 с.
69. Іванченко Н. Оповідання Григора Тютюнника «Зав'язь». Дивослово. — 2006. № 9. С. 15-16.
70. Історія української літератури ХХ ст.: У 2 кн. За ред. В.Т. Дончика. К.,

71. Караблєва О., Клименко З. Дитячий світ у прозі Григора Тютюнника. Актуальні проблеми слов'янської філології. Серія: Лінгвістика і літературознавство: Міжвуз. зб. наук. ст. 2009. Вип. XXI. С. 381-389.
72. Горнятко-Шумилович А. Твори Валерія Шевчука як різновид «хімерної» прози. Львів: Каменяр, 1999. 35с.
73. Корогодський Р. У пошуках внутрішньої людини : [і дороги, і правди, і життя]. К.: Гелікон, 2002. 197с.
74. Мовчан Р. Валерій Шевчук. Українська проза ХХ століття в іменах: посіб. для старшокласників, студентів, учителів. К., 1997. Вип. 1. С. 200-216.
75. Смольницька О. Релігійний та міфологічний підтекст оповідання Валерія Шевчука «Свічення» (роман-балада «Дім на гор»): система національних архетипів. Волинь-Житомирщина. Історико-філологічний збірник з регіональних проблем. 2010. № 20.
76. Хороб М. Художній світ Валерія Шевчука: мистецтво творення оповідання. Волинь-Житомирщина. Історико-філологічний збірник з регіональних проблем. 2010. № 20.
77. Гаєвська, С. А. Проблема людини в суспільстві (за твором В. Дрозда «Білий кінь Шептало»).... Вивчаємо українську мову та літературу. 2014. № 27. С. 26 – 29.
78. Міськевич, Л. Євген Гуцало «Сім'я дикої качки». Твір про людину й світ крізь призму морально-етичних проблем. Українська мова та література. 2018. № 7-8. С. 77 - 80.
79. Бутурлим Т. Утвердження життєвих цінностей у поезії Олександра Ірванця. Урок в 11 класі. Дивослово. 2017. № 6. С. 7 - 11.
80. Бутурлим, Т. Як мислити позитивно у складних соціально-політичних умовах ХХІ ст. Урок в 11 класі за поезією Сергія Жадана. Дивослово. – 2017. – № 6. – С. 11 - 16.

Матеріали навчально-методичного комплексу:

Питання для поточного та підсумкового контролю.

20. Проблематика, система образів-персонажів у ліричних повістях М.Стельмаха («Гуси-лебеді летять» та «Щедрий вечір») і романах («Правда і кривда», «Дума про тебе», «Чотири броди»). Риси стилю.
21. Поетичний феномен В.Стуса.
22. Проза Олеся Гончара («Людина і зброя», «Тронка», «Собор»). Своєрідність художнього стилю. Мала проза («МодриКамень», «Замить щастя», «Пізнє прозріння», «Спогад про океан»).
23. В.Симоненко – поет-«шістдесятник». Продовження традицій Т.Шевченка («Де зараз ви, кати мого народу», «Казка про Дурила», «Прирученим патріотам» та ін.): мотиви, стиль письменника. Проза, щоденник.
24. Мотиви і образи поезій у збірках Д.Павличка («Правда кличе», «Гранослов», «Задивлений у будущину», «Рубаї», «Покаянні псалми», «Ностальгія», «Вірші з Майдану» та ін.); інтимно-еротична лірика («Таємниця твого обличчя», «Золоте ябко»); пісенна, перекладацька і літературознавча творчість митця. Поетика творів.
25. У поетичному світі І.Драчавід 60-х до 90-х рр.: (збірки «Соняшник», «До джерел», – «Вогонь з попелу», «Сізіфів меч», «Сивим конем» та ін.). Риси поетичного стилю. Драматичні поеми «Чорнобильська мадонна», «Соловейко – Сольвейг»).
26. У світі поезії Ліни Костенко («Над берегами вічної ріки», «Неповторність», «Сад нетанучих скульптур», «Вибране», «Мадонна перехресть», «Гіацинтове сонце», «Річка Геракліта»). Мотиви, образ ліричної героїні, поетика. Поеми та драматичні поеми Ліни Костенко («Скіфська Одісея», «Сніг у Флоренції», «Дума про братів неазовських»). Історизм мислення і філософське звучання. Національне і загальнолюдське.
27. Історичні романи у віршах «Маруся Чурай», «Берестечко» Ліни Костенко. Жанрово-стильові особливості.
28. Особливості розвитку сучасної історичної романістики (П.Загребельний, Р.Іваничук, Р.Федорів, Раїса Іванченко, Ю.Мушкетик, С.Пушик, Вал.Шевчук та ін.).
29. «Нью-Йоркська поетична група» (Б.Бойчук, Б.Рубчак, Ю.Тарнавський, П.Килина, В.Барка, О.Зуєвський та ін.). Риси стилю. Спільне і відмінне між «Нью-Йоркською поетичною групою» і «пражанами», НЙП і «молодомузівцями», НЙП і поетами- «шістдесятниками».
30. Сучасна українська поезія: від 60-х до 90-х та поч. ХХІ ст. (Ліна Костенко, М.Вінграновський, В.Симоненко, В.Стус, Д.Павличко, І.Драч, І.Жиленко, І.Світличний та ін.), поети 80-90х рр. – поч. ХХІ ст.

- («Київська школа поетів»: В.Герасим'юк, І.Малкович, О.Забужко, Ю.Андрухович, С.Жадан та ін.); етапний пафос неоавангардизму («Бу-Ба-Бу», «ЛуГоСаду», «Червоної фіри», «Нової дегенерації», «Станіславівського феномену» тощо). Риси поетичного стилю.
31. Сучасна українська проза: від 60-х — 90-х рр. — поч. ХХІ ст. (Є.Гуцало, Ю.Щербак, Г.Тютюнник, Вал.Шевчук, В.Дрозд, Р.Іваничук, Ю.Мушкетик, Р.Федорів, С.Пушик та ін.): творчість письменників кінця 80-х–90-х — початку ХХІ ст.: Ю.Андрухович, В.Неборак, О.Ірванець, О.Забужко, Галина Пагутяк, Ю.Винничук, М.Матіос, В.Мастерова, В.Медвідь, Є.Пашковський, О.Ульяненко, С.Процюк, прозаїки «Станіславівського феномену», Т.Прохасько, Іздрик, Т.Малярчук чи ін.
32. Своєрідність українського постмодернізму (Юрій Андрухович, Оксана Забужко, О. Ірванець, В. Неборак, Любо Дереш, Ю. Іздрик, Г. Прохасько чи ін., огляд художніх антологій 90-х рр.: «Квіти в темній кімнаті», «Тексти», «Десять українських поетів», «Десять українських прозаїків», «Незнайома», «Приватна колекція» та ін.). Риси стилю.

ЕКЗАМЕНАЦІЙНИЙ БІЛЕТ № 4

5. Майстерність лаконічного психологічного малюнку. Продовження новелістичної традиції В.Стефаніка та Г.Косинки у творчості Г.Тютюнника («Три зозулі з поклоном», «Оддавали Катрю», «Зав'язь» та ін.).
6. Ода хліборобові й утвердження безсмертя простої людини в поезії В.Симоненка («Злодій», «Дід умер», «Дума про щастя» та ін.).
7. Проблема особистої свободи і моральної відповідальності у драматичній поемі Л.Костенко «Сніг у Флоренції».
8. У поемі І.Драча «Чорнобильська мадонна» один із циклів називається:
а) «Ода смерті»

- б) «Ода життю»
- в) «Ода любові»
- г) «Ода молодості»

Затверджено на засіданні кафедри української літератури.

Протокол № від 2019 р.

Екзаменатор (доц. Залевська О.М.)

Зав. кафедрою (проф. Хороб С.І.)

Зразок тестів

1. У новелі О.Гончара „Залізний острів” („Тронка”) головна героїня працює:
вожатою
продавцем
учителькою
дояркою
2. Головний герой новели О.Гончара „За мить щастя” здійснює страшний вчинок:
убиває кохану Лору
убиває чоловіка Лори
убиває голову колгоспу
убиває коня
3. Після смерті матері Олеся Гончара взяли на виховання:
брат із дружиною

двоюрідна сестра з чоловіком
тітка з дядьком
бабуся з дідусем

4. Який собор запов у душу Олесеві Гончареві і став поштовхом до написання роману „Собор”?

Софія Київська
Троїцький собор у Новомосковську
Козацький собор у Хмельницькому
Андріївська церква

5. Зі скількох новел складається роман О.Гончара „Тронка”?

дванадцяти
тринадцяти
шістнадцяти
двадцяти

6. Про кохання радянського солдата і словацької дівчини написав О.Гончар у творі:

„Тронка”
„Кресафт”
„МодриКамень”
„Берег любові”

7. Стосунки якої закоханої пари змальовує Г.Тютюнник у новелі „Зав’язь”?

Миколи і Оленки
Миколи і Соні
Івана і Марічки
Степана і Зоськи

8. В останньому листі Михайла (Г.Тютюнник „Зав’язь”) було закреслено і знову написано:

не суди мене гірко
Сибір неісходиму
болить серце
передай три зозулі

9. Головний герой оповідання Г.Тютюнника „Син приїхав”:

Никифор Дзякун
Дмитро Лобода
Павло Дзякун
Григорій Отава

10.Григiр Тютюнник писав у щоденнику: „Іноді я відчуваю людину... як мати рідну дитину

як рана сіль
як минуле мого роду
як буття

11. Яка подія стала поштовхом до написання Г.Тютюнником новели „Три зозулі з поклоном”?
поїздка до рідного села
смерть матері
пісня сліпого бандуриста
зустріч з першим коханням

12. Чому сумно на весіллі в Катрі (Г.Тютюнник „Оддавали Катрю”)?
Катря покидає село, а місто ще не стало їй рідним
Катря вирішила залишитись у селі
Катря знає, що наречений їй не кохає
Катря мусить залишити цуценя

13. В якому творі Г.Тютюнник милується Данилом і Полькою, які до старості пронесли почуття любові та поваги один до одного?
„День мій суботній”
„Холодна м’ята”
„Син приїхав”
„Деревій”

14. Назвіть твори, в яких Г.Тютюнник зобразив зловісних типів, породжених сталінською епохою:
„Зав’язь”, „Холодна м’ята”
„Смерть кавалера”, „Поминали Маркіяна”
„Климко”, „Іван Срібний”
„Син приїхав”, „Обнова”

15. Назвіть ім’я одного із персонажів Г.Тютюнника, який слово „немов” тулив скрізь, де тільки воно тулилось:
Свирид
Микола
Нюра
Маркіян

16. Оповідання Г.Тютюнника „Син приїхав” завершується тим, що головний герой:
побився з лісником
посварився з тестем
повернувся з родиною додому

пішов знімати акумулятор з москвича

17. До творів Г.Тютюнника про життя учнів ремісничого училище належать:

„Зав’язь”, „Холодна м’ята”

„Смерть кавалера”, „Вогник далеко в степу”

„Климко”, „Іван Срібний”

„Син приїхав”, „Обнова”

18. Зимовими вечорами дід Лаврін (Г.Тютюнник „Зав’язь”) полюбляв

розповідати внукові

про героїзм козаків

про своє перше кохання

про австрійський полон

про красу праці на землі

19. У поезії „Баба Онися” В.Симоненко пропонує:

воздвигнути бабі Онисі пам’ятник у Москві

привезти бабу Онисю в Москву на екскурсію

організувати зустріч у Москві з онуками

обрати бабу Онисю депутатом

20. Назву „Мистецькеоб’єднання „Березіль” (МОБ) отримало:

відназвимиця, коли народився Лесь Курбас

відназвівіршанорвезькогописьменникаБ.Б’єрнсона

відназви свята 8 Березня

відназвівіршаросійськогописьменникаС.Єсеніна

21. Лесь Курбасорієнтувався на модерновий тип мистецько-образного мислення, репрезентований таким різновидом як:

синтез класицизму і романтизму

синтез синтенталізму і фантасмогорійності

синтез конструктивізму і фантасмогорійності

синтез експресіонізму і неокласицизму

22. „Людина - натура творча. Людині треба, щоб її робота залишалася після неї самоїжити. Тоді людина працюватиме так, як співає”, — це слова одного з героїв роману Ю.Яновського „Майстер корабля”:

Професора

ТО-МА-КІ

Сева

Богдана

23. У якому творі Ю.Яновського Україна постає у прогностичному вимірі, набуває історіософського характеру?

„Вершники”

„Байгород”

„Майстер корабля”

„Історія попільниці”

24. „Колоче щастя” привиджується ліричному героєві М.Вінграновського в образі:

молодоїмузи

сеньйоритиакації

старенькоїматері

сестри

25. „За літом літо, літо літо лове”, — прийом кондублікації характерний для індивідуального стилю:

М.Вінграновського

В.Симоненка

І.Драча

Д.Павличка

26. Образ Дніпра займає вагоме місце у віршах поета-шістдесятника:

В.Симоненка

Д.Павличка

М.Вінграновського

Б.Олійника

27. „Атомні прелюди” — це назва однієї зі збірок:

В.Стуса

А.Малишка

І.Драча

М.Вінграновського

28.Шептало (В.Дрозд „Білий кінь Шептало”) знав уподобання Івася і йшов до:
лісу

стайні

саду

колгоспного поля

29.Фундатром якої прозової школи вважають В.Шевчука?
Житомирської

Станіславської

Київської

Луганської

30.Образ „країни морозива в крихких рускотливих відерцях, які обгризаєш, наче шкіру груші, аби потім надовше лишився в роті смак солодкого закрижавілого молока” знаходимо у творі В.Дрозда:

„Три чарівні перлини”

„Білий кінь Шептало”

„Самотній вовк”

„Ірій”

31.Дід Денис — персонаж твору В.Дрозда:

„Самотнійвовк”

„Ірій”

„Білийкінь Шептало”

„Колесо”

32. Який твір В.Шевчук назвав „обителлю свого духу”?

„Дім на горі”

„Три листки за вікном”

„Бісплоті”

„Срібне молоко”

33. В.Шевчук удостоєний Шевченківської премії за твір:

„На полі смиренному”

„Біс плоті”

„Три листки за вікном”

„Срібне молоко”

34. Антологія поезії Нью-Йоркської групи називається:

„Захід сонця”

„Слово”

„Півстоліття напівтиші”

„Нова муза”

35. „Він важко, мов гирі, підняв свої очі і глипнув на неї, але за мить його очі знову впали в траву”, — таким змальовує В.Симоненко героя твору:

„Він заважав їй спати”

„Вино з троянд”

„Чорна підкова”

„Весілля Опанаса Крокви”

36. В якій новелі В.Симоненко творить „нову легенду про велику любов, яка вже на смертному одрі зачала життя”?

„Кукурікали півні на рушниках”

„Дума про діда”

„Чорна підкова”

„Весілля Опанаса Крокви”

Викладач: кандидат філологічних наук,
доцент Залевська Оксана Михайлівна