

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДВНЗ «ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА»**

Факультет історії, політології і міжнародних відносин

Кафедра політології

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Євразійство і євразійська інтеграція

Освітня програма 052 Політологія

Галузь знань 05 Соціальні та поведінкові науки

Затверджено на засіданні
кафедри політології
Протокол № 2 від “26” вересня 2020 р.

м. Івано-Франківськ – 2019

ЗМІСТ

1. Загальна інформація
2. Анотація до курсу
3. Мета та цілі курсу
4. Результати навчання (компетентності)
5. Організація навчання курсу
6. Система оцінювання курсу
7. Політика курсу
8. Рекомендована література

1. Загальна інформація	
Назва дисципліни	Євразійство і євразійська інтеграція
Викладач (-і)	Нагорняк Михайло Миколайович
Контактний телефон викладача	0971793006
Е-mail викладача	nagornyakmm@gmail.com
Формат дисципліни	2. Цикл професійної підготовки 2.1 Обов'язкові дисципліни 2.1.1 Теоретична підготовка
Обсяг дисципліни	90 год.; кількість кредитів ECTS – 3
Посилання на сайт дистанційного навчання	http://www.d-learn.pu.if.ua
Консультації	вівторок, 15.00 год. – 17.00 год.
2. Анотація до курсу	
Навчальна дисципліна “Євразійство і євразійська інтеграція» покликана ознайомити аспірантів з теоріями євразійства та інтеграційними процесами в Євразії.	
3. Мета та цілі курсу	
<p><i>Метою викладання</i> навчальної дисципліни є поглиблення знання про складні механізми регіональної інтеграції, як визначальної тенденції формування сучасної геополітичної картини світу</p> <p><i>Завдання</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – з'ясування сутності теорій євразійства і їх реалізацію в інтеграційній політиці РФ на пострадянському просторі; – дати слухачам уяву про процеси інтеграції в їх взаємозв'язку з процесами глобалізації і стратифікації світу; – поглибити і вдосконалити знання з найбільш складних аспектів європейської і євразійської інтеграційних процесів; – розвивати наявний понятійний апарат в області регіональної інтеграції в процесі роботи з першоджерелами і документами; – формування прикладних аналітичних навиків і організація оптимальної системи аналітичної роботи з науковим матеріалом; – вивчення сутності та оволодіння практичними навиками застосування методів та методик політичного аналізу. <p>У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен <i>знати</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основи теорії інтеграції; - політико-економічні чинники та проблематику євразійської інтеграції; - загальні і специфічні характеристики різних форм інтеграційних об'єднань; - механізми впливу інтеграційних процесів на соціально-економічний розвиток країн-учасниць і регіону в цілому; - методи і методологію політологічного аналізу інтеграційної політики держави; 	

- сутність і принципи регіональної інтеграції і її місце в формуванні сучасної геополітичної картини світу;
- специфіку прогнозування інтеграційних процесів у різних сферах політики держав;
- принципи структурування і інтегрування знань з різних областей професійної діяльності;
- основні напрямки сучасних наукових досліджень і парадигм;
- концепції груп інтересів, бюрократії та еліт.

вміти:

- аналізувати політичну, економічну і соціальну проблематику євразійської інтеграції;
- коментувати інтеграційні ініціативи і проекти;
- визначати політичні та економічні інтереси партнерів по інтеграційному проекту з використанням наявної історичної, економічної та правової інформації;
- об'єктивно оцінювати стан і динаміку інтеграційних процесів в сучасному суспільстві;
- володіти навичками порівняльного аналізу передумов і ефективності інтеграційних процесів в залежності від вихідних умов;
- кількісно і якісно оцінювати ступінь зрілості інтеграційних об'єднань;
- фахово використовувати понятійний апарат інтеграційної політики;
- здійснювати первинну обробку інформації, формувати емпіричну базу для політичного аналізу;
- здійснювати прикладний політичний аналіз відповідно до чітких алгоритмів і процедур;
- застосовувати різні методи і методики для аналізу політики;
- формулювати висновки та рекомендації за результатами аналізу політичних проблем;
- прогнозувати політичні явища і процеси.

4. Результати навчання (компетентності)

Компетенції соціально-особистісні:

- спроможність аналітично, системно і критично мислити, використовуючи наявні масиви і комплекси політологічних джерел і документів;
- ерудованість, креативність, адаптивність і комунікабельність;
- патріотизм і толерантність.

Загальнонаукові компетенції:

- базові знання в галузі політичної науки;
- розуміння сучасних інтеграційних процесів у світі;
- уявлення про стан джерельної бази та наукової розробки теорії євразійства та євроінтеграційних процесів;
- вміння узагальнювати і критично оцінювати результати.

Інструментальні компетенції:

- володіння навичками порівняльного аналізу передумов і ефективності інтеграційних процесів в залежності від вихідних умов;
- вміле використання інформаційних технологій;
- здатність до застосування відповідної термінології з політологічної проблематики у фаховому спілкуванні;

-володіння методами складання програми дослідження.

Професійні компетенції:

-вміння використовувати в практичній діяльності нові знання та навички;

-здатність аналізувати і використовувати різні джерела інформації для проведення дослідження;

-здатність узагальнювати і критично оцінювати результати отримані зарубіжними і вітчизняними вченими, виявляти перспективні напрямки, складати програму дослідження;

-здатність самостійно набувати з допомогою інформаційних технологій і використовувати в практичній діяльності нові знання і навички, в тому числі в нових областях знань, безпосередньо не пов'язаних з сферою діяльності;

-здатність виконувати інформаційну та експертно-аналітичну роботу з комплексної оцінки конкретної міжнародної ситуації;

-здатність політичного прогнозування та побудови стратегії аналітичного дослідження, довгострокових і середньострокових планів міжнародної діяльності, оцінки ризиків;

-оволодіння навичками відстеження динаміки основних напрямів інтеграційної політики держав регіону і розуміння їх впливу на національну безпеку України.

5. Організація навчання курсу

Обсяг курсу

Вид заняття	Загальна кількість годин
Лекції	10
семінарські заняття / практичні / лабораторні	28
самостійна робота	52

Ознаки курсу

Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний / вибірковий
3-й семестр	052 Політологія	II курс аспірантури	Нормативний

Тематика курсу

Тема, план	Форма заняття	Література	Завдання, год.	Вага оцінки	Термін виконання
Тема 1. Роль і значення Євразії в сучасному світі. Концептуальні засади євразійства	лекція, 2 год., семінарське заняття 4год.	1.Аверинцев С.С. Византийский культурный тип и православная духовность: некоторые наблюдения. // Поэтика ранневизантийской литературы. СПб., Азбука-классика, 2004. С. 426-444. 2.Арутюнян Г.А. Прогнозирование и формирование будущего. //21-ый век, 2011, No 3. С. 5-1 3.Балуев Б.П. Споры о судьбах России: Н.Я. Данилевский и его книга «Россия и Европа». М., 1999. 280 с. 4.Боневская Н.К. Русская софиология и антропософия. // Вопросы	підготовка конспекту лекції, 2 год.		вересень-грудень 2020 р.

	<p>философии, 1995, No7. С. 79—97.</p> <p>5.Бродель Ф. Грамматика цивилизаций. М., Весь мир, 2008. 549 с.</p> <p>6.Бульвінський А. Проект Єдиного економічного простору: російське та українське бачення // Віче. – 2009. – №18. – С.14–17.</p> <p>7.Бэгби Ф. Общие принципы цивилизационной компаративистики. / Сравнительное изучение цивилизаций. Хрестоматия. / Сост. и общ. ред. Б.С. Ерасова. М., 1998. С. 275 – 279.</p> <p>8.Ван Сиолей. Западные и восточные цивилизации. / Восток: философско-культурные традиции. М., 2005. С. 77-85.</p> <p>9.Вернадский В.И. Избранные сочинения. – М., 1954, Т. 1, 659 с.</p> <p>10.Вернадский Г.В. Начертание русской истории (Фрагменты). / Евразия: исторические взгляды русских эмигрантов. М., 1992. 178 с.</p> <p>11.Гольцов А. Г. Геополітика Російської Федерації в пострадянському просторі // Наукові праці МАУП. Політичні науки. – 2015. – Вип. 44. – С. 17–24.</p> <p>12.Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. М., Мысль, 1992. 766 с.16.</p> <p>13.Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. АСТ, Астрель, 2005. 512 с.</p> <p>14.Данилевский Н.Я. Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германо-Романскому. М., Книга, 1991. (Репринт: СПб., 1871). 558 с.</p> <p>15.Дорошко М.С. Митний союз і Єдиний економічний простір як російські геополітичні проекти // Науковий вісник Дипломатичної академії України. – 2011. – Вип. 17. – С. 66–69</p> <p>16.Дугин А.Ю. Монография «Ноомахия: войны ума. Цивилизации границ: Россия, американская цивилизация, семиты и их цивилизация, арабский Логос, туранский Логос». — М.: Академический проект, 2014. — 694 с.</p> <p>17.Дугин А.Ю. Монография «Ноомахия: войны ума. Логос Европы: средиземноморская цивилизация во времени и пространстве». — М.: Академический проект, 2014. — 530 с.</p> <p>18.Євразійська інтеграція як глобальний геополітичний проект Росії. Незалежний аналітичний центр Борисфен Інтел.13 грудня 2015 р. Режим доступу: http://bintel.com.ua/uk/article/eurasian-integration-as-russias-global-geopolitical-project/</p> <p>19.Іноземцев В. Російська економічна стратегія: необхідні та вірогідні кроки. 20.05.2018. – [Електронний ресурс]: http://www.r-studies.org/cms/index.php?action=news/view_details&news_</p>			
--	--	--	--	--

		<p>id=66507&lang=ukr</p> <p>20.Кондратенко О. Геостратегічний вимір зовнішньої політики Російської Федерації. – К., 2017. – 607 с.</p> <p>21.Лавицкий П.Н. Географический обзор России-Евразии. // Континент Евразия. М., Аграф, 1997. С. 279-294.</p> <p>22.Леонтьев К.Н. Византизм и славянство. М., Даръ, 2005. 496 с.</p> <p>23.Лепехин В.А. К вопросу о категориях цивилизационной теории. // Закон и право, 2003, No 2. С.23-24.Лепехин В.А., Бельский В.Ю., Беляков С.А, Воскресенский С.А., Муниров В.Ф., Петров В.П., Юрьев И.Г. От «Новой России» к евразийской цивилизации. М., Наука, 2012. 56 с.</p> <p>25.Лукашенко А.В. О судьбах нашей интеграции. // Известия, 17.10.2011. — Эл. доступ: http://izvestia.ru/news/504081</p> <p>26.Мансуров Т.А. «Евразийский проект Нурсултана Назарбаева, воплощенный в жизнь. К 20-летию евразийского проекта. 1994 — 2014» (на рус. и англ.яз., 2014, 2015)</p> <p>27.Моисеев Н.Н. Современный антропогенез и цивилизационные разломы: эколого-политологический анализ // Вопросы философии, 1995, No 1. С. 3-30.</p> <p>28.Новикова Л.И., Сиземская И.Н. Русская философия истории. М., 1999. С. 335–337.</p> <p>29.Панарин А.С. Россия в Евразия: геополитические вызовы и цивилизационные ответы. // Вопросы философии, 1994, No 12. С.22-27.</p> <p>30.Путин В.В. Выступление на заседании Клуба «Валдай». // Российская газета, 19.09.2013.</p> <p>31.Трубецкой Н.С. Наследие Чингисхана. Взгляд на русскую историю не с Запада, а с Востока. Берлин, 1925. 60 с..</p>			
<p>Тема 2. Причини і цивілізаційні підстави євразійства і інтеграційних процесів в просторі Євразії в 21 столітті .</p>	<p>лекція, 2 год., семінарське заняття 4 год.</p>	<p>1.Арутюнян Г.А. Прогнозирование и формирование будущего. //21-ый век, 2011, No 3. С. 5-19.</p> <p>2.Балуев Б.П. Споры о судьбах России: Н.Я.Данилевский и его книга «Россия и Европа». М., 1999. 280 с.</p> <p>3..Вернадский Г.В. Начертание русской истории (Фрагменты). / Евразия: исторические взгляды русских эмигрантов. М., 1992. 178 с.</p> <p>4.Головнин М.Ю., Ушкалова Д.Ю. Интеграционные проекты в регионе // Евразия в поисках идентичности / Под ред. С.П. Глинкиной. -М., СПб., 2011.</p> <p>5.Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. М., Мысль, 1992.</p>	<p>підготовка конспекту лекції і семінарського заняття, 4 год.</p>	<p>3 б. (вибірково, під час опитування на семінарі).</p>	<p>вересень- грудень 2020 р.</p>

		<p>766 с.</p> <p>6.Ерасов Б.С. Проблемы самобытности незападных цивилизаций. // Вопросы философии, 1987, № 6. С. 111-122.</p> <p>7.Лепехин В.А. К вопросу о категориях цивилизационной теории. // Закон и право, 2003, № 2. С.23-26.</p> <p>8.Лепехин В.А. Цивилизационное измерение евразийской интеграции. // Информационно-аналитический центр. 13.06.2013. – Эл.доступ: http://ia-centr.ru/publications/15953/</p> <p>9.Лепехин В.А., Бельский В.Ю., Беляков С.А, Воскресенский С.А., Муниров В.Ф., Петров В.П., Юрьев И.Г. От «Новой России» к евразийской цивилизации. М., Наука, 2012. 56 с.</p> <p>10.Мансуров Т.А. «Евразийский проект Нурсултана Назарбаева, воплощенный в жизнь. К 20-летию евразийского проекта. 1994—2014» (на рус. и англ.яз., 2014, 2015)</p> <p>11.Мария Перова. Евразийство Назарбаева. // Центр Востока и Запада, 9 сентября 2011 г.</p> <p>12.Орлова И.Б. Контуры современной евразийской концепции. [Эл. ресурс Института социально-политических исследований]. – Режим доступа: http://www.ispr.ru</p> <p>13.От диалога цивилизаций к сотрудничеству и интеграции. Наброски проблемного анализа. / Якунин В.И., Сулакшин С.С.,Межуев В.М. и др. – Под общей редакцией С.С. Сулакшина. – 2-е изд. –М.: Научный эксперт, 2006. — 175 с.</p> <p>14.Панарин А.С. Россия в Евразия: геополитические вызовы и цивилизационные ответы. // Вопросы философии, 1994, № 12. С.22-27. См. также Панарин А.С. Православная цивилизация в глобальном мире. М., Алгоритм, 2002. 496 с.</p> <p>15.Пономарева Л.В. Евразийство: его место в русской и западноевропейской историко-философской традиции. / Евразия: исторические взгляды русских эмигрантов. М., 1992. С 68-82.</p> <p>16.Расторгуев В.Н. Русский народ и мировое цивилизационное наследие. / Проблемы культурного и природного синтеза. М., ИИЯ, 2009. С. 23-31.</p> <p>17.Расторгуев В.Н. Цивилизация как научное понятие. – Эл. доступ: http://vrns.ru/analytics/4014/</p> <p>18.Рудаков А.Б., Тимаков В.В. Русская программа. Формула и цель нашей цивилизации. – Тула: Аквариус, 2015. 160 с.</p> <p>19.Савицкий П.Н. Географический обзор России-Евразии. // Континент Евразия. М., Аграф, 1997. С. 279-294.24</p> <p>20.Тойнби А. Цивилизация перед судом истории. СПб., ЮВЕНТА,</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>1995. 480 с.</p> <p>21. Грубецкой Н.С. Наследие Чингисхана. Взгляд на русскую историю не с Запада, а с Востока. Берлин, 1925. 60 с.</p> <p>22. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М., АСТ, 2003. 607 с.</p> <p>23. Шпенглер О. Закат Европы. Т.1. М., Мысль, 1993. 663 с.</p>			
<p>Тема 3. Євразійська ідея в сучасному світі і її сприйняття на Заході, на Сході (Китай, Індія та ін.), в Ісламському світі і на пострадянському просторі.</p>	<p>лекція 2 год., семинарське заняття, 4 год.</p>	<p>1. Арутюнян Г.А. Евразийская интеграция и информационная безопасность (гуманитарный аспект). – Эл. доступ: http://www.noravank.am/rus/articles/detail.php?ELEMENT_ID=13216</p> <p>2. Бжезинский Зб. Велика Шахівниця. Американська першість та її геостратегічні імперативи. – Львів–Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 2000</p> <p>Горбатенко В. П., Бутовська І. О. Політичне прогнозування: Навч. посібник. – К., 2005</p> <p>3. Валлерстайн И. Миросистемный анализ. Введение. М., Территория будущего, 2006. 248 с.</p> <p>4. Вернадский Г.В. Начертание русской истории (Фрагменты). / Евразия: исторические взгляды русских эмигрантов. М., 1992. 178 с.</p> <p>5. Винокуров, Е. А. Либман. Евразийская континентальная интеграция. // СПб., ЕАБР, 2012. – Эл. доступ: http://www.eabr.org/r/re-search/centre/monographs/ От диалога цивилизаций к сотрудничеству и интеграции. Наброски проблемного анализа. / Якунин В.И., Сулакшин С.С., Межуев В.М. и др. – Под общей редакцией С.С. Сулакшина. – 2-е издание. – М.: Научный эксперт, 2006. — 175 с.</p> <p>6. Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. М., Мысль, 1992. 766 с.</p> <p>7. Дугин А.Ю. Монография «Ноомахия: войны ума. Цивилизации границ: Россия, американская цивилизация, семиты и их цивилизация, арабский Логос, туранский Логос». — М.: Академический проект, 2014. — 694 с.</p> <p>8. Каримов: Евразийская интеграция - это наше будущее, тонаправление, по которому все должны двигаться. – Эл. доступ: http://www.islamsng.com/uzb/news/3682</p> <p>9. Лепехин В.А. От «столкновения цивилизаций» к столкновению антропосистем. Url: http://inst.eurasec.com/aktual_tem/4930/.</p> <p>10. Лукашенко А.В. О судьбах нашей интеграции. // Известия, 17.10.2011. – Эл. доступ: http://izvestia.ru/news/504081</p> <p>11. Панарин А.С. Россия и Евразия: геополитические вызовы и</p>	<p>підготовка конспекту лекції і семинарського заняття, 4 год.</p>	<p>3 б. (вибірково, під час опитування на семинарі).</p>	<p>вересень- грудень 2020 р.</p>

		<p>цивилизационные ответы. // Вопросы философии, 1994, No 12. - С.22-27. См. также Панарин А.С. Православная цивилизация в глобальном мире. М., Алгоритм, 2002. 496 с.</p> <p>12.Путин В.В. Россия сосредотачивается. Вызовы, на которые мы должны ответить. / [Эл. ресурс] - Режим доступа: http://putin2012.ru/#article-1.</p> <p>13.Расторгуев В.Н. Цивилизация как научное понятие. – Эл. доступ: http://vrns.ru/analytics/4014/</p> <p>14.Рудаков А.Б., Тимаков В.В. Русская программа. Формула и цель нашей цивилизации. – Тула: Аквариус, 2015. 160 с.</p> <p>15.Савицкий П.Н. Географический обзор России-Евразии. // Континент Евразия. М., Аграф, 1997. С. 279-294.</p> <p>16.Саргсян. С: Интеграция Армении в ЕАЭС создает новые перспективы для европейских инвесторов. – Эл. доступ: http://www.panorama.am/ru/news/2014/06/12/president-sargsyan/265586</p> <p>17.Сафарян А.В. Вступление в ЕАЭС даст Армении много преимуществ. – Эл. доступ: http://ria.ru/economy/20141009/1027556370.html</p> <p>18.Сафарян А.В. Накануне создания Евразийского экономического союза. – Эл. доступ: http://www.soyuzinfo.am/rus/analytics/d</p> <p>19.Телешун С.О., Баронін А.С. Політична аналітика, прогнозування та політичні консультації: Курс лекцій. – К., 2001.</p> <p>20.Трубецкой Н.С. Наследие Чингисхана. Взгляд на русскую историю не с Запада, а с Востока. Берлин, 1925. 60 с.</p> <p>21.Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М., АСТ, 2003. 607 с.</p>			
Тема 4. Основні формати євразійської інтеграції в інтеграційній політиці РФ і КНР	лекція, 2 год., семінарське заняття, 4 год.	<p>1.Kuzmina E.M. «Great Eurasia»: interests and possibilities of Russia at interaction with China. Post-Soviet Issues. 2017;4(3):229-239. (In Russ.) https://doi.org/10.24975/2313-8920-2017-4-3-229-239</p> <p>2.Moris Pieper. Mapping Eurasia: Contrasting the Public Diplomacies of Russia’s ‘Greater Eurasia’ and China’s ‘Belt and Road’ Initiative. 2018 [Електронний ресурс]. URL : https://risingpowersproject.com/quarterly/mapping-eurasia-contrasting-the-public-diplomacies-of-russias-greater-eurasia-and-chinas-belt-and-road-initiative/</p> <p>3.Russia’s Greater Eurasia Project [Електронний ресурс]. URL : https://ankasam.org/en/russias-greater-eurasia-project/</p>	підготовка конспекту лекції і семінарського заняття 4 год.;	4б. (вибірково, під час опитування на семінарі).	вересень-грудень 2020 р.

		<p>4. Бордачев Т. Россия в Азии и Евразии: успехи и новые вызовы. Валдайский клуб. Аналитика. 2017; 1:1-10.</p> <p>5. Власов А.В. Евразийский союз – это неконфликтное и взаимодополняющее интеграционное объединение. – Эл. доступ: http://www.inform.kz/kaz/article/2414782</p> <p>6. Гольцов А. Г. Геополитика Російської Федерації в пострадянському просторі // Наукові праці МАУП. Політичні науки. – 2015. – Вип. 44. – С. 17–24.</p> <p>7. Дорошко М.С. Митний союз і Єдиний економічний простір як російські геополітичні проекти // Науковий вісник Дипломатичної академії України. – 2011. – Вип. 17. – С. 66–69</p> <p>8. Латухина К. Компас победителей. Российская газета. 2016. 19 июня.</p> <p>9. Лепехин В.А. Укрепление ЕАЭС как способ выживания. – Эл. доступ: http://ria.ru/zinoviev_club/20150212/1047307220.html</p> <p>10. Лепехин В.А.: Кыргызстан – часть евразийской цивилизации. // Лекция в ГМИМО 16.03.2013 года. - Эл. доступ: http://city.zp.ua/viewvideo/EpsKC5qaI8I.html</p> <p>11. Лю.С. Возможности для сотрудничества между Китаем и Россией посредством реализации стратегии «одного пояса, одного пути» с учетом реформирования Российской экономики. Инновационная экономика. 2016;</p> <p>12. Экономический пояс Евразийской интеграции. Доклад о путях реализации проекта сопряжения интеграции Евразийского экономического союза и Экономического пояса «Шёлкового пути». Москва: ИТІ; 2016.</p> <p>13. Якушева Ю.В. Евразийское пространство – единство в потоке времени». // Заседание Клуба евразийских историков по проблеме «Евразийская интеграция: первые итоги и контуры будущего», Астана, Казахстан, 15 октября 2015. – Эл. доступ: http://istina.msu.ru/conferences/presentations/11951599/20. Научные материалы Межакадемического совета по проблемам развития Союзного государства. Выпуск второй. / Под ред. С.М. Дедкова, В.К. Егорова. – Мн. Центр системного анализа и стратегических исследований НАН Беларуси, 2011 – 262 с.</p>			
Тема 5. Загострення міжнародної напруженості в світі і необхідність забезпечення колективної	лекція, 2 год. семінарське заняття, 4 год.	1. Moris Pieper. Mapping Eurasia: Contrasting the Public Diplomacies of Russia's 'Greater Eurasia' and China's 'Belt and Road' Initiative. 2018 [Електронний ресурс]. URL : https://risingpowersproject.com/quarterly/mapping-eurasia-contrasting-	підготовка конспекту лекції і семінарського	4 б. (вибірково, під час опитування на	вересень-грудень 2020 р.

безпеки в Євразії		<p>the-public-diplomacies-of-russias-greater-eurasia-and-chinas-belt-and-road-initiative/ 2.Russia's Greater Eurasia Project [Електронний ресурс]. URL : https://ankasam.org/en/russias-greater-eurasia-project/ 3.Арутюнян Г.А. Евразийская интеграция и информационная безопасность (гуманитарный аспект). – Эл. доступ: http://www.noravank.am/rus/articles/detail.php?ELEMENT_ID=13216 4.Зеленева И.В., Власов А.В. Будущее Энергетического клуба Шанхайской организации сотрудничества в контексте евразийской интеграции. // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – Международный информационно-аналитический журнал. No 12, 2012, с. 146-154. 5.Лепехин В.А. Кто и зачем формирует новые трансрегиональные блоки без участия России. – Эл. доступ: http://ria.ru/analytics/20151119/1324301481.html 6.Лепехин В.А. Укрепление ЕАЭС как способ выживания. – Эл. доступ: http://ria.ru/zinoviev_club/20150212/1047307220.html 7.Хлестов О.Н. и др. Международные организации vs терроризм // Международная жизнь, - No 8, 2013. 8.Христенко В. Альтернативы интеграции нет. // Интервью Евразийскому коммуникационному центру. – Эл. доступ: http://eurasiancenter.ru/expert/20151215/1004315694.html</p>	заняття, 8 год.;	семінарі).	
Тема 6. Основні концепції євразійства	семінарське заняття, 4год.	<p>1.Аверинцев С.С. Византийский культурный тип и православная духовность: некоторые наблюдения. // Поэтика ранневизантийской литературы. СПб., Азбука-классика, 2004. С. 426-444. 2.Арутюнян Г.А. Прогнозирование и формирование будущего. //21-ый век, 2011, No 3. С. 5-1 3.Балуев Б.П. Споры о судьбах России: Н.Я. Данилевский и его книга «Россия и Европа». М., 1999. 280 с. 4.Бонеецкая Н.К. Русская софиология и антропософия. // Вопросы философии, 1995, No7. С. 79—97. 5.Бродель Ф. Грамматика цивилизаций. М., Весь мир, 2008. 549 с. 6.Бульвінський А. Проект Єдиного економічного простору: російське та українське бачення // Віче. – 2009. – №18. – С.14–17. 7.Бэґби Ф. Общие принципы цивилизационной компаративистики. / Сравнительное изучение цивилизаций. Хрестоматия. / Сост. и общ. ред. Б.С. Ерасова. М., 1998. С. 275 – 279.</p>	підготовка конспекту лекції і семінарського заняття, 4 год. індивідуальна робота №1 – підготовка та захист студентами реферату з обраної теми	4 б. (вибірково, під час опитування на семінарі). 5 б. (усім студентам ставиться оцінка за виконання індивідуальної	вересень-грудень 2020 р.

		<p>8.Ван Сиолей. Западные и восточные цивилизации. / Восток: философско-культурные традиции. М., 2005. С. 77-85.</p> <p>9.Вернадский В.И. Избранные сочинения. – М., 1954, Т. 1, 659 с.</p> <p>10.Вернадский Г.В. Начертание русской истории (Фрагменты). / Евразия: исторические взгляды русских эмигрантов. М., 1992. 178 с.</p> <p>11.Гольцов А. Г. Геополітика Російської Федерації в пострадянському просторі // Наукові праці МАУП. Політичні науки. – 2015. – Вип. 44. – С. 17–24.</p> <p>12.Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. М., Мысль, 1992. 766 с.16.</p> <p>13.Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. АСТ, Астрель, 2005. 512 с.</p> <p>14.Данилевский Н.Я. Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германо-Романскому. М., Книга, 1991. (Репринт: СПб., 1871). 558 с.</p> <p>15.Дорошко М.С. Митний союз і Єдиний економічний простір як російські геополітичні проекти // Науковий вісник Дипломатичної академії України. – 2011. – Вип. 17. – С. 66–69</p> <p>16.Дугин А.Ю. Монография «Ноомахия: войны ума. Цивилизации границ: Россия, американская цивилизация, семиты и их цивилизация, арабский Логос, туранский Логос». — М.: Академический проект, 2014. — 694 с.</p> <p>17.Дугин А.Ю. Монография «Ноомахия: войны ума. Логос Европы: средиземноморская цивилизация во времени и пространстве». — М.: Академический проект, 2014. — 530 с.</p> <p>18.Євразійська інтеграція як глобальний геополітичний проект Росії. Незалежний аналітичний центр Борисфен Інтел.13 грудня 2015 р. Режим доступу: http://bintel.com.ua/uk/article/eurasian-integration-as-russias-global-geopolitical-project/</p> <p>19.Іноземцев В. Російська економічна стратегія: необхідні та вірогідні кроки. 20.05.2018. – [Електронний ресурс]: http://www.r-studies.org/cms/index.php?action=news/view_details&news_id=66507&lang=ukr</p> <p>20.Кондратенко О. Геостратегічний вимір зовнішньої політики Російської Федерації. – К., 2017. – 607 с.</p> <p>21.Лавицкий П.Н. Географический обзор России-Евразии. // Континент Евразия. М., Аграф, 1997. С. 279-294.</p> <p>22.Леонтьев К.Н. Византизм и славянство. М., Дарь, 2005. 496 с.</p> <p>23.Лепехин В.А. К вопросу о категориях цивилизационной</p>	4 (год)	роботи №1).	
--	--	---	---------	-------------	--

		<p>теории. // Закон и право, 2003, No 2. С.23-24.Лепехин В.А., Бельский В.Ю., Беляков С.А, Воскресенский С.А., Муниров В.Ф., Петров В.П., Юрьев И.Г. От «Новой России» к евразийской цивилизации. М., Наука, 2012. 56 с.</p> <p>25.Лукашенко А.В. О судьбах нашей интеграции. // Известия, 17.10.2011. — Эл. доступ: http://izvestia.ru/news/504081</p> <p>26.Мансуров Т.А. «Евразийский проект Нурсултана Назарбаева, воплощенный в жизнь. К 20-летию евразийского проекта. 1994 — 2014» (на рус. и англ.яз., 2014, 2015)</p> <p>27.Моисеев Н.Н. Современный антропогенез и цивилизационные разломы: эколого-политологический анализ // Вопросы философии, 1995, No 1. С. 3-30.</p> <p>28.Новикова Л.И., Сиземская И.Н. Русская философия истории. М., 1999. С. 335–337.</p> <p>29.Панарин А.С. Россия в Евразия: геополитические вызовы и цивилизационные ответы. // Вопросы философии, 1994, No 12. С.22-27.</p> <p>30.Путин В.В. Выступление на заседании Клуба «Валдай». // Российская газета, 19.09.2013.</p> <p>31.Грубецкой Н.С. Наследие Чингисхана. Взгляд на русскую историю не с Запада, а с Востока. Берлин, 1925. 60 с.</p>			
<p>Тема 7 Пострадянська Євразія як локальне (трансрегіональне, субглобальне) цивілізаційне утворення. Поняття прото-і субцивілізація.«Цивілізаційний євразійство» в 21 столітті: основні постулати і методологічні парадигми. Євразійська інтеграція в контексті формування багатопольярного світу і геополітичне значення концепції «зіткнення</p>	<p>семінарське заняття, 4год.</p>	<p>1.Арутюнян Г.А. Прогнозирование и формирование будущего. //21-ый век, 2011, No 3. С. 5-19.</p> <p>2.Балуев Б.П. Споры о судьбах России: Н.Я.Данилевский и его книга «Россия и Европа». М., 1999. 280 с.</p> <p>3..Вернадский Г.В. Начертание русской истории (Фрагменты). / Евразия: исторические взгляды русских эмигрантов. М., 1992. 178 с.</p> <p>4.Головнин М.Ю., Ушкалова Д.Ю. Интеграционные проекты в регионе // Евразия в поисках идентичности / Под ред. С.П. Глинкиной. -М., СПб., 2011.</p> <p>5.Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. М., Мысль, 1992. 766 с.</p> <p>6.Ерасов Б.С. Проблемы самобытности незападных цивилизаций. // Вопросы философии, 1987, No 6. С. 111-122.</p> <p>7.Лепехин В.А. К вопросу о категориях цивилизационной теории. // Закон и право, 2003, No 2. С.23-26.</p> <p>8.Лепехин В.А. Цивилизационное измерение евразийской</p>	<p>підготовка конспекту семінарського заняття, 4год.;</p> <p>підготовка конспекту семінарського заняття, 4год.;</p>	<p>4б. (вибірково, під час опитування на семінарі).</p> <p>4б. (вибірково, під час опитування на семінарі).</p>	<p>вересень-грудень 2020 р.</p>

цивілізацій» С. Хантінгтона.		<p>интеграции. // Информационно-аналитический центр. 13.06.2013. – Эл.доступ: http://ia-centr.ru/publications/15953/</p> <p>9.Лепехин В.А., Бельский В.Ю., Беляков С.А, Воскресенский С.А., Муниров В.Ф., Петров В.П., Юрьев И.Г. От «Новой России» к евразийской цивилизации. М., Наука, 2012. 56 с.</p> <p>10..Мансуров Т.А. «Евразийский проект Нурсултана Назарбаева, воплощенный в жизнь. К 20-летию евразийского проекта. 1994—2014» (на рус. и англ.яз., 2014, 2015)</p> <p>11.Мария Перова. Евразийство Назарбаева. // Центр Востока и Запада, 9 сентября 2011 г.</p> <p>12.Орлова И.Б. Контуры современной евразийской концепции. [Эл. ресурс Института социально-политических исследований]. – Режим доступа: http://www.isprg.ru</p> <p>13.От диалога цивилизаций к сотрудничеству и интеграции. наброски проблемного анализа. / Якунин В.И., Сулакшин С.С.,Межуев В.М. и др. – Под общей редакцией С.С. Сулакшина. – 2-е изд. –М.: Научный эксперт, 2006. — 175 с.</p> <p>14.Панарин А.С. Россия в Евразия: геополитические вызовы и цивилизационные ответы. // Вопросы философии, 1994, No 12. С.22-27. См. также Панарин А.С. Православная цивилизация в глобальном мире. М., Алгоритм, 2002. 496 с.</p> <p>15.Пономарева Л.В. Евразийство: его место в русской и западноевропейской историко-философской традиции. / Евразия: исторические взгляды русских эмигрантов. М., 1992. С 68-82.</p> <p>16.Расторгуев В.Н. Русский народ и мировое цивилизационное наследие. / Проблемы культурного и природного синтеза. М., ИИЯ, 2009. С. 23-31.</p> <p>17.Расторгуев В.Н. Цивилизация как научное понятие. – Эл. доступ: http://vrns.ru/analytics/4014/</p> <p>18.Рудаков А.Б., Тимаков В.В. Русская программа. Формула и цель нашей цивилизации. – Тула: Аквариус, 2015. 160 с.</p> <p>19.Савицкий П.Н. Географический обзор России-Евразии. // Континент Евразия. М., Аграф, 1997. С. 279-294.24</p> <p>20.Тойнби А. Цивилизация перед судом истории. СПб., ЮВЕНТА, 1995. 480 с.</p> <p>21.Трубецкой Н.С. Наследие Чингисхана. Взгляд на русскую историю не с Запада, а с Востока. Берлин, 1925. 60 с.</p> <p>22.Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М., АСТ, 2003. 607 с.</p> <p>23.Шпенглер О. Закат Европы. Т.1. М., Мысль, 1993. 663 с.</p>			
------------------------------	--	--	--	--	--

<p>Тема 8. Євразійська ідея в сучасному світі і її сприйняття на Заході, на Сході (Китай, Індія та ін.), в Ісламському світі і на пострадянському просторі</p>	<p>семінарське заняття, 4 год.</p>	<p>1.Арутюнян Г.А. Евразийская интеграция и информационная безопасность (гуманитарный аспект). – Эл. доступ: http://www.noravank.am/rus/articles/detail.php?ELEMENT_ID=13216 2.Бжезинський Зб. Велика Шахівниця. Американська першість та її геостратегічні імперативи. – Львів–Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 2000 Горбатенко В. П., Бутовська І. О. Політичне прогнозування: Навч. посібник. – К., 2005 3.Валлерстайн И. Миросистемный анализ. Введение. М., Территория будущего, 2006. 248 с. 4.Вернадский Г.В. Начертание русской истории (Фрагменты). / Евразия: исторические взгляды русских эмигрантов. М., 1992. 178 с. 5.Винокуров, Е А. Либман. Евразийская континентальная интеграция. // СПб., ЕАБР, 2012. – Эл. доступ: <a 3682"="" href="http://www.eabr.org/tr/re-search/centre/monographs/От диалога цивилизаций к сотрудничеству и интеграции. Наброски проблемного анализа. / Якунин В.И., Сулакшин С.С., Межуев В.М. и др. – Под общей редакцией С.С. Сулакшина. – 2-е издание. –М.: Научный эксперт, 2006. — 175 с.
 6.Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. М., Мысль, 1992. 766 с.
 7.Дугин А.Ю. Монография «Ноомахия: войны ума. Цивилизации границ: Россия, американская цивилизация, семиты и их цивилизация, арабский Логос, туранский Логос». — М.: Академический проект, 2014. — 694 с.
 8.Каримов: Евразийская интеграция - это наше будущее, тонаправление, по которому все должны двигаться. – Эл. доступ: http://www.islamsng.com/uzb/news/3682 9.Лепехин В.А. От «столкновения цивилизаций» к столкновению антропосистем. Url: http://inst.eurasec.com/aktual_tem/4930/. 10.Лукашенко А.В. О судьбах нашей интеграции. // Известия, 17.10.2011. – Эл. доступ: http://izvestia.ru/news/504081 11.Панарин А.С. Россия и Евразия: геополитические вызовы и цивилизационные ответы. // Вопросы философии, 1994, No 12. - С.22-27. См. также Панарин А.С. Православная цивилизация в глобальном мире. М., Алгоритм, 2002. 496 с. 12.Путин В.В. Россия сосредотачивается. Вызовы, на которые мы должны ответить. / [Эл. ресурс] - Режим доступа: http://putin2012.ru/#article-1. 13.Расторгуев В.Н. Цивилизация как научное понятие. – Эл.</p>	<p>підготовка конспекту семінарського заняття, 6 год.</p> <p>підготовка конспекту семінарського заняття, 4 год.</p> <p>індивідуальна робота №2 – захист монографії – 4 год</p>	<p>3 б. (вибірково, під час опитування на семінарі).</p>	<p>вересень-грудень 2020 р.</p>
--	------------------------------------	---	--	--	---------------------------------

		<p>доступ: http://vrns.ru/analytics/4014/</p> <p>14.Рудаков А.Б., Тимаков В.В. Русская программа. Формула и цель нашей цивилизации. – Тула: Аквариус, 2015. 160 с.</p> <p>15.Савицкий П.Н. Географический обзор России-Евразии. // Континент Евразия. М., Аграф, 1997. С. 279-294.</p> <p>16.Саргсян. С: Интеграция Армении в ЕАЭС создает новые перспективы для европейских инвесторов. – Эл. доступ: http://www.panorama.am/ru/news/2014/06/12/president-sargsyan/265586</p> <p>17.Сафарян А.В. Вступление в ЕАЭС даст Армении много преимуществ. – Эл. доступ: http://ria.ru/economy/20141009/1027556370.html</p> <p>18.Сафарян А.В. Накануне создания Евразийского экономического союза. – Эл. доступ: http://www.soyuzinfo.am/rus/analitics/d</p> <p>19.Телешун С.О., Баронін А.С. Політична аналітика, прогнозування та політичні консультації: Курс лекцій. – К., 2001.</p> <p>20.Грубецкой Н.С. Наследие Чингисхана. Взгляд на русскую историю не с Запада, а с Востока. Берлин, 1925. 60 с.</p> <p>21.Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М., АСТ, 2003. 607 с.</p>			
Тема 9. Основні формати євразійської інтеграції. Проект « Велика Євразія» Росії, « Ініціатива поясу та шляху» КНР	семінарське заняття, 4 год.	<p>1.Kuzmina E.M. «Great Eurasia»: interests and possibilities of Russia at interaction with China. Post-Soviet Issues. 2017;4(3):229-239. (In Russ.) https://doi.org/10.24975/2313-8920-2017-4-3-229-239</p> <p>2.Moris Pieper. Mapping Eurasia: Contrasting the Public Diplomacies of Russia's 'Greater Eurasia' and China's 'Belt and Road' Initiative. 2018 [Електронний ресурс]. URL : https://risingpowersproject.com/quarterly/mapping-eurasia-contrasting-the-public-diplomacies-of-russias-greater-eurasia-and-chinas-belt-and-road-initiative/</p> <p>3.Russia's Greater Eurasia Project [Електронний ресурс]. URL : https://ankasam.org/en/russias-greater-eurasia-project/</p> <p>4.Бордачев Т. Россия в Азии и Евразии: успехи и новые вызовы. Валдайский клуб. Аналитика. 2017; 1:1-10.</p> <p>5.Власов А.В. Евразийский союз – это неконфликтное и взаимодополняющее интеграционное объединение. – Эл. доступ: http://www.inform.kz/kaz/article/2414782</p> <p>6.Гольцов А. Г. Геополітика Російської Федерації в пострадянському просторі // Наукові праці МАУП. Політичні</p>	підготовка конспекту семінарського заняття, 4 год.	3 б. (вибірково, під час опитування на семінарі).	вересень-грудень 2020 р.
			індивідуальна робота №2 – захист студентами реферату з	5б. (усім студентам ставиться оцінка за виконання	

		<p>науки. – 2015. – Вип. 44. – С. 17–24.</p> <p>7.Дорошко М.С. Митний союз і Єдиний економічний простір як російські геополітичні проекти // Науковий вісник Дипломатичної академії України. – 2011. – Вип. 17. – С. 66–69</p> <p>8.Латухина К. Компас победителей. Российская газета. 2016. 19 июня.</p> <p>9.Лепехин В.А. Укрепление ЕАЭС как способ выживания. – Эл. доступ: http://ria.ru/zinoviev_club/20150212/1047307220.html</p> <p>10.Лепехин В.А.: Кыргызстан – часть евразийской цивилизации. // Лекция в ГМИМО 16.03.2013 года. - Эл. доступ: http://city.zp.ua/viewvideo/EpsKC5qa18I.html</p> <p>11.Лю.С. Возможности для сотрудничества между Китаем и Россией посредством реализации стратегии «одного пояса, одного пути» с учетом реформирования Российской экономики. Инновационная экономика. 2016;</p> <p>12.Экономический пояс Евразийской интеграции. Доклад о путях реализации проекта сопряжения интеграции Евразийского экономического союза и Экономического пояса «Шёлкового пути». Москва: ИП; 2016.</p> <p>13.Якушева Ю.В. Евразийское пространство – единство в потоке времени». // Заседание Клуба евразийских историков по проблеме «Евразийская интеграция: первые итоги и контуры будущего», Астана, Казахстан, 15 октября 2015. – Эл. доступ: http://istina.msu.ru/conferences/presentations/11951599/20. Научные материалы Межакадемического совета по проблемам развития Союзного государства. Выпуск второй. / Под ред. С.М. Дедкова, В.К. Егорова. – Мн. Центр системного анализа и стратегических исследований НАН Беларуси, 2011 – 262 с.</p>	браної теми	індивідуальної роботи№2)	
Тема 10. . Стратегічне державне прогнозування	семінарське заняття, 2 год.	<p>1.Moris Pieper. Mapping Eurasia: Contrasting the Public Diplomacies of Russia’s ‘Greater Eurasia’ and China’s ‘Belt and Road’ Initiative. 2018 [Електронний ресурс]. URL : https://risingpowersproject.com/quarterly/mapping-eurasia-contrasting-the-public-diplomacies-of-russias-greater-eurasia-and-chinas-belt-and-road-initiative/</p> <p>2.Russia’s Greater Eurasia Project [Електронний ресурс]. URL : https://ankasam.org/en/russias-greater-eurasia-project/</p> <p>3.Арутюнян Г.А. Евразийская интеграция и информационная безопасность (гуманитарный аспект). – Эл. доступ: http://www.noravank.am/rus/articles/detail.php?ELEMENT_ID=13216</p>	підготовка конспекту лекції і семінарського заняття, 8 год.	4.б. вибірково, під час опитування на семінарі).	вересень-грудень 2020 р.

		<p>4.Зеленева И.В., Власов А.В. Будущее Энергетического клуба Шанхайской организации сотрудничества в контексте евразийской интеграции. // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – Международный информационно-аналитический журнал. No 12, 2012, с. 146-154.</p> <p>5.Лепехин В.А. Кто и зачем формирует новые трансрегиональные блоки без участия России. – Эл. доступ: http://ria.ru/analytics/20151119/1324301481.html</p> <p>6.Лепехин В.А. Укрепление ЕАЭС как способ выживания. –Эл. доступ: http://ria.ru/zinoviev_club/20150212/1047307220.html</p> <p>7.Хлестов О.Н. и др. Международные организации vs терроризм // Международная жизнь, - No 8, 2013.</p> <p>8.Христенко В. Альтернативы интеграции нет. // Интервью Евразийскому коммуникационному центру. – Эл. доступ: http://eurasiancenter.ru/expert/20151215/1004315694.html</p>			
--	--	---	--	--	--

6. Система оцінювання курсу

<p>Загальна система оцінювання курсу</p>	<p>Структура розподілу балів в межах аудиторно-самостійної роботи студентів (вересень – грудень 2020 р.):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) усні відповіді на семінарських заняттях – 40 балів (вісім оцінок на чотирнадцятьох семінарських заняттях); 2) індивідуальна робота № 1: підготовка та захист реферату з обраної теми– 5 балів; 3) індивідуальна робота № 2: захист монографії– 5 балів; <p>Загальна кількість – <i>50 балів</i>.</p> <p>Підсумковий контроль – іспит (екзамен) (січень 2021 р.):</p> <p>Письмовий іспит (в екзаменаційному білеті по 5 питань, з яких перші два (теоретичні) оцінюються максимально 15 балами, третє (практичне) питання – 10 балів, четверте (тестове) – 5 балів, п'яте (розуміння політологічних термінів та понять) – 5 балів.</p> <p>Загальна кількість – <i>50 балів</i>.</p> <p>Сумарна кількість – <i>100 балів</i>.</p>
--	--

		Завдання	Кількість балів
		1 теоретичне	15 балів
		2 теоретичне	15 балів
		3 практичне	10 балів
		4 тестове	5 балів
		5 знання політологічних понять та термінів	5 балів
		Разом	50 балів
		Університетська шкала	Національна шкала
		40 – 50 балів	Відмінно (5)
		30 – 39 балів	Добре (4)
		25 – 29 балів	Задовільно (3)
		1 – 24 балів	Незадовільно (2)
Вимоги до письмової роботи	<p>Письмова контрольна робота є обов'язковою до виконання. Отримані студентом бали впливають на виставлення підсумкової оцінки. У випадку, якщо студент з якихось причин не написав контрольної роботи, він вважається таким, що не виконав повний обсяг навчального навантаження, передбаченого навчальним планом з даної дисципліни. На контрольну роботу виносяться 8 завдань: 2 – теоретичні, 1 – практичне, (перевірка вмінь застосувати набуті теоретичні знання у політологічному аналізі), 2 – на знання термінів та 3 -- тестові. Теоретичні завдання оцінюються за п'ятибальною шкалою, практичні і тестові – трибальною, а перевірка знань політологічних термінів оцінюється в 4 бали.</p> <p>Робота виконується на аркушах А – 4 доступним для сприйняття почерком. Теоретичні питання завершуються коротким висновком з окресленої проблематики.</p> <p>Реферативна робота об'ємом 12 сторінок також виконується на аркушах А – 4. Структура написання реферату: вступна частина; аналіз використаної літератури по темі (2-3 абзаци); характеристика обраної теми та перспективність її дослідження; визначення основних параметрів викладу матеріалу; наведення ілюстрованого матеріалу, що підтверджує аргументаційну базу; висновки; список використаної літератури. Робота виконується за п'ятибальною шкалою. У випадку глибокого розкриття проблеми з відображенням авторської позиції реферат оцінюється 5 балів; обґрунтоване розкриття теми – 4 бали; неповне розкриття теми – 3 бали; високий рівень компілятивності – 2 бали; розкриття лише одного аспекту дослідженого предмету – 0 – 1 бал.</p>		
Семінарські заняття	<p>Тема 1. Основні концепції євразійства (4 год.)</p> <p>Тема 2. Пострадянська Євразія як локальне (трансрегіональне,субглобальне) цивілізаційне утворення. Поняття</p>		

	<p>прото-і субцівілізація.«Цивілізаційний євразійство» в 21 столітті: основні постулати і методологічні парадигми. Євразійська інтеграція в контексті формування багатопольярного світу і геополітичне значення концепції «з'їткнення цивілізацій» С. Хантінгтона.(4год)</p> <p>Тема 3. Євразійська ідея в сучасному світі і її сприйняття на Заході, на Сході (Китай, Індія та ін.), в Ісламському світі і на пострадянському просторі (4 год.)</p> <p>Тема 4. Основні формати євразійської інтеграції. Проект « Велика Євразія» Росії, « Ініціатива поясу та шляху» КНР (4 год.).</p> <p>Тема 5. Стратегічне державне прогнозування (2 год.).</p>
<p>Умови допуску до підсумкового контролю</p>	<p>Належне виконання:</p> <p>1) змісту питань планів семінарських занять (вересень– грудень 2020 р.). Для цього необхідно готувати конспекти семінарських занять.</p> <p>2) дві індивідуальні роботи протягом вересня– грудня 2020 р. Виконання цих завдань передбачає якісну пошукову працю, творчий підхід до оформлення студентом (-кою) тієї чи іншої індивідуальної роботи.</p> <p>Студент (-ка) допускається до підсумкового контролю (іспиту – екзамен) у січні 2021 р. за умови відпрацювання усіх «заборгованостей» та набору 25 і більше балів.</p>
<p>7. Політика курсу</p>	
<p>Політика курсу “Євразійство і євразійська інтеграція” передбачає перездачу усіх пропущених занять та незадовільних оцінок. За умови відсутності студента (-ки) на лекції чи семінарському занятті без поважної причини, отримання негативної оцінки на семінарських заняттях або ж невчасного виконання індивідуальної роботи визначений день для відпрацювання пропущених аудиторних занять, негативних оцінок та перездачі індивідуальних робіт – вівторок, 15.00 год. – 17.00 год. Підставою для звільнення студентів від відпрацювання пропущених занять з поважної причини є медична довідка або заява студента, погоджена у деканаті. У випадку плагіату, виявів академічної недоброчесності (списування), недобропорядної поведінки в аудиторії викладач пропонує студентові (-ці) повторно виконати необхідний вид роботи.</p>	
<p>8. Рекомендована література</p>	
<p>Джерела</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Moris Pieper. Mapping Eurasia: Contrasting the Public Diplomacies of Russia’s ‘Greater Eurasia’ and China’s ‘Belt and Road’ Initiative. 2018 [Електронний ресурс]. URL : https://risingpowersproject.com/quarterly/mapping-eurasia-contrasting-the-public-diplomacies-of-russias-greater-eurasia-and-chinas-belt-and-road-initiative/ 2. Russia’s Greater Eurasia Project [Електронний ресурс]. URL : https://ankasam.org/en/russias-greater-eurasia-project/ 3. Аверинцев С.С. Византийский культурный тип и православная духовность: некоторые наблюдения. // Поэтика ранневизантийской литературы. СПб., Азбука-классика, 2004. С. 426-444. 4. Арутюнян Г.А. Прогнозирование и формирование будущего. //21-ый век, 2011, No 3. С. 5-1 	

5. Багдасарян В.Э. Экономический суверенитет: проблемы и вызовы. // Доклад на конференции «Современные проблемы государственной политики и управления». 17 октября 2012 года в МГУ им. М.В. Ломоносова. – Эл. доступ: <http://rusrand.ru/docconf/ekonomicheskij-suverenitet-problemy-i-vyzovu>
6. Балугев Б.П. Споры о судьбах России: Н.Я. Данилевский и его книга «Россия и Европа». М., 1999. 280 с.
7. Бекашев, К.А. Международно-правовые основы создания и функционирования Евразийского экономического союза: монография / К.А. Бекашев [и др.]; отв. ред. Е.Г. Моисеев. М.: Проспект, 2014. - 170 с.
8. Бобков, В.А. Политическая сфера евразийской интеграции: содействие и препятствия (взгляд из Минска)/В.А. Бобков, А.А. Володькин// Журнал новой экономической ассоциации. - 2011. - № 11. - С. 179-181.
9. Бонецкая Н.К. Русская софиология и антропософия. // Вопросы философии, 1995, №7. С. 79—97.
10. Бродель Ф. Грамматика цивилизаций. М., Весь мир, 2008. 549 с.
11. Бульвінський А. Проект Єдиного економічного простору: російське та українське бачення // Віче. – 2009. – №18. – С.14–17.
12. Буторина, О.В. О научной основе Евразийского экономического союза/О.В. Буторина, А.В. Захаров А.В. // Евразийская экономическая интеграция.– 2015 - №2 – С.52-68.
13. Буторина, О.В. Особенности евразийской модели экономической интеграции/О.В. Буторина//современная Европа. – 2016 - № 2. – С.28-32. Вардомский, Л.Б. Экономический рост и региональная интеграция на постсоветском пространстве/Л.Б. Вардомский// Журнал новой экономической ассоциации. - 2011. - № 11. - С. 142-143.
14. Бэббс Ф. Общие принципы цивилизационной компаративистики. / Сравнительное изучение цивилизаций. Хрестоматия. / Сост. и общ. ред. Б.С. Ерасова. М., 1998. С. 275 – 279.
15. Ван Сиюлей. Западные и восточные цивилизации. / Восток: философско-культурные традиции. М., 2005. С. 77-85.
16. Вернадский В.И. Избранные сочинения. – М., 1954, Т. 1, 659 с.
17. Вернадский Г.В. Начертание русской истории (Фрагменты). / Евразия: исторические взгляды русских эмигрантов. М., 1992. 178 с.
18. Гольцов А. Г. Геополітика Російської Федерації в пострадянському просторі // Наукові праці МАУП. Політичні науки. – 2015. – Вип. 44. – С. 17–24.
19. Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. М., Мысль, 1992. 766 с.16.
20. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. АСТ, Астрель, 2005. 512 с.
21. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германо-Романскому. М., Книга, 1991. (Репринт: СПб., 1871). 558 с.
22. Договор о Евразийском экономическом союзе (вместе с Приложениями 1 - 33) [Электронный ресурс] : [подписан в г. Астане 29.05.2014 г., в ред. от 11.04.2017 г.] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2018.
23. Договор о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]: [подписан в г. Москве 11.04.2017 г.] // Консультант-Плюс. Россия /ЗАО « Консультант Плюс». - М., 2018.
24. Дорошко М.С. Митний союз і Єдиний економічний простір як російські геополітичні проекти // Науковий вісник Дипломатичної академії України. – 2011. – Вип. 17. – С. 66–69

25. Дугин А.Ю. Монография «Ноомахия: войны ума. Цивилизации границ: Россия, американская цивилизация, семиты и их цивилизация, арабский Логос, туранский Логос». — М.: Академический проект, 2014. — 694 с.
26. Дугин А.Ю. Монография «Ноомахия: войны ума. Логос Европы: средиземноморская цивилизация во времени и пространстве». — М.: Академический проект, 2014. — 530 с.
27. Евразийская интеграция: геостратегический аспект/под ред. д.э.н., проф. Ю.М. Осипова, д.э.н., проф. А.Ю. Архипова, к.э.н., в.н.с. Е.С. Зотовой . — М., Ростов-на-Дону, 2014 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.econ.msu.ru/ext/lib/Category/x10/x0e/4110/file/eurint.pdf>.
28. Евразийская интеграция: истоки, проблемы, перспективы: коллективная монография. Т.1.— СПб.: Университет при МПА ЕврАзЭС, 2017.— 376 с. (Серия «Евро-Азиатские исследования») [Электронный ресурс]. — Режим доступа:http://www.mier.edu.ru/upload/science/izdaniya-universiteta-pri-mpaevrazes/evrazi_integr_istoki_problemi_perspektivi_tom1_full.pdf.
29. Евразийский проект для Армении: экономические преимущества и общественный диалог. // Видеомост Москва-Ереван в «РИА-новости» 25 сентября 2013 г. — Эл. доступ: http://www.soyuzinfo.am/rus/analytics/detail.php?ELEMENT_ID=724
30. Ефременко, Е. Рождение большой Евразии/Е. Ефременко// Россия в глобальной политике.-2016.- № 6.-С.28-45.
31. Євразійська інтеграція як глобальний геополітичний проект Росії. Незалежний аналітичний центр Борисфен Інтел. 13 грудня 2015 р. Режим дступу: <http://bintel.com.ua/uk/article/eurasian-integration-as-russias-global-geopolitical-project/>
32. Интеграционные процессы в мире и на пространстве СНГ: накопленный опыт, современные тенденции и перспективы. / Под общ. редакцией С.И. Долгова и А.Н.Спартака; Всероссийская академия внешней торговли Минэконо-мразвития России. М.: ВАВТ, 2011.
33. Іноземцев В. Російська економічна стратегія: необхідні та вірогідні кроки. 20.05.2018. — [Электронный ресурс]: <http://www.r->
34. Калиш, Я.В. Вызовы и перспективы евразийской интеграции/Я.В. Калиш.— М. : Вузовский учебник : ИНФРА-М, 2018. — 224 с. [Электронный ресурс] -Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/927084>.
35. Каширкина, А.А. Россия, Евразийский экономический союз и Всемирная торговая организация: монография / А.А. Каширкина, А.Н. Морозов. - М.: ИНФРА-М, 2015. - 294 с.
36. Кашкин, С.Ю. Основы правового регулирования интеграционных процессов на постсоветском пространстве: монография / С.Ю. Кашкин [и др.]; под ред. С.Ю. Кашкина. - М.: Норма, 2013. -2 2 3 с.
37. Кондратенко О. Геостратегічний вимір зовнішньої політики Російської Федерації. — К., 2017. — 607 с.
38. Леонтьев К.Н. Византизм и славянство. М., Даръ, 2005. 496 с.
39. Лепехин В.А. К вопросу о категориях цивилизационной теории. // Закон и право, 2003, No 2. С.23-26.
40. Лепехин В.А., Бельский В.Ю., Беляков С.А, Воскресенский С.А., Муниров В.Ф., Петров В.П., Юрьев И.Г. От «Новой России» к евразийской цивилизации. М., Наука, 2012. 56 с. 21
41. Мансуров Т.А. «Евразийский проект Нурсултана Назарбаева, воплощенный в жизнь. К 20-летию евразийского проекта. 1994 —2014» на рус. и англ.яз., 2014, 2015)
42. Международная экономическая интеграция: учебное пособие / В. В. Ожигина, О. Н. Шкутько, Е. Н. Петрушкевич; под. ред. В. В. Ожиговой. — Минск: БГЭУ, 2017. — 431 с..
43. Моисеев Н.Н. Современный антропогенез и цивилизационные разломы: эколого-политологический анализ // Вопросы философии, 1995, No 1.

С. 3-30.

44. Нешатаева, Т.Н. Суд Евразийского экономического союза: от правовой позиции к действующему праву / Т.Н. Нешатаева // Международное правосудие. -2017. -№ 2. - С. 64-79.
45. Новикова Л.И., Сиземская И.Н. Русская философия истории. М., 1999. С. 335–337.
46. О едином таможенно-тарифном регулировании Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]: решение Комиссии Таможенного союза, 27 нояб. 2009 г., № 130 : в ред. от 14.06.2018 г. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». - М., 2018.
47. О мерах нетарифного регулирования [Электронный ресурс]: решение Коллегии Евразийской экономической комиссии, 21 апр. 2015 г., № 30; в ред. 13.06.2018 г. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». - М.,
48. Ожигина, В. В. Структурные изменения торговли ЕАЭС с АСЕАН, ШОС и ЕС / В. В. Ожигина // Международная торговля и торговая политика. –2018. – №1. – С. 50-66.
49. Панарин А.С. Россия в Евразия: геополитические вызовы и цивилизационные ответы. // Вопросы философии, 1994, № 12. С.22-27.
50. Расторгуев В.Н. Русский народ и мировое цивилизационное наследие. / Проблемы культурного и природного синтеза. М., ИИЯ, 2009. с. 23-31.
51. Савицкий П.Н. Географический обзор России-Евразии. // Континент Евразия. М., Аграф, 1997. С. 279-294.
52. Скриба, А.С. Сопряжение ЕАЭС и Экономического пояса Шелкового пути: интересы участников и вызовы реализации/А.С. Скриба //Вестник международных организаций. – 2016.-Т.11. - №3-С.67-81.
53. Трубецкой Н.С. Наследие Чингисхана. Взгляд на русскую историю не с Запада, а с Востока. Берлин, 1925. 60 с.

Викладач _____