



ВІТАЄМО

ПРОФЕСОРА ЛУЦЯ ВОЛОДИМИРА ВАСИЛЬОВИЧА З ДЕРЖАВНОЮ НАГОРОДОЮ!

Професор кафедри цивільного права Юридичного інституту Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, академік Національної академії правових наук України доктор юридичних наук, професор Луць Володимир Васильович став лауреатом Премії імені Ярослава Мудрого в номінації «За видатні заслуги в законотворчій, судовій і правозастосовчій діяльності».

Посвідчення і нагрудний знак були вручені на урочистому засіданні президії Академії правових наук України в м. Харкові 20 листопада 2014 року.

Професорсько-викладацький склад і студенти інституту щиро вітають лауреата і бажають подальшого творчого натхнення на науковій та освітній ниві.



ВІТАЄМО ПРОФЕСОРА ФРИСА ПАВЛА ЛЬВОВИЧА З ДЕРЖАВНОЮ НАГОРОДОЮ!

Заслужений діяч науки і техніки України, завідувач кафедри кримінального права Юридичного інституту Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, доктор юридичних наук, професор, Фріс Павло Львович став лауреатом Премії імені Ярослава Мудрого в номінації «За видатні заслуги в науково-дослідницькій діяльності з проблем правознавства».

Посвідчення і нагрудний знак були вручені на урочистому засіданні президії Академії правових наук України в м. Харкові 20 листопада 2014 року.

Професорсько-викладацький склад і студенти інституту щиро вітають лауреата і бажають подальшого творчого натхнення на науковій та освітній ниві.

**МАЙНО ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ,
ПРИДБАНЕ ЗА ЧАС ШЛЮБУ – СПІЛЬНА СУМІСНА ВЛАСНІСТЬ
ПОДРУЖЖЯ ЧИ ОСОБИСТА ПРИВАТНА ВЛАСНІСТЬ
СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ?**

стор. 7

**ВТРУЧАННЯ В ДІЯЛЬНІСТЬ ПРАЦІВНИКА
ПРАВООХОРОННОГО ОРГАНУ: КВАЛІФІКАЦІЯ ТА
ВІДМЕЖУВАННЯ ВІД СУМІЖНИХ ЗЛОЧИНІВ**

стор. 11

**ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ
ВИПЛАТИ ДИВІДЕНДІВ В УКРАЇНІ**

стор. 9

У НАСТУПНОМУ НОМЕРІ:

Г. В. Мороз

**Правовий режим земельної ділянки,
набутої у власність шляхом
приватизації за час шлюбу**

Н. М. Бойко

**Договір приєднання в цивільному
законодавстві України**

Наші координатори

ЛОГВІНОВА Марія Володимирівна, МИКИТИН Юрій Іванович, РОМАНКО
Світлана Миколаївна, ЗОЗУЛЯК Ольга Ігорівна, СІЩУК Ліліана Василівна, ТОНІСЬВІЧ
Євгенія Дмитрівна, ГАНКЕВИЧ Ольга Михайлівна,
КОЗИЧ Ігор Васильович, КВАСНИЦЯ Степан Мирославович

Хто ми? Редколегія

Беложенко Юліана – 4 курс, Радішевська Зоряна – 5 курс, Коричька Ірина – 5 курс,
Грицак Надія – 4 курс, Бугара Оксана – 3 курс, Гладка Оксана – 3 курс, Заголюк Мар'яна
– 3 курс, Гретчук Любов – 1 курс, Дідух Анастасія – 1 курс, Середюк Ольга – 3 курс,
Жукевич Марія – 2 курс, Харченко Аліна – 3 курс

• Офіційний сайт – www.law.pu.if.ua

• «Феміда клуб» - соціальна мережа «Вконтакті» - <http://vk.com/clubfemida>

• «ЮРФАКТИПЛЮС» - соціальна мережа «Вконтакті» - http://vk.com/urfactu_plus

• Прикарпатський правничий клуб у Facebook - <http://www.facebook.com/pr.law.club>

• Юр ТВ на Youtube <http://www.youtube.com/user/TvFemida>



**ВИКЛАДАЧІ ІНСТИТУТУ СТАЛИ УЧАСНИКАМИ
МІЖНАРОДНОГО СИМПОЗИУМУ «ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЄДНОСТІ
СУДОВОЇ ПРАКТИКИ У КРИМІНАЛЬНИХ СПРАВАХ В
КОНТЕКСТІ ПОДІЙ 2013-2014 РОКІВ В УКРАЇНІ»**



Львівський державний університет внутрішніх справ за підтримки Організації з безпеки та співробітництва в Європі виступив організатором Міжнародного симпозиуму «Забезпечення єдності судової практики у кримінальних справах в контексті подій 2013-2014 років в Україні».

У науковому заході, який відбувся 24-25 жовтня 2014 року у м. Львові, взяли участь такі поважні гості, як старший співробітник з проектів Координатора проектів ОБСЄ в Україні Джефрі Ерліх, суддя Верховного Суду України Галина Канігіна, заступники Генерального прокурора України

Олег Бачун та Олег Заліско. Вшанували своєю присутністю також досвідчені науковці з Державного науково-дослідницького інституту МВС України, Київського національного університету ім. Тараса Шевченка, Національного університету «Кієво-Могилянська академія», Національного юридичного університету ім. Ярослава Мудрого, Львівського національного університету ім. Івана Франка, Луганського державного університету внутрішніх справ, Львівського державного університету внутрішніх справ та ін. У роботі симпозиуму взяли участь викладачі Юридичного інституту Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника: завідувач кафедри кримінального права, доктор юридичних наук, професор Фріс П. Л. та доцент кафедри кримінального права, кандидат юридичних наук Козич І. В.

У підсумку дводенних дискусій та обговорень, учасники наукового форуму висловили певні зауваження та пропозиції, які були належним чином оформлені у виді резолюції.

**ВИКЛАДАЧІ ІНСТИТУТУ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ У
МІЖНАРОДНІЙ НАУКОВО-ПРАКТИЧНІЙ
КОНФЕРЕНЦІЇ «ТЕОРІЯ ТА ПРАКТИКА ПРОТИДІЇ
ЗЛОЧИННОСТІ В СУЧАСНИХ УМОВАХ»**

Викладачі інституту взяли участь у роботі міжнародної науково-практичної конференції «Теорія та практика протидії злочинності в сучасних умовах» яка відбулася 31 жовтня в м. Львові.

Конференція була присвячена проблемам протидії злочинності в умовах соціогуманітарного простору. Було відзначено тенденції до глобалізації, інституціоналізації та професіоналізації злочинних угруповань, зростання рівня організованості, матеріально-технічного забезпечення та злиття із владними структурами.

Активну участь у роботі конференції взяв доцент кафедри кримінального права Ігор Богданович Медицький.

За результатами роботи конференції прийнято

резолюцію із пропозиціями та рекомендаціями для національних та міжнародних правоохоронних інституцій.



Moris Group – це юридична компанія, що надає комплексні кваліфіковані послуги в галузі українського та міжнародного права.

Представництво в Івано-Франківську
Україна, 76000, м. Івано-Франківськ
вул. Чорновола, 23
тел.: (0342) 77-73-78

Головний офіс у м. Києві
Україна, 01010, м. Київ
вул. Московська, 8-б
тел.: (044) 359-03-05; (044) 359-03-6
факс: (044) 359-03-05



**7-8 Листопада на базі кафедри
теорії та історії держави і права
Юридичного інституту Прикарпатського національного
університету імені Василя Стефаника відбулась
науково-практична конференція
«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ІСТОРИКО-ПРАВОВОЇ НАУКИ ТА ЇЇ РОЛЬ У
ПРАВОВОМУ ТА ПАТРІОТИЧНОМУ ВИХОВАННІ СТУДЕНТІВ-ЮРИСТІВ»**

На пленарному засіданні з вітальним словом виступила заступник Директора Юридичного інституту, канд. юрид. наук, доцент М.В. Логвінова та завідувач кафедри теорії та історії держави і права Юридичного інституту, канд. юрид. наук, доцент Л. Т. Присташ. Присутні мали змогу також заслухати цікаві та ґрунтовні доповіді завідувача кафедри історії держави і права Львівського національного університету імені Івана Франка, канд. юрид. наук, проф. Б. Й. Тищика, завідувача кафедри теорії та історії держави і права юридичного факультету Тернопільського національного економічного університету, канд. юрид. наук, доцента М. В. Кравчука, професорів кафедри історії держави і права Львівського національного університету імені Івана Франка І. Й. Бойка та М. М. Кобилецького та інших відомих вчених. В результаті проведеної конференції вироблено спільні підходи щодо врегулювання комплексних проблем історії держави і права України, особливостей політичних та правових ідей нового часу: розбудови Української армії, підготовки професійних суддів та працівників державних органів та інші. За матеріалами конференції планується видання збірника тез виступів на конференції.



**УЧАСТЬ ПРЕДСТАВНИКІВ ЮРИДИЧНОГО ІНСТИТУТУ В
МІЖНАРОДНІЙ НАУКОВО-ПРАКТИЧНІЙ КОНФЕРЕНЦІЇ В М.
ОСТРОГ**



14-15 листопада 2014 р. в Національному університеті «Острозька академія» вже втретє відбулася Міжнародна

науково-практична конференція «Малиновські читання», в роботі якої від Юридичного інституту Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника взяли участь к.ю.н., доц. Загурський О.Б., к.ю.н., доц. Петечел О.Ю. Під час заходу науковці обговорили актуальні питання з різних галузей права, а пленарне засідання цілком було присвячене постаті Іоанікія Малиновського та його внеску в розвиток юриспруденції.

Участь в організації конференції взяли вчені з шести країн: України, Росії, Білорусі, Угорщини, Узбекистану, Казахстану. До Острозької академії було надіслано близько ста наукових робіт. Усі матеріали конференції були опубліковані в науковому збірнику.

**ЗАНЯТТЯ «ШКОЛИ МОЛОДОГО ВИКЛАДАЧА»
В ЮРИДИЧНОМУ ІНСТИТУТІ**

В Юридичному інституті розпочала свою роботу у новому форматі «Школа молодого викладача». У 2014-2015 н.р. молоді викладачі Юридичного інституту (які мають стаж педагогічної діяльності до 5 років), складають близько 35 % від загальної кількості професорсько-викладацького складу. Вони роблять перші кроки в своїй педагогічній діяльності і потребують всебічної допомоги у цьому. Заняття «Школи молодого викладача» відбуваються один раз на семестр (протягом місяця) за відповідним планом.

5-6 листопада 2014 р. відбулося перше засідання «Школи молодого викладача» з «Основ педагогіки вищої школи», на якому були присутні молоді викладачі з 6 кафедр Юридичного інституту, заступник директора Юридичного інституту к.ю.н., доц. Логвінова М.В.,

а також куратор «Школи молодого викладача» к.ю.н., доцент кафедри кримінального права Загурський О.Б. Навчальні заняття провів досвідчений викладач кафедри педагогіки імені Богдана Ступарика кандидат педагогічних наук, доцент Кіндратюк Б. Д.

Присутнім для обговорення було запропоновано теми: «Сучасні вимоги до викладання у Вищій школі» та «Дидактичні ігри в системі управління навчально-творчою діяльністю студентів». Розглядалися питання методики проведення навчальних занять, відпрацювання вмій правильно побудувати навчальне заняття, обговорювалися вимоги до сучасного навчального заняття.

Також молоді викладачі ознайомилися з презентацією унаочнення «Шляхи оволодіння педагогічною майстерністю».



Особливості примусового виконання судових рішень, боржниками за якими є державні органи, підприємства, установи, організації

Встановлений діючим законодавством порядок виконання судових рішень, боржниками за якими виступає держава, на сьогодні має певну специфіку. Мова йде про нормативно-правову основу регулювання цього питання та про суб'єктів, уповноважених на виконання даної категорії судових рішень. Зокрема, ч. 2 ст. 3 Закону України «Про виконавче провадження» передбачено особливості виконання рішень про стягнення коштів з державних органів, державного та місцевих бюджетів або бюджетних установ. Законом України «Про гарантії держави щодо виконання судових рішень» (набрав чинності 1.01.2013р.) встановлено, що функції щодо виконання рішень суду про стягнення коштів, боржниками за якими є державний орган, покладено на центральний орган виконавчої влади, який здійснює державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів.

Однак реалізація цього закону стала можливою тільки після внесення змін до Порядку виконання рішень про стягнення коштів державного та місцевих бюджетів або боржників постановою КМУ від 30.01.2013р. Окрім того, Бюджетним кодексом України п. 9 Перехідних положень проведено розмежування безспірного списання коштів бюджету на виконання рішення суду про стягнення (арешт) коштів державного бюджету (місцевих бюджетів) та для відшкодування шкоди, завданої фізичній чи юридичній особі внаслідок незаконно прийнятих рішень, дій чи бездіяльності

органів державної влади (органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування), а також їх посадових і службових осіб при здійсненні ними своїх повноважень.



На перший погляд, видається, що питання виконання рішень про стягнення коштів, боржниками за якими є державний орган, належним чином законодавчо визначено та регламентовано. Проте, як це часто буває, значний масив нормативної бази не завжди передбачає якісне правове регулювання певного кола суспільних відносин. Тож проаналізуємо положення вище зазначених нормативно-правових актів.

Формально, із назви Закону «Про гарантії держави щодо виконання судових рішень» напрашується висновок, що із сфери правового впливу органів Державної виконавчої служби виключається виконання лише судових рішень (виконавчих листів, судових наказів та ін. виконавчих документів, виданих судовими органами). Натомість ст. 1 даного Закону передбачено особливості виконання не тільки

судових рішень, але й інших виконавчих документів, визначених Законом України «Про виконавче провадження» (зокрема, ст. 17).

Деякі положення Закону «Про гарантії держави щодо виконання судових рішень» суперечать загальним правилам здійснення виконання рішень, визначеними Законом України «Про виконавче провадження». Так, ст. 4 визначено особливості виконання рішень суду про стягнення коштів з державного підприємства або юридичної особи, якою передбачено повноваження державного виконавця на винесення постанови про заміну стягувача на центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів. Натомість, Закон «Про виконавче провадження» визначає, що питання заміни сторони виконавчого провадження належить виключно до компетенції суду (п. 5 ст. 8).

Порівнюючи норми Закону України «Про гарантії держави щодо виконання судових рішень» і Порядку виконання рішень про стягнення коштів державного та місцевих бюджетів або боржників вбачається, що Порядок регулює значно ширше коло функцій органів Казначейства щодо виконання рішень суду, аніж це визначено Законом. А саме, п. 24 Порядку встановлено, що стягувачі, на користь яких прийняті рішення про стягнення коштів з рахунків боржника, подають до органу Казначейства, в якому обслуговується боржник, документи, визначені Порядком.

Тобто, на органи Державної казначейської служби України покладається виконання рішень суду, боржником за якими є не тільки державний орган, а всі визначені в рішенні про стягнення коштів розпорядники (бюджетні установи) та одержувачі бюджетних коштів, а також підприємства, установи та організації, рахунки яких відкриті в органах Казначейства.

Законодавчі прогалини та колізії породжують і проблеми практики. Свідченням цього є рішення судів, які констатують низький рівень законодавчої техніки та розбіжності в правозастосовчій діяльності органів державної влади. Наведемо лише деякі приклади із судової практики:

1) Органи Державної казначейської служби безпідставно відмовляють або повертають заявнику виконавчий документ, обґрунтовуючи своє рішення п. 25 Порядку виконання рішень про стягнення коштів державного та місцевих бюджетів або боржників, відповідно до якого у разі наявності у боржника окремої бюджетної програми для забезпечення виконання рішень суду безспірне списання коштів з боржника здійснюється лише за цією бюджетною програмою.

Такі дії суперечать ст. 3 Закону «Про гарантії держави щодо виконання судових рішень», яка передбачає у випадку відсутності відповідних бюджетних призначень виконання здійснюється за рахунок коштів, передбачених за бюджетною програмою для забезпечення виконання рішень суду (бюджетна програма КПКВ 3504040 «Забезпечення виконання рішень суду, що гарантовані державою»).

2) Направлення стягувачами виконавчих документів не за належністю, тобто не до органу Казначейства, в якому

обслуговується боржник, а безпосередньо до Казначейства України, що знову ж таки зумовлено колізією в законодавстві. Відповідно до ст. 3 ч. 2 Закону «Про гарантії держави щодо виконання судових рішень» стягувач за рішенням суду про стягнення коштів з державного органу звертається до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів. Натомість в Порядку передбачено звернення до органу Казначейства, в якому безпосередньо обслуговується боржник (п.24).

3) Судові рішення зобов'язального характеру (наприклад, зобов'язати суб'єкта владних повноважень провести донарахування та виплату грошової допомоги (компенсації, заробітної плати); зобов'язати суб'єкта владних повноважень вчинити дії щодо стягнення коштів тощо). Зазначена категорія судових рішень відповідно до ч. 1 ст. 7 Закону не належить до компетенції органів Казначейства.

Як приклад, можна проаналізувати виконання судових рішень про соцвиплати. Відповідь на питання про те, яким чином можливо стягнути з держави ці виплати, надав ВАСУ в інформаційному листі «Щодо виконання судових рішень, прийнятих у справах, пов'язаних із соціальними виплатами» від 13.06.2013 № 846/12/13-13. Так, ВАСУ зазначає можливість виконання таких рішень за допомогою звернення до суду із заявою про зміну способу і порядку виконання рішення з зобов'язуючого рішення на рішення про стягнення коштів (соціальних виплат). Поняття «зобов'язання здійснити виплати» і «стягнути виплати» є фактично тотожним, але при цьому існуючі між ними відмінності можуть призвести до труднощів

при виконанні судового рішення. Так, Закон «Про гарантії держави щодо виконання судових рішень» не гарантує виконання судового рішення, яким держорган-боржник зобов'язаний здійснити соціальну виплату, в той час як судові рішення про стягнення виплати підлягає виконанню в порядку цього Закону. Відсутність законодавчо передбаченої можливості виконати рішення про здійснення виплат робить його виконання неможливим, а відповідно, служить достатньою підставою для зміни способу та порядку виконання судового рішення. Зміна ж способу і порядку виконання рішення здійснюється шляхом зміни зобов'язання здійснити виплати на стягнення цих виплат.

З офіційного сайту Державної казначейської служби (інформація станом на 7.11.2014р.): «З метою здійснення заходів щодо виконання рішень суду Законом України «Про Державний бюджет України на 2014 рік» на поточний рік за бюджетною програмою КПКВК 3504040 «Забезпечення виконання рішень суду, що гарантовані державою» передбачено 76,96 млн. грн. Законодавством встановлено, що безспірне списання коштів державного бюджету повинно здійснюватись Державною казначейською службою України за черговістю надходження рішень суду на виконання. Станом на листопад 2014 року у Державній казначейській службі України знаходиться понад 24 000 виконавчих документів на суму більше 659,96 млн. грн., які підлягають виконанню за бюджетною програмою КПКВК 3504040. Отже, Державною казначейською службою України до кінця року здійсниться перерахування коштів за рішеннями судів, поданих до територіальних

органів Казначейства України протягом 22-26 лютого 2013 року».

Вдумуючись у ці цифри, робимо висновок, що питання невиконання чи тривалого виконання рішень, боржниками за якими є органи державної влади, підприємства, установи, організації, залишається невирішеним. Зазначена пробле-

матика обумовлена колізією та неурегульованістю в достатній мірі механізму стягнення коштів, яку часто можна пояснити і суб'єктивним чинником: механізм стягнення боргів, на пряму зачіпає поточні бюджетні програми, а тому, у разі його реалізації відчуватиметься постійний дефіцит бюджетних коштів, що є не вигідним для держави. У зв'язку з цим, необхідно грамотно визначати максималь-

но ефективну процедуру звернення до виконання виконавчого документа в кожному конкретному випадку для того, щоб наше право на виконання судового рішення не було «ілюзорним».

З. В. Яремак,
кандидат юридичних наук,
доцент, доцент кафедри
судочинства
Юридичного інституту



Юридичний Центр - це професійне об'єднання адвокатів, засноване з метою захисту прав громадян та підприємців як в Україні, так і за кордоном. Головною метою Юридичного Центру є висока фаховість надання правових послуг, що досягається шляхом індивідуальної спеціалізації юристів.

Ми пропонуємо гнучкі форми надання правової допомоги - індивідуальні консультації, представництво по справах за окремими дорученнями та абонентське обслуговування бізнес-структур і професійних об'єднань.

Наша сторінка в Інтернеті: www.lawcentre.com.ua

Адреса: м. Івано-Франківськ, вул. Страчених, 3
Телефон/факс: (0342)505675
e-mail: law.centre@yahoo.com



Юридичний Центр - це професійне об'єднання адвокатів, засноване з метою захисту прав громадян та підприємців як в Україні, так і за кордоном. Головною метою Юридичного Центру є висока фаховість надання правових послуг, що досягається шляхом індивідуальної спеціалізації юристів.

Ми пропонуємо гнучкі форми надання правової допомоги - індивідуальні консультації, представництво по справах за окремими дорученнями та абонентське обслуговування бізнес-структур і професійних об'єднань.

Наша сторінка в Інтернеті: www.lawcentre.com.ua

Адреса: м. Івано-Франківськ, вул. Страчених, 3
Телефон/факс: (0342)505675
e-mail: law.centre@yahoo.com

СОЛЬСЬКИЙ, ПРОЦІК ТА ПАРТНЕРИ

ЮРИДИЧНА ФІРМА

Юридична фірма «Сольський, Процик та Партнери» (колишня назва - Юридична фірма «Допомога») здійснює господарську діяльність у сфері надання юридичних послуг з 1994 року та спеціалізується на юридичному супроводженні бізнесу в Україні.

В складі компанії працюють кваліфіковані спеціалісти, які мають ґрунтовну підготовку в різних галузях права та значний досвід практичної юридичної діяльності, завдяки чому сприяють процвітанню бізнесу наших клієнтів.

Контакти: Україна, 01034,
м. Київ вул. Ірининська, 5/24, оф. 94
Тел: (044) 235 66 55
E-mail: spartners@spartners.com.ua

ІВАНО-ФРАНКІВСЬК
ПРАВНИЧ АГЕНЦІЯ

Приватне підприємство

«Івано-Франківська Правнич Агенція».

Основним напрямом роботи є обслуговування компаній малого та середнього бізнесу, що працюють в сфері електроенергетики та дотичних сферах.

Місцезнаходження: 76018, місто Івано-Франківськ,
вул. М.Грушевського, буд. 35
Тел /0342/ 72-47-97,
E-mail: ifpagency@gmail.com



ПРОБЛЕМИ ПРАВОЗАСТОСУВАННЯ

МАЙНО ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ, ПРИДБАНЕ ЗА ЧАС ШЛЮБУ – СПІЛЬНА СУМІСНА ВЛАСНІСТЬ ПОДРУЖЖЯ ЧИ ОСОБИСТА ПРИВАТНА ВЛАСНІСТЬ СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ? (НА МАТЕРІАЛАХ СУДОВОЇ ПРАКТИКИ)

Із появою в українському законодавстві такого суб'єкта господарювання, як фізична особа-підприємець, виникає чимало проблем стосовно прав на його майно. Особливо ця проблема загострюється під час вирішення судами справ про визнання майна, придбаного фізичною особою-підприємцем за час перебування у шлюбі, спільною сумісною власністю подружжя. Неоднакове застосування судами норм ст. 61 СК України спровокувала наявна суперечлива практика: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 21.12. 2007 року № 11 «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про право на шлюб, розірвання шлюбу, визнання його недійсним та поділ спільного майна подружжя» та рішення Конституційного Суду України від 19.09.2012 р. №17-рп/2012.

Так, колегія суддів судової палати у цивільних справах Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ (далі – ВСС України) в ухвалі від 23.11.2011 року дійшла висновку, що:

«Відмовляючи у позові про визнання за позивачем права власності на S частину 20/100 частин комплексу торговельних павільйонів сьомої черги павільйону №2, загальною площею 19,2 кв.м., вартістю 68110 грн., суд першої інстанції виходив з того, що відповідно до ст. ст. 57, 61 СК України, п. 29 Постанови Пленуму Верховного Суду України «Про практику застосування законодавства при розгляді справ про право на

шлюб, розірвання шлюбу, визнання його недійсним та поділ майна подружжя» № 11 від 21.12. 2007 року, майно приватного підприємства чи фізичної особи-підприємця не є об'єктом спільної сумісної власності подружжя, інший із подружжя має право тільки на частку одержаних доходів від цієї діяльності.



Скасовуючи рішення суду першої інстанції в частині відмови в задоволенні вимоги про поділ 20/100 частин комплексу торговельних павільйонів та задовольняючи позов у вказаній частині, при цьому стягнувши вартість S частини торгових вітрин, суд апеляційної інстанції виходив з того, що сторони набули права спільної сумісної власності на спірне нежитлове приміщення, а той факт, що придбавалося воно для зайняття ОСОБА_5 підприємницькою діяльністю та фактично з такою метою використовується правового значення не має».

Колегія суддів судової палати у цивільних справах ВСС України в ухвалі від 19.06.2014 року констатує, що:

«в силу ч.2 ст. 61 СК України доходи ОСОБА_1, одержані ним від здійснення підприємницької діяльності в період шлюбу з позивачем, є спільними коштами подружжя, а не його особистими

коштами...

Зважаючи на наведені вимоги закону, а також враховуючи наявну нотаріально посвідчену заяву позивача про надання згоди на придбання земельної ділянки під автомийку, надану у відповідності до ч.ч.1-3 ст. 65 СК України, суд першої інстанції дійшов обґрунтованого висновку про те, що земельна ділянка несільськогосподарського призначення площею 0,12 га для обслуговування пункту автомийки легкових автомобілів, придбана 14.12.2004 року ОСОБА_1 як приватним підприємцем за кошти, сформовані за рахунок спільної сумісної власності подружжя».

Колегія суддів судової палати у цивільних справах ВСС України в ухвалі від 16.07.2014 р. чітко визначає, що:

«суд першої інстанції та апеляційний суд обґрунтовано дійшли до висновку, що оскільки спірне нежитлове приміщення та земельна ділянка під ним придбана ОСОБА_2 для здійснення підприємницької діяльності та за кошти, отримані від підприємницької діяльності, на спірні об'єкти нерухомості: нежитлову будівлю та земельну ділянку не розповсюджується режим спільного сумісного майна подружжя». Такий висновок суду був зроблений незважаючи на наявні нотаріально посвідчені згоди одного з подружжя, надані нотаріусу при укладенні договорів купівлі-продажу, як нежитлового приміщення, так і земельної ділянки, на придбання цього майна за рахунок спільних коштів подружжя.

Зі змісту вищевказаних судових рішень вбачається неоднакове застосування судом касаційної інстанції одних і тих самих норм матеріального права у подібних правовідносинах, яке полягає в тому, що в одному випадку суд погодився з тим, що на об'єкти нерухомості не поширюється режим спільного сумісного майна подружжя, оскільки є майном фізичної особи-підприємця, а в іншому випадку суди виходили із того, що майно фізичної особи - підприємця є об'єктом права спільної сумісної власності подружжя.

На наш погляд, вирішуючи в судовому порядку питання про визнання майна фізичної особи-підприємця об'єктом спільної сумісної власності подружжя та його подальший поділ, слід врахувати наступне:

1) нормою ч. 2 ст. 61 СК України чітко визначено, що об'єктом права спільної сумісної власності є заробітна плата, пенсія, стипендія, інші доходи, одержані одним із подружжя. Таким чином, доходи, одержані особою-підприємцем від здійснення підприємницької

діяльності за час шлюбу, є спільними коштами подружжя, а не її особистими коштами;

2) враховуючи положення ч.2 ст. 61 СК України, наявну нотаріально посвідчені заяви одного з подружжя про надання згоди на придбання нерухомого майна, надану у відповідності до частин 1-3 ст. 65 СК, слід констатувати, що майно фізичною особою-підприємцем за час перебування сторін у шлюбі придбавається за кошти, сформовані за рахунок спільної сумісної власності подружжя.

Сам по собі факт придбання спірного майна на ім'я фізичної особи-підприємця не може бути підставою для визнання спірного майна об'єктом права його особистої приватної власності;

3) не змінює статус спірного майна як спільного сумісного майна подружжя факт придбання його для зайняття підприємницькою діяльністю. Слід зауважити, що метою зайняття підприємницькою діяльністю є інтереси сім'ї – одержання доходів від такої діяльності для поповнення сімейного бюджету. Той факт, що фізичною особою-підприємцем, нерухоме майно придбавається для зайняття нею

підприємницькою діяльністю фактично з такою метою в подальшому використовується, дійсно не має правового значення, оскільки закон не забороняє подружжю використовувати належне їм майно для зайняття одним із них підприємницькою діяльністю (ст. 320 ЦК) з метою одержання доходів до сімейного бюджету і правовий режим майна це не змінює. До того ж, із зазначеного випливає, що укладені фізичною особою-підприємцем договори купівлі-продажу нерухомого майна є такими, що укладені в інтересах сім'ї. Відповідно до ч. 3 ст. 61 СК України якщо одним із подружжя укладено договір в інтересах сім'ї, то гроші, інше майно, в тому числі гонорар, виграш, які були одержані за цим договором, є об'єктом права спільної сумісної власності подружжя.

З огляду на зазначене, майно придбане за час шлюбу одним із подружжя як фізичною особою-підприємцем, є спільною сумісною власністю подружжя.

М. В. Логвінова
кандидат юридичних наук,
доцент,
заступник директора
Юридичного інституту

Запрошуємо до співпраці

Газета "Юрфакти плюс" запрошує до співпраці з виданням практикуючих юристів (нотаріусів, адвокатів, юрисконсультів), працівників правоохоронних органів, суддів. Приймаються до розміщення матеріали, що раніше не були опубліковані або передані до друку в інших виданнях. Матеріали можна надсилати на електронну адресу - lawif@mail.ru. Контактна особа - Зозуляк Ольга Ігорівна, тел. 099-241-26-99.

Вимоги до оформлення матеріалів: обсяг не повинен перевищувати 2 сторінок тексту з інтервалом 1,5; розмір шрифту - 14.



БЕЗОПЛАТНА
ПРАВОВА
ДОПОМОГА

ЗАТРИМАЛА МІЛІЦІЯ –
НЕГАЙНО ВИМАГАЙ
АДВОКАТА!
ЙОГО УЧАСТЬ
ГАРАНТУЄ ДЕРЖАВА

[0 (800) 213 103 [цілодобово]

Надруковано за підтримки американського народу через Агентство США з міжнародного розвитку (USAID) у рамках проекту "Справедливе правосуддя"

ФРАНКО



TIMES

КОРПОРАТИВНЕ ЗАКОНОДАВСТВО

ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ
ВИПЛАТИ ДИВІДЕНДІВ В УКРАЇНІ

Враховуючи, що підприємницькі товариства створені з метою одержання прибутку, право на одержання дивідендів набуває особливо важливого значення для акціонера з-поміж інших його корпоративних прав. Висвітлюючи врегулювання цього питання в Україні слід відзначити, що загалом в законодавстві про депозитарну систему відбуваються суттєві зміни, які позначилися й на способах виплати дивідендів.

Так, після прийняття Закону «Про депозитарну систему України» та Положення про провадження депозитарної діяльності така виплата повинна здійснюватися через новоутворений Розрахунковий центр з обслуговування договорів на фінансових ринках. Станом на сьогодні доцільність створення такого АТ достатньо жваво обговорюється, оскільки виплата дивідендів через його існування дещо ускладнилася і призупинилася.

Йдеться про те, що ще влітку за заявою емітентів, депозитарних установ, ПАРД, Української асоціації інвестиційного бізнесу до НКЦПФР надійшов запит про необхідність врахування певних практичних питань, які виникають під час механізму виплати дивідендів згідно зазначених нормативних актів. Адже акції багатьох товариств реалізовувалися через центри сертифікатних аукціонів, де громадяни України придбавали акції за приватизаційні сертифікати. Значна кількість таких акціонерів володіє невеликою кількістю цінних паперів (є міноритаріями) та більшість з них є особами похилого віку, які за зверненням до акціонерного товариства могли

отримати належні їм дивіденди.

У переважній більшості акціонерів не відкриті рахунки в цінних паперах у депозитарних установах на підставі договору про обслуговування рахунку в ЦП, відповідно до якого депозитарна установа має виплачувати дивіденди своїм депонентам, а відкриття рахунку та подальше його обслуговування потребує додаткових витрат. Відповідно, для суб'єктів цього запиту було незрозумілою подальша доля невиплачених дивідендів таким особам, що потребувало прийняття НКЦПФР відповідного регуляторного акту.



У зв'язку із цим 21 серпня 2014 р. було прийнято Рішення НКЦПФР «Про внесення змін до Положення про провадження депозитарної діяльності», згідно якого не пізніше 3 місяців з дня набрання ним чинності Центральний депозитарій цінних паперів та депозитарні установи мають привести свої внутрішні документи у відповідність до вимог цього рішення.

Процедура отримання дивідендів згідно нього провадиться за наступним порядком: 1. емітент перераховує дивіденди на рахунок ЦД-ю, відкритий у РЦ; 2. ЦД перераховує ці кошти зі свого рахунку в РЦ (не більше 3 робочі дні) на відповідні грошові рахунки депозитарних установ та депозитаріїв-кореспондентів з одночасним наданням депозитарним установам відповідних розпоряджень про їх виплату (щодо

суми доходів і розміру нарахованих дивідендів); 3. Депозитарні установи здійснюють виплату отриманих від ЦД-ю коштів своїм депонентам відповідно до договорів про обслуговування / відкриття рахунку в цінних паперах.

Якщо кошти, які надійшли на рахунки депозитарних установ, не виплачені власнику цінних паперів – такі дивіденди повертаються (доходи) протягом 5 р.д. після закінчення строку передбаченого відповідним договором або внутрішніми документами депозитарної установи мають бути перераховані на грошовий рахунок ЦД-ю у РЦ з одночасним наданням ЦД інформації щодо осіб, які не отримали ці доходи із зазначенням розміру дивідендів, для подальшого повернення протягом 5 р.д. коштів з цього рахунку емітенту. Такі дії стосуються й повернення у разі припинення дії договору про відкриття / обслуговування рахунку в ЦП.

Тому якщо поррахувати відсотки, які можуть прокручуватися за ці дні (3+5+5) у Розрахунковому Центрі (який має банківську ліцензію на проведення фінансових операцій) може стати зрозумілим підтекст створення такого АТ як Розрахунковий Центр.

Зважаючи на те, що на сьогодні договори щодо відчуження цінних паперів можуть укладатися на фондовій біржі, розрахунки щодо цінних паперів за ними проходять через Розрахунковий Центр, який має відповідні тарифи на виконання своїх послуг та визначається Тарифами на послуги ПАТ «Розрахунковий центр з обслуговування договорів на фінансових ринках».

Вони є достатньо немалими, зокрема, щодо операцій з обслуговування договорів на фінансових ринках укладених торговцями цінних паперів і т. ін.

Відомими на сьогодні вже є й випадки виплати дивідендів

не через Розрахунковий Центр. Зокрема, одне із ПрАТ в м. Київ виплатило акціонерам дивіденди самостійно. Наслідки цього поки що невідомі.

Тож зважаючи на фінансові витрати емітентів та інших учасників ринку цінних паперів і складність реалізації цього майнового права акціонерами,

необхідним є передання функції щодо виплати дивідендів від РЦ – емітентам.

*Саракун І.Б.,
к.ю.н., ст. наук. співр.
Лабораторії проблем
корпоративного права
НДІ приватного права
і підприємництва
ім. акад. Ф.Г. Бурчака
НАПрН України*

**ЛАБОРАТОРІЯ КОРПОРАТИВНОГО ПРАВА
НДІ ПРИВАТНОГО ПРАВА І ПІДПРИЄМНИЦТВА
ІМ. АКАДЕМІКА Ф. Г. БУРЧАКА НАПрН УКРАЇНИ**

Лабораторія корпоративного права НДІ приватного права і підприємництва ім. акад. Ф. Г. Бурчака НАПрН України, створена та діє на базі Юридичного інституту Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, пропонує надання роз'яснень та консультацій щодо тлумачення і застосування нормативних положень корпоративного законодавства, а саме з приводу: реєстрації, діяльності, реорганізації та ліквідації господарських товариств та інших юридичних осіб; реалізації і захисту корпоративних прав та інтересів учасників (акціонерів) господарських товариств, зокрема з питань здійснення корпоративного управління, відчуження корпоративних прав та ін.

Лабораторія корпоративного права спрямовує свою діяльність на підготовку науково-правових експертних висновків з приводу корпоративних документів товариства (уставний договір, статут, протокол загальних зборів товариства, положення); проведення правової експертизи об'єктів на відповідність нормам корпоративного законодавства (наприклад, щодо укладених договорів купівлі-продажу корпоративних прав та ін.).

Наша сторінка у соціальній мережі Facebook – <http://www.facebook.com/prava.lab>. Адреса: вул. Шевченка 44 а, контактний телефон - 0991921831.



Всі види зовнішньої реклами

ДИКИЙ ЗАХІД

**ДИЗАЙН
ВИГОТОВЛЕННЯ
МОНТАЖ**

м. Івано-Франківськ, вул. Валова, 4 оф. 3
тел.: **752-253**, тел./факс: **507-187**

МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

**Угриновська
Юлія Мирославівна**
приватний нотаріус

м. Івано-Франківськ,
вул. Гаркуші, 7/4
тел. роб.: 8 (03422) 3 27 35
8 (0342) 71 60 00
тел. моб.: +38 067 968 96 78
e-mail: julia.ugrynovska@rambler.ru

**Всі види
НОТАРІАЛЬНИХ ПОСЛУГ.**
Працюємо: понеділок – п'ятниця
з 9.00 – 18.00 год.
Субота, неділя –
по домовленості

**ТИПОВИЙ
ФРАНКІВСЬК**
ІНФОРМАЦІЙНО-РОЗВАЖАЛЬНИЙ ПОРТАЛ

**Галицький
КОРЕСПОНДЕНТ**



ДО ПРОБЛЕМАТИКИ СУЧАСНИХ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

ВТРУЧАННЯ В ДІЯЛЬНІСТЬ ПРАЦІВНИКА ПРАВООХОРОННОГО ОРГАНУ: КВАЛІФІКАЦІЯ ТА ВІДМЕЖУВАННЯ ВІД СУМІЖНИХ ЗЛОЧИНІВ

(на матеріалах автореферату дисертації І. М. Чуба, поданої на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук зі спеціальності 12.00.08 – кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право)

Авторитет й беззаперечне підкорення законним вимогам осіб, наділених владними повноваженнями, як складовий сегмент кримінально-правової охорони, фокусує вимоги до поведінки, яких прийнято дотримуватися у будь-якому суспільстві. Протидія злочинам проти авторитету органів державної влади й управління по-різному регламентована у законодавстві державних утворень, що є цілком зрозумілим, зважаючи на відмінності у їх політичному устрої, типах економічної формації тощо.

Однак сам факт настільки пильної уваги свідчить про значущість захисту аналізованих суспільних відносин, благ та інтересів засобами кримінально-правового впливу. Для делікту, передбаченого ст. 343 КК України, характерна достатньо незначна питома вага серед загального масиву зареєстрованих злочинів у сфері правоохоронної діяльності та діяльності щодо примусового виконання передбачених законом рішень.

Не зважаючи на це, навіть поодинокі факти протиправного втручання у процес реалізації відповідними суб'єктами владних повноважень здатні спричинити істотну шкоду правоохоронюваним цінностям, викликаючи при цьому значний суспільний резонанс. Безперечно, що обра на дисертантом у якості предмету дослідження тема перебуває в руслі завдань, що стоять перед вітчизняною кримінально-

правовою політикою, є важливим та своєчасним науковим пошуком.



І. М. Чуб чітко сформулював мету й підпорядковані їй завдання, визначив об'єкт та предмет дисертації. Емпірична база, яка включає: матеріали постанов Пленуму Верховного Суду України, матеріали судових справ про вчинення злочинів, передбачених ст. 343 КК України, статистичну інформацію МВС України, Генеральної прокуратури України, ДСА України, результати опитування працівників органів кримінальної юстиції, повинна бути визнана достатньою для авторських висновків та пропозицій. Отримані результати є новими для кримінально-правової науки чи містять істотні ознаки наукової новизни, пройшли належну апробацію.

Позитивними є напрацювання дисертанта у частині: аналізу основних груп факторів закріплення кримінальної відповідальності за втручання у діяльність працівника правоохоронного органу, працівника

державної виконавчої служби; класифікації злочинів, закріплених у розділі XV Особливої частини КК України; характеристики об'єктивно-суб'єктивних елементів складу злочину, передбаченого ст. 343 КК України; дослідження питань кваліфікації та караності за вказаний вид протиправної поведінки.

У цілому можна погодитися із розумінням автором родового об'єкту злочинів, які посягають на авторитет органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян (с. 4 автореферату); безпосереднього об'єкту злочину, передбаченого ст. 343 КК України (с. 3 автореферату). Варто підтримати позицію І.М. Чуба щодо доцільності включення злочинів, закріплених у ст.ст. 340, 360 КК України, до складу інших розділів кримінального закону, оскільки вони посягають на інші родові об'єкти охорони (с. 4 автореферату). Слушним видається висновок науковця про необхідність приведення аналізованих кримінально-правових положень у відповідність до конституційних приписів та положень КПК України, закріпивши у ч. 2 ст. 343 КК України вираз «...особи, що підозрюється у вчиненні злочину» (с. 10 автореферату).

Не зважаючи на ці та інші позитивні моменти дисертаційної праці, вона не позбавлена й окремих недоліків та суперечностей, що стало підставою для формулювання наступних зауважень.

Не можемо погодитися із пропозицією автора щодо доцільності розширення кола потерпілих від злочинів, передбачених статтями 345, 347, 348 та 349 КК України за рахунок включення до їх числа працівників державної виконавчої служби, а також їх близьких родичів чи членів сім'ї (с. 13, 16 автореферату). Текст автореферату не містить жодних аргументів на користь впровадження законодавцем такої новели, у ньому не згадується ні про теоретичні/нормативні, ні про практичні/кримінологічні підстави криміналізації відповідної поведінки у відношенні до вказаних осіб.

Пропонована дисертантом конструкція ст. 343 КК України у окремих свої елементах викликає заперечення. Недостатньо переконливими видаються аргументи щодо необхідності введення до норми терміну «спонукання», як синоніму терміну «втручання» (с.15, 16 автореферату). При тому, що автор й надалі продовжує по-

слуговуватися загальноприйнятими та вживаними поняттями «впливу», обґрунтовуючи, що: «зміст втручання полягає у здійсненні впливу...» (с. 3 автореферату), «втручання ... може здійснюватися шляхом спрямованого відкритого впливу» (с.15 автореферату). Продовжуємо притримуватися позиції, що чинне законодавче розуміння втручання як цілеспрямованого, усвідомленого впливу, конкретизоване відповідною метою, цілком придатне для використання у правозастосовній практиці. Вважаємо недоцільним включення до ст. 343 КК України словосполучення «... за відсутності ознак злочинів, передбачених статтями 345, 347, 348 та 349 цього Кодексу» (с. 16 автореферату). Делікти, передбачені цими нормами, хоча перебувають у ланцюгу співвідношення «загальна-спеціальна норма» (і то, лише у випадку їх вчинення з метою, закріпленою у ст. 343 КК України), істотно різняться між собою, як за об'єктивними, так і за суб'єктивними елементами

складів. З огляду на це, пропонується новела не матиме практичного спрямування, ускладнюючи кваліфікацію вчиненого.

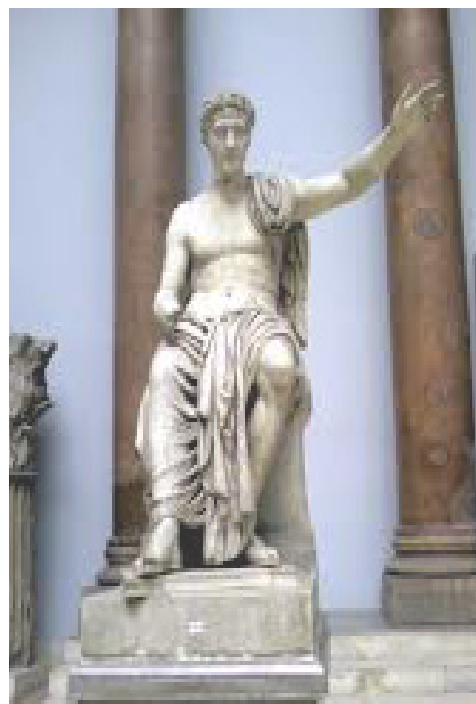
Дані зауваження, проте, стосуються переважно часткових проблем, можуть становити собою предмет наукової дискусії в процесі публічного захисту й істотно не впливають на високую оцінку рецензованої роботи. Підсумовуючи викладене, можна зробити висновок, що автореферат дисертації І.М. Чуба відповідає вимогам, що ставляться до такого типу наукових досліджень й автор заслуговує на присудження наукового ступеня кандидата юридичних наук зі спеціальності 12.00.08 – кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право.

*І. Б. Медицький
кандидат юридичних наук,
доцент, доцент кафедри
кримінального права
Юридичного інституту
Прикарпатського
національного університету
ім. Василя Стефаника*

ПОЛЕМІКА ЯК ФОРМА ОРАТОРСЬКОГО МИСТЕЦТВА: ПРИНЦИПИ ТА ПРИЙОМИ

Сперечатися вміють багато, мало хто вміє просто розмовляти.

Амос Олкотт



Серед методів і прийомів спілкування з аудиторією важливе місце посідає полеміка — одна з ефективних форм впливу на слухачів, найважливіший засіб їх переконання. З цією метою розгляньмо питання про те, як і за яких обставин вона виникає, організовується та активізує слухачів.

Уміння організовувати полеміку, скеровувати її, потребує від оратора великої майстерності, глибоких знань. Гостра полемічна бесіда — найскладніша форма зближення з аудиторією.

Термін «полеміка» походить від давньогрецького слова «полемікос» — войовничий, во-

рожий. Більш чітко визначення даного поняття можна знайти, наприклад, у енциклопедичному словнику, де зазначається, що полеміка — гостра дискусія стосовно будь-якого спірного питання.

Це не звичайна суперечка, а таке публічне обговорення, при якому є конфронтація, протистояння, протиборство сторін, ідей і поглядів. Виходячи з цього, полеміку можна визначити як боротьбу принципово протилежних думок щодо того чи іншого питання, тобто публічний спір з метою захистити, обстояти свою точку зору і спростувати думку опонента.

Як слід вести полеміку, щоб вона була корисною і продуктивною?

Насамперед необхідно оволодіти деякими принципами полеміки. Один із принципів ведення полеміки — це чесність і принциповість ведення полеміки. Перед тим, як спростувати погляди опонента, потрібно точно і чітко сформулювати позицію, згідно з якою полемізують. Визначеність предмета спору і вихідних позицій — одна з основних вимог до полеміки.

У жодному разі не можна перекручувати позицію опонента. Цим оратор підриває довіру до власної позиції у слухачів. Потрібно виявити дійсні й істинні положення опонента і вміти критикувати їх.

Важливого значення набуває і принцип використання емоцій у полеміці. Певна річ, без людських емоцій ніколи не було, нема і не може бути пошуку істини. Не можна вести полеміку без емоційного, суб'єктивного став-

лення до питань, що обстоюються. Проте не слід перебувати у полоні емоцій, тобто давати перевагу почуттям над розумом.

Можна використовувати прийом “відтягнути заперечення”. Він означає, що заперечення можна, хоча і небажано, трохи відтягувати, якщо з якихось причин (розгубленість, безпам'ятність) в даний момент немає сил одразу заперечити і необхідний деякий час, щоб зібратися з думками. Зрозуміло, бажано бити одразу по головних і сильних аргументах противника. Але якщо проти них не знайшлося миттєвих вагомих заперечень, потрібно спочатку спростувати другорядні доводи, а потім, зібравши сили, спрямувати удар на головні.

В полеміці можна використовувати прийом “заковтування гачка”, суть якого полягає в наведенні доводів на користь противника (з якими той згодний), а потім — несподівана демонстрація їх неспроможності.

В окремих випадках доцільно застосовувати полемічні прийоми “зіставлення суб'єктивних прагнень опонента з об'єктивним значенням його позиції”. Даний прийом роз'яснює тому, хто помиляється, істинний, в деякій мірі прихований від нього суть його позиції (на чий млин він лев воду).

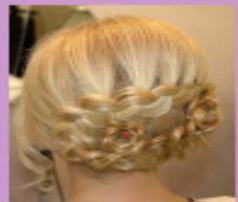
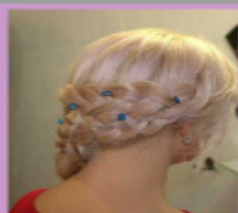
Всі ці прийоми вважаються припустимими, вони можуть використовуватися в публічному спорі. Їх застосування не заважає з'ясуванню істини, не компрометує опонента.

Тільки після усвідомлення принципів і прийомів полеміки вона зможе привнести дійсну користь, буде сприяти подоланню помилок і знаходженню істини.

*В. П. Питльована,
кандидат юридичних наук,
доцент кафедри теорії та історії
держави та права
Юридичного інституту*

Салон-перукарня «Тріда» надає всі види перукарських послуг

- стрижки чоловічі, жіночі та дитячі
- фарбування та мілірування волосся
- весільні та вечірні зачіски
- ламінування та догляд за волоссям
- воскова депіляція
- манікюр, педикюр та гелеве нарощування нігтів
- художній розпис нігтів
- всі види масажу
- візаж
- продаж косметики та прикрас для волосся



м. Івано-Франківськ, вул. Талицька 169
(0342) 58-12-11



ЦЕНТР ПСИХОЛОГІЧНИХ ПОСЛУГ «ЩАСЛИВА СІМ'Я»

Ми надаємо комплексні психологічні послуги
ІНДИВІДУАЛЬНЕ ТА СІМЕЙНЕ
КОНСУЛЬТУВАННЯ,

**БЕЗКОШТОВНА ДОПОМОГА
ПОСТРАЖДАЛИМ ВНАСЛІДОК
АТО.**

Чекаємо на Вас за адресою:
м. Івано-Франківськ, вул. Січових
Стрільців, 15
тел. (096) 23 36 651, (095) 71 86 957
деталі на сайті: www.nova7ya.org.ua



**Відбувся Дебатний турнір в рамках проекту
«Студент з ініціативою: вектор енергозбереження»**



30-31 жовтня 2014 року на базі Юридичного інституту Прикарпатського національного університету ім. В. Стефаника відбувся Дебатний турнір.

Організаторами турніру стали:

- Андрій Загороднюк, про-реktor з наукової роботи Прикарпатського національного університету ім. В. Стефаника, доктор фізико-математичних наук, професор;

- Валентина Васильєва, директор Юридичного інституту Прикарпатського національного університету ім. В. Стефаника, Заслужений юрист України, доктор юридичних наук, професор;

- Сергій Дерев'яно, директор департаменту освіти і науки, сім'ї, молоді та спорту Івано-Франківської облдержадміністрації;

- Лада Маланій, Агенство з розвитку приватної ініціативи;

- Михайло Ткач, Федерація Дебатів України.

30 жовтня о 9:00 стартувала реєстрація учасників турніру. До участі були запрошені представники:

- Прикарпатського національного університету ім. В. Стефаника: вихідці з філософського фа-

культету, Юридичного інституту, Інституту туризму, Інституту природничих наук, факультету міжнародних відносин;

- Івано-Франківського медичного університету;

- Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу;

- Шкільної дебатної ліги;

- Івано-Франківської гімназії №1;

- Івано-Франківського фізико-технічного лицею-інтернату ІФНТУНГ;

- Галицької гімназії;

- делегації з м. Любліна (Польща).

Дебатний турнір проходив в Британському форматі. Парламентські дебати в Британському форматі представляють собою модель Британського парламенту. У раундрі одночасно беруть участь 4 команди, по 2 особи в кожній. Команди представляють позиції двох сторін – Уряду та Опозиції. Кожний гравець виголошує по одній промові, тривалістю 7 хвилин. Нові аргументи дозволені в усіх промовах, крім останньої. У раунді присутній Спікер Палати – суддя, що оцінює Дебати.

В 9:30 відбулось офіційне відкриття турніру, а також Експрес-семінар з питань організації турніру та сусідства. Учасники дебатували: 30 жовтня в чотирьох різних аудиторіях, а 31 – в трьох.

Дебати відбувались в три раунди, між першим і другим передбачалась перерва на каву. Близько 16:30 і аж до 18:00 тривала офіційна частина, фінал та прес-конференція опісля фіналу.

30 жовтня на розгляд учасників виносились надзви-

чайно цікаві теми, зокрема: «Ця палата вважає, що інтернет повинен бути безкоштовним», «Ця палата повинна застосувати санкції проти будь-яких країн, що ігнорують постанови Європейського Суду» та «Ця палата надасть підтримку лікарям, що відмовляються приймати як пацієнтів осіб, що не щеплені з релігійних чи філософських власних поглядів, або поглядів їхніх батьків».

31 жовтня специфіка тем схилилась до основної мети – енергозбереження. Були використані такі теми: «Вода повинна розглядатися як товар, на який може бути встановлена ціна та бути предметом міжнародної торгівлі або ж це унікальне загальне благо, що повинно бути предметом міжнародного співробітництва», «Відновлювальні джерела енергії та палива не можуть витіснити традиційні джерела», «Ця палата переконана, що держави ЄС повинні націоналізувати нафтові і газові ресурси», «Європа повинна більшою мірою спиратися на атомну енергетику».

Протягом обох днів можна було спостерігати високі навички дебатування в учасників турніру, професійність суддів та старанність оргкомітету і волонтерів, які допомагали учасникам почуватись «як вдома». Студенти різних навчальних закладів вражали своїм глибоким розумінням не таких вже і простих, як могло здатись на перший погляд, тем. Також, слід зауважити, що в півфіналі 31 жовтня були команди, які дебатували англійською мовою і це також досить приємно вражає, оскільки учасники вільно володіють спеціальними термінами і

вміють відстоювати свою точку зору за будь-яких обставин.

Переможцями дебатного турніру стали:

1 день:

- 1 місце – команда «Разом»
- 2 місце – команда «Неждан-

чик»

• 3 місце – команди «Неоліт» та «Пріма»

2 день:

- 1 місце – команда «Феміда»
- 2 місце – команда «Пантеон»
- 3 місце – команди «Біле і чорне» та «Боби завойовники»

Слід наголосити, що студенти Юридичного інституту зайняли призові місця в обох фіналах, тому вони дуже великі молодці!

*Жукевич Марія,
ПР-22*

УЧАСТЬ ПРЕДСТАВНИКІВ ІНСТИТУТУ У СТУДЕНТСЬКОМУ НАУКОВОМУ СИМПОЗИУМІ: «СПІВДРУЖНІСТЬ НАУК: АРХІТЕКТУРА, ЕКОНОМІКА, ПРАВО»

14 листопада 2014 року в Івано-Франківському університеті права імені Короля Данила Галицького відбувся II Всеукраїнський студентський науковий симпозіум: «Співдружність наук: архітектура, економіка, право.» На симпозіумі працювали пліч-о-пліч більше 100 студентів різних вищих навчальних закладів зі всієї України.

Зокрема, були представлені Дніпродзержинськ, Дніпропетровськ, Заліщики, Івано-Франківськ, Київ, Краків (Республіка Польща), Миколаїв, Одеса, Тернопіль. У заході взяли участь також і 5 студентів Юридичного інституту (Цих Діана, Бойчук Віта, Шешурак Оксана, Данилюк Ольга, Тарас Вероніка), які відзначилися високою активністю та хорошою підготовкою. Студентка групи ПР-21 та учасниця гуртка з кримінального права Бойчук Віта посіла III місце з темою «Співвідношення понять «афект» та «сильне душевне хвилювання» в кримінальному праві». За результатами симпозіуму Оксана Шешурак була нагороджена книгою на правову тематику.

Щиро вітаємо переможців з їх успішними виступами та бажаємо досягнення нових вершин в майбутньому! Також дякуємо і вітаємо всіх учасників та організаторів симпозіуму з успішним та цікавим проведенням заходу, сподіваючись на подальшу співпрацю.



СВЯТКУВАННЯ ДНЯ СТУДЕНТА



18 листопада 2014 року в стінах Актової зали Юридичного інституту Прикарпатського

національного університету ім. В. Стефаника відбулось святкування Дня студента.

Головними подіями дня стали: нагородження студентів та перегляд юридичного кіно.

Нагородження у різноманітних оригінальних номінаціях в честь Дня студента відбулося в Актовій залі Юридичного інституту. Голова координаційної ради студентського самоврядування Мар'яна Затолук разом з Сенатором Ольгою Слободян нагородили своїх колег почесними грамотами за номінаціями, які напередодні придумали старости кожної з

груп. Всі учасники дійства були вкрай задоволені, оскільки кожен з номінантів, окрім персональної грамоти, отримав масу позитивних емоцій та оплесків від своїх колег.

Наступною частиною святкування Дня Студента став перегляд юридичного фільму «Брехун, брехун». Рівно о 16:00 в Актовій залі можна було подивитись цю шедевральну комедію. Всі присутні були просто в захваті від чудового фільму та неформальної атмосфери. Голова КРСС запропонувала робити такі покази щопонеділка, на що всі присутні радо погодились.



12-13 листопада 2014 р. на базі Юридичного інституту Прикарпатського національного університету ім. В. Стефаника було проведено Школу громадського активіста. Організатором заходу стала Івано-Франківська ФРІ (фондація регіональних ініціатив). До числа організаторів також увійшла студентка 3 курсу Юридичного інституту, голова КРСС Мар'яна Затолук. Захід проходив у форматі лекцій та обговорення. 12 листопада до уваги учасників були представлені 3 виступи, а 13 листопада – 2.

Першим спікером став Меткий Сергій, який розповів нам про вступ до громадської діяльності. В своєму виступі він дав загальне визначення громадської діяльності і, використовуючи допомогу аудиторії, розкрив плюси і мінуси такого явища. Отже, плюси: вплив на владу, активність, альтруїзм, досвід, зміни, лідерство, контакти, фандрейзинг, відповідальність, впевненість, самореалізація та бажання. До мінусів учасники школи віднесли перш за все час, який витрачається, фізичні зусилля та матеріальні ресурси. Також спікер наголосив на тому, що головним ключем для позитивних змін є саморозвиток. Говорячи про лідерство, Сергій звернув увагу на те, що однією з найголовніших якостей лідера є вміння слухати.

Наступним спікером став Кицюк Максим, разом з яким учасники школи дізнались більше про медіа. Розповівши про поділ медіа в рекламі на мас-медіа та дірект-медіа, він зупинився на детальній характеристиці мас-медіа, оскільки саме з цим явищем ми стикаємось щоденно. З мас-медіа виділяється соц-медіа, які поділяються на 6 типів:

- Контент-спільноти;
- Спільні проекти;
- Блоги;
- Мікроблоги;
- Соціальні мережі;
- Віртуальні ігрові світи;
- Віртуальні соціальні світи.

Детально розповівши про кожен з типів, а також навівши приклади корисних сайтів, Максим здійснив досить вагомий вклад у світогляд слухачів.

Заключним, та не менш цікавим лектором стала журналістка Коцкович Наталія, яка розкрила тему ЗМІ. Оскільки вона працює журналістом 5 каналу, слухачі змогли дізнатись багато чого нового та цікавого про журналістські ролики. Також було проведено демонстрацію певних сюжетів, що стосувались теми Євромайдану. Згодом Наталія розповіла нам про те, як правильно співпрацювати зі ЗМІ.

Наступний день Школи видався не менш цікавим. Першим свій виступ здійснив Дзюгола

Михайло, який розкрив учасникам заходу питання теорії проектного менеджменту, а також провів дуже круте практичне заняття, на якому кожен з учасників Школи був задіяний у створенні і представленні власних проектів. Деякі учасники настільки заохотили себе, що пообіцяли насправді реалізувати свої проекти, що є досить вагомим показником того, що молодь Івано-Франківська прагне до позитивних змін та розвитку.

Фінальним спікером стала всім нам відома Затолук Мар'яна, яка на своєму досвіді розповіла про тонкощі фандрейзингу. Вона також залучила аудиторію до проведення практичного заняття і наголосила на тому, що потрібно цінувати все своє і витрачати свій час лише на ті проекти, які вам дійсно цікаві. Розповівши про особливості роботи з партнерами та нюанси складання партнерської пропозиції, Мар'яна попросила всіх учасників Школи залишити свої контактні дані, щоб на майбутнє відправити їм свою цікаву презентацію та не менш цікаві книги з фандрейзингу.

Загалом, захід пройшов досить вдало. Кожен з учасників взяв для себе щось нове і корисне, а, отже, старання організаторів не були марними. Особисто від себе хочу додати, що настільки крутих виступів громадських діячів я ще досі не чула, отож, мотивую і вас відвідувати такі заходи, оскільки це: безцінний досвід, хороші люди і цікаве спілкування. Стати громадським діячем просто, а от щоб стати хорошим громадським діячем потрібно докласти безліч зусиль. Отож, успіхів!

КОМАНДА ДІВЧАТ-БАСКЕТБОЛІСТОК

Нас вже вкотре потішила команда дівчат-баскетболісток Юридичного інституту, що є однією з кращих серед команд Прикарпатського національного університету ім. Василя Стефаника.

Упродовж жовтня відбувалася спартакіада з баскетболу серед студентів всіх факультетів ПНУ ім. В. Стефаника. В змаганнях взяло участь 10 команд, які з гідністю представляли свої фа-

культети та інститути. Боротьба за перемогу була досить складною, оскільки всі дівчата були професіоналами своєї справи, мали добру підготовку, а основне - бажання перемогти. Проте, як в будь-якій грі, є переможець і переможений.

Команда Юридичного інституту грала у такому складі: Пасакас Христина, Севч Тетяна, Тимус Анна, Белей Ірина та Малик Христина. Дівчата про-

явили себе з найкращої сторони, зайнявши почесне 2 місце. У важкій боротьбі команді Юридичного інституту протистояли математики, педагоги, філософи та філологи. Наші спортсменки протягом всього періоду змагань впевнено йшли до перемоги, проте в останній грі з невеликим відривом вони поступилися команді факультету математики, що зайняла перше місце, розділивши його з факультетом інформатики.

По закінченню змагань переможці були нагороджені грамотами.

Отож, вітаємо наших дівчат-спортсменок і бажаємо їм успіхів!

*Бугара Оксана,
ПР-43*

ОПИТУВАННЯ: «УЛЮБЛЕНІ ПРЕДМЕТИ ПЕРШОКУРСНИКІВ»



Ось і вже пройшло десять тижнів плідного навчання, які виявилися особливо складними для першого курсу, адже кардинально змінилося життя кожного «першачка», який кілька місяців тому навіть не уявляв, де саме він опиниться після оприлюднення результатів ЗНО. Як це тривожно, коли наступають

перші студентські дні, про які так багато чули, та прагнули пізнати особисто.

Проте час швидко біжить і першокурсники швидко «вливаються» в навчальний процес: вони вже не ті школярі, які прийшли 31 серпня в Прикарпатський національний університет ім. В. Стефаника на святкову лінійку, вони – цілеспрямовані, свідомі студенти Юридичного інституту нашої альма-матер, які щораз більше поглинають необхідні знання для того, щоб стати справедливими і висококваліфікованими юристами-професіоналами.

Тому, оскільки вже здобутий деякий теоретичний базис, ми вирішили провести соціальне опитування серед першокурсників на тему: «Який Ваш улюблений предмет?» На основі результатів близько 150

анкет було зроблено наступні висновки:

Найулюбленішими предметами наших першокурсників є «Судові та правоохоронні органи України» та «Історія держави і права зарубіжних країн» (близько 50 % голосів). Свій вибір студенти пояснюють так: «Дуже цікаво вивчати СПОУ, оскільки цей предмет допомагає поглибити свої знання щодо компетенції та основних засад діяльності судових і правоохоронних органів України, що в свою чергу сприяє вибору конкретної професійної спрямованості юриста». «Історія держави і права зарубіжних країн дозволяє поглибити і проаналізувати історичний розвиток держави і права різних країн світу, що є дуже важливим для майбутньої професії юриста, адже саме перед нами стоїть мета розбудови нашої держави».

Друге місце посідають такі дисципліни, як «Історія держави і права України» та «Теорія держави і права» (близько 30 % голосів). Обґрунтували це таким чином: «Історію своєї держави надзвичайно важливо вивчати, адже правники повинні досконало знати, як розвивалася держава і її правова система, щоб скеровувати її сучасний розвиток в правильне русло». «ТДП є основною базовою дисципліною для поглиблення в подальшому більш складних галузевих дисциплін».

Третю сходинку посідають всі

інші дисципліни (близько 20 %), адже тут погляди студентів значно розбіглися. Зокрема, було висловлено такі думки: «Юридична деонтологія є дуже важливою, тому що саме вона допомагає нам пізнати основні засади і стандарти поведінки юриста, вчить професійної етики, чого якраз бракує серед більшості українських правників». «Хорошою дисципліною, яка дозволяє зрозуміти інші предмети є «Вступ до юриспруденції». Ну і звичайно, багато голосів було за фізичне виховання.

Отже, наші першокурсники вже визначилися з улюбленими предметами, а це означає, що

навчальний процес прогресує, а «першачкам» подобається наш інститут та викладачі, які намагаються якомога доступніше донести до студентів ту чи іншу інформацію, що виявляється в зацікавленості певними дисциплінами, також про це свідчить велика кількість вже обраних наукових робіт.

Дякую усім, хто прийняв участь у нашому соціопитуванні. Бажаю успіхів у нашому нелегкому навчанні, адже саме від нас залежить майбутнє нашої держави – України!

*Сікора Вікторія,
ПР-12*

СЕСІЯ: ЯК ПЕРЕЖИТИ ЇЇ ЯКІСНО?

Сесія - відоме для кожного студента слово. Для когось це можливість продемонструвати свої знання, а для когось це час хвилювань та нервів. Деякі студенти завчасно готуються до іспитів, а деякі до останнього моменту відкладають підготовку до сесії. Звичайно, краще наполегливо працювати протягом семестру, докладаючи максимум зусиль для того, щоб на сесії повністю проявити свої знання.

Проте, студент - різностороння, багатогранна особа, яка весь свій вільний час приділяє не тільки навчанню. У декого просто немає часу для того щоб належним чином підготуватися до іспитів у зв'язку з участю у різних змаганнях, гуртках, секціях чи просто зі своїх особистих причин. А у декого просто немає бажання чи настрою і йому краще піти погуляти чи відпочити у клубі, аніж сидіти цілими днями і ночами за книжками і все перечитувати.

Хтось думає, що краще написати шпаргалку, але немає ймовірності в тому, що вам точно вийде списати - можуть зловити «на гарячому». Навіщо так ризикувати, якщо можна просто

підготуватися, виділяючи хоча б 1 годину кожного дня. Проте, пишучи шпаргалку можна візуально запам'ятати потрібну інформацію. Отож є декілька порад, як підготуватися до сесії з мінімальними витратами часу і сил.



Найперше, потрібно розробити план, по якому ви будете готуватися. Не потрібно все відкладати до останнього дня, а потім сидіти до ранку за книжками, думаючи що за ніч вивчите і пригадаєте все, чого не вчили протягом семестру. І також варто звернути увагу на те, що запам'ятати матеріал - ще не

означає його розуміти.

Потрібно переглянути лекції, питання по семінарах, звернути увагу на різні терміни, визначення. Також рекомендовано виписувати тези, щоб потім перед екзаменом перечитати їх і згадати все в більшому об'ємі. Найкращим часом для засвоєння інформації вважається час, між ранком і початком другої половини дня до іспиту. А повторювати краще вранці, а не вечорами.

Для того, щоб мозок добре працював, в ніч перед екзаменом добре було б прогулятися по свіжому повітрі. Також потрібно подбати про повноцінний сон - поспати відведених на це 8 годин, бо як відомо «повноцінний сон – запорука хорошого самопочуття і гарного настрою протягом дня». А вже ранком необхідно добре поспідати.

І, нарешті, перед самим екзаменом варто зібратися з думками, налаштуватися на плідну працю, заспокоїтись і вірити що вам все вдасться.

*Барабаш Христина,
ПР-22*

РІЧНИЦЯ МАЙДАНУ

Наскільки всі ми знаємо – в Україні офіційно оголосили військовий стан. А почалося все зі звичайного мирного мітингу в підтримку євроінтеграції України. Ще не так давно, 24 листопада 2013 року, десятки тисяч людей крокували Києвом проти рішення, вже тепер колишнього президента України Віктора Януковича, і не здогадувалися, що все це перетвориться в справжню революцію.

Учасники Революції гідності, які віддали найцінніше – своє життя – заради того, аби Україна та всі ми встали з колін та почали змінювати свою державу, а наші діти та внуки дістали змогу жити в оновленій країні.

«Зараз бентежить лише одне: «Не можна допустити, щоб под-

виг героїв Небесної сотні був марним».



Майдан нас всіх трохи змінив. Навчив нас довірі, співпраці та порозумінню. Ми стали менш цинічними, навіть трохи романтичними. Навчилися щиріше дарувати і так само дякувати. Стало менше хамства, більше турботи, і навіть вулиці, здається, стали чистішими.

Ці надбання, можливо, є найважливішим наслідком Майдану. Адже події минулих місяців

названо саме революцією гідності – тобто в першу чергу революцією свідомості, а не економічних відносин чи політичної системи. Можна змінити політичну систему чи економічні відносини, але люди зі старим мисленням на наступних виборах оберуть тих, хто поверне все назад.

Тому, коли час від часу починає здаватися, що нове мислення, нові цінності та зразки поведінки відступають під тиском старої звички, втоми, зневіри – тоді стає дуже прикро. Тоді виникає запитання, що, власне, ми здобули.

Нам треба берегти оці маленькі надбання Майдану – слабкі, але все ж, вони є.

*Ничник Оксана,
ПР-15*



Настане ніч і сонце не зійде,
Син до мами більше не прийде.
Не візьме за руку, не скаже «люблю»,
Не пригорне до серця рідненьку свою.

Вкрила матусю страшна сивина,
Бо сина чекала й недіждалась вона.
В мирний час забрала війна,
І в лоні своєму скрила земля.

Слізьми вмилась країна уся,
Бо кров пролилась невинна, свята.
За волю боролись та смерть досягла,
І сотня ангелів до неба пішла.

В казках, добро завжди перемагає зло,
А страшно буває так, тільки в кіно...
Та чорна хустина вкрила мами чоло.
Немає дитини, вбили його!

*Ткачук Катерина,
ПР-36*



PASAGE GARTENBERG

м. Івано-Франківськ, вул. Незалежності, 3
PASAGE GARTENBERG
 РЕЗЕРВУВАЇТЬ МІСЦЬ ЗА ТЕЛЕФОНОМ: 095 175 9000

ВІДСВЯТКУЙ НОВОРІЧНИЙ КОРПОРАТИВ З PASAGE GARTENBERG!

У СВЯТКОВІЙ ПРОГРАМІ:
 РОЗВАГИ ТА КОНКУРСИ
 СПРАВЖНІ ДІД МОРОЗ ТА СНІГУРОНЬКА
 ДРАЙВОВА МУЗИЧНА ПРОГРАМА

*Вартість замовлення
 від 250 грн. на особу*

ЗАМОВЛЕННЯ ЗА ТЕЛЕФОНОМ
095 175 9000

ТАРИФІКАЦІЯ ДЗВІНКІВ ЗГІДНО ТАРИФІВ ВАШОГО ОПЕРАТОРА

**ЖИВИЙ ЗВУК/
 ВИКОРИСТОВУЄТЬСЯ
 ФОНОГРАМА**

м. Івано-Франківськ, вул. Незалежності, 3
PASAGE GARTENBERG
 www.pasage-gartenberg.com

ДРУГА РІКА

ПРЕЗЕНТАЦІЯ НОВОГО АЛЬБОМУ SUPERNATION

ЖИВИЙ ЗВУК

13 ГРУДНЯ СУ 50 ТА • **ПОЧАТОК 19:00**
 ПОПЕРЕДНІЙ ПРОДАЖ : 100 ГРН

РЕЗЕРВУЙ : 095 175 9000 FACE CONTROL & DRESS CODE
ТАРИФІКАЦІЯ ДЗВІНКІВ ЗГІДНО ТАРИФІВ ВАШОГО ОПЕРАТОРА

тел. 50-30-95



Partner GROUP

Ваш Партнер

- Широкий асортимент шкільного приладдя
- Найбільший вибір якісних канцтоварів
- Побутова хімія
- Господарські товари
- Дитячі іграшки
- Сервісне обслуговування організацій
- Індивідуальний підхід до кожного покупця
- Гнучка система знижок
- Доставка канцтоварів безкоштовна

НАШІ МАГАЗИНИ: вул. Гординського, 4
 вул. Вовчинецька, 225 ТЦ «Велес»
 вул. Хоткевича, 63А ТЦ «Кошик»
 ГУРТІВНЯ КАНЦТОВАРІВ: вул. Ребета, 3