

МОЛОДІ, ПРАВНИКАМ, ПРАКТИКАМ

ЮРФАКТИ ПЛЮС

КВІТЕНЬ - 2019

70 (84)



Свідоцтво про державну реєстрацію
друкованого засобу масової інформації
ІФ № 580 - 148Р від 24. 11. 2011 р.

Особливості примусового виконання грошових зобов'язань в іноземній валюті

Неможливість своєчасного виконання взятих на себе договірних зобов'язань як з повернення кредиту, так і вкладу, через зміни у фінансовому стані учасників таких правовідносин, зумовлюють необхідність забезпечення правового захисту права законних інтересів учасників правовідносин у сфері фінансово-кредитної діяльності. З огляду на це, вкрай важливим є питання правозастосовної практики, оскільки суди нерідко допускають помилки при застосуванні норм матеріального та процесуального права, чим порушується єдність судової практики розгляду цієї категорії справ, що, у свою чергу, негативно позначається на кредитних взаємовідносинах між їх учасниками. Одним із проблемних аспектів даної групи правовідносин виступає судова практика щодо виконання зобов'язань в іноземній валюті.

ст.9

Щодо принципу єдності юридичної долі земельної ділянки та розташованих на ній будівель і споруд

На сьогодні в Україні досить поширеною залишається ситуація, за якої будівлі та споруди мають правовий режим, відмінний від правового режиму земельної ділянки, на якій вони знаходяться. Йдеться про численні випадки існування будівель і споруд на чужій землі. Це зумовлено радянською правовою традицією та виключною державною власністю на землю, а приватизаційні процеси, що розпочалися на початку 90-х, відбувались окремо - щодо нерухомого майна та щодо землі.

ст. 10



**Лекція професора Маастрихтського
університету Ремко Ван Рі
«Кращі європейські практики
реформування цивільного законодавства
та процесу в Україні»**

У НАСТУПНОМУ НОМЕРІ:

Зозуляк О. І.

**Про організаційно-правову форму
юридичних осіб**

Стефанишин Н. М.

Альтернативні способи вирішення приватноправових спорів

Наші координатори

ЛОГВИНОВА Марія Володимирівна, СІЩУК Ліліана Василівна,
МИКИТИН Юрій Іванович,
ЗОЗУЛЯК Ольга Ігорівна, ЗІНИЧ Любомир Васильович,
ШПІЛЯРЕВИЧ Вікторія Вікторівна, СХАБ-БУЧИНСЬКА
Тетяна Ярославівна, ГРИШКО Уляна Петрівна,
КОЗИЧ Ігор Васильович, КВАСНИЦЯ Степан Мирославович

Хто ми? Редколегія

Харишин Марія ПР-31, Яшан Вікторія ПР-31, Пригода Тая ПР-11, Вовк Вікторія ПР-22,
Глеб Юлія-Віра ПР-21, Сікора Вікторія ПР(м1)-02

• Офіційний сайт – www.law.pu.if.ua

• Прикарпатський правничий клуб у Facebook - <http://www.facebook.com/pr.law.club>

• Юр ТВ на Youtube <http://www.youtube.com/user/TvFemida>



Лекція професора Маастрихтського університету Ремко Ван Рі «Кращі європейські практики реформування цивільного законодавства та процесу в Україні»

3 квітня 2019 року Міжнародний експерт Проекту ЄС «Право-Justice», професор Маастрихтського університету Ремко Ван Рі провів лекцію «Кращі європейські практики реформування цивільного законодавства та процесу в Україні» для студентів навчально-на-



укового юридичного інституту Прикарпатського університету імені Василя Стефаника.

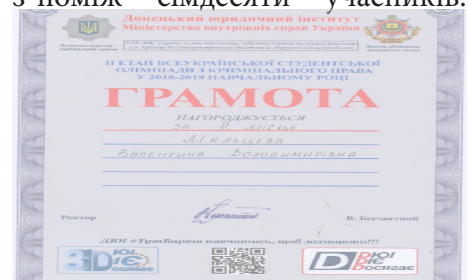
Під час читання лекції студенти отримали знання щодо можливих шляхів удосконалення законодавства та практики його застосування.

Успішний виступ на правничих всеукраїнських студентських олімпіадах

Навчально-науковий юридичний інститут Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника в чергове успішно виступив на правничих всеукраїнських студентських олімпіадах!

понад ста двадцяти учасників. Представник команди – старший викладач кафедри судочинства Леся Степанівна Кульчак.

місце, а Уляна Кравчук III місце з-поміж сімдесяти учасників.

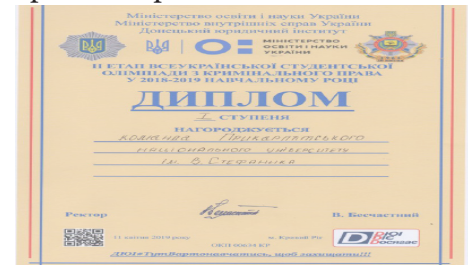


Представник команди – доцент кафедри кримінального права Ігор Васильович Козич.



На Всеукраїнській студентській олімпіаді з правознавства, яка відбувалась у м. Запоріжжі 10-12 квітня 2019 р., Галина Мельничук, Вікторія Сікора та Віталій Бабак здобули III командне місце серед понад п'ятдесяти закладів вищої освіти України, а Галина Мельничук виборола III місце в індивідуальному заліку серед

На Всеукраїнській студентській олімпіаді з кримінального права, яка пройшла у м. Кривий Ріг 10-11 квітня 2019 р. наша команда у складі Валентини Мальцевої, Уляни Кравчук та Ірини Гнактюк здобула I загальнокомандне місце серед понад двадцяти закладів вищої освіти України. Також чудовими є результати в індивідуальному заліку – Валентина Мальцева здобула II



ВИ – НАЙКРАЩІ!!! Підтримали добру понад десятирічну традицію переможних виступів Навчально-наукового юридичного інституту на студентських олімпіадах!!!



Юридичний Центр - це професійне об'єднання адвокатів, засноване з метою захисту прав громадян та підприємців як в Україні, так і за кордоном. Головною метою Юридичного Центру є висока фаховість надання правових послуг, що досягається шляхом індивідуальної спеціалізації юристів.

Ми пропонуємо гнучкі форми надання правової допомоги - індивідуальні консультації, представництво по справах за окремими дорученнями та абонентське обслуговування бізнес-структур і професійних об'єднань.

Наша сторінка в Інтернеті: www.lawcentre.com.ua

Адреса: м. Івано-Франківськ, вул. Страчених, 3
Телефон/факс: (0342)505675
e-mail: law.centre@yahoo.com

Генеральний прокурор України Юрій Луценко та Міністр освіти і науки України Лілія Гриневич у жовтні 2017 року підписали спільний наказ «Про співпрацю та комунікацію між відомствами», який передбачає залучення прокурорів до проведення правоосвітніх навчань школярів та студентів, а також оголошення щорічних конкурсів творчих та наукових робіт на теми прокурорсько-слідчої діяльності серед студентів.

В рамках цього Наказу заплановане щорічне проведення конкурсів серед студентів зі спеціальності 081 «Право»

на всіх рівнях вищої освіти. Відповідно було оголошено конкурс для студентів юридичних спеціальностей на творчі роботи за темою: «10 кроків прокурора до подолання корупції».



Студентки навчально-наукового юридичного інституту Прикарпатського національного

університету ім. В. Стефаника Кравчук Уляна та Мельничук Галина стали переможцями обласного етапу Всеукраїнського конкурсу наукових та творчих робіт з прокурорсько-слідчої діяльності. Гідно представили інститут і вкотре підтвердили його добру традицію переможних виступів!



III Всеукраїнська науково-практична конференція на тему: «Актуальні проблеми кримінального права, процесу, криміналістики та оперативно-розшукової діяльності»

Івано-Франківська делегація (в т.ч. і доценти навчально-наукового юридичного інституту Прикарпатського національного університету ім. В. Стефаника Ігор Медицький та Ігор Козич) взяла участь у III Всеукраїнській науково-практичній конференції на тему: «Актуальні проблеми кримінального права, процесу, криміналістики та оперативно-розшукової діяльності», що відбулася на базі

Національної академії Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького.



Три сотні науковців з кримінального права зібралися у стінах Національної Академії Державної Прикордонної служби України ім. Б. Хмельницького, щоб обговорити проблематику нинішнього законодавства. Адже зміни та доповнення, які були внесені впродовж кількох років у відповідні закони, негативно

впливають на діяльність багатьох силових структур. Тому тут напрацьовують план щодо можливих змін деяких норм права.



Moris Group – це юридична компанія, що надає комплексні кваліфіковані послуги в галузі українського та міжнародного права.

Представництво в Івано-Франківську
Україна, 76000, м. Івано-Франківськ
вул. Чорновола, 23
тел.: (0342) 77-73-78

Головний офіс у м. Києві
Україна, 01010, м. Київ
вул. Московська, 8-б
тел.: (044) 359-03-05; (044) 359-03-6
факс: (044) 359-03-05



Вітання доценту Надії Багай з успішним проходженням конкурсу до Верховного суду України

Рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 06 березня 2019 року затверджено рейтинги кандидатів на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів Верховного Суду в межах конкурсу, оголошеного 02 серпня 2018 року. Участь в конкурсі на

посаду судді Касаційного господарського суду Верховного Суду України брала доцент кафедри трудового, екологічного та аграрного права, кандидат юридичних наук Надія Онуфріївна Багай. За результатами конкурсу вона посіла ПЕРШЕ місце у списку кандидатів

з конкурсним балом – 811,25.

Це закономірний результат її сумлінної роботи, підтвердження високого професійного рівня, особистих та моральних якостей!

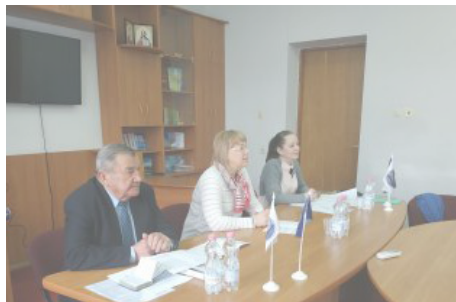
Колектив Інституту щиро вітає Надію Онуфріївну з заслуженою ПЕРЕМОГОЮ!!!!

Науково-практичний стіл, організований кафедрою трудового, екологічного та аграрного права

6 березня з ініціативи доцента кафедри Наталії Василівни Кохан кафедрою трудового, екологічного та аграрного права із залученням представників Управління Держпраці в Івано-Франківській області, Управління Пенсійного фонду України в м. Івано-Франківську, Івано-Франківського міського центру зайнятості, Відділення асоціації правників України в Івано-Франківській області та Громадської організації «Інститут права і демократичного розвитку», проведений круглий стіл щодо обговорення проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення захисту прав працівників та протидії застосуванню не задекларованої праці». Законопроект стосується однієї з найбільш актуальніших проблем, а саме: розмежування трудових та цивільно-правових відносин. Зокрема, пропонується запровадити так звану «презумпцію наявності трудових відносин». Її суть полягає в тому, що законодавством передбачається сім ознак наявності трудових відносин і наявність будь-яких трьох із цих ознак є достатньою підставою для кваліфікації

відносин як трудових і для укладення трудового договору. Проект викликав багато заперечень та гострі дискусії в суспільстві.

Особливість організованого заходу полягала в вузько предметній сфері аналізу, практичному спрямуванні на вироблення пропозицій до проекту Закону, залученні представників профільних державних органів, практикуючих юристів-адвокатів до активного обговорення.



З привітальним словом виступила завідувач кафедри трудового, екологічного та аграрного права НН Юридичного інституту, доктор юридичних наук, професор Кобецька Надія Романівна.



Свої бачення щодо проекту Закону, його недоліки та позитивні сторони, пропозиції до вдосконалення представили у своїх виступах: професор Олег Антонович Вівчаренко; доцент Наталя Василівна Кохан; доцент Юлія Володимирівна Кернякевич-Танасійчук; доцент Наталя Михайлівна Стефанишин; головний спеціаліст, юрисконсульт Управління Держпраці в Івано-Франківській області Хімченко Валерій Валерійович; провідний юрисконсульт Івано-Франківського міського центру зайнятості Лазар Леся Ігорівна; заступник начальника фінансово-економічного відділу Управління Пенсійного фонду у м. Івано-Франківськ Шпіляревич Ірина Ігорівна; адвокат, член Ради відділення Асоціації правників України в Івано-Франківській області Наталя Станіславівна Шиманська. Письмові пропозиції подали доцент Руслана Миколаївна Гейнц, викладач Уляна Петрівна Гришко.

Результатом роботи круглого столу стали узагальнені пропозиції до проекту, які будуть скеровані Мінсоцполітики України в рамках громадського обговорення.

Участь викладачів Інституту в обговоренні актуальних проблем екологічного, земельного та аграрного законодавства в рамках круглого столу, присвяченому 90-річчю з дня народження проф. В. К. Попова

Науково-педагогічний колектив кафедри трудового, екологічного та аграрного права

традиційно бере активну участь в профільних наукових заходах, що проводяться вищими на-

вчальними юридичними закладами України. Не стала винятком чергова наукова дискусія,

організована 1 березня кафедрою екологічного права і кафедрою земельного та аграрного права Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого. Науковий захід було присвячено «пам'яті» видатного українського вченого-правознавця, який займався проблемами екологічного, земельного та аграрного права, завідувача кафедри екологічного права Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого (1979-2005 р.р.), доктора юридичних наук, професора, член-кореспондента НАПрН України Василя Костянтиновича Попова.

Засідання відкрив проректор з наукової роботи Університету проф. А. П. Гетьман, який підкреслив, що в цьому залі зібралися рідні Василя Костянтиновича Попова, колеги, учні,

а також всі ті, хто цінував і поважав його. Серед них не тільки представники Університету, а й фахівці з інших міст і навчальних закладів нашої країни.

На пленарному засіданні виступили проф. В. І. Андрейцев, проф. Н. Р. Малишева, проф. А. М. Статівка, проф. І. І. Каракаш, проф. М. В. Шульга та інші. Наукові доповіді провідних вчених України були присвячені актуальним сучасним питанням екологічного, аграрного та земельного права. У своїх виступах вони також згадували свої зустрічі, співпрацю, наукові ідеї Василя Костянтиновича.

З доповіддю щодо особливостей, умов та проблем імплементації екологічної політики і права ЄС (на прикладі імплементації європейських стандартів охорони атмосферного повітря Республікою Поль-

ща) виступила завідувач кафедри трудового, екологічного та аграрного права Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника проф. Н. Р. Кобецька.

За результатами роботи круглого столу опублікований збірник матеріалів, в якому містяться тези доповідей і інших представників кафедри: доц. Н. О. Багай («Співвідношення принципів аграрного законодавства України та принципів державної аграрної політики»); викл. Л. Р. Данилюк («Порядок надання мисливських угідь в користування в Україні та інших державах»); доц. Г. В. Мороз («Щодо принципу єдності юридичної долі земельної ділянки та розташованих на ній будівель та споруд»); аспіранта І. В. Шукало («Проблеми законодавчого регулювання санітарно-захисних зон»).

ЗВІТНА НАУКОВА КОНФЕРЕНЦІЯ ВИКЛАДАЧІВ, АСПІРАНТІВ ТА СТУДЕНТІВ ЗА 2018 РІК

20 березня 2019 року в рамках звітної наукової конференції Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника за 2018 рік кафедрою цивільного права проведено засідання підсекції цивільного, сімейного, міжнародного приватного права. У засіданні взяли участь з науковими доповідями викладачі та аспіранти кафедри: доценти Зеліско А.В., Зозуляк О.І., Банасевич І.І., Олійник О.С., Мироненко І.В., Стефанишин Н.М., викладачі Схаб-Бучинська Т.Я., Гришко У.П., аспіранти Стратій О.О., Богатчук М.Б., Остап'як М.М., Тур'яниця М.-М.І., Александрова В.С.

21 березня 2019 року кафедрою проведено засідання підсекцій: цивільного та сімейного права; господарського та міжнародного приватного права звітної наукової конференції студентів університету за 2018 рік, у яких

взяли участь з доповідями 17 студентів навчально-наукового Юридичного інституту.

За результатами проведення конференції було відзначено кращі виступи студентів та прийнято рішення про рекомендацію до друку у збірнику наукових праць студентів університету «Єврика-XX» тези повідомлень студентів:

1. Пронич Роксолану Русланівну (4 курс). Науковий керівник – кандидат юридичних наук, доцент О.С. Олійник;

2. Сікору Вікторію Євгенівну (1 курс маг). Науковий керівник – доктор юридичних наук, доцент А.В. Зеліско;

3. Сулиму Андрія Петровича (1 курс маг). Науковий керівник – доктор юридичних наук, доцент А.В. Коструба;

4. Дронь Юлію Петрівну (1 курс маг). Науковий керівник – кандидат юридич-

них наук, доцент Р.М. Гейнц.

Рекомендовано нагородити грамотами ректора студентів за змістовний виступ на звітній науковій конференції студентів за 2018 рік:

1. Бабака Віталія Михайловича (4 курс). Науковий керівник - кандидат юридичних наук, доцент І.В. Мироненко;

2. Ворка Любомира Олеговича (1 курс маг). Науковий керівник – кандидат юридичних наук, доцент О.С. Олійник;

3. Стрибо Яну Іванівну (2 курс). Науковий керівник – кандидат юридичних наук, доцент Р.М. Гейнц;

4. Гошовського Василя Васильовича (1 курс маг). Науковий керівник – кандидат юридичних наук, доцент І.І. Банасевич.

Рекомендовано нагородити подяками директора студентів та учнів, дійсних членів Малої академії наук за змістовний виступ на звітній науковій

конференції студентів за 2018 рік:

1. Якиміва Віталія Зіновієвича (1 курс маг). Науковий керівник – кандидат юридичних наук, доцент І.В. Мироненко;

2. Шкільного Петра Михайловича (1 курс маг). Науковий керівник – кандидат юридичних наук, доцент І.В. Мироненко;

3. Костан Юліану Ярославівну (2 курс). Науковий керівник – кандидат юридичних наук, викладач У.П. Гришко;

4. Криклій Христину Василівну (2 курс). Науковий керівник – кандидат юридичних наук, доцент Р.М. Гейнц.

Рекомендація до друку в газеті Юрфакти+ студентів за змістовний виступ на звітній науковій конференції студентів за 2018 рік:

1. Духняка Тараса Михайловича (1 курс маг). Науковий керівник – доктор юридичних наук, доцент А.В. Зеліско.



На кафедрі теорії та історії держави і права 20 березня 2018 року відбулося засідання підсекції теорії та історії держави і права в рамках звітної наукової конференції Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника за 2018 рік. У засіданні взяли участь з науковими доповідями викладачі кафедри: зав. кафедри Присташ Л.Т., проф. Адамович С.В., викл. Саветчук Н.М.

21 березня кафедрою проведено засідання підсекції теорії та історії держави і права звітної наукової конференції студентів університету за 2018 рік, у яких взяли участь з доповідями

12 студентів Навчально-наукового Юридичного інституту.

За результатами проведення конференції було відзначено кращі виступи студентів та прийнято рішення про рекомендацію до друку у збірнику наукових праць студентів університету «Еврика-XX» тези повідомлень студентів:

1) П'ятка І.В. (I курс) – науковий керівник проф. Адамович С.В.;

2) Сіщук І.В. (I курс) – науковий керівник доц. Присташ Л.Т.

Рекомендовано до нагородження грамотами ректора студентів за змістовний виступ на звітній науковій конференції студентів за 2018 рік:

1) Пюрко В.В. (I курс) – науковий керівник викл. Саветчук Н.М.;

2) Балан С.А. (I курс) – науковий керівник доц. Присташ Л.Т.

Рекомендовано до нагородження подяками директора навчально-наукового юридичного інституту за змістовний виступ на звітній науковій конференції студентів за 2018 рік таких студентів:

1) Федорів І.І. (I курс) – науковий керівник викл. Саветчук Н.М.;

2) Корнієнко М.А. (I курс) – науковий керівник проф. Адамович С.В.;

3) Московчук І.Я. (I курс) – науковий керівник викл. Саветчук Н.М.;

4) Хрін А.В. (I курс) – науковий керівник доц. Присташ Л.Т.

Крім того, рекомендовано до друку в газеті Юрфакти доповіді студентів:

1) Червяк А.В. (I курс) – науковий керівник доц. Присташ Л.Т.;

2) Новосельський О.М. (I курс) – науковий керівник доц. Присташ Л.Т.



На кафедрі трудового, екологічного та аграрного права 20 березня 2018 року відбулося засідання підсекції екологічного, земельного, аграрного та трудового права в рамках звітної наукової конференції Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника за 2018 рік. У засіданні взяли участь з науковими доповідями викладачі та аспіранти кафедри: зав. кафедри, проф. Кобецька Н.Р., проф. Вівчаренко О.А., доц. Багай Н.О., доц. Мороз Г.В., доц. Кохан Н.В., викл. Данилюк Л.Р., аспіранти Бирич Н.В., Кошелюк Т.В., Шукало І.В.

21 березня кафедрою проведено засідання підсекції екологічного права та підсекції земельного та аграрного права звітної наукової конференції студентів університету за 2018 рік, у яких взяли участь з доповідями 31 студент навчально-наукового юридичного інституту.

За результатами проведення конференції було відзначено кращі виступи студентів та прийнято рішення про рекомендацію до друку у збірнику наукових праць студентів університету «Еврика-XX» тези повідомлень студентів:

1) Кобець-Павлюк Р.С. (I курс маг.) – науковий керівник проф. Кобецька Н. Р.;

2) Дмитренко О.В. (I курс маг.) – науковий керівник доц. Яремак З.В.;

3) Липовецької О.А. (I курс маг.) – науковий керівник доц. Багай Н.О.;

4) Стигар А.А. (I курс маг.) – науковий керівник викл. Данилюк Л.Р.

Рекомендовано до нагородження грамотами ректора студентів за змістовний виступ на звітній науковій конференції студентів за 2018 рік:

1) Гладій Т.В. (IV курс) – науковий керівник проф. Кобецька Н. Р.;

2) Глібчук Ю.І. (IV курс) – науковий керівник проф. Кобецька Н. Р.;

3) Кутну А.О. (I курс маг.) – науковий керівник проф. Вівчаренко О.А.;

4) Струтинського С.В.

(I курс маг.) – науковий керівник доц. Кохан Н.В.



Рекомендовано до нагородження подяками директора навчально-наукового юридичного інституту за змістовний виступ на звітній науковій конференції студентів за 2018 рік таких студентів:

- 1) Оленич Н.Р. (I курс маг.) – науковий керівник доц. Яремак З.В.;
- 2) Сидоряка В.В. (IV курс) – науковий керівник проф. Кобецька Н. Р.;
- 3) Рудник М.А. (I курс маг.) – науковий керівник викл. Данилюк Л.Р.;
- 4) Новицьку В.Р. (I курс маг.) – науковий керівник доц. Мороз Г.В.;
- 5) Дундяк І.В. (I курс маг.) – науковий керівник доц. Багай Н.О.;
- 6) Попроцьку І.В. (II курс) – науковий керівник доц. Кохан Н.В.

Крім того, рекомендовано до друку в газеті Юрфакти+ виступи студентів:

- 1) Білої Р.В. (IV курс) – науковий керівник доц. Мороз Г.В.;
- 2) Медведя В.Я. (II курс) – науковий керівник доц. Кохан Н.В.;
- 3) Турків І.Р. (II курс) – науковий керівник доц. Кохан Н.В.

На кафедрі конституційного,

міжнародного та адміністративного права відбулося засідання підсекції конституційного, міжнародного та адміністративного права в рамках звітної наукової конференції Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника за 2018 рік. У засіданні взяли участь з науковими доповідями викладачі кафедри: зав. кафедри. Розвадовський В.І., доц. Петровська І.І., викл. Пташник І.Р., викл. Зінич Л.В., викл. Албу А.А., викл. Федорончук А.А. та викл. Збирак Т.В.

21 березня кафедрою проведено засідання підсекції конституційного, міжнародного та адміністративного права звітної наукової конференції студентів університету за 2018р., у яких взяли участь з доповідями 15 студентів навчально-наукового юридичного інституту.

За результатами проведення конференції було відзначено кращі виступи студентів та прийнято рішення про рекомендацію до друку у збірнику наукових праць студента університету «Еврика-XX» тези повідомлень:

- 1) Гуляй Анастасія Михайлівна (III курс Юридичного відділення Івано-Франківського коледжу) – науковий керівник доц. Розвадовський В.І.;

Рекомендовано до нагородження грамотами ректора студентів за змістовний виступ на звітній науковій

конференції студентів за 2018 рік: Капустяк Ірину Ігорівну (I курс маг.) – науковий керівник Петровська І.І.



Рекомендовано до нагородження подяками директора навчально-наукового юридичного інституту за змістовний виступ на звітній науковій конференції студентів за 2018 рік таких студентів:

- 1) Турків Ірина Романівна (II курс) – науковий керівник викл. Федорончук А.В.;
 - 2) Петрованчук Галина Романівна (I курс маг.) – науковий керівник викл. Зінич Л.В.;
 - 3) Гринів Вікторія Романівна (IV курс) – науковий керівник Албу А.А.;
 - 4) Данилюк Олександр (IV курс) – науковий керівник викл. Збирак Т.В.
- Крім того, рекомендовано до друку в газеті Юрфакти+ виступ студентки: Глеб Юлії-Віри Василівни (II курс) – науковий керівник Федорончук А.В.

Protsyk
&
Partners

Юридична фірма «Процик та Партнери» здійснює господарську діяльність у сфері надання юридичних послуг з 1994 року та спеціалізується на юридичному супроводженні бізнесу в Україні.

В складі компанії працюють кваліфіковані спеціалісти, які мають ґрунтовну підготовку в різних галузях права та значний досвід практичної юридичної діяльності, завдяки чому сприяють процвітанню бізнесу наших клієнтів.

Контакти: Україна, 01034,
м. Київ вул. Ірининська, 5/24, оф. 94
Тел: (044) 235 66 55
E-mail: spartners@spartners.com.ua

За останній місяць у нашому інституті відбулася просто величезна низка подій.

Як завжди, майбутні юристи показують відмінні результати у спорті.

Відбулися змагання з настільного тенісу серед студентів нашого інституту. Переможцем став студент четвертого курсу Сидоряк Василь, друге місце відвоював студент третього курсу Бабій Владислав, бронзу отримав Шинкарук Василь.

Наступні заходи стосувалися профорієнтаційної роботи. 6 квітня у стінах нашого навчального закладу відбулася показова лекція для школярів на тему: «Теоретико-правові засади юридичної відповідальності за булінг і домашнє насильство» доцента кафедри кримінального права Козича Ігора Васильовича.

Лектор ознайомив слухачів з поняттями, що стосувалися лекційної теми, висвітлив проблему домашнього насильства, розповів про законодавче закріплення булінгу.

Також для школярів було проведено модельне судо-

ве засідання за участю Голови Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області Антоняка Тараса Михайловича. Учні захопливо спостерігали за ходом судового засідання та за діями учасників провадження. Після оголошення рішення суду суддя чітко роз'яснив дії кожного учасника та чому саме таке рішення було прийнято судом. Школярі залишились задоволені почутим і побаченим.

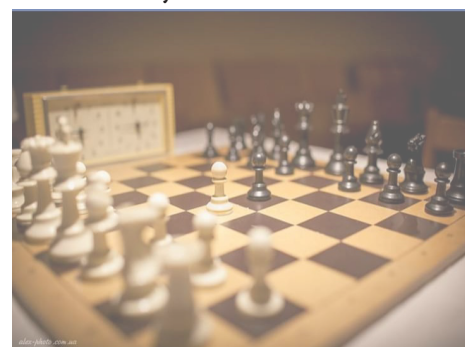


22 квітня з ініціативи профбюро Юридичного інституту вже традиційно студенти мали можливість відвідати екскурсію у Верховній Раді України. Розповіли історію, цікаві факти будівлі, а також запро-

сили наших студентів зайняти певні посади у Верховній Раді.



Завершальною подією місяця були змагання з шахів в залік. Команда навчально-наукового юридичного інституту здобула друге місце, з чим щиро вітаємо учасників команди.



А ми щиро вітаємо усіх читачів з весняними святами і продовжуємо працювати. Наступний місяць буде не менш насиченим!

ЛАБОРАТОРІЯ КОРПОРАТИВНОГО ПРАВА НДІ ПРИВАТНОГО ПРАВА І ПІДПРИЄМНИЦТВА ІМ. АКАДЕМІКА Ф. Г. БУРЧАКА НАПРН УКРАЇНИ

Лабораторія корпоративного права НДІ приватного права і підприємництва ім. академіка Ф. Г. Бурчака НАПРН України, створена та діє на базі Юридичного інституту Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, пропонує надання роз'яснень та консультацій щодо тлумачення і застосування нормативних положень корпоративного законодавства, а саме з приводу: реєстрації, діяльності, реорганізації та ліквідації господарських товариств та інших юридичних осіб; реалізації і захисту корпоративних прав та інтересів учасників (акціонерів) господарських товариств, зокрема з питань здійснення корпоративного управління, відчуження корпоративних прав та ін.

Лабораторія корпоративного права спрямовує свою діяльність на підготовку науково-правових експертних висновків з приводу корпоративних документів товариства (установчий договір, статут, протокол загальних зборів товариства, положення); проведення правової експертизи об'єктів на відповідність нормам корпоративного законодавства (наприклад, щодо укладених договорів купівлі-продажу корпоративних прав та ін.).

Наша сторінка у соціальній мережі Facebook – <http://www.facebook.com/prava.lab>. Адреса: вул. Шевченка, 44 а, контактний телефон – 0991921831.



АКТУАЛЬНИЙ КОМЕНТАР

Особливості примусового виконання грошових зобов'язань в іноземній валюті

Неможливість своєчасного виконання взятих на себе договірних зобов'язань як з повернення кредиту, так і вкладу, через зміни у фінансовому стані учасників таких правовідносин, зумовлюють необхідність забезпечення правового захисту прав та законних інтересів учасників правовідносин у сфері фінансово-кредитної діяльності. З огляду на це, вкрай важливим є питання правозастосовної практики, оскільки суди нерідко допускають помилки при застосуванні норм матеріального та процесуального права, чим порушується єдність судової практики розгляду цієї категорії справ, що, у свою чергу, негативно позначається на кредитних взаємовідносинах між їх учасниками. Одним із проблемних аспектів даної групи правовідносин виступає судово-практика щодо виконання зобов'язань в іноземній валюті.

Матеріали узагальнення судової практики розгляду цивільних справ, що виникають з кредитних правовідносин, свідчать про те, що суди неоднаково вирішують справи, де предметом позовних вимог є виконання договірних зобов'язань в іноземній валюті: стягують заборгованість в іноземній валюті; стягують лише в гривнях (навіть якщо позовні вимоги визначені в іноземній валюті); зазначають у рішенні заборгованість в іноземній валюті, визначеній у кредитному договорі, проте стягують еквівалент гривні за курсом Національного банку України на день ухвалення рішення. Наприклад:

1) у постанові Верховного Суду України від 21 червня 2017 у справі № 910/2031/16 зроблено висновок, що «якщо у договорі

визначено грошовий еквівалент в іноземній валюті та передбачено, що сума, яка підлягає сплаті у гривнях, визначається за офіційним курсом відповідної валюти на день платежу, проте фактично такий платіж ще не здійснено, оскільки боржник не виконав зобов'язання у строк, встановлений договором, стягненню підлягає сума у гривнях, яка визначається еквівалентно за офіційним курсом відповідної валюти на день подання позову (заяви про збільшення позовних вимог)»;



2) у постанові Верховного Суду у складі колегії суддів Першої судової палати Касаційного цивільного суду від 30 січня 2018 року у справі № 303/5407/15-ц зроблено висновок, що «хоча позивач у позовній заяві і просила стягнути з відповідача на свою користь борг за договором позики від 6 липня 2011 року у сумі 5 тис. доларів США, що еквівалентно 39 861 грн, проте апеляційний суд залишив поза увагою, що позов подано у серпні 2011 року, а апеляційним судом ухвалено рішення в січні 2016 року, тому станом на час ухвалення цього рішення не може бути сума боргу 5 тис. доларів США еквівалентною 39 861 грн, враховуючи значний проміжок часу між зверненням позивача до суду з позовом та ухваленням апеляційним судом рішення, динаміку зростання курсу іноземних валют по відношенню до національної валюти України. Отже, Верховний Суд у складі

колегії суддів Першої судової палати Касаційного цивільного суду дійшов висновку про часткове задоволення касаційної скарги, зміну оскаржуваного рішення апеляційного суду у частині визначеної судом суми боргу в гривнях (еквівалент валюти) та стягнення суми боргу у розмірі 5 тис. доларів США, що еквівалентно за курсом Національного банку України на день платежу (ухвалення рішення) 123 200 грн, замість 39 861 грн»;

3) у постанові Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного господарського суду від 07 квітня 2018 року у справі № 916/1435/17 зроблено висновок, що «...стягненню підлягає грошова сума у гривнях, яка визначається еквівалентно за офіційним курсом відповідної валюти на день подання позову»;

4) у постанові Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного господарського суду від 20 червня 2018 року у справі № 925/1049/13 зроблено висновок, що «у разі пред'явлення позову про стягнення грошової суми в іноземній валюті суд у мотивувальній частині рішення наводить розрахунки з переведенням іноземної валюти в українську за курсом, встановленим Національним банком України на день ухвалення рішення. З огляду на визначення в кредитному договорі виконання зобов'язання у вигляді грошового еквіваленту в іноземній валюті та наявність у позивача ліцензії на використання іноземної валюти на території України, визначення господарськими судами заборгованості в іноземній валюті та у гривневому еквіваленті станом на дату прийняття рішення є правильним».

Враховуючи загальнообов'язковість та остаточність судового рішення, необхідно чітко визначити, чи вважається проведеним належним чином виконання зобов'язання у випадку, коли боржник (позичальник) сплатив кредитор (банку) заборгованість за кредитним договором, зобов'язання за яким виражені в іноземній валюті, у розмірі, який був визначений остаточним судовим рішенням у національній валюті, отримавши через певний проміжок часу після набрання законної сили судовим рішенням від позичальника повну суму, визначену у цьому рішенні, не позбавлений права на пред'явлення до позичальника (боржника) вимог у зв'язку із несвоечасною сплатою коштів згідно судового рішення (несвоечасне виконання зобов'язання).

Загальні положення виконання грошового зобов'язання закріплені у ст. 533 ЦК України, зокрема: грошове зобов'язання має бути виконане у гривнях; якщо у зобов'язанні визначено грошовий еквівалент в іноземній валюті, сума, що підлягає сплаті у гривнях, визначається за офіційним курсом відповідної валюти на день платежу, якщо інший порядок її визначення не встановлений договором або законом чи іншим нормативно-правовим актом; використання іноземної валюти, а також платіжних документів в іноземній валюті при здійсненні розрахунків на території України за зобов'язаннями допускається

у випадках, порядку та на умовах, встановлених законом.

Постановою Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 30.03.2012 р. № 5 «Про практику застосування судами законодавства при вирішенні спорів, що виникають із кредитних правовідносин» (із змінами, внесеними згідно з Постановою Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ № 7 від 07.02.2014 р.) визначено: у разі якщо кредит правомірно наданий в іноземній валюті та кредитодавець (позивач) просить стягнути кошти в іноземній валюті, суд у резолютивній частині рішення зазначає про стягнення таких коштів саме в іноземній валюті, що відповідає вимогам частини третьої статті 533 ЦК (п. 12 постанови).

Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ в Інформаційному листі від 16.01.2013 р. № 10-74/0/4-13 щодо особливостей застосування ст. 625 Цивільного кодексу України зробив висновок (в контексті застосування положень ч. 2 ст. 625 ЦК щодо сплати суми боргу з урахуванням встановленого індексу інфляції), що прийняття судового рішення про стягнення грошового боргу в національній валюті не змінює природу грошового зобов'язання як такого, що визначене в іноземній валюті.

Таким чином, судові рішення не може змінювати зміст

договірних зобов'язань, що існували між сторонами, тобто воно залишається грошовим зобов'язанням в іноземній валюті. Перерахування суми у національній валюті України за офіційним курсом НБУ не вважається належним виконанням. Наявність судового рішення про задоволення грошових вимог, яке не виконано боржником, не припиняє правовідносин грошового зобов'язання, не звільняє останнього від відповідальності за невиконання грошового зобов'язання та не позбавляє кредитора права на отримання сум, передбачених ч. 2 ст. 625 ЦК України, оскільки зобов'язання залишається невиконаним належним чином відповідно до ст. ст. 526, 599 ЦК України. При цьому погашення суми, що підлягає стягненню, обчислюється в іноземній валюті, яка повинна бути конвертована у національну валюту на день здійснення платежу. Відповідно до п. 30.1 ст. 30 Закону України «Про платіжні системи та переказ коштів в Україні» моментом виконання грошового зобов'язання є дата зарахування коштів на рахунок кредитора або видачі їх йому готівкою.

*З.В. Яремак,
кандидат юридичних наук,
доцент, доцент кафедри
судочинства
навчально-наукового
юридичного інституту
Прикарпатського
національного університету
імені Василя Стефаника*

Щодо принципу єдності юридичної долі земельної ділянки та розташованих на ній будівель і споруд

На сьогодні в Україні досить поширеною залишається ситуація, за якої будівлі та споруди мають правовий режим, відмінний від правового режиму земельної ділянки, на якій

вони знаходяться. Йдеться про численні випадки існування будівель і споруд на чужій землі. Це зумовлено радянською правовою традицією та виключною державною власністю на землю, а приватизаційні процеси, що

розпочалися на початку 90-х, відбувались окремо - щодо нерухомого майна та щодо землі.

Правовий режим єдиної юридичної долі земельної ділянки і розташованої на ній будівлі (споруди) в науковій літературі

обґрунтовано пропонується визначити як принципове положення, що впливає із ряду норм земельного та цивільного законодавства, а також із великої кількості судових рішень, в яких визнається, що право власності на землю (право землекористування) перейшло до набувача об'єкта нерухомості разом із правом власності на будівлю чи споруду. Відповідно до ст. 120 Земельного кодексу України, у разі набуття права власності на жилий будинок, будівлю або споруду, що перебувають у власності, користуванні іншої особи, припиняється право власності, право користування земельною ділянкою, на якій розташовані ці об'єкти. До особи, яка набула право власності на жилий будинок, будівлю або споруду, розміщені на земельній ділянці, що перебуває у власності іншої особи, переходить право власності на земельну ділянку або її частину, на якій вони розміщені, без зміни її цільового призначення. Принцип єдності юридичної долі земельної ділянки та об'єктів нерухомості, які на ній розташовані, слідує також із змісту ст. 7 Закону України «Про оренду землі». Разом з тим, такі законодавчі положення не рідко є причиною виникнення певних конфліктів, зокрема коли земельна ділянка та будівля, що знаходиться на ній, належать різним особам.

Загалом зазначені норми умовно закріплюють принцип цілісності, єдності об'єкта нерухомості із земельною ділянкою, на якій цей об'єкт розташований, що відповідає світовій практиці. Так, за цивільним законодавством Німеччини, до істотних складових частин земельної ділянки належать речі, міцно з'єднані з землею, зокрема будівлі, а також продукти земельної ділянки,

поки вони пов'язані з землею. Такий підхід є цілком виправданим та враховує об'єктивну характеристику будівель і споруд – їх нерухомість, невіддільність від земельної ділянки. За українським законодавством хоча, по суті, й проголошено «автоматичний» перехід прав на земельну ділянку, однак фактично це відбувається далеко не завжди. Наразі визначення правового режиму земельної ділянки



перебуває у прямій залежності від права власності на будівлю і споруду та має місце механізм окремого правового регулювання нормами цивільного законодавства майнових відносин, що виникають при укладенні правочинів щодо набуття права власності на нерухомість, і правового регулювання нормами земельного і цивільного законодавства відносин при переході прав на земельну ділянку у разі набуття права власності на нерухомість (ВСУ у справі № 6-253цс16 від 13 квітня 2016 р). Тобто земельні ділянки й розташовані на них будівлі чи споруди і досі залишаються окремими об'єктами нерухомості, а це суперечить визначенню поняття нерухомих речей (ст. 181 Цивільного кодексу України), оскільки втрачається така ознака нерухомості, як неможливість переміщення об'єктів без їх знецінення та зміни їх призначення.

З метою недопущення відчуження житлових будинків, будівель, споруд без земельної ділянки, на якій вони розташовані, питання щодо переходу прав на земельну ділянку при набутті права на жилий будинок, будівлю або

споруду дещо ускладнено положенням про істотні умови договору, який передбачає набуття права власності на жилий будинок, будівлю або споруду. Істотною умовою такого договору є кадастровий номер земельної ділянки, право на яку переходить у зв'язку з набуттям права власності на ці об'єкти.

У контексті питання, що розглядається, важливо згадати і про деякі законодавчі ініціативи. Так, серйозною перешкодою в реалізації принципу єдності юридичної долі земельної ділянки та розташованих на ній будівель або споруд, міг стати проект закону України від 04.06.2015 року № 2027а «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо єдиної правової долі земельної ділянки та розміщеного на ній об'єкта нерухомості)», який 08.12.2015 року прийнято в першому читанні.

Даним проектом встановлено ускладнену процедуру переоформлення права користування земельною ділянкою при відчуженні будівель і споруд, що на ній розташовані: 1) звернення набувача будівлі до власника земельної ділянки з пропозицією передати йому у користування земельну ділянку під об'єктом нерухомості, що належить йому на праві власності; 2) прийняття пропозиції та письмове повідомлення користувача земельної ділянки про перехід права власності на жилий будинок, будівлю або споруду; 3) не пізніше 30 днів з дня державної реєстрації права власності на відповідний об'єкт нерухомості, сторони зобов'язані розірвати договір, на підставі якого виникло право користування земельною ділянкою, а набувач зобов'язаний укласти договір з власником такої земельної ділянки.

Насправді така процедура, як стверджують фахівці, спрямована на руйнування єдності правової долі земельної ділянки та розміщеного на ній об'єкта нерухомості. А це, в свою чергу, може стати суттєвою перешкодою у формуванні єдиного об'єкта нерухомості, та з точки зору інтересів обігу є негативним моментом. Складно, якщо два різні об'єкти нерухомості беруть участь в обігу одночасно, це може призвести до колізії

прав на них. Тому, враховуючи досвід правового регулювання аналогічних відносин у багатьох країнах, доцільно повноцінно впроваджувати принцип автоматичного і одночасного переходу прав на земельну ділянку при відчуженні будівель чи споруд. Земельна ділянка і розташовані на ній об'єкти нерухомості фактично становлять одне ціле та через механізм їх юридичного об'єднання в один об'єкт повинні сприйматись

як одна єдина річ, оскільки нерозривно пов'язані між собою.

*Мороз Г. В.,
кандидат юридичних наук,
доцент, доцент кафедри
трудового, екологічного
та аграрного права
Навчально-наукового юридичного
інституту
Прикарпатського національного
університету
імені Василя Стефаника*

МОЛОДИЙ НАУКОВЕЦЬ

Доказування у корпоративних спорах

Актуальність теми дослідження в сучасний період обумовлена рядом причин. По-перше, докази завжди були й залишаються центральним правовим інститутом господарського процесу, тому в період реформування останнього зростає потреба вивчення доказів і доказування з метою вдосконалення їх правового регулювання. По-друге, переорієнтація українського господарського процесу на активність сторін на всіх стадіях господарського процесу, розвиток його змагальних засад вимагають переосмислення багатьох аспектів доказування.

Для правильного вирішення корпоративних спорів, що підвідомчі господарським судам, слід проаналізувати та встановити дійсні взаємовідносини сторін по конкретній справі. З цією метою суду слід з'ясувати, чи були в дійсності допущені порушення відповідачем, які зачіпають законні інтереси позивача, і чи є у відповідача обов'язок із відновлення прав позивача. Однак, зрозуміло, що вивчення всіх обставин справи будь-якого корпоративного спору здійснюється судом лише шляхом вивчення доказів, які містять інформацію про факти та відомості.

Специфіка господарського судочинства у справах про захист корпоративних прав визначається особливостями: елементів позову (предмет позову, підстава, зміст позову);

передумов реалізації права на позов учасників корпоративних правовідносин; суб'єктного складу та процесуального статусу осіб, які беруть участь у таких справах; предмету та видів доказів; особливостей забезпечення позову.



Позови в корпоративних спорах в залежності від інтересу, що захищається позовом, можна класифікувати на:

- 1) особисті позови товариства або учасників (акціонерів) товариства;
- 2) групові позови (позови про захист інтересів невизначеного кола учасників (акціонерів) товариства);
- 3) похідні (непрямі) позови учасників (акціонерів) товариства, спрямовані на захист інтересів товариства.

В корпоративних спорах для позовів в інтересах декількох акціонерів (учасників) товариства етимологічно найбільш правильно назвою є саме груповий позов.

Передумовами права на пред'явлення позову у корпоративних спорах, є:

1) процесуальна правоздатність акціонера (учасни-

ка, засновника) товариства;

- 2) підвідомчість спору господарському суду;
- 3) відсутність тотожної справи у провадженні суду або постановленого рішення суду з тотожного позову.

Суб'єктний склад корпоративного спору поділяється на сторін корпоративного спору та інших учасників корпоративного спору. Критерієм поділу учасників корпоративного спору на вище зазначені групи є ступінь матеріальної заінтересованості у вирішенні корпоративного спору та відношення до спірних корпоративних правовідносин.

Предмет доказування у справах, що стосуються захисту корпоративних прав, становлять сукупність фактів (статус учасника (акціонера) товариства, наявність матеріально-правової вимоги тощо), що обумовлюють вимоги та заперечення учасників корпоративного спору, а також ті обставини, без з'ясування яких неможливий всебічний об'єктивний розгляд і вирішення справи та виконання судом інших завдань, необхідних для належного судового захисту корпоративних прав.

Доказування – це складний процес, який охоплює розумову та процесуальну діяльність його суб'єктів по доведенню будь-якого положення і виведенню нового знання на підставі дослідженого. Процес доказування здійснюється у суворій



послідовності і складається з відповідних етапів, які в теорії доказування прийнято називати елементами доказування. Різноманітні процесуальні дії, які здійснюються судом, сторонами, третіми особами та іншими учасниками господарського процесу, пов'язані з доказуванням, об'єднуються у взаємопов'язані елементи, які і створюють етапи переходу від можливих суджень до достовірних.

В процесі доказування та обґрунтування підстави позову не завжди є можливим обмежитись тими видами доказів, які передбачені в чинному ГПК України. Потребує нагальної необхідності закріплення показань свідків як виду доказів. Забезпечення позову в корпоративних спорах відіграє вагомую роль для ефективного захисту корпоративних прав учасників (акціонерів) товариств. Тому, вважаємо, що законодавцю необхідно приділити особливу увагу більш чіткому та ефективному регулюванню проблематики забезпечення позову шляхом законодавчого закріплення умов забезпечення позову.

Судове доказування починається із твердження сторін, заінтересованих осіб про факти, з якими пов'язується наявність чи відсутність

суб'єктивних прав. На цьому етапі доказування знання про факти зі сторони господарського суду мають форму тільки можливих суджень.

Другим елементом доказування виступає вказівка заінтересованих осіб на докази. Вказівкою на докази називається повідомлення осіб, що беруть участь у справі, відносно наявності засобів доказування, які, на їх думку, необхідно додати до справи для їх дослідження і оцінки.

Третім елементом доказування в господарському процесі виступає процедура подання та збирання доказів. Подання доказів, як процесуальна дія, складається з фактичної передачі їх в розпорядження суду.

Четвертим елементом доказування в господарському процесі є дослідження і оцінка доказів. Дослідженням є безпосереднє сприйняття, вивчення суддею інформації про факти, які відбуваються із передбачених законом засобів доказування.

Оцінка доказів пронизує всі інші етапи доказування і в той же час завершує їх.

Результати оцінки доказів відображаються безпосередньо в мотивувальній частині рішення господарського суду.

Таким чином, в госпо-

дарському процесі органічно поєднуються два види діяльності суду – розумова (логічна) і практична. Розумова (логічна) сторона доказування підпорядковується законам логічного мислення, практична (процесуальна) діяльність підпорядковується чинним нормативним актам і ґрунтується на них.

Отже, доказуванням у корпоративних спорах є діяльність господарського суду та осіб, що беруть участь у справі, спрямована на встановлення за допомогою судових доказів достовірності фактів, від яких залежить вирішення спору між сторонами по суті, тобто фактів, що складають предмет доказування.

Воно повинно включати в себе такі дії, як:

1. визначення кола фактів, що підлягають включенню до предмету доказування;
2. виявлення та збирання доказів, необхідних для встановлення достовірності фактів, що входять до предмету доказування;
3. дослідження та оцінка доказів.

*Рожак М.Т.
ПР(М1)-02*

ЗАКОН ПРО КРИМІНАЛЬНІ ПРОСТУПКИ

Президент України Петро Порошенко підписав 19 квітня 2019 року Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень».

Законом змінено класифікацію кримінальних правопорушень на кримінальні проступки, нетяжкі, тяжкі та особливо тяжкі злочини.

За новим законом кримінальний проступок є одним з видів кримінального правопорушення (другим є злочин), за вчинення якого передбачено кримінальну відповідальність. Кримінальним проступком пропонується позначати діяння (дію чи бездіяльність), за вчинення якого передбачено основне покарання у виді штрафу не більше 51 тис. грн. або інше пока-

рання, не пов'язане з позбавленням волі. Цікаво, що за готування до вчинення кримінального проступку (на відміну від злочину) особа не притягається до відповідальності.



Фактично законодавець переніс злочини невеликої тяжкості в категорію проступків, обґрунтовуючи можливість і доцільність такого поділу на існуючу значно меншу ступінь суспільної небезпеки злочинів

невеликої тяжкості порівняно із злочинами середньої тяжкості, тяжкими та особливо тяжкими злочинами. Власне, необхідність поділу була закладена ще під час прийняття нового Кримінального процесуального кодексу.

До кримінальних проступків віднесено такі поширені злочини як некваліфіковані крадіжки, шахрайство, незаконні дії з наркотичними засобами без мети збуту, хуліганство тощо. Також законопроект вносить норму про керування транспортом у стані сп'яніння в Кримінальний кодекс, зробивши її кримінальним проступком (покарання - штраф 17-34 тис. грн і заборона керувати до трьох років; а при повторному порушенні - до 51 тис. грн із заборною керувати від 2 до 3 років).

Проводити розслідування кримінальних проступків будуть

дізнавачі (службові особи підрозділу дізнання органу Нацполіції). Розслідування кримінальних проступків буде проводитися у формі дізнання зі спрощеною процедури, включаючи скорочені строки – не більше 72 годин з моменту повідомлення особі про підозру чи затримання, або в інших випадках на строк у строк до одного місяця.

Згідно з законопроектом, прокурор зобов'язаний не пізніше трьох днів після отримання повідомлення про підозру особі

разом із матеріалами дізнання (а якщо затримали нетверезого підозрюваного - протягом 24 годин) або закрити кримінальне провадження, або повернути матеріали дізнавачу і подовжити строк дізнання, або звернутися до суду з обвинувальним актом, а при ознаках скоєння злочину направити провадження для проведення досудового слідства.

Суд, отримавши обвинувальний акт щодо вчинення кримінального проступку, має протягом 5 днів або у разі затри-

мання підозрюваного у визначені строки затримання призначити судовий розгляд. Якщо обвинувачений не оспорує встановлені обставини порушення і згоден з розглядом обвинувального акта, суд розглядає обвинувальний акт без розгляду у судовому засіданні за відсутності учасників судового провадження.

Закон набирає чинності з 1 січня 2020 року.

*Глеб Юлія-Віра,
ПР-21*

Жан Моне. Хто це?

В рамках курсу «Комерційне право Європейського Союзу» продовжуємо публікувати статті на тематику Комерційного права Європейського Союзу та розвитку Європейського Союзу. Сьогодні хочемо розповісти про одного із засновників Європейського Союзу, на честь якого і було названо одну із програм освіти і науки - французу Жану Моне (Jean Monnet).

Жан Моне вітав ідею вільного розвитку світової економіки. Проте Версальсько-Вашингтонська система міжнародних відносин, яка запанувала після Першої світової війни, виокремила низку протиріч, які остаточно переконали Моне в потребі функціональної інтеграції європейських народів. Впродовж 1939—1940 р. Жан Моне очолював французько-британський координаційний економічний комітет. У червні 1940 р., коли Франція знаходилась на межі поразки від нацистської Німеччини, Моне запропонував план створення союзу Франції та Великої Британії. Пропонувалось створити спільну федеративну Конституцію, створити єдиний парламент, уряд, ввести єдине громадянство. Спільно з Робертом Шуманом Моне ініціював утворення Європейського співтовариства вугілля і сталі. Врешті саме Моне став першим головою правління зазначеної спільноти (1952—1955), яка була праобразом Європейської комісії.

Жан Моне вважав, що Європа не буде створена відразу, або за єдиним планом. Вона будуватиметься на основі конкретних досягнень. Він також

був активним прихильником функціональних методів створення Європейської федерації. «Я завжди підтримував точку зору, що політичний союз у Європі має формуватися, як і економічна інтеграція, крок за кроком. Одного дня цей процес приведе нас до Європейської федерації». У 1951 р. Жан Моне нарешті став першим секретарем Європейського об'єднання вугілля і сталі, яке утворили Франція, ФРН, Бельгія, Нідерланди, Люксембург, Італія. Тобто він очолив виконавчий, колегіальний, незалежний



орган, який мав можливість прийняття рішень, обов'язкових до виконання. Цей орган складався з восьми членів, призначених за спільною згодою країн-членів на шість років, а також дев'ятого, який обирався іншими вісьмома. Інституції Європейського співтовариства вугілля і сталі були урочисто відкриті Жаном Моне 10 серпня 1952 р. в Люксембурзі, який став першою європейською столицею.

Жан Моне був занепокоєний тим, що на відміну від Європейського об'єднання вугілля і сталі, яке мало власні фінансові ресурси, формувались за рахунок «європейського податку», сплачуваного

підприємствами, котрі підпадали під його юрисдикцію, установи Європейського Економічного Співтовариства не мали власних незалежних ресурсів. З іншого боку, він був задоволений тим, що в березні 1957 р. асамблея Європейської організації вугілля і сталі була перетворена на Європейську парламентську асамблею.

*Харишин Марія
ПР-31*

Англійський варіант:
Within the framework of the course «Commercial Law of the European Union» we continue to publish articles on the subject of Commercial Law of the European Union and the development of the European Union. Today we want to tell about one of the founders of the European Union, in honor of which was named one of the programs of education and science - Jean Monnet.

J. Monet welcomed the idea of free development of the world economy. However, the Versailles-Washington system of international relations, which prevailed after the First World War, identified a series of contradictions that finally persuaded Monet in the need for functional integration of the European nations. During 1939-1940, Jean Monet headed the French-British Coordinating Economic Committee. In June 1940, when France was on the verge of defeat from Nazi Germany, Monet put forward the idea of establishing a union between France and Great Britain. It was proposed to create a common federal constitution, to create a single parliament, a government, to introduce a single citizenship. Together with Robert Schumann, Monet has initiated

the formation of the European Coal and Steel Community. In the end, Monne was the first chairman of the board of this community (1952-1955), which was a prototype of the European Commission.

J. Monnet thought that Europe will not be created immediately or under a unified plan. It will be built on the basis of specific achievements. J. Monne was an active supporter of the functional methods of creating the European Federation. «I have always supported the view that the political union in Europe should be formed, as well as economic integration, step by step. One day this process will lead us to the

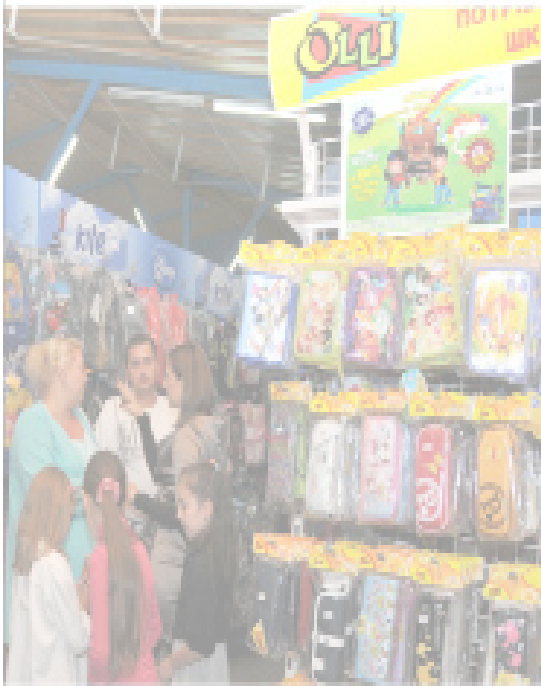
European federation. «In 1951 Jean Monnet finally became the first secretary of the European coal and steel association, which was formed by France, Germany, Belgium, the Netherlands, Luxembourg, Italy. That is, he headed an executive, collegial, independent supranational government, which had the ability to make decisions binding on them. This body consisted of eight members appointed by common consent of member countries for six years, and a ninth, co-opted by the other eight. Institutions of the European Community of Coal and Steel were solemnly opened by Jean Monne on August

10, 1952 in Luxembourg, which became the first European capital.

Jean Monnet was concerned that, unlike the European coal and steel association, which had its own financial resources, formed at the expense of the «European tax» paid by the enterprises subject to its jurisdiction, the institutions of the European Economic Community did not have their own independent resources. On the other hand, he was pleased that in March 1957 the Assembly of the European Coal and Steel Organization was transformed into a European Parliamentary Assembly.

тел. 50-30-95

Partner GROUP



- Широкий асортимент шкільного приладдя
- Найбільший вибір якісних канцтоварів
- Побутова хімія
- Господарські товари
- Дитячі іграшки
- Сервісне обслуговування організацій
- Індивідуальний підхід до кожного покупця
- Гнучка система знижок
- Доставка канцтоварів безкоштовна

НАШІ МАГАЗИНИ: вул. Гординського, 4
вул. Вовчинецька, 225 ТЦ «Велес»
вул. Хоткевича, 63А ТЦ «Кошик»
ГУРТІВНЯ КАНЦТОВАРІВ: вул. Ребета, 3



м. Івано-Франківськ, вул. Незалежності, 3

PASAGE GARTENBERG

РЕЗЕРВУВАННЯ МОЇ ЗА ТЕЛЕФОНОМ: 095 175 9000

19:00 - 00:00

НЕДІЛЯ

19

травня

DISCOPARTY
00:00 - 03:00

Latino

DANCE
БІВІЛІ

SALSA
BACHATA
KIZOMBA

НА ВАС ОЧІКУЄ ТАНЦЮВАЛЬНЕ ШОУ, АНІМАЦІЯ ТА МАЙСТЕР КЛАСИ
GRAND MAESTRO S. MAX
MC. VICTORIOUS
DJ LIL KRAZE (EL LOCO RAMON)

ЕНТЕР: ДІВЧАТА - БЕЗКОШТОВНО,
ЧОЛОВІКИ - 70 ГРН.
FACE CONTROL & DRESS-CODE
ЗАМОВЛЕННЯ СТОЛИКІВ: 095 175 9000



passage_gartenberg
passage_gartenberg
www.passage-gartenberg.com



м. Івано-Франківськ, вул. Незалежності, 3

PASAGE GARTENBERG

РЕЗЕРВУВАННЯ МОЇ ЗА ТЕЛЕФОНОМ: 095 175 9000

СУБОТА

QUE PASO
YAN ZAPOLSKY
KALASHNIKOV
KUVIK

25

ТРАВНЯ

Stage Rockers

ЕНТЕР: ДІВЧАТА - 50 ГРН, ЧОЛОВІКИ - 70 ГРН.
FACE CONTROL & DRESS-CODE
ЗАМОВЛЕННЯ СТОЛИКІВ: 095 175 9000

passage_gartenberg
passage_gartenberg
www.passage-gartenberg.com

Soho Bar
14 hrs

SOHO

KARAOKE

БЕЗКОШТОВНО

Шопня з 21:00 по 01:30

Soho Bar
14 hrs

SOHO

10%

НАЙКРАЩИЙ
Випускний

★ БЕЗКОШТОВНЕ КАРАОКЕ ★
ФОТОВОХ ★ ФОТОЗОНА ★ DJ